



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

31-01-2018

Voormiddag

Mercredi

31-01-2018

Matin

| | |
|--------------|---|
| N-VA | Nieuw-Vlaamse Alliantie |
| PS | Parti Socialiste |
| MR | Mouvement réformateur |
| CD&V | Christen-Democratisch en Vlaams |
| Open Vld | Open Vlaamse Liberalen en Democraten |
| sp.a | socialistische partij anders |
| Ecolo-Groen | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH | centre démocrate Humaniste |
| VB | Vlaams Belang |
| DéFI | Démocrate Fédéraliste Indépendant |
| PTB-GO! | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture! |
| Vuye&Wouters | Vuye&Wouters |
| PP | Parti Populaire |

| Afkortingen bij de nummering van de publicaties : | | Abréviations dans la numérotation des publications : | |
|---|--|--|---|
| DOC 54 0000/000 | Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer | DOC 54 0000/000 | Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif |
| QRVA | Schriftelijke Vragen en Antwoorden | QRVA | Questions et Réponses écrites |
| CRIV | Voorlopige versie van het Integraal Verslag | CRIV | Version provisoire du Compte Rendu Intégral |
| CRABV | Beknopt Verslag | CRABV | Compte Rendu Analytique |
| CRIV | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN | Plenum | PLEN | Séance plénière |
| COM | Commissievergadering | COM | Réunion de commission |
| MOT | Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier) | MOT | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) |

| Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers | Publications officielles éditées par la Chambre des représentants |
|---|---|
| Bestellingen : | Commandes : |
| Natieplein 2 | Place de la Nation 2 |
| 1008 Brussel | 1008 Bruxelles |
| Tel. : 02/ 549 81 60 | Tél. : 02/ 549 81 60 |
| Fax : 02/549 82 74 | Fax : 02/549 82 74 |
| www.dekamer.be | www.lachambre.be |
| e-mail : publicaties@dekamer.be | e-mail : publications@lachambre.be |

INHOUD

- Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de oorzaken van het missen van het stabiliteitspact" (nr. 21011)
Sprekers: Hendrik Bogaert, Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij
- Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de ESR-regels" (nr. 21973)
Sprekers: Hendrik Bogaert, Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij
- Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "het pensioenfonds van Belgacom" (nr. 21974)
Sprekers: Hendrik Bogaert, Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij
- Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de begroting 2018 van de EU" (nr. 22117)
Sprekers: Jean-Jacques Flahaux, Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij
- Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "het eerste rapport van het Europees Begrotingscomité" (nr. 22118)
Sprekers: Jean-Jacques Flahaux, Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij
- Vraag van de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de automatische betaling van verwijlinteresten" (nr. 22750)
Sprekers: Johan Klaps, Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij
- Vraag van de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de begrotingsresultaten 2017" (nr. 23257)
Sprekers: Eric Van Rompuy, Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij

SOMMAIRE

- Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les raisons de l'échec du pacte de stabilité" (n° 21011)
Orateurs: Hendrik Bogaert, Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale
- Question de M. Hendrik Bogaert à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les règles SEC" (n° 21973)
Orateurs: Hendrik Bogaert, Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale
- Question de M. Hendrik Bogaert à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le fonds de pensions de Belgacom" (n° 21974)
Orateurs: Hendrik Bogaert, Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale
- Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le budget 2018 de l'UE" (n° 22117)
Orateurs: Jean-Jacques Flahaux, Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale
- Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le premier rapport du Comité budgétaire européen" (n° 22118)
Orateurs: Jean-Jacques Flahaux, Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale
- Question de M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le paiement automatique des intérêts de retard" (n° 22750)
Orateurs: Johan Klaps, Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale
- Question de M. Eric Van Rompuy à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les résultats budgétaires de 2017" (n° 23257)
Orateurs: Eric Van Rompuy, Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 31 januari 2018

Voormiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 31 janvier 2018

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.01 uur en voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

01 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de oorzaken van het missen van het stabiliteitspact" (nr. 21011)

01.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Volgens het stabiliteitsprogramma 2015-2018 zou België tegen 2018 een structureel evenwicht bereiken, maar vandaag zijn er belangrijke afwijkingen op dit traject.

Wat was de verwachting in april 2015 over waar we zouden staan in 2018 en op het einde van deze regeerperiode, in vergelijking met de huidige realiteit en verwachtingen? Heeft het beleid hierop ingespeeld? Kan de minister voor 2015-2018 aangeven waar de verschillen zitten – groei, uitgaven of ontvangsten – en welke politieke houding zij daar tegenover aanneemt?

01.02 Minister **Sophie Wilmès** (Nederlands): Het stabiliteitsprogramma 2015-2018 ging nog uit van een structureel evenwicht tegen 2018, op basis van een jaarlijkse structurele verbetering met 0,7% tussen 2015 en 2017. Het structurele saldo voor 2014 werd geraamd op -2,8% geraamd, zodat er in 2018 nog een inspanning van 0,6% restte, wat verder ging dan de minimale verbetering met meer dan 0,5% per jaar, zoals bepaald in het stabiliteits- en groeipact voor landen die niet meer onderworpen waren aan de procedure bij buitensporige tekorten.

De Medium-Term Objective (MTO) bedroeg toen

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 01 par M. Eric Van Rompuy, président.

01 Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les raisons de l'échec du pacte de stabilité" (n° 21011)

01.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Selon le programme de stabilité 2015-2018, la Belgique devrait atteindre l'équilibre structurel en 2018. Toutefois, d'importants écarts sont aujourd'hui observés par rapport à cette trajectoire.

Quelles étaient les prévisions d'avril 2015 quant à la situation qui devait prévaloir en 2018 et à la fin de la législature et pouvez-vous comparer ces données avec la réalité et les prévisions actuelles? A-t-on apporté une réponse politique à cette situation? La ministre peut-elle indiquer, pour la période 2015-2018, où se situent les différences – croissance, dépenses ou recettes – et quelle position elle adopte à cet égard sur le plan politique?

01.02 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais): Le programme de stabilité 2015-2018 prévoyait encore un équilibre structurel pour 2018 et était fondé sur une amélioration structurelle annuelle de 0,7 % entre 2015 et 2017. Le solde structurel pour 2014 a été estimé à -2,8 %, de sorte qu'il restait encore un effort de 0,6 % à fournir en 2018. Cet objectif est plus ambitieux que l'amélioration minimale de plus de 0,5 % par an prévue dans le pacte de stabilité et de croissance pour les pays qui n'étaient plus soumis à la procédure pour déficit excessif.

L'objectif budgétaire à moyen terme (OMT), qui était

0,75% van het bbp, maar zou niet worden gehaald. Door de structurele pensioenhervormingen werd de MTO echter herzien naar 0%.

Op vraag van de Europese Commissie wordt het stabiliteitsprogramma jaarlijks geactualiseerd om regeringen toe te laten nieuwe beleidsinitiatieven of omstandigheden in rekening te brengen. Zo werd het structureel evenwicht tegen 2019 bijgesteld doordat onder andere het structurele saldo tussen 2015 en 2016 niet zo snel verbeterde als verwacht door de impact van de aanslagen van maart 2016 en de meerkosten van de asielcrisis. Ook spelen nieuwe structurele maatregelen als het nationale pact voor strategische investeringen, de taxshift en de hervorming van de vennootschapsbelasting een rol. De regering concentreert zich op duurzame groei en jobcreatie, en sommige maatregelen werpen hun vruchten pas af op langere termijn, terwijl ze op korte termijn soms een kostprijs hebben. Hierdoor wordt de begroting trager gesaneerd dan gewenst, maar de competitiviteit van ons land gaat vooruit en het herstel van de economie wordt niet gefnuikt.

Volgens ramingen van de FOD BOSA in november 2017 zou het Belgische nominale tekort voor 2017 overigens uitkomen op -1,2%, dus 60% minder dan het tekort van -3,1% in 2014.

De begrotingssanering is essentieel om de komende generatie te beschermen en zonder groei en jobcreatie kan een begroting niet lang in evenwicht blijven.

01.03 Hendrik Bogaert (CD&V): En de MTO gaat dus van 0,75% van het bbp naar 0%?

01.04 Minister Sophie Wilmès (Nederlands): De Europese Commissie bracht het naar -0,5% – een voor ons voordelig niveau – maar om op lange termijn de financiering van de Staat te kunnen garanderen, moet er een evenwicht zijn, dus 0%. Met het oog op de pensioenhervorming moesten wij daartoe een overschot hebben.

01.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Hoeveel bedraagt die nominale -1,2% in 2017 in structurele termen?

01.06 Minister Sophie Wilmès (Nederlands): Dat is nog niet berekend. Destijds ging om 0,8 % structureel in de begroting, als ik me niet vergis.

alors de 0,75 % du PIB, n'a pu être atteint. Il a cependant été ramené à 0 % avec les réformes structurelles des pensions.

À la demande de la Commission européenne, le programme de stabilité est actualisé chaque année pour permettre aux gouvernements de prendre en compte de nouvelles initiatives politiques ou les circonstances. C'est ainsi que l'équilibre structurel a été revu pour 2019, notamment parce que l'amélioration du solde structurel entre 2015 et 2016 était plus lente que prévu en raison de l'incidence des attentats de mars 2016 et des coûts supplémentaires engendrés par la crise de l'asile. Les nouvelles mesures structurelles telles que le pacte national pour les investissements stratégiques, le *tax shift* et la réforme de l'impôt des sociétés ont également joué un rôle. Le gouvernement se concentre sur la croissance durable et la création d'emplois et certaines mesures ne porteront leurs fruits qu'à long terme alors qu'elles ont parfois un coût à court terme. De ce fait, l'assainissement du budget interviendra moins rapidement que souhaité mais la compétitivité de notre pays s'améliore et le redressement de l'économie n'est pas mis à mal.

Selon des estimations du SPF Stratégie et Appui réalisées en novembre 2017, le déficit nominal belge se situerait d'ailleurs à -1,2 % pour 2017, soit 60 % de moins que le déficit de -3,1 % enregistré en 2014.

L'assainissement budgétaire est essentiel pour protéger la prochaine génération et un budget ne peut pas rester longtemps en équilibre s'il n'y a pas de croissance ni de création d'emplois.

01.03 Hendrik Bogaert (CD&V): L'objectif à moyen terme passe donc de 0,75 % à 0 % du PIB?

01.04 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais): La Commission européenne l'a ramené à -0,5%, un niveau avantageux pour nous, mais pour pouvoir garantir le financement de l'État à long terme, il faut qu'il y ait un équilibre, donc 0%. Il nous fallait disposer d'un excédent en vue de la réforme des pensions.

01.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Combien ce déficit nominal de -1,2 % représente-t-il en 2017 en termes structurels?

01.06 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais): Cela n'a pas encore été calculé. Si je ne m'abuse, il s'agissait à l'époque de 0,8 % en termes structurels dans le budget.

01.07 Hendrik Bogaert (CD&V): De minister heeft nu geen cijfer voor het structureel tekort voor 2017?

01.07 Hendrik Bogaert (CD&V): La ministre ne peut donc pas chiffrer le déficit structurel pour 2017?

01.08 Minister Sophie Wilmès (*Nederlands*): Wij hebben voor 2017 een structureel saldo berekend. Bij het maken van de begroting van 2018 in september hebben we dat cijfer geactualiseerd. Het nominale saldo bedroeg -1,48% in de initiële begroting van 2018. Intussen hebben wij een nominaal saldo van 1,2% voor 2017, wat een voorlopig cijfer was waarvoor wij geen structureel saldo hebben berekend. De volgende dagen zullen wij nieuwe voorlopige cijfers krijgen, die nauw bij de realiteit zullen aanleunen. De werkelijke cijfers zullen pas bekend zijn in april.

01.08 Sophie Wilmès, ministre (*en néerlandais*): Nous avons calculé un solde structurel pour 2017. Lors de la confection du budget de 2018 en septembre, nous avons actualisé ce chiffre. Le solde nominal atteignait -1,48 % dans le budget initial de 2018. Le solde nominal de 1,2 % que nous avons entre-temps calculé pour 2017 était un chiffre provisoire pour lequel nous n'avons pas calculé de solde structurel. Dans les prochains jours, nous obtiendrons de nouveaux chiffres provisoires qui seront très proches de la réalité. Les chiffres définitifs ne seront connus qu'en avril.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 21151 van de heer De Vriendt wordt geschrapt. Vragen nr. 21433 van mevrouw De Coninck, nr. 21479 van de heer Dispa en nr. 21962 van de heer Van Hees worden omgezet in schriftelijke vragen.

Le **président**: La question n° 21151 de M. De Vriendt est supprimée. Les questions n° 21433 de Mme De Coninck, n° 21479 de M. Dispa et n° 21962 de M. Van Hees sont transformées en questions écrites.

02 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de ESR-regels" (nr. 21973)

02 Question de M. Hendrik Bogaert à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les règles SEC" (n° 21973)

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): De ESR-boekhoudregels behoeden ons voor een wildgroei in de lidstaten, maar vormen ook vaak een belemmering voor investeringen, omdat ze nog steeds uitgaan van een cashboekhouding.

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Les règles comptables SEC permettent d'empêcher la prolifération de règles propres à chaque État membre. Toutefois, elles constituent aussi souvent un frein aux investissements car elles se fondent toujours sur une comptabilité de caisse.

Is de minister van plan om de ESR-regels ter discussie te stellen om over te gaan naar een systeem van dubbele boekhouding?

La ministre a-t-elle l'intention de remettre en cause les règles SEC pour passer à un système de comptabilité en partie double?

02.02 Minister Sophie Wilmès (*Nederlands*): Vroeger gebruikte de Staat een cashboekhouding, vandaag wordt heel de boekhouding in ESR opgesteld, zij het dat voor de niet-fiscale ontvangsten wordt gewerkt op cashbasis en niet volgens de vastgestelde rechten.

02.02 Sophie Wilmès, ministre (*en néerlandais*): Alors que l'État tenait auparavant une comptabilité de caisse, toute la comptabilité est aujourd'hui établie selon le système SEC, si ce n'est que l'on fonctionne sur la base d'une comptabilité de caisse et non des droits constatés pour ce qui est des recettes non fiscales.

De ESR-boekhouding kan inderdaad een rem op de investeringen betekenen, omdat de waarde van een goed wordt aangerekend op het ogenblik van de overdracht van de eigendom. Deze problematiek wordt momenteel onderzocht door de Europese Commissie.

En effet, la comptabilité SEC peut constituer un frein aux investissements car la valeur d'un bien est calculée au moment du transfert de la propriété. La Commission européenne se penche actuellement sur ce problème.

De rekeningen van de Staat, die aan de goedkeuring van het Parlement zijn onderworpen, worden in de vorm van een dubbele boekhouding

Les comptes de l'État, qui sont soumis à l'approbation du Parlement, sont présentés sous la forme d'une comptabilité en partie double. Cela

voorgelegd. Dit wil zeggen dat ze een balans, een resultatenrekening en een begrotingsrekening bevatten. De begrotingsrekening is bovendien gebaseerd op de ESR-normen. Dit betekent dat onze begroting ook wordt opgesteld volgens het principe van een dubbele boekhouding, we hebben beide.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Waarom houdt Europa dan geen rekening met die tweede soort boekhouding?

02.04 Minister Sophie Wilmès (Nederlands): Op die vraag kan ik niet antwoorden. Ik meen dat ESR bedoeld is om de boekhoudingen van de verschillende staten op een vergelijkbare manier te kunnen behandelen.

Wij wijzen Europa erop dat de berekening van de waarde van een eigendom een belemmering vormt voor investeringen, maar wij vragen niet om het ESR-systeem te veranderen. Wij vragen speciale aandacht vragen voor investeringen met een speciale *return on investment* bij de evaluatie door Europa. Voor het plan-Juncker is de voorwaarde die moet worden vervuld om een speciale evaluatie van de Europese Commissie te krijgen, te streng.

02.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Het komt er dus op neer dat de minister vasthoudt aan ESR?

02.06 Minister Sophie Wilmès (Nederlands): Absoluut.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "het pensioenfonds van Belgacom" (nr. 21974)

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): In 2003 nam de overheid de verplichtingen van het Belgacom-pensioenfonds over. De geactualiseerde waarde – 5 miljard euro – werd meteen betaald om de begroting te helpen.

Hoe staat de minister tegenover die overname? Was dat een goede zaak voor de federale overheid? Heeft die overname gewogen op de begrotingen van deze regeerperiode? Wat is de verhouding ten opzichte van de dividenden die jaarlijks werden uitbetaald aan de federale begroting?

03.02 Minister Sophie Wilmès (Nederlands): Op

signifie qu'ils comprennent un bilan, un compte de résultats et un compte budgétaire. En outre, le compte budgétaire repose sur les normes SEC, ce qui veut dire que notre budget est également établi selon le principe d'une comptabilité en partie double. Nous utilisons les deux méthodes.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Pourquoi l'Europe ne tient-elle dès lors pas compte de ces deux types de comptabilité?

02.04 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais): Je ne peux pas répondre à cette question. Je crois que le système SEC est destiné à permettre de traiter les comptabilités des différents États de manière comparable.

Nous faisons remarquer à l'Europe que le calcul de la valeur d'un bien constitue un obstacle aux investissements, mais nous ne sollicitons pas une modification du système SEC. Nous demandons qu'une attention spéciale soit accordée aux investissements ayant des retombées particulièrement positives dans le cadre de l'évaluation réalisée par l'Europe. Pour le plan Juncker, la condition à respecter pour bénéficier d'une évaluation spéciale de la part de la Commission européenne est trop sévère.

02.05 Hendrik Bogaert (CD&V): En d'autres termes, la ministre s'en tient au système SEC?

02.06 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais): Absolument.

L'incident est clos.

03 Question de M. Hendrik Bogaert à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le fonds de pensions de Belgacom" (n° 21974)

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Le gouvernement a repris à sa charge en 2003 les obligations du fonds de pension de Belgacom. La valeur actualisée – 5 milliards d'euros – a été immédiatement payée pour alléger le budget.

Que pense la ministre de cette reprise? A-t-elle été une bonne opération pour l'État fédéral? A-t-elle pesé sur les budgets de cette législature et dans quelle mesure, par rapport aux dividendes versés chaque année au budget fédéral?

03.02 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais):

het ogenblik van de overname golden de ESR-95-regels waardoor de storting van 5 miljard euro kon worden geboekt als een overheidsontvangst. De invoering van ESR 2010 vanaf 1 september 2014 heeft het voordeel van die operatie tenietgedaan.

Volgens ESR 2010 worden stortingen van een onderneming aan de Staat in het kader van de overdracht van hun pensioenverplichtingen beschouwd als een financieel voorschot. De registratie bij de overheidsontvangsten gebeurt a rato en pas op het moment dat de pensioenuitkeringen plaatsvinden, tot het voorafbetaalde bedrag is uitgeput.

Er is dus geen impact op het vorderingsaldo in het jaar waarop de verplichtingen worden overgedragen. Ook in de jaren daarna is de impact nihil omdat tegenover de betaalde uitkeringen eenzelfde bedrag aan ontvangsten wordt geboekt. Als er nog uitkeringsverplichtingen zijn op het moment dat het vooraf betaalde bedrag is uitgeput, zou er op dat moment een impact kunnen zijn op het vorderingsaldo.

De invoering van ESR 2010 heeft gezorgd voor een sterke daling van het vorderingsaldo voor de gezamenlijke overheid: van een overschot in 2005 tot een tekort van 4,9 miljard euro.

Voor het pensioenfonds van Belgacom-Proximus betalen wij dit jaar zo'n 400 miljoen aan pensioenen. Die operatie is begrotingsneutraal omdat volgens de ESR-correctie rekening wordt gehouden met de afschrijving van het gekregen kapitaal bij de overname van het pensioenfonds. De afschrijving eindigt tussen 2021 en 2022. Dan zal het dus geen neutrale operatie meer zijn.

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Eigenlijk is dit ongelooflijk: in 2003 haalt de regering een bedrag van 5 miljard binnen, dat wordt in één keer geboekt, maar in 2010 wordt beslist dat dit niet langer kan. Het resultaat van toen wordt negatief gecorrigeerd, maar de verplichting om 400 miljoen uit te betalen, hoeft niet meer te worden geregistreerd als een uitgave. Dat is ongelooflijk cynisch. Het verrast me dat dit soort hocus pocus de publieke opinie niet meer beroert.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de begroting 2018 van de EU" (nr. 22117)

Au moment de la reprise du fonds, les règles du SEC-95 permettant d'enregistrer le versement de 5 milliards d'euros comme une recette publique étaient en vigueur. L'introduction du SEC 2010 à partir du 1^{er} septembre 2014 a réduit l'intérêt de cette opération à néant.

En vertu du SEC 2010, les versements d'une entreprise à l'État dans le cadre du transfert de ses obligations en matière de pensions sont considérés comme une avance financière. L'enregistrement au niveau des recettes publiques se fait en proportion et seulement au moment où les pensions sont versées, jusqu'à ce que le montant avancé soit épuisé.

Il n'y a donc aucune incidence sur le solde de financement dans l'année de transfert des obligations. L'incidence est également nulle dans les années qui suivent, car un montant identique est enregistré dans les recettes en compensation des allocations versées. S'il existe encore des obligations de versement au moment où le montant avancé est épuisé, il pourrait y avoir une incidence sur le solde de financement.

L'introduction du SEC 2010 a entraîné une baisse importante du solde de financement pour l'État dans son ensemble, qui est passé d'un excédent en 2005 à un déficit de 4,9 milliards d'euros.

Cette année, nous payons quelque 400 millions pour le fonds de pensions de Belgacom-Proximus. L'opération est neutre sur le plan budgétaire étant donné que selon la correction SEC, il est tenu compte de l'amortissement du capital obtenu lors du rachat du fonds de pensions. L'amortissement prendra fin entre 2021 et 2022. À ce moment-là, il ne s'agira plus d'une opération neutre.

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): C'est tout bonnement incroyable: en 2003, le gouvernement obtient un montant de 5 milliards qui est comptabilisé en une seule fois mais en 2010, on décide que cela ne peut pas continuer. Le résultat de l'époque est corrigé négativement mais le remboursement obligatoire de 400 millions ne doit plus être comptabilisé en tant que dépense. C'est d'un cynisme incroyable. Je m'étonne que ce tour de passe-passe n'émeuve pas plus l'opinion publique.

L'incident est clos.

04 Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le budget 2018 de l'UE" (n° 22117)

04.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Op 18 november jongstleden kondigden de EU-instellingen aan dat ze een akkoord hadden bereikt over de EU-begroting voor 2018.

Biedt dat budget genoeg ruimte om de beleidsprioriteiten van de Commissie-Juncker te realiseren? Legt de EU zichzelf een even strak begrotingskeurslijf op als de lidstaten?

04.02 Minister **Sophie Wilmès** (*Frans*): Op 17 november 2017 is men er na intense onderhandelingen in de Ecofin-Raad in geslaagd een akkoord te bereiken over een begroting van 160,1 miljard euro aan vastleggingskredieten (d.i. een stijging met 1% ten opzichte van 2017) en van 144,7 miljard euro aan betalingskredieten (d.i. een stijging met 7,5% ten opzichte van 2017). Een aantal projecten die werden opgestart in het kader van het meerjarig financieel kader 2014-2020 zullen in 2018 op volle toeren lopen, met als gevolg dat men van het oorspronkelijke schema is moeten afwijken en er meer betalingskredieten nodig zijn dan oorspronkelijk geraamd voor dit jaar.

Voor België betekent dat een stijging van de kredieten met 18% in vergelijking met 2017 (d.i. een toename met 500 miljoen euro). Deze begroting is vooral gericht op de stimulatie van de economische groei, de jobcreatie, de verbetering van de veiligheid en het aanpakken van het migratievraagstuk.

Daarnaast zijn we naar aanleiding van de Sociale Top voor eerlijke banen en groei in Göteborg het toekomstige sociale beleid van Europa aan het vastleggen. Als overtuigd Europeaan denk ik dat we de EU van een begroting moeten voorzien waarmee de Unie de nodige bewegingsvrijheid heeft om de lidstaten te helpen inspelen op de uitdagingen van de jongste jaren, evenals een voldoende grote marge om de uitdagingen van morgen het hoofd te bieden.

Europa moet rekening houden met de op het nationale niveau opgelegde beperkingen: de EU mag de lidstaten niet vragen hun overheidsfinanciën te blijven saneren en tegelijk steeds meer bij te dragen aan de Europese budgetten.

Ik heb benadrukt dat men een zo groot mogelijke budgettaire voorspelbaarheid moet verzekeren, door toe te zien op de naleving van de betalingsschema's om uitstel van betaling te voorkomen; dat kan immers wegen op de bijdragen van de Europese lidstaten.

04.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Le 18 novembre dernier, les institutions de l'UE annonçaient avoir trouvé un accord sur le budget de l'Union européenne pour 2018.

Ce budget permettra-t-il le respect des priorités de la Commission Juncker? L'UE s'impose-t-elle autant d'orthodoxie budgétaire qu'elle en impose à ses pays membres?

04.02 **Sophie Wilmès**, ministre (*en français*): Le 17 novembre dernier, suite à d'intenses négociations en ECOFIN, un accord a pu être trouvé sur un budget de 160,1 milliards en crédits d'engagement (augmentation de 1 % par rapport à 2017) et de 144,7 milliards en crédits de paiement (augmentation de 7,5 % par rapport à 2017). Certains projets entamés sous le cadre financier pluriannuel 2014-2020 atteignent leur vitesse de croisière en 2018, ce qui entraîne un décalage par rapport au schéma initial de paiement et davantage de crédits de paiement qu'initialement prévus pour cette année.

Pour la Belgique, cela représente une augmentation des crédits de 18 % par rapport à 2017 (500 millions d'euros en plus). Ce budget se concentre surtout sur le soutien à la croissance économique, la création d'emploi, le renforcement de la sécurité et la réponse aux défis posés par la migration.

Avec le Sommet social de Göteborg, c'est la future politique sociale de l'Europe que nous sommes en train de définir. En européenne convaincue, je pense qu'il faut doter l'UE d'un budget qui lui donne les latitudes nécessaires pour aider les États membres à relever les défis de ces dernières années et une marge suffisante pour répondre aux défis de demain.

L'Europe doit tenir compte des contraintes imposées au niveau national: elle ne peut pas demander aux États membres de continuer à assainir leurs finances publiques et de toujours contribuer davantage aux budgets européens.

J'ai insisté sur la nécessité d'assurer une plus grande prévisibilité budgétaire en veillant au respect des calendriers de paiement, afin d'éviter les reports qui peuvent peser sur les contributions des États membres.

04.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Er zou ooit een Europese belasting moeten worden geheven, die niet boven op andere nationale of gewestelijke belastingen zou komen, maar die zou vervangen. Er zullen budgetten moeten worden vastgelegd en middelen worden uitgetrokken voor een Europese defensie.

04.04 Minister Sophie Wilmès (Frans): Ik ben het vrij eens met uw analyse. Wanneer er een Europese begroting wordt vastgesteld, zijn het de lidstaten die daartoe de belastingen moeten heffen. Er bestaat dus een afstand tussen de Europese begroting, zoals ze wordt vastgesteld en vervolgens aangewend, en de burger die ertoe moet bijdragen. Een mechanisme van eigen Europese middelen is slechts zinvol in een ruimer kader van rechten en verplichtingen. Indien men beslist een begroting te verhogen, moet men daar ook de gevolgen van dragen, tot op het niveau van de burgerbelastingbetaler. Men is hem uitleg verschuldigd over de manier waarop de middelen worden aangewend.

04.05 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik ben het daar volledig mee eens.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "het eerste rapport van het Europees Begrotingscomité" (nr. 22118)

05.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Na de crisis van 2008 werd het Europees Begrotingscomité, een onafhankelijk adviesorgaan, opgericht om de lidstaten te helpen de complexe begrotingsprocedures te volgen. Uit het eerste rapport, dat op 15 november 2017 werd uitgebracht, blijkt dat procedures niet perfect werden opgevolgd en dat bepaalde regels onterecht worden toegepast.

Wat is uw analyse van dit rapport? Bent u voorstander van een gecentraliseerde begrotingsstructuur, die geleid zou worden door een gemeenschappelijke minister van Financiën?

In het rapport wordt voorgesteld een stabiliserende enveloppe aan te leggen of een gemeenschappelijk werkloosheidsvangnet te creëren.

Wat is het standpunt van België hierover?

05.02 Minister Sophie Wilmès (Frans): Dankzij dit rapport kan men de uitwerking van het Europese begrotingskader beter evalueren.

04.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Il faudra qu'il y ait, un jour, un impôt européen qui ne devra pas s'ajouter mais plutôt se substituer à d'autres impôts nationaux ou régionaux. Des budgets devront être prévus et des moyens mobilisés pour une Europe de la Défense.

04.04 Sophie Wilmès, ministre (en français): Je suis assez d'accord avec votre analyse. Quand un budget européen est fixé, l'État membre doit lever l'impôt pour y contribuer. Il y a donc une distance entre le budget européen, tel que décidé et puis utilisé, et le citoyen qui doit y contribuer. Ce mécanisme des ressources propres de l'Union européenne n'a d'intérêt que dans un cadre large de droits et d'obligations. Si l'on décide d'augmenter un budget, il faut en assumer les conséquences jusqu'au citoyen contribuable. On lui doit des explications sur l'utilisation du budget.

04.05 Jean-Jacques Flahaux (MR): Je suis entièrement d'accord.

L'incident est clos.

05 Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le premier rapport du Comité budgétaire européen" (n° 22118)

05.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Après la crise de 2008, le Comité budgétaire européen, organe consultatif indépendant, a été instauré pour aider les États membres à suivre les procédures budgétaires complexes. Son premier rapport, rendu le 15 novembre 2017, révèle que l'application des procédures a été imparfaite et que certaines règles ont été exécutées de manière injuste.

Comment analysez-vous ce rapport? Êtes-vous favorable à la fondation d'une structure budgétaire centralisée, conduite par un ministre des Finances commun?

Le rapport propose la création d'une enveloppe stabilisatrice ou l'instauration d'un filet commun d'assurance-chômage.

Quelle est la position de la Belgique à ces égards?

05.02 Sophie Wilmès, ministre (en français): Ce rapport permet de mieux évaluer l'élaboration du cadre budgétaire européen.

In dat rapport wordt de uitvoerbaarheid van de geldende regels aan de orde gesteld. Sommige aanbevelingen lijken me interessant, zoals een vereenvoudiging van de Europese begrotingsregels, een betere omschrijving van de clausules die afwijkingen mogelijk maken, de integratie van het stabiliteits- en groeipact en het toezicht op de macro-economische onevenwichten.

Wat echter de aanscherping en de automatisering van de begrotingsregels betreft, maak ik enig voorbehoud, omdat men rekening moet houden met de relevante factoren, wat de Commissie doet wanneer er wordt afgeweken van het theoretische begrotingstraject.

Op welke basis en wanneer zouden de eventuele sancties moeten worden opgelegd? Als dat al vóór de begrotingsoefening zou moeten gebeuren, wil ik erop wijzen dat de resultaten van de jongste jaren veel beter zijn gebleken dan de evaluaties *ex ante* lieten uitschijnen.

De Europese begrotingsregels moeten waarschijnlijk herzien worden, maar dan wel op zo'n manier dat de economische motor niet stilgelegd wordt. Een te mechanische toepassing van de regels, *a fortiori* van verscherpte regels, zou nefast zijn voor de groei.

Men zal de voor- en nadelen van een eventuele gecentraliseerde begrotingsstructuur moeten afwegen. Welke meerwaarde zou een en ander voor de burgers hebben? Op welke manier zou dit de dynamiek tussen de burgers en Europa positief beïnvloeden?

Het beginsel van een macro-economische stabilisatiefunctie binnen het eurogebied lijkt me verdedigbaar, maar de modaliteiten ervan moeten worden onderzocht. Is er daartoe een Europese begrotingsunie nodig, een mechanisme voor investeringssteun, de invoering van een verzekering voor het eurogebied of van een soort werkloosheidsverzekering?

Het rapport van het Begrotingscomité biedt informatie, maar geeft geen duidelijk antwoord wat de voorgestelde modaliteiten betreft. Die zouden belangrijke gevolgen kunnen hebben voor elk van de lidstaten en zouden ook tot onenigheid kunnen leiden, bijvoorbeeld over de werkloosheidsverzekering op Europees niveau.

Ik blijf dit thema opvolgen.

05.03 **Jean-Jacques Flahaux (MR):** Ik zal hierop terugkomen.

Il aborde la question de l'applicabilité des règles en vigueur. Certaines recommandations me semblent intéressantes: simplifier les règles budgétaires européennes, mieux définir les clauses autorisant une déviation et intégrer le Pacte de stabilité et de croissance et la surveillance des déséquilibres macroéconomiques.

Par contre, concernant le durcissement et l'automatisme des règles budgétaires, je suis mitigée car il faut tenir compte des facteurs pertinents, ce que fait la Commission en cas de déviation par rapport à la trajectoire budgétaire théorique.

Sur quelle base et à quel moment les sanctions éventuelles devraient-elles être appliquées? Si c'est avant même l'exercice du budget, il faut savoir que les réalisations de ces dernières années se sont avérées bien meilleures que les évaluations *ex ante*.

Il faut probablement repenser les règles budgétaires européennes mais de manière à ne pas briser le moteur économique. Une application trop mécanique des règles, *a fortiori* durcies, serait néfaste à la croissance.

Il faudra peser le pour et le contre de l'éventuelle création d'une structure budgétaire centralisée. Quelle serait la plus-value pour les citoyens? En quoi cela rendrait-il positive la dynamique entre le citoyen et l'Europe?

Le principe d'une fonction de stabilisation macro-économique au sein de la zone euro me semble défendable mais les modalités doivent être analysées: cela doit-il passer par une union budgétaire européenne, par un mécanisme de soutien aux investissements, par la mise en place d'une assurance zone euro ou de type assurance-chômage?

Le rapport du Comité budgétaire constitue un outil d'information mais ne permet pas à ce stade d'apporter une réponse claire sur les modalités proposées, qui pourraient avoir des impacts importants pour chaque État membre et générer des désaccords, par exemple concernant l'assurance chômage au niveau européen.

Je continuerai à suivre ce sujet.

05.03 **Jean-Jacques Flahaux (MR):** Je reviendrai sur ce sujet.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de automatische betaling van verwijlinteressen" (nr. 22750)

06.01 Johan Klaps (N-VA): In 2015 betaalde de overheid 30% van haar facturen laattijdig, goed voor 900.000 euro aan verwijlinteressen. Die verwijlinteressen werden echter pas betaald als de leveranciers daar expliciet om vroegen.

De minister van Financiën verklaarde dat hij het computersysteem zou aanpassen en een automatische betaling zou onderzoeken.

Hoe staat het daarmee?

06.02 Minister Sophie Wilmès (Nederlands): Het klopt dat de federale overheidsdiensten een deel van hun facturen te laat betalen omdat de verwerking van boekhoudkundige stukken niet gestroomlijnd verloopt. Via beste praktijken wordt gewerkt aan een oplossing.

Verwijlinteressen moeten van rechtswege en zonder ingebrekestelling worden betaald, maar elke boeking moet ook verantwoord worden. De betaling van verwijlinteressen kan daarom niet automatisch in het ERP-systeem worden ingebouwd, maar moet op basis van specifieke schuldvorderingen in de boekhouding worden verwerkt. De financiële verantwoordelijke van elke dienst voert zijn boekhouding overeenkomstig de bestaande regelgeving.

06.03 Johan Klaps (N-VA): Het moet vooral gebeuren, of dat nu automatisch gaat of niet. Achterstallige betalingen zetten immers een keten in gang die ultiem zelfs kan leiden tot faillissementen. Daarom heb ik een wetsvoorstel ingediend over kortere betalingstermijnen en er komt ook een resolutie over een rapportering per departement aan het Parlement.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de begrotingsresultaten 2017" (nr. 23257)

L'incident est clos.

06 Question de M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le paiement automatique des intérêts de retard" (n° 22750)

06.01 Johan Klaps (N-VA): En 2015, 30 % des factures de l'État ont été réglées en retard, une situation qui a entraîné le paiement de 900 000 euros d'intérêts de retard. Ces derniers n'étaient cependant payés que lorsque les fournisseurs le demandaient explicitement.

Le ministre des Finances a déclaré qu'il adapterait le système informatique et qu'il examinerait la possibilité de paiements automatiques.

Qu'en est-il?

06.02 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais): Il est exact qu'une partie des factures des services publics fédéraux ne sont pas payées dans les délais. Cette situation s'explique par un manque d'efficacité dans le traitement des documents comptables. Une solution basée sur des bonnes pratiques est en cours d'élaboration.

Les intérêts de retard doivent être payés de plein droit et sans mise en demeure, mais il n'en reste pas moins que chaque inscription à la comptabilité doit être justifiée. Il n'est dès lors pas possible d'inclure automatiquement le paiement des intérêts de retard dans le système ERP. Ces paiements doivent être traités dans la comptabilité sur la base de créances spécifiques. Le responsable financier de chaque service gère sa comptabilité selon la réglementation en vigueur.

06.03 Johan Klaps (N-VA): L'important est que ces paiements interviennent, peu importe qu'ils soient automatisés ou non. Les arriérés de paiement enclenchent en effet un processus qui, au bout du compte, risque même d'entraîner des faillites. C'est la raison pour laquelle j'ai déposé une proposition de loi relative à un raccourcissement des délais de paiement, ainsi qu'une résolution concernant un rapportage, par département, au Parlement.

L'incident est clos.

07 Question de M. Eric Van Rompuy à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les résultats budgétaires de 2017" (n° 23257)

07.01 Eric Van Rompuy (CD&V): Het begrotingstekort bedroeg in 2015 nominaal 3,2%, in 2016 2,5%, en in 2017 zou het zelfs gedaald zijn tot minder dan 1,2%. Volgens een aantal ministers en partijvoorzitters is het evenwicht in zicht. De Nationale Bank en de Europese Commissie verwachtten enkele maanden geleden dat het tekort in 2018 opnieuw zou stijgen tot 1,5% door de niet-gefinancierde taxshift en lagere voorafbetalingen door bedrijven dan in 2017. De minister sprak dit tegen tijdens de begrotingsbesprekingen.

Wat is de huidige situatie, nominaal en structureel? Zal het tekort verder dalen? Welke inspanning moet worden geleverd voor een begrotingsevenwicht? Gaat het over minder dan 4 miljard euro? Wat zijn op dit ogenblik de verwachtingen voor 2017, 2018 en 2019?

07.02 Minister Sophie Wilmès (*Nederlands*): Wij werken nog aan de cijfers voor 2017. Eerstdaags verwacht ik nieuwe cijfers van de FOD BOSA. Met 1,2% zouden wij wel al heel blij zijn. De verwachting dat de evolutie van het deficit voor 2018 slechter zal zijn, geldt bij een ongewijzigd beleid, en zonder rekening te houden met de komende actualisering. Wij kunnen niet ontkennen dat het traject 2018-2019 meer inspanningen zal vragen. Het werk is niet af.

Voor mij mag het evenwicht geen fetisj zijn. Het afgelegde traject, rekening houdende met de aanslagen, de crisis, de hervorming, de taxshift en het geleverde werk om de parameters opnieuw op groen te krijgen, is het belangrijkste. We kunnen in elk geval niet op onze lauweren rusten.

07.03 Eric Van Rompuy (CD&V): Hoe zal het Parlement worden ingelicht? Komt er een toelichting in de volgende commissie? In het derde kwartaal zou het tekort maar 0,3% bedragen, maar de Nationale Bank heeft ons meegedeeld dat het voorbarig was om voorspellingen te doen voor 2017. Er was een gunstige evolutie in 2017, maar het is zeer gevaarlijk als politici beginnen te tweeten dat het begrotingsevenwicht binnen handbereik ligt. Het Parlement keurt de begroting goed en moet dus weten wat het resultaat is.

07.04 Minister Sophie Wilmès (*Nederlands*): Ik ben

07.01 Eric Van Rompuy (CD&V): Le déficit budgétaire nominal a atteint 3,2 % en 2015, 2,5 % en 2016, et il serait même tombé à moins de 1,2 % en 2017. Selon un certain nombre de ministres et de présidents de partis, l'équilibre est en vue. Il y a quelques mois, la Banque nationale et la Commission européenne s'attendaient à ce que le déficit remonte de nouveau à 1,5 % en 2017 en raison de l'absence de financement du *tax shift* et d'un niveau des paiements anticipés des entreprises plus faible qu'en 2017. La ministre a contredit ces prévisions lors des discussions budgétaires.

Quelle est la situation actuelle, sur le plan nominal et structurel? Le déficit continuera-t-il à se résorber? Quels efforts devons-nous déployer pour que le budget soit en équilibre? S'agit-il de moins de 4 milliards d'euros? Quelles sont actuellement les prévisions pour 2017, 2018 et 2019?

07.02 Sophie Wilmès, ministre (*en néerlandais*): Nous nous occupons encore des chiffres de 2017. Je m'attends à recevoir de nouveaux chiffres du SPF Stratégie et Appui dans les prochains jours. Nous serions déjà très satisfaits d'avoir permis de ramener le déficit à 1,2 %. Les prévisions selon lesquelles l'évolution du déficit serait moins bonne pour l'année 2018 partent du principe que la politique menée restera inchangée et ne tiennent pas compte des mises à jour à venir. Nous ne pouvons pas nier que la période 2018-2019 demandera davantage d'efforts. Nous avons encore du pain sur la planche.

J'estime qu'il ne faut pas se laisser obnubiler par l'équilibre. La trajectoire suivie, marquée par les attentats, la crise, la réforme, le *tax shift* et les efforts visant à ramener les paramètres au vert, constituent l'aspect le plus important. Nous ne pouvons en tout cas pas nous reposer sur nos lauriers.

07.03 Eric Van Rompuy (CD&V): Comment le Parlement sera-t-il informé? Y aura-t-il un exposé à ce sujet lors de la prochaine réunion de notre commission? Le déficit ne s'élèverait qu'à 0,3 % au troisième trimestre. Pourtant, la Banque nationale nous a fait savoir qu'il était prématuré de faire des prévisions pour 2017. Nous avons observé une évolution favorable en 2017, mais j'estime qu'il est dangereux que certains responsables politiques postent des tweets dans lesquels ils affirment que l'équilibre budgétaire est à portée de main. Le Parlement adopte le budget et doit donc pouvoir prendre connaissance du résultat.

07.04 Sophie Wilmès, ministre (*en néerlandais*):

het daar volledig mee eens. Als minister van Begroting zou ik nooit zeggen dat een evenwicht binnen handbereik is. De commissieleden kennen het begrotingstraject en weten dat het verslechtert bij ongewijzigd beleid.

Ik ben geen fan van persconferenties. Het gaat hier gewoon om de cijfers, nominaal en structureel.

Twee dingen zijn belangrijk: goede resultaten behalen en erop wijzen dat er nog heel wat werk is.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.58 uur.

Je suis parfaitement d'accord. En tant que ministre du Budget, jamais je ne dirais que l'équilibre est à portée de main. Les membres de notre commission connaissent la trajectoire budgétaire et savent qu'à politique inchangée, la situation va se dégrader.

Je n'adore pas les conférences de presse. Je ne fais que citer les chiffres, nominaux et structurels.

Il faut s'attacher à deux points: obtenir de bons résultats et souligner l'ampleur du travail qui reste à accomplir.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 10 h 58.