



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIÉTÉ

Dinsdag

14-11-2017

Voormiddag

Mardi

14-11-2017

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basissnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
--	--

INHOUD

Interpellatie van de heer Michel de Lamotte tot de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de noodzaak om, onder parlementair toezicht, het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen door te lichten" (nr. 233)
Sprekers: **Michel de Lamotte, Denis Ducarme**, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie

Moties

1

3

SOMMAIRE

Interpellation de M. Michel de Lamotte au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale sur "la nécessité d'un audit sous contrôle parlementaire de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire" (n° 233)
Orateurs: **Michel de Lamotte, Denis Ducarme**, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale

1

3

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

DINSDAG 14 NOVEMBER 2017

Voormiddag

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

du

MARDI 14 NOVEMBRE 2017

Matin

De behandeling van de interpellatie vangt aan om 14.18 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

01 Interpellatie van de heer Michel de Lamotte tot de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de noodzaak om, onder parlementair toezicht, het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen door te lichten" (nr. 233)

01.01 Michel de Lamotte (cdH): Het FAVV heeft de fipronilcrisis in heel wat opzichten goed beheerd. Er is niettemin gebleken dat er nog ruimte is voor verbetering.

De voedselveiligheids crisissen van de afgelopen jaren hadden betrekking op de landbouw- en voedingsmiddelensector in zijn geheel, maar de kleine producenten – die niet verantwoordelijk zijn voor die besmettingen – krijgen steeds strengere maatregelen opgelegd die voor een deel disproportioneel zijn, terwijl de controle op de landbouw- en voedingsmiddelensector zou kunnen worden aangescherpt.

De werking van het FAVV moet worden doorgelicht.

Het FAVV lijkt echter niet meteen geneigd tot introspectie. Er moet dus een autonome instantie met de evaluatie worden belast en de resultaten daarvan moeten in het Parlement worden besproken. Er bestaat twijfel omtrent de door het FAVV gevolgde procedures.

La discussion de l'interpellation est ouverte à 14 h 18 par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 Interpellation de M. Michel de Lamotte au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale sur "la nécessité d'un audit sous contrôle parlementaire de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire" (n° 233)

01.01 Michel de Lamotte (cdH): La gestion de la crise du fipronil par l'AFSCA a été positive à bien des égards. Cependant, un potentiel d'amélioration a été mis en évidence.

Les crises de sécurité alimentaire survenues ces dernières années concernent le secteur agro-alimentaire, alors que les petits producteurs – qui ne sont pas à la source de ces contaminations – se voient imposer des mesures très contraignantes qui ne sont pas, pour partie, proportionnées, tandis que le contrôle de l'agro-alimentaire pourrait être plus efficace.

Une analyse approfondie du fonctionnement de l'AFSCA doit être faite.

Or, l'AFSCA affiche une certaine réticence à l'inspection. L'évaluation doit donc être menée par un corps autonome et doit faire l'objet d'un débat parlementaire. En effet, des doutes subsistent quant aux procédures de l'AFSCA.

Daarnaast moet ook de communicatie tussen uw kabinet, het FAVV en de gewestelijke autoriteiten worden verbeterd.

Ten slotte duurde het maanden voor de producten uit de rekken werden gehaald. Dat is te lang.

Zult u het probleem samen met het FAVV tegen het licht houden en adviseren dat er een onafhankelijke audit onder parlementaire controle wordt uitgevoerd, in het kader waarvan de reglementering, de procedures en de interne processen bij het FAVV nader geanalyseerd worden, zodat de vinger kan worden gelegd op de disfuncties en de verbeterpunten?

01.02 Minister **Denis Ducarme** (*Frans*): Ik denk inderdaad dat men het crisisbeheer moet evalueren. Ik heb het over een evaluatieverslag, terwijl u van een audit spreekt.

In het kader van de debatten over de crisis heeft u zeer snel de positieve aspecten ervan benadrukt. Sindsdien heeft België een reeks voorstellen geformuleerd om de zaken op Europees niveau beter aan te pakken. Op de ministeriële conferentie van 26 september jongstleden werd er nota genomen van een reeks voorstellen van België.

Over de houding van het FAVV werd er al veel gedebatteerd. Het agentschap moet de kleine producenten op gepaste wijze blijven begeleiden. We zullen dat blijven aanmoedigen, zoals men uit de doelstellingen die we hier vandaag voorstellen, kan afleiden.

U zegt dat het FAVV grondig doorgelicht moet worden door een onafhankelijke instantie, alsof het FAVV maar af en toe eens door een extern orgaan wordt geëvalueerd. Het agentschap wordt zeer vaak aan een externe audit onderworpen.

Allereerst zijn er de audits in het kader van het kwaliteitszorgsysteem van de inspectie- en certificatie-instelling Vinçotte en van de Belgische accreditatie-instelling BELAC: dat waren er zes in 2016 en 2017.

Voorts zijn er de audits van het DG Gezondheid van de Europese Commissie (drie audits en drie studiebezoeken in 2016), en die van het Rekenhof voor de periode 2015-2017.

Ten slotte neemt er elk jaar een bedrijfsrevisor de boekhouding van het FAVV onder de loep.

Wat het geplande evaluatierapport betreft, zitten

Ensuite, il importe d'améliorer la communication entre votre cabinet, l'AFSCA et les pouvoirs régionaux.

Enfin, il a fallu attendre plusieurs mois pour que les produits soient retirés des rayons. C'est trop long.

Allez-vous prendre avec l'AFSCA la mesure du problème et recommander la réalisation d'un audit indépendant sous contrôle parlementaire, qui permettrait de pousser l'analyse de la réglementation, des procédures et des processus internes à l'AFSCA en vue d'en identifier les dysfonctionnements et le potentiel d'amélioration?

01.02 **Denis Ducarme**, ministre (*en français*): Je pense en effet qu'on doit évaluer la gestion de la crise. Je parle d'un rapport d'évaluation. Vous parlez d'un audit.

Vous avez, dans le cadre des débats au sujet de la crise, très rapidement souligné les aspects positifs de celle-ci. Depuis lors, la Belgique a formulé une série de pistes d'améliorations au niveau européen. La Conférence ministérielle du 26 septembre dernier a acté une série de propositions portées par la Belgique.

L'attitude de l'AFSCA a déjà fait l'objet de multiples débats. L'Agence doit continuer à accompagner les petits producteurs de façon adaptée. On va continuer à encourager cet aspect, comme on peut le conclure à l'examen de nos objectifs présentés ce jour.

Vous évoquez le caractère impérieux d'une analyse approfondie menée par un corps autonome de l'Agence, comme si cette dernière ne faisait que rarement l'objet d'évaluations externes. Or, l'Agence est soumise à de nombreux audits externes.

Tout d'abord, les audits dans le cadre du système de management de la qualité par l'organisme Vinçotte et l'organisme d'accréditation BELAC: six en 2016 et 2017.

Ensuite les audits menés par la DG Santé de la Commission européenne: trois audits et trois visites d'étude en 2016 et ceux de la Cour des comptes pour la période 2015-2017.

Enfin, chaque année, un réviseur d'entreprises examine la comptabilité de l'AFSCA.

Au sujet du rapport d'évaluation prévu, Kris Peeters

minister Peeters en ik volledig op één lijn. Ik denk dan ook dat onze standpunten inhoudelijk niet erg van elkaar afwijken. Ik begrijp wat uw politieke bedoeling is. Ik ben van mening dat het evaluatierapport ons zal helpen het FAVV efficiënter te maken. In feite streven we dus dezelfde doelstellingen na.

01.03 Michel de Lamotte (cdH): Ik wil dat de werking van het FAVV extern wordt geëvalueerd. De audits die nu al uitgevoerd worden, hebben betrekking op andere specifieke aspecten. De verschillende auditinstanties hebben niet allemaal dezelfde rol.

Ik pleit voor een externe audit waarmee het imago van het FAVV kan worden opgepoetst en waarover een parlementaire opvolgingscommissie toezicht houdt. Het FAVV moet immers ook aan de Kamer rapporteren.

Ik dien een motie van aanbeveling in.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Michel de Lamotte en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van heer Michel de Lamotte en het antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie,

vraagt de regering

de opdracht te geven voor een onafhankelijke studie om de doeltreffendheid (de proportionaliteit van de maatregelen ten aanzien van kleine producenten en van de agro-industrie) en de efficiëntie (de mogelijkheid om sanitaire crisissen in de landbouw- en voedingsmiddelenindustrie te voorkomen) van het FAVV te verbeteren. Die studie moet minstens de volgende doelstellingen hebben:

- de toepasselijke reglementeringen en procedures van het FAVV moeten worden bestudeerd en moeten, enerzijds, voor kleine producenten flexibeler worden gemaakt en anderzijds, waar strikt noodzakelijk, worden aangepast en afgestemd op de agro-industrie;
- de procedures voor crisisbeheer van het FAVV moeten worden geëvalueerd en aangepast om in de toekomst vertragingen te voorkomen inzake de

est totalement d'accord avec moi. Dès lors, je pense que, sur le fond, nous ne sommes pas très éloignés. Je comprends votre intention politique. Je considère que le rapport d'évaluation nous aidera à rendre l'AFSCA plus performante. Fondamentalement, nos objectifs sont donc identiques.

01.03 Michel de Lamotte (cdH): Mon objectif est qu'un œil extérieur examine le fonctionnement de l'AFSCA. Les audits existants sont produits relativement à d'autres thèmes bien précis. Il ne faut pas confondre les rôles respectifs.

Pour ma part, je souhaite un audit externe qui permette de restaurer l'image de l'AFSCA et soit accompagné d'un comité de suivi parlementaire. L'Agence dépend en effet aussi de la Chambre.

Je dépose une motion de recommandation.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Michel de Lamotte et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Michel de Lamotte et la réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale,

demande au gouvernement

de commander une étude indépendante en vue d'améliorer l'efficacité (le caractère proportionné des mesures vis-à-vis des petits producteurs et de l'agro-industrie) et l'efficience (la capacité à éviter et gérer les crises sanitaires de l'agro-alimentaire) de l'AFSCA. Cette étude doit avoir, a minima, les objectifs suivants:

- étudier et différencier davantage les réglementations et les procédures de l'AFSCA du secteur en les flexibilisant, d'une part, pour les petits producteurs et, d'autre part, en les adaptant là où c'est strictement nécessaire, pour l'agro-industrie;
- évaluer et adapter les procédures de gestion de crise de l'AFSCA afin d'éviter, lors de futures crises, le caractère tardif des contrôles horizontaux de la

horizontale controles van de productieketen¹, de samenwerking met de gewestelijke autoriteiten, de risicoanalyse door de producenten in het kader van de zelfcontroles en het traceerbaarheidssysteem en het uit de handel halen van de besmette verwerkte producten;

- de aan het FAVV toegekende middelen en de impact van de inkrimping van de begroting van het agentschap met 18% moeten worden geëvalueerd; ook moet worden nagegaan hoe binnen het agentschap de middelen over de verschillende opdrachten worden verdeeld;
- de communicatie van het FAVV moet worden geëvalueerd en er moet worden nagegaan in welke mate de bevolking bij het crisisbeheer kan worden betrokken;
- het zelfcontrolemechanisme moet worden geëvalueerd in het licht van de voorbije ervaring, die heeft geleerd dat bepaalde op zijn minst gevaarlijke stoffen zoals het intussen welbekende fipronil door de mazen van het net kunnen glippen; ook moeten de extra factoren waarmee rekening moet worden gehouden bij het aansturen van de analyses – zoals de waarschijnlijkheid dat er fraude in het spel is – worden geïdentificeerd.

Een comité van parlementsleden zal die studie opvolgen en de conclusies ervan zullen ter bespreking aan de Kamer worden voorgelegd.

1 Het FAVV wist al op 06/06/2017 dat de fipronilbesmetting te wijten was aan het kippenvoer of de bloedluisbehandeling. Het wist eveneens dat die producten en diensten door externe bedrijven werden geleverd, die meer dan waarschijnlijk ook andere bedrijven in België bevoorraden en dat die dus wellicht ook besmet waren. Nochtans ging het FAVV niet over tot staalnames bij andere pluimveebedrijven nadat die twee denksporen op 6 juni werden geïdentificeerd. De controle op het tweede bedrijf, XHH, een maand later op 6 juli, berustte eveneens op toeval, aangezien dat bedrijf deel uitmaakte van een onderzoeksprogramma naar bloedluis. Op die manier ging dus een maand verloren bij het nagaan van de omvang van de crisis. De eerste horizontale screenings van pluimveebedrijven vonden pas tussen 31 juli en 7 augustus plaats."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Ine Somers, Els Van Hoof en Valerie Van Peel en de heren Dirk Janssens en Damien Thiéry.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten

chaîne¹, les délais dans la collaboration avec les autorités régionales, les délais pour l'analyse du risque des opérateurs de la chaîne dans le cadre de leur autocontrôle et du système de traçabilité et les délais pour le retrait des produits transformés contaminés;

- évaluer les moyens attribués à l'AFSCA et l'impact de la réduction de 18 % du budget de l'Agence; évaluer la répartition des moyens au sein de l'Agence, entre ses différentes missions;
- évaluer la communication de l'Agence et étudier l'implication des citoyens dans la gestion de la crise;
- évaluer le mécanisme d'auto-contrôle à la vue de l'expérience qu'il n'est pas hermétique à certaines substances pour le moins dangereuses telles que le désormais bien connu fipronil et identifier des facteurs supplémentaires à prendre en compte pour aiguiller les analyses effectuées comme la probabilité de fraude.

Le suivi de cette étude sera assuré par un comité composé de parlementaires et les conclusions de celles-ci seront soumises à débat au sein de la Chambre.

1 L'AFSCA savait déjà le 6/06/2017 que la contamination au fipronil était due à l'alimentation ou au traitement contre les poux des poules. Elle savait aussi que ces produits et services étaient fournis par des compagnies externes qui fournissaient très probablement d'autres exploitations en Belgique qui seraient donc elles aussi contaminées. L'AFSCA n'a pourtant pas échantillonné d'autres exploitations avicoles belges dès que ces deux pistes ont été identifiées le 6/06. Au lieu de cela, la deuxième exploitation à avoir été contrôlée est XHH, un mois plus tard, le 6/07, aussi de manière fortuite puisqu'elle faisait partie d'un programme de recherche sur les poux rouges. Un mois a donc été perdu pour identifier l'ampleur de la crise. Les premiers *screening* horizontaux d'exploitations avicoles ont eu lieu entre le 31 juillet et le 7 août."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Ine Somers, Els Van Hoof et Valerie Van Peel et MM. Dirk Janssens et Damien Thiéry.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La réunion publique de commission est levée à

om 14.30 uur.

14 h 30.