



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

Woensdag

04-10-2017

Voormiddag

Mercredi

04-10-2017

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basismummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
--	--

INHOUD

SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van Saab uit de vervangingsprocedure voor de F-16's" (nr. 20046)	1	- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait de Saab de la procédure de remplacement des F-16" (n° 20046)	1
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de Belgische F-16's" (nr. 20253)	1	- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des F-16 belges" (n° 20253)	1
- mevrouw Karolien Grosemans aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de F-16-jachtvliegtuigen" (nr. 20255)	1	- Mme Karolien Grosemans au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des avions de chasse F-16" (n° 20255)	1
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van Frankrijk uit de vervangingsprocedure voor de gevechtsvliegtuigen" (nr. 20408)	1	- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait de la France de la procédure de remplacement des avions de combat" (n° 20408)	1
- de heer Tim Vandenput aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de twee kandidaten voor de vervanging van de Belgische gevechtsvliegtuigen" (nr. 20424)	1	- M. Tim Vandenput au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les deux candidats pour le remplacement des avions de combat belges" (n° 20424)	1
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "een nieuwe intrekking van een kandidatuur en een nieuw voorstel voor de vervanging van de jachtvliegtuigen" (nr. 20455)	1	- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "un nouveau désistement et une nouvelle proposition pour le remplacement des avions de chasse" (n° 20455)	1
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "een nieuwe intrekking van een kandidatuur en een nieuw voorstel voor de vervanging van de jachtvliegtuigen" (nr. 20456)	1	- M. Marco Van Hees au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "un nouveau désistement et une nouvelle proposition pour le remplacement des avions de chasse" (n° 20456)	1
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervangingsprocedure voor de F-16-gevechtsvliegtuigen" (nr. 20604)	1	- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la procédure de remplacement des avions de combat F-16" (n° 20604)	1
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Duits-Franse beslissing om een toekomstig Europees gevechtsvliegtuig te bouwen" (nr. 20642)	1	- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la décision franco-allemande de développer un futur avion de combat européen" (n° 20642)	1
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de terugtrekking van nog een kandidaat-constructeur en een nieuw voorstel voor de vervanging van de jachtvliegtuigen" (nr. 20650)	2	- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "un nouveau désistement et une nouvelle proposition pour le remplacement des avions de chasse" (n° 20650)	1
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de ontwikkeling van een nieuw Frans-Duits	2	- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le développement d'un nouvel avion de chasse franco-allemand"	2

gevechtsvliegtuig" (nr. 20802)		(n° 20802)	
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het vervolg van de procedure voor de vervanging van de F-16's naar aanleiding van de nieuwe Franse voorstellen" (nr. 20869)	2	- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir de la procédure de remplacement des F-16 suite aux nouvelles propositions françaises" (n° 20869)	2
- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het door de Franse regering aangeboden 'diepgaand partnerschap' als antwoord op de offerteaanvraag voor de aankoop van 34 jachtbommenwerpers voor de Belgische Defensie" (nr. 20971)	2	- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'offre de 'partenariat approfondi' faite par le gouvernement français en lieu et place d'une réponse à l'appel d'offre pour l'achat de 34 chasseurs bombardiers pour la Défense belge" (n° 20971)	2
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de gevechtsvliegtuigen" (nr. 20998)	2	- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des avions de combat" (n° 20998)	2
<i>Sprekers: Alain Top, Julie Fernandez Fernandez, Karolien Grosemans, Wouter De Vriendt, Tim Vandenput, Georges Dallemagne, Benoit Hellings, Veli Yüksel, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs: Alain Top, Julie Fernandez Fernandez, Karolien Grosemans, Wouter De Vriendt, Tim Vandenput, Georges Dallemagne, Benoit Hellings, Veli Yüksel, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Samengevoegde vragen van	13	Questions jointes de	13
- de heer Gautier Calomne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de collectie tanks en kanonnen van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis in het Gunfire Museum" (nr. 19976)	13	- M. Gautier Calomne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les collections de chars et de canons du Musée royal de l'Armée et d'Histoire abritées au sein du 'Gunfire Museum'" (n° 19976)	13
- de heer Gautier Calomne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de renovatie van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis" (nr. 20273)	13	- M. Gautier Calomne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le chantier de rénovation du Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire" (n° 20273)	13
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de renovatiewerken in het KLM" (nr. 20979)	13	- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les travaux de rénovation du MRA" (n° 20979)	13
<i>Sprekers: Gautier Calomne, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs: Gautier Calomne, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Samengevoegde vragen van	16	Questions jointes de	16
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Europese operatie Sophia in de strijd tegen mensen- en wapensmokkel in de Middellandse Zee" (nr. 19998)	16	- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la mission européenne Sophia de lutte contre les trafics d'êtres humains et d'armes en mer Méditerranée" (n° 19998)	16
- de heer Tim Vandenput aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de operatie Sophia" (nr. 20019)	16	- M. Tim Vandenput au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'opération Sophia" (n° 20019)	16
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de operatie	16	- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'opération Sophia"	16

Sophia" (nr. 20224) <i>Sprekers:</i> Tim Vandenput, Alain Top, Steven Vandeput , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		(n° 20224) <i>Orateurs:</i> Tim Vandenput, Alain Top, Steven Vandeput , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "Noord-Korea" (nr. 20087) <i>Sprekers:</i> Hendrik Bogaert, Steven Vandeput , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	17	Question de M. Hendrik Bogaert au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la Corée du Nord" (n° 20087) <i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Steven Vandeput , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	17
Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanwerving van cyberexperts bij het leger" (nr. 20207) <i>Sprekers:</i> Gautier Calomne, Steven Vandeput , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	18	Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le recrutement de cyberexperts au sein des forces armées" (n° 20207) <i>Orateurs:</i> Gautier Calomne, Steven Vandeput , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	18
Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "een ruimer samenwerkingsverband voor de aankoop van nieuwe fregatten" (nr. 20225) <i>Sprekers:</i> Alain Top, Steven Vandeput , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	19	Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "une coopération élargie dans le cadre de l'achat de nouvelles frégates" (n° 20225) <i>Orateurs:</i> Alain Top, Steven Vandeput , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	19
Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de inzet van ambulanciers van de Medische Component in het kader van operatie Homeland" (nr. 20227) <i>Sprekers:</i> Alain Top, Steven Vandeput , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	20	Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la mobilisation d'ambulanciers de la Composante Médicale dans le cadre de l'opération Homeland" (n° 20227) <i>Orateurs:</i> Alain Top, Steven Vandeput , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	20
Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Nederlandse F-16's in de strijd tegen IS" (nr. 20238) <i>Sprekers:</i> Alain Top, Steven Vandeput , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	21	Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les F-16 néerlandais dans la lutte contre l'EI" (n° 20238) <i>Orateurs:</i> Alain Top, Steven Vandeput , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	21
Samengevoegde interpellatie en vraag van	22	Interpellation et question jointes de	22
- de heer Alain Top tot de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken over "de inzet van militairen in Gabon" (nr. 229)	22	- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique sur "le déploiement de militaires au Gabon" (n° 229)	22
- de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "Gabon" (nr. 20804) <i>Sprekers:</i> Alain Top, Hendrik Bogaert, Steven Vandeput , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	22	- M. Hendrik Bogaert au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le Gabon" (n° 20804) <i>Orateurs:</i> Alain Top, Hendrik Bogaert, Steven Vandeput , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	22
<i>Moties</i>	25	<i>Motions</i>	25
Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister	25	Question de M. Veli Yüksel au ministre de la	25

van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Europese oefening rond cyberaanvallen" (nr. 20669)

Sprekers: **Veli Yüksel, Steven Vandeput**, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'exercice européen relatif aux cyberattaques" (n° 20669)

Orateurs: **Veli Yüksel, Steven Vandeput**, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het onderzoek van Airwars naar burgerslachtoffers in Irak" (nr. 20843)

Sprekers: **Alain Top, Steven Vandeput**, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

26

Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'enquête de Airwars sur les victimes civiles en Irak" (n° 20843)

26

Orateurs: **Alain Top, Steven Vandeput**, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 04 OKTOBER 2017

Voormiddag

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 04 OCTOBRE 2017

Matin

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 10.36 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Karolien Grosemans.

La discussion des questions et interpellations est ouverte à 10 h 36 par Mme Karolien Grosemans, présidente.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van Saab uit de vervangingsprocedure voor de F-16's" (nr. 20046)
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de Belgische F-16's" (nr. 20253)
- mevrouw Karolien Grosemans aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de F-16-jachtvliegtuigen" (nr. 20255)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van Frankrijk uit de vervangingsprocedure voor de gevechtsvliegtuigen" (nr. 20408)
- de heer Tim Vandenput aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de twee kandidaten voor de vervanging van de Belgische gevechtsvliegtuigen" (nr. 20424)
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "een nieuwe intrekking van een kandidatuur en een nieuw voorstel voor de vervanging van de jachtvliegtuigen" (nr. 20455)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "een nieuwe intrekking van een kandidatuur en een nieuw voorstel voor de vervanging van de jachtvliegtuigen" (nr. 20456)
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervangingsprocedure voor de F-16-gevechtsvliegtuigen" (nr. 20604)
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over

01 Questions jointes de

- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait de Saab de la procédure de remplacement des F-16" (n° 20046)
- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des F-16 belges" (n° 20253)
- Mme Karolien Grosemans au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des avions de chasse F-16" (n° 20255)
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait de la France de la procédure de remplacement des avions de combat" (n° 20408)
- M. Tim Vandenput au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les deux candidats pour le remplacement des avions de combat belges" (n° 20424)
- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "un nouveau désistement et une nouvelle proposition pour le remplacement des avions de chasse" (n° 20455)
- M. Marco Van Hees au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "un nouveau désistement et une nouvelle proposition pour le remplacement des avions de chasse" (n° 20456)
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la procédure de remplacement des avions de combat F-16" (n° 20604)
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la décision franco-allemande de développer un futur avion de combat européen" (n° 20642)
- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "un

"de Duits-Franse beslissing om een toekomstig Europees gevechtsvliegtuig te bouwen" (nr. 20642)

- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de terugtrekking van nog een kandidaat-constructeur en een nieuw voorstel voor de vervanging van de jachtvliegtuigen" (nr. 20650)

- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de ontwikkeling van een nieuw Frans-Duits gevechtsvliegtuig" (nr. 20802)

- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het vervolg van de procedure voor de vervanging van de F-16's naar aanleiding van de nieuwe Franse voorstellen" (nr. 20869)

- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het door de Franse regering aangeboden 'diepgaand partnerschap' als antwoord op de offerteaanvraag voor de aankoop van 34 jachtbommenwerpers voor de Belgische Defensie" (nr. 20971)

- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de gevechtsvliegtuigen" (nr. 20998)

01.01 Alain Top (sp.a): Mijn derde vraag zal ik bij een andere gelegenheid stellen.

Na Boeing wil ook Saab geen gevechtsvliegtuigen leveren, omdat een vraag in de *Request for Government Proposal* (RfGP) uitgebreide operationele steun van de leverende natie vraagt.

Hoewel de RfGP niet uitdrukkelijk nucleaire capaciteit vraagt, kent het er wel extra punten voor toe, terwijl voor de Zweden de Saab Gripen geen kernbommen mag en kan dragen.

Werd er verder overleg gepleegd met Zweden? Zo ja, wat zijn de conclusies? Wat is de timing voor de volgende stappen?

Er zijn dus slechts twee kandidaten: de Amerikaanse F-35 en de Eurofighter van het Europees consortium. De Fransen hebben aangekondigd niet te willen deelnemen aan de voorgeschreven procedure, maar dat betekent niet dat ze geen kandidaat meer zouden zijn. De Franse regering deed een voorstel in verband met militaire samenwerking.

Wanneer zal de minister officieel meer weten over

nouveau désistement et une nouvelle proposition pour le remplacement des avions de chasse" (n° 20650)

- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le développement d'un nouvel avion de chasse franco-allemand" (n° 20802)

- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir de la procédure de remplacement des F-16 suite aux nouvelles propositions françaises" (n° 20869)

- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'offre de 'partenariat approfondi' faite par le gouvernement français en lieu et place d'une réponse à l'appel d'offre pour l'achat de 34 chasseurs bombardiers pour la Défense belge" (n° 20971)

- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des avions de combat" (n° 20998)

01.01 Alain Top (sp.a): Je poserai ma troisième question à une autre occasion.

Après Boeing, Saab refuse dorénavant aussi de livrer des avions de combat parce que dans son *Request for Government Proposal* (RfGP), la Belgique demande un soutien opérationnel étendu de la part du pays fournisseur.

Bien que la capacité nucléaire ne figure pas explicitement dans le RfGP, elle rapporte des points supplémentaires alors que pour la Suède, il n'est pas question que le Saab Gripen transporte des bombes nucléaires.

Une concertation a-t-elle été organisée avec le Suède? Dans l'affirmative, quelles en ont été les conclusions? Quel est le calendrier prévu pour les prochaines étapes?

Il n'y a donc que deux candidats: le F-35 américain et l'Eurofighter du consortium européen. Même si les Français ont indiqué ne pas vouloir participer à la procédure prescrite, cela ne signifie pas pour autant la fin de leur candidature. Le gouvernement français a formulé une proposition prévoyant une coopération militaire.

Quand le ministre aura-t-il davantage d'informations

het voorstel van Dassault, dat door juristen zou worden onderzocht? Kan het Franse voorstel in de commissie worden besproken? Kan Defensie aan het Parlement een eerste resultaat geven van de evaluaties van de kandidaturen? Welke concrete argumenten gaf de Franse regering om geen offerte in te dienen? Had Defensie verwacht dat drie van de vijf kandidaten geen offerte zouden indienen en welke conclusies worden hieruit getrokken?

01.02 Julie Fernandez Fernandez (PS): 7 september 2017 was de uiterste datum waarop de fabrikanten die nog steeds in de running waren voor de vervanging van de F-16's hun oorspronkelijke offerte konden indienen.

Volgens de pers zou Frankrijk België een voorstel 'van regering tot regering' doen en niet op de offerteaanvraag reageren.

Heeft de Franse regering u meer informatie gegeven en meegedeeld waarom men zich teruggetrokken heeft? Welke weerslag heeft die terugtrekking op de procedure? Kadert uw visie op de evolutie van het dossier in een Europese dynamiek van samenwerking op defensievlak, iets waar de PS veel belang aan hecht? Zal u de Gewesten bij de procedure betrekken?

01.03 Karolien Grosemans (N-VA): Hoe ver staat het met de vervanging van de jachtvliegtuigen?

01.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): In plaats van een voorstel in te dienen als antwoord op de RfGP, biedt Frankrijk een soort partnerschap aan, dat naast de verkoop van gevechtvliegtuigen een royaal pakket aan vermoedelijk inefficiënte, discutabele economische compensaties zou bevatten.

Eric Trappier, CEO van Dassault, liet een aantal maanden geleden in de pers verstaan dat de RfGP een eis in verband met de nucleaire capaciteit bevatte waaraan enkel de Amerikanen kunnen voldoen.

Heeft Frankrijk zich nu buitenspel gezet of blijft de Rafale een valabele kandidaat? Heeft de Franse regering op een of andere manier aangegeven dat zij vindt dat de RfGP te veel overheelt naar een bepaald toestel? Is er iets fout gelopen bij de survey die de opmaak van de RfGP voorafging? Is de markt slecht verkend? Zijn de offertes van de VS en het VK conform de RfGP? Kunnen de offertes ingekeken worden door de commissie Legeraankopen? Hoe kan de minister garanderen

officielles sur la proposition de Dassault, qui serait analysée par des juristes? Notre commission pourra-t-elle discuter de la proposition française? La Défense peut-elle fournir au Parlement les premiers résultats des évaluations des candidatures? Quels sont les arguments avancés par le gouvernement français pour justifier son refus d'introduire une offre? La Défense se doutait-elle que trois candidats sur les cinq ne remettraient pas d'offre et quelles conclusions en tire-t-elle?

01.02 Julie Fernandez Fernandez (PS): Le 7 septembre 2017 était la date limite pour que les fabricants toujours en lice pour le remplacement des F-16 remettent leur offre initiale.

On a appris dans la presse que la France allait faire une proposition "de gouvernement à gouvernement" à la Belgique, mais qu'elle renoncerait à répondre à l'appel d'offres.

La France vous a-t-elle donné plus d'informations et les raisons de son retrait? Quelles seront les conséquences de ce retrait sur la procédure? Votre vision de l'évolution du dossier s'inscrit-elle dans une dynamique européenne de synergie en matière de Défense, chère au PS? Allez-vous associer les Régions à la procédure?

01.03 Karolien Grosemans (N-VA): Où en est la procédure de remplacement des avions de chasse?

01.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Plutôt que de remettre une offre en réponse au RfGP, le gouvernement français propose une forme de partenariat, lequel, outre la vente d'avions de chasse, inclurait un généreux paquet de compensations économiques probablement inefficaces et discutables.

Il y a quelques mois, dans la presse, le CEO de Dassault, Eric Trappier laissait entendre que le RfGP contenait un critère en matière de capacité nucléaire auquel seules les entreprises américaines peuvent satisfaire.

La France s'est-elle mise hors jeu ou l'avion Rafale demeure-t-il un candidat valable? Le gouvernement français a-t-il d'une quelconque manière laissé entendre qu'il considèrerait que le RfGP penche trop en faveur d'un appareil déterminé? Un problème est-il survenu lors de l'enquête qui a précédé la confection du RfGP? L'étude de marché a-t-elle été bâclée? Les offres remises par les États-Unis et le Royaume-Uni répondent-elles aux critères du RfGP? Les membres de la commission des Achats

dat België toch nog het toestel met de best prijs-kwaliteitverhouding zal aanschaffen?

01.05 Tim Vandenput (Open Vld): Frankrijk doet met de Rafale niet langer mee aan de procedure, maar stelt wel een verregaande samenwerking voor tussen onze landen, die verder zou reiken dan alleen gevechtsvliegtuigen.

Wat vindt de minister van dit voorstel?

01.06 Georges Dallemagne (cdH): Op 7 september dienden slechts twee van de vijf initiële kandidaten een gedetailleerde offerte in voor de vervanging van de F-16's. Frankrijk diende geen offerte in, maar stelde een diepgaand partnerschap voor omtrent de Rafale. Dat houdt een verregaande samenwerking in tussen onze twee legers op het gebied van operationele zaken, opleidingen en steun, en een industriële en technische samenwerking tussen de bedrijven van de twee landen. Dassault Aviation wees op zijn grote industriële aanwezigheid in België en stelde een samenwerkingsstrategie voor de middellange en de lange termijn voor.

Ook al druist dat voorstel in tegen de stappen van ons RfGP (*Request for Government Proposal*), het blijft interessant: België wilde immers dat de transactie gebeurde van regering tot regering en dat ze een strategische samenwerking op de lange termijn omvatten. Bovendien kan België op elk moment besluiten de lopende procedure af te breken, aangezien men op eigen verantwoordelijkheid op een offerteaanvraag reageert.

Als u desondanks besluit Frankrijk uit te sluiten, blijven er nog maar twee toestellen over, de Amerikaanse F-35 en de Britse Eurofighter Typhoon.

De Britten verlaten de Europese Unie en de Amerikanen stellen een nog onafgewerkt vliegtuig voor. Bovendien verkondigen de Amerikanen overal hun *America First*-doctrine en is het niet duidelijk waar Trump met het trans-Atlantische partnerschap heen wil.

We wachten nog op meer details over het voorstel van Frankrijk en de bevestiging dat het geen loze woorden zijn. Het is ook nog zeer de vraag hoe Frankrijk dit diepgaande partnerschap in het licht van een Europese defensie in opbouw uitvoerbaar wil maken.

militaires pourraient-ils les consulter? Comment le ministre peut-il assurer que la Belgique achètera bien l'appareil offrant le meilleur rapport qualité-prix?

01.05 Tim Vandenput (Open Vld): Le Rafale français ne participe plus à la procédure, mais la France propose une coopération poussée entre nos pays, qui dépasserait les seuls avions de combat.

Que pense le ministre de cette proposition?

01.06 Georges Dallemagne (cdH): Le 7 septembre, seuls deux des cinq candidats de départ ont remis leur offre détaillée pour le remplacement des F-16. La France n'a pas présenté d'offre mais a proposé un "partenariat structurant" autour du Rafale, impliquant une coopération approfondie entre nos deux armées dans les domaines opérationnels, de formation et de soutien, ainsi qu'une coopération industrielle et technique impliquant des entreprises des deux pays. Dassault Aviation a rappelé sa très forte présence industrielle en Belgique et a proposé une stratégie de coopération à moyen et long termes

Cette proposition ne respecte pas les étapes de notre RfGP (*Request for Government Proposal*) mais elle reste intéressante: la Belgique voulait que la transaction se fasse "de gouvernement à gouvernement", en intégrant un partenariat stratégique sur le long terme; la Belgique peut à tout moment décider d'arrêter la procédure en cours; les réponses à l'appel d'offre se font sur responsabilité propre.

Si malgré cela vous décidiez d'exclure la France, il ne resterait que deux appareils, le F-35 américain et l'Eurofighter britannique.

Les Britanniques quittent l'Union européenne. L'avion américain n'est pas finalisé. Les Etats-Unis mettent en avant la doctrine *America First*. La position de Trump sur le partenariat transatlantique est confuse.

Cependant, la France doit détailler son offre, démontrer le sérieux de sa démarche et expliquer comment elle entend rendre exécutoire ce partenariat approfondi, au sein d'une Europe de la Défense en construction.

België mag zich niet tevreden stellen met een beperkt deelnemersveld van slechts twee mededingers, met name het VK en de VS, want dat zou afbreuk doen aan de geloofwaardigheid van de aankoopprocedure en zou de indruk kunnen wekken dat het op voorhand al een uitgemaakte zaak was dat de F-35 zou winnen.

Wat bent u van plan, nu de Fransen zich op 7 september plots hebben teruggetrokken? Hoe moet het verder met de procedure, die gebaseerd is op de RfGP? Is de Rafale nog steeds in de running? Heeft een aanbestedingsprocedure met slechts twee kandidaten wel zin? Wat zal uw reactie op het Franse voorstel zijn? Wat omvat de eventuele nieuwe offerte van Frankrijk en zal ze bijdragen aan de uitbouw van de Europese defensie, waarvan u voorstander bent? Is het nog steeds uw doel om de overeenkomsten voor het einde van deze regeerperiode te ondertekenen?

01.07 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Frankrijk heeft op 7 september aangekondigd dat het geen offerte zal indienen in het kader van de procedure die u hebt gelanceerd voor de off-the-shelfaankoop van 34 gevechtsvliegtuigen ter vervanging van onze F-16's. Uw Franse collega heeft u dezelfde dag een 'diepgaand en strategisch partnerschap' voorgesteld.

Een intergouvernementele overeenkomst zou de nauwe samenwerking tussen de twee luchtcomponenten, zowel op operationeel niveau – de reden waarom Saab zich heeft teruggetrokken – als op het gebied van de opleiding, evenals de industriële en technische samenwerking bezegelen.

Dassault tracht dus de officiële offerteaanvraag te omzeilen omdat die op maat van de F-35 gesneden zou zijn. De eerste minister heeft aangekondigd dat hij die brief juridisch tegen het licht zou laten houden. Vanmorgen heeft u gezegd dat u er nog niet op geantwoord heeft.

Welke juridische analyse maakt u van die offerte die buiten de procedure ingediend werd? Het RfGP bevat voor de regering geen verplichting om een contract af te sluiten. Betekent dit dat als de regering voor het partnerschap met Frankrijk kiest, de twee overblijvende kandidaten de stopzetting van de procedure niet zouden kunnen betwisten?

Komen de voorstellen van Frankrijk (gezamenlijke training, gezamenlijke buitenlandse operaties, gedeeld militair luchtruim) tegemoet aan de doelstellingen op het stuk van samenwerking, technische ondersteuning en inzetbaarheid die de kern van het RfGP vormden, als dat niet in de brief

La Belgique ne peut pas se satisfaire d'une compétition limitée aux concurrents britannique et américain. On ne peut pas se permettre un simulacre de compétition ni laisser croire que tout est joué d'avance en faveur du F-35.

Vu la surprise du 7 septembre, que comptez-vous faire? Quel est désormais l'avenir de la procédure, basée sur le RfGP? Le Rafale est-il toujours dans la course? Une compétition réduite à deux candidats a-t-elle un sens? Comment comptez-vous répondre aux propositions françaises? Quel est le contenu de l'éventuelle nouvelle offre française? S'accorde-t-elle avec votre volonté de développement de l'Europe de la Défense? Comptez-vous toujours signer des contrats avant la fin de cette législature?

01.07 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Le 7 septembre, la France a annoncé qu'elle ne répondrait pas à l'appel d'offre que vous aviez lancé pour l'achat *off the shelf* de 34 chasseurs bombardiers remplaçant nos F-16. Votre homologue française vous a proposé le jour même la mise en place d'un "partenariat approfondi et stratégique".

Un accord intergouvernemental scellerait une coopération poussée entre les deux composantes Air, tant au niveau opérationnel – c'est ce qui explique le retrait de Saab – qu'en matière de formation, ainsi qu'une coopération industrielle et technique.

Dassault essaie donc de contourner l'appel d'offres officiel, sous-entendant que celui-ci serait taillé sur mesure pour le F-35. Le premier ministre a annoncé une analyse juridique de ce courrier. Ce matin, vous m'avez annoncé ne pas y avoir encore répondu.

Quelle analyse juridique faites-vous de cette offre déposée en dehors de notre procédure? Les termes du RfGP n'engagent pas le gouvernement à conclure un contrat: cela signifie-t-il que, si le gouvernement choisissait le partenariat avec la France, les deux candidats en lice ne pourraient pas contester la fin de la procédure?

Les propositions faites par la France (filiale d'entraînement commune, opérations extérieures en commun, partage de l'espace aérien militaire) sont-elles de nature à garantir les objectifs de coopération, de support technique et de déployabilité qui étaient au cœur de l'esprit du

het geval is?

01.08 Veli Yüksel (CD&V): Hoe schat de minister het Franse voorstel voor een militaire samenwerking in verband met de Rafale-gevechtsvliegtuigen in? Hoe plaatst hij dit in de lopende procedure voor de vervanging van de F-16's?

01.09 Alain Top (sp.a): Frankrijk en Duitsland kondigden vlak voor de zomer aan dat ze samen een nieuw gevechtsvliegtuig gingen ontwikkelen. Dat zal de concurrentie binnen Europa doen afnemen. Het Verenigd Koninkrijk lonkt immers naar een partnerschap met de VS, waardoor de Franse Rafale en de Britse Eurofighter gevechtsvliegtuigen niet langer rechtstreekse concurrenten zouden zijn.

Duitsland en Frankrijk willen tegen 2018 een timing hebben voor het project. Dit is een kans voor België. De ontwikkeling van het nieuwe gevechtsvliegtuig zal uiteraard niet klaar zijn tegen dat België de F-16's moet vervangen, maar misschien is er een tussentijdse oplossing – leasing bijvoorbeeld – mogelijk? Heeft Duitsland of Frankrijk hierover al contact gezocht? Vindt de minister het opportuun om mee te stappen in de ontwikkelingsfase van een volledig Europees toestel?

01.10 Georges Dallemagne (cdH): Op 13 juli kondigde de Franse president aan dat Frankrijk en Duitsland gaan samenwerken in een ambitieus langetermijnproject. Het gaat met name over het vliegtuig dat onze F-16's zal vervangen. Ik had graag gezien dat België hier ook zou aan meewerken. In deze aangelegenheden kan men niet snel genoeg zijn.

Wat denkt de regering hierover? Welke initiatieven worden er genomen om mee in dat project te stappen?

01.11 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Wij bespreken hier de vervanging van een luchtgevechtscapaciteit vanaf 2023, wanneer we onze F-16's uit rolatie beginnen te nemen. Het gaat om een investering van 3,5 miljard euro.

(Frans) Overeenkomstig het *request for government proposal* moesten de regeringsvoorstellen uiterlijk op 7 september 2017 bezorgd worden aan de cel voor de ACCap-programma's. Op basis van constructieve bilaterale gesprekken met de drie kandidaten die nog in de running zijn, verwachtte de

RfGP, à défaut de l'être dans la lettre?

01.08 Veli Yüksel (CD&V): Comment le ministre évalue-t-il la proposition française de lier la fourniture des avions de combat Rafale à une coopération militaire? Comment l'envisage-t-il dans le cadre de la procédure en cours de remplacement des F-16?

01.09 Alain Top (sp.a): La France et l'Allemagne ont annoncé juste avant l'été leur intention de développer ensemble un nouvel avion de combat, ce qui réduira la concurrence au sein de l'Europe. Le Royaume-Uni lorgne en effet un partenariat avec les États-unis, éliminant ainsi les concurrents directs que sont le français Rafale et le britannique Eurofighter.

L'Allemagne et la France veulent avoir pour 2018 un calendrier pour ce projet. Celui-ci est une chance pour la Belgique. Le développement du nouvel avion de combat ne sera évidemment pas prêt au moment où la Belgique devra remplacer ses F-16 mais une solution provisoire est peut-être envisageable, comme le leasing par exemple. L'Allemagne ou la France ont-elles déjà pris contact avec le ministre à ce sujet? Le ministre estime-t-il opportun de s'engager dans la phase de développement d'un appareil entièrement européen?

01.10 Georges Dallemagne (cdH): Le 13 juillet, le président français a annoncé un projet ambitieux de coopération à long terme entre la France et l'Allemagne. Il s'agit de l'avion succédant à nos F-16. Je souhaiterais que la Belgique s'y associe. Dans ces matières, il faut s'y prendre très à l'avance.

Qu'en pense le gouvernement? Quelles sont les initiatives pour intégrer ce projet?

01.11 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Nous discutons aujourd'hui du remplacement d'une capacité de combat aérien à partir de 2023, au moment où nos F-16 commenceront à être retirés du service. Il s'agit d'un investissement de 3,5 milliards d'euros.

(En français) Conformément à la RfGP, la remise des propositions gouvernementales à la Cellule des programmes ACCap devait se faire au plus tard le 7 septembre 2017. Sur la base des discussions bilatérales constructives avec les trois candidats encore en lice, la Cellule s'attendait à recevoir trois

ACCap-cel nog drie regeringsvoorstellen, maar ze heeft enkel die van het Amerikaanse en Britse, en niet dat van het Franse agentschap ontvangen. Het Franse agentschap heeft Defensie er vooraf niet van op de hoogte gebracht dat het geen voorstel zou indienen en de Franse regering heeft er geen verklaring voor gegeven.

Op 6 september heeft de Franse minister van Defensie mij geschreven om ons land een veelomvattend strategisch partnerschap inzake jachtvliegtuigen voor te stellen. De voorgestelde pistes komen overeen met de eisen van het *request for Government Proposal*. Ik zie dus geen reden waarom Frankrijk geen gedetailleerd regeringsvoorstel zou kunnen indienen.

(Nederlands) Toch heb ik de Defensiestaf en een advocatenbureau gevraagd om de juridische waarde na te gaan van de brief van mijn Franse collega. We kunnen slechts vaststellen dat de Fransen niet willen deelnemen aan de competitie. De regering moet beslissen wat er moet gebeuren met die brief.

De regering heeft beslist dat Defensie een competitie moet organiseren voor de vervanging van de F-16 en heeft daartoe de gunningcriteria bepaald. Defensie moet alle kandidaten gelijk behandelen, volgens de regels in de RfGP. Daarbij moet Defensie de principes van transparantie, gelijkheid van behandeling en niet-discriminatie respecteren. Verder onderhandelen met Frankrijk zou de Belgische Staat blootstellen aan kritiek en rechtsvervolgingen. Het Franse aanbod maakt dus geen deel uit van de competitie.

(Frans) Defensie heeft dus twee voorstellen ontvangen die conform de eisen van het RfGP werden ingediend: een Amerikaans en een Brits (in naam van de vier Europese landen die betrokken zijn bij Eurofighter). Die voorstellen werden geschreven toen er nog drie kandidaten in de running waren en de concurrentie dus verzekerd was.

Men kan een kandidaat niet verplichten om te reageren op een offerteaanvraag of de eigen behoeften aanpassen om de kandidaten tevreden te stellen, zo niet dreigt men een product te krijgen dat niet aan de vereisten voldoet. Het is niet vreemd dat een kandidaat zich voor de indiening van de offertes terugtrekt. Hoe duidelijker de criteria van het bestek zijn, hoe gemakkelijker de analyse is.

(Nederlands) Dat een kandidaat beslist om niet deel

propositions gouvernementales mais elle n'a reçu que celles des agences américaine et britannique et non de l'agence française qui n'en a pas informé préalablement la Défense. Le gouvernement français n'a pas motivé cette absence.

Le 6 septembre, la ministre française des Armées m'a écrit pour proposer à la Belgique un partenariat stratégique global sur l'aviation de combat dont les pistes cadrent avec les demandes du RfGP. Je ne vois donc aucune raison empêchant la France de remettre une proposition gouvernementale détaillée.

(En néerlandais) J'ai toutefois demandé au Chef de la Défense et à une étude d'avocats d'analyser la valeur juridique du courrier de mon homologue français. Nous ne pouvons que constater que les Français refusent de participer à l'appel d'offres. Le gouvernement doit à présent décider de la suite qui sera donnée à ce courrier.

Le gouvernement a décidé que la Défense devait organiser un appel d'offres en vue du remplacement des F-16 et il a, dans cette perspective, défini les critères d'attribution. Conformément aux règles stipulées dans le RfGP, la Défense doit traiter tous les candidats sur un pied d'égalité. Elle doit dès lors respecter les principes de transparence, d'égalité de traitement et de non-discrimination. Si le gouvernement belge poursuit les négociations avec la France, l'État prête le flanc aux critiques et s'expose à des procédures judiciaires. L'offre de la France sera dès lors exclue de la compétition.

(En français) La Défense a donc reçu deux propositions de gouvernement à gouvernement: américaine et britannique (au nom des quatre pays européens associés dans l'Eurofighter), conformes aux exigences du RfGP. Ces propositions ont été rédigées quand trois candidats étaient encore en lice, garantissant un environnement compétitif suffisant.

On ne peut obliger un candidat à répondre à une demande d'offre ni adapter son besoin pour satisfaire les candidats sans risquer d'obtenir un produit qui ne réponde pas aux exigences. Un retrait avant la remise des offres n'a rien d'anormal. Plus les critères du cahier des charges sont clairs, plus l'analyse est facile.

(En néerlandais) La décision d'un candidat de ne

te nemen, betekent niet dat de specificaties van de overheidsopdracht 'gestuurd' waren. Daar heeft niemand ook op gezinspeeld en dit werd ook niet gesuggereerd in de brief van mijn Franse collega. Men analyseert beter eerst de RfGP.

In deze fase van het proces mag de aanbestedende overheid geen inzage geven van de ontvangen documenten.

Nu we offertes hebben ontvangen, zitten we in de validatiefase, waarin we de timing en het proces beschreven in de RfGP blijven volgen. Inmiddels werd een 30-tal experts van Defensie en van de FOD Economie aangeduid om het ACCaP-programmabureau met review-teams bij te staan voor de verdere procedure. Deze validatiemethode werd ook onder verzegelde enveloppe aangeboden aan het Rekenhof en de inspecteur van Financiën, voor latere controle op een correct en uniform verloop. Enkel de inspecteur van Financiën heeft deze enveloppe aanvaard en in bewaring genomen. De experts toetsen nu de ontvangen offertes, elk louter voor hun specialisatie. Indien nodig stelt het programmabureau bijkomende vragen.

(Frans) Zodra deze fase achter de rug is, zal er aan de kandidaat een *best and final government proposal* worden gevraagd. Dat is niet een tweede kans om een voorstel in te dienen maar een actualisering van het aanvankelijke voorstel, die tijdens de besprekingen in de validatiefase is geconsolideerd.

(Nederlands) Een *best and final offer* betekent dus: zonder nog een bijkomende kans om een offerte in te dienen.

(Frans) Deze voorstellen moeten worden ingediend tegen 14 februari 2018. Op die datum worden de onderhandelingen met de kandidaten afgesloten en starten deskundigen van Defensie en de FOD Economie met de evaluatie. Op basis van die evaluatie zullen er met redenen omklede aanbevelingen aan de regering worden voorgelegd.

(Nederlands) Vanaf 14 februari worden dus de *best and final offers* geëvalueerd.

(Frans) De ontwikkeling van een gevechtsvliegtuig is een proces dat vaak tientallen jaren in beslag neemt.

De Frans-Duitse initiatieven zijn niet de eerste in

pas participer ne signifie pas que les spécifications du marché public étaient "téléguidées". Personne n'y a d'ailleurs fait allusion et cela n'a pas non plus été suggéré dans le courrier de mon homologue français. L'on ferait mieux d'analyser avant toute chose le RfGP.

À ce stade du processus, l'autorité adjudicatrice ne peut autoriser la consultation des documents reçus.

À présent que nous avons reçu des offres, nous en sommes à la phase de validation, pendant laquelle nous continuons à suivre le calendrier et le processus décrits dans le RfGP. Une trentaine d'experts de la Défense et du SPF Économie ont été désignés entre-temps pour offrir l'assistance d'équipes d'examen à la cellule ACCaP pour la suite de la procédure. Cette méthode de validation a également été présentée sous enveloppe scellée à la Cour des comptes et à l'inspecteur des Finances de sorte qu'on puisse vérifier ultérieurement si son déroulement a été correct et uniforme. Seul l'inspecteur des Finances a accepté cette enveloppe et l'a conservée. Les experts examinent à présent les offres reçues, chacun se limitant strictement à son propre domaine de spécialisation. La cellule posera des questions complémentaires si nécessaire.

(En français) Ces activités terminées, une *best and final government proposal* sera demandée au candidat. Ce n'est pas une deuxième chance de remettre une proposition mais une mise à jour de la proposition initiale consolidée par les discussions de la phase de validation.

(En néerlandais) En d'autres termes, une "meilleure offre définitive" signifie qu'il n'est plus possible de remettre une nouvelle offre.

(En français) Ces propositions seront remises pour le 14 février 2018, date de fin des négociations avec les candidats et début de l'évaluation par les experts de la Défense et du SPF Économie. Sur base de celle-ci, des recommandations motivées seront soumises au gouvernement.

(En néerlandais) Les meilleures offres définitives seront dès lors évaluées à partir du 14 février 2018.

(En français) Le développement d'un avion de combat s'inscrit souvent dans un processus de plusieurs décennies.

Les initiatives franco-allemandes ne sont pas les

hun soort want er zijn al verschillende gemeenschappelijke programma's voor de ontwikkeling van een gevechtsvliegtuig in het leven geroepen: de Jaguar, de Tornado en recenter nog de Eurofighter Typhoon.

Voor deze Europese initiatieven moeten we zeker veel aandacht hebben, wanneer deze beogen de collectieve veiligheid van Europa en de NAVO te verhogen.

Ik blijf dan ook alert op de gevolgen die aan deze Frans-Duitse verklaring zullen worden gegeven.

(Nederlands) Onze tijdlijn gaat in de richting van 2040, dus later dan 2023. Vliegtuigen leasen in afwachting van een nieuw ontwikkeld vliegtuig is weinig zinvol, vermits die ontwikkeling decennia in beslag kan nemen. België zoekt in de eerste plaats een partnership, het kan de technologie met een geleased toestel niet alleen bijhouden.

(Frans) In dit stadium is de vervanging van de F-16, die vanaf 2023 moet starten, een prioriteit voor Defensie.

(Nederlands) Ik wil hieraan een persoonlijke noot toevoegen. Ik ben de verdachtmakingen beu. Wat een CEO van een bedrijf dat geen rechtstreekse gesprekspartner is van ons ACCaP-team zegt, mag men niet aanwenden om te beweren dat er 'gestuurd' wordt. Bewijs daarvoor kan enkel uit de RfGP komen.

01.12 Alain Top (sp.a): Wat de vervanging betreft, kan ik het antwoord volgen.

De minister was me echter wat betreft de verdachtmakingen rond de procedure voor. Het gaat niet om de minister als persoon. Wij wisten al dat Saab niet zou kunnen voldoen aan de voorwaarden. Twee andere vallen nu ook af. Was niet op voorhand geweten welk type vliegtuig België zou kiezen?

Vandaag is er immers slechts één type vliegtuig dat voldoet, namelijk de F-35. Als er niet veel concurrentie overblijft, zullen de voordelen voor ons land misschien ook minder goed zijn.

Het blijft de vraag of de intentieverklaringen van de verschillende ministers, eerste ministers of presidenten over de samenwerking op Europees vlak in realiteit zullen worden omgezet.

premières; plusieurs programmes de développement en commun d'un avion de combat ont vu le jour: le Jaguar, le Tornado et, plus récemment, l'Eurofighter Typhoon.

Les initiatives européennes doivent retenir toute notre attention, quand elles visent à renforcer la sécurité collective européenne et celle de l'OTAN.

Je resterai donc attentif aux suites apportées à cette déclaration franco-allemande.

(En néerlandais) Notre ligne du temps s'étend à l'horizon 2040, soit au-delà de 2023. Le leasing d'avions, en attendant le développement d'un nouvel appareil, ne présente pas énormément d'intérêt, puisque ce développement peut prendre des décennies. La Belgique recherche avant tout un partenariat car, avec des avions en leasing, elle n'est pas en mesure de suivre seule les avancées technologiques.

(En français) À ce stade, le remplacement du F-16, qui doit commencer dès 2023, est la priorité de la Défense.

(En néerlandais) Je voudrais ajouter une petite note personnelle à cette discussion. Je suis fatigué des insinuations. Les propos du CEO d'une entreprise qui n'est pas un interlocuteur direct de notre cellule ACCaP ne peuvent pas être utilisés pour prétendre que les spécifications ont été "orientées". Seul le RfGP peut en apporter la preuve.

01.12 Alain Top (sp.a): S'agissant du volet "remplacement", je me range à la réponse du ministre.

Le ministre m'a toutefois devancé en ce qui concerne les insinuations concernant la procédure. Il ne s'agit pas d'une attaque personnelle à son égard. Nous savions déjà que Saab ne pourrait pas satisfaire aux conditions. Deux autres candidats se retirent à présent aussi. Le type d'avion que la Belgique choisirait n'était-il pas connu d'avance?

À l'heure actuelle, un seul type d'avion répond à ces conditions, à savoir le F-35. Si la concurrence s'amenuise, les avantages pour notre pays s'affaibliront peut-être également.

Reste à savoir si les déclarations d'intention des différents ministres, premiers ministres ou présidents au sujet de la coopération sur le plan européen se traduiront par des actes concrets.

Kan de periode tot wanneer de vliegtuigen worden vervangen, niet op een andere manier worden overbrugd? Moet er niet meer aandacht worden besteed aan Europese samenwerking? Als de leveranciers niet kunnen leveren in de periode van 2023 tot 2028, dan komen wij sowieso in de problemen. Ik hoop dat de toestellen niet verouderd zullen zijn wanneer ze geleverd worden.

01.13 Julie Fernandez Fernandez (PS): Mijn fractie beschikt niet over voldoende informatie om zich voor een van de kandidaten uit te spreken, maar het feit dat ze nog maar met twee zijn, roept vragen op.

De maatschappelijke terugverdieneffecten van dit dossier voor de Gewesten zijn belangrijk, onder meer op het gebied van werkgelegenheid. Ik veronderstel dat u als federaal minister rekening houdt met de voortrekkersrol van Wallonië in de betrokken technologie. Ik verbaas me erover dat de nieuwe Waalse regeringspartner het niet nodig vond het woord te nemen in dit belangrijke debat.

01.14 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Ook al zijn er misschien commissieleden die dat graag zouden hebben, ik wil er helemaal geen communautair dossier van maken.

01.15 Karolien Grosemans (N-VA): Ook ik merk blijvend wantrouwen bij de partijen van de linkerzijde. Plots roepen de procedure en het lastenboek vragen op, terwijl beide zijn opgesteld conform de wetgeving over overheidsopdrachten en de zegen hebben gekregen van de Inspectie van Financiën, Buitenlandse Zaken, Economische Zaken, de ministerraad en de commissie. Het is niet meer dan normaal dat in een competitie kandidaten afvallen. Er zijn geen officiële verklaringen dat dit te wijten zou zijn aan onze administratie of het lastenboek.

Is het vreemd dat in de eindfase slechts twee kandidaten overblijven of is dat in verschillende landen het geval?

01.16 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Dit is niets anders dan een brokkenparcours, een fiasco. Het is inderdaad logisch dat er kandidaten afvallen, alleen is de wedstrijd nog niet begonnen. Drie van de vijf kandidaten hebben zelfs geen voorstel ingediend. De CEO van Dassault vindt het geen eerlijke competitie en vermoedt een voorkeur voor de Amerikanen, Boeing hekelt het gebrek aan een *level playing field* en Saab wil zich niet engageren in

La période courant jusqu'au remplacement des avions ne peut-elle être surmontée d'une autre manière? La coopération européenne ne doit-elle pas faire l'objet d'une plus grande attention? Si les fournisseurs ne peuvent pas livrer au cours de la période 2023-2028, la situation deviendra en tout état de cause problématique. J'espère que les appareils ne seront pas vétustes lorsqu'ils seront livrés.

01.13 Julie Fernandez Fernandez (PS): Mon groupe ne dispose pas d'assez d'éléments nous permettant de nous prononcer en faveur de l'un ou de l'autre candidat mais le fait qu'il ne reste que deux candidats pose question.

Les retours sociétaux de ce dossier pour les Régions, en termes d'emploi, sont essentiels. Comme ministre fédéral, j'imagine que vous tenez compte du fait que la Wallonie est à la pointe de ces technologies. Je m'étonne que le nouveau partenaire gouvernemental wallon n'ait pas jugé utile d'intervenir dans ce débat important.

01.14 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Je n'ai aucune intention d'en faire un dossier communautaire, contrairement peut-être à certains membres de la commission.

01.15 Karolien Grosemans (N-VA): Je perçois également une méfiance persistante parmi les partis de la gauche. La procédure et le cahier des charges appellent soudainement des questions, alors que l'une et l'autre ont été élaborés conformément à la législation sur les marchés publics et ont obtenu la bénédiction de l'Inspection des Finances, des départements des Affaires étrangères et de l'Économie, du Conseil des ministres et de la commission. Dans une compétition, il est tout à fait normal que le nombre de candidats se réduise. Aucune déclaration officielle ne met en cause notre administration ni le cahier des charges.

Est-il anormal que seuls deux candidats atteignent la dernière phase? N'a-t-on jamais assisté à ce scénario dans d'autres pays?

01.16 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ce n'est rien d'autre qu'un casse-pipe, un fiasco. L'élimination de candidats est effectivement logique, mais, en l'occurrence, la compétition n'a pas encore commencé. Trois candidats sur les cinq ont même renoncé à introduire une proposition. Le CEO de Dassault estime que les dés sont pipés et soupçonne une préférence en faveur des Américains. Boeing critique l'absence de règles du

Belgische militaire operaties. Dat had toch allemaal uit de marktverkenning moeten blijken? Ik hoef er geen tekeningetje bij te maken bij wie we uiteindelijk zullen eindigen. Wij zijn geen voorstander van de investering, maar zorg op zijn minst voor eerlijke concurrentie!

01.17 Tim Vandenput (Open Vld): Dit is helemaal geen brokkenparcours. De afzegging van drie kandidaten heeft niets te maken met het lastenboek, dat overigens nergens om nucleaire capaciteit vraagt. De heer De Vriendt en andere collega's hebben blijkbaar weinig kaas gegeten van aanbestedingen. De CEO's van die bedrijven hebben uiteraard een uitleg om ermee weg te komen, maar geloof niet alles wat ze in de kranten zeggen.

Het is de juiste aanpak om de brief van Frankrijk buiten de procedure te houden en in handen van de regering te leggen. Ik wil overigens nog opmerken dat de luchtmacht onze laatste ervaring met het Franse Mirage 5-gevechtsvliegtuig geen succesverhaal vond.

01.18 Georges Dallemagne (cdH): Uw enigszins agressieve en emotionele uitlatingen ten aanzien van de Franse afgevaardigden verontrusten me.

01.19 Minister Steven Vandeput (Frans): Ik moet rekening houden met alles wat men me zegt en ik mag mijn gevoelens niet laten blijken. Ik begrijp het niet.

01.20 Georges Dallemagne (cdH): Ik vraag u gewoon dat u objectief antwoordt.

We mogen geen vliegtuig kopen, zonder dat we echt een keuze hebben, van een land dat geen rekening houdt met onze belangrijke doelstelling, namelijk het mee opbouwen van een Europese defensie en industrie. De Britten hebben zich altijd tegen een Europese defensie verzet en stappen nu uit de EU, en Amerikaans president Trump minacht de EU en is een koele minnaar van de NAVO. Zullen we een vliegtuig kopen van de Britten of de Amerikanen? Als de procedure niet meer strookt met de ambitie van België, moeten we nagaan of we ze niet kunnen stopzetten.

Het lastenboek voorziet in de mogelijkheid om de procedure te beëindigen. Het is geen juridische, maar een politieke kwestie, en we moeten een antwoord krijgen.

jeu égales pour tous et Saab refuse de s'engager dans des opérations militaires belges. Ces différents éléments auraient dû ressortir de l'étude du marché. Inutile de faire un dessin pour comprendre qui décrochera finalement le contrat. Nous ne sommes pas favorables à cet investissement, mais efforcez-vous au moins d'organiser une concurrence loyale!

01.17 Tim Vandenput (Open Vld): Cela n'a rien d'un casse-pipe. Le retrait de trois candidats n'a rien à voir avec le cahier des charges, lequel n'exige, du reste, aucune capacité nucléaire. Apparemment, M. De Vriendt et d'autres collègues n'y connaissent pas grand-chose en matière d'adjudication. Il est évident que les CEO vont toujours trouver une explication pour justifier l'abandon de leur entreprise, mais il ne faut pas prendre pour argent comptant leurs déclarations publiées dans la presse.

Exclure le courrier du gouvernement français de la procédure et le remettre entre les mains du gouvernement est la bonne méthode. Je tiens, par ailleurs, à souligner que la force aérienne n'a pas gardé que de bons souvenirs de notre dernière expérience avec les avions de combat français Mirage 5.

01.18 Georges Dallemagne (cdH): Vos propos un peu agressifs et émotionnels à l'égard des représentants de la France m'inquiètent.

01.19 Steven Vandeput, ministre (en français): Je dois prendre en compte tout ce qu'on me dit et je ne peux pas exprimer mes émotions. Je ne comprends pas.

01.20 Georges Dallemagne (cdH): Je vous demande simplement de répondre objectivement.

Il faut éviter d'en arriver à acheter un avion, sans véritable choix, à un pays qui ne répond pas à l'enjeu majeur consistant à participer à la construction d'une défense européenne et d'une industrie européenne. Les Britanniques se sont toujours opposés à une défense européenne et quittent l'UE; M. Trump méprise l'UE et a des états d'âme par rapport à l'OTAN. Est-ce aux Britanniques ou aux Américains que nous allons acheter un avion? Si la procédure ne répond plus aux aspirations de la Belgique, il faut voir si on ne peut pas l'arrêter.

Le cahier des charges prévoit cette possibilité d'arrêter la procédure. La question n'est pas juridique, elle est politique, et nous avons besoin d'une réponse.

De beslissing van Frankrijk heeft ons inderdaad verrast. Politiek gezien en gelet op het voluntarisme dat de eerste minister de jongste weken meermaals aan de dag heeft gelegd, kan het Franse aanbod echter een antwoord bieden op de militaire en veiligheidsuitdagingen van België. We zullen niet snel weer een dergelijke kans krijgen om te bouwen aan een Europa van de defensie en een Europese industrie.

Ik zie niet in hoe die criteria garanties tegen partijdige beslissingen bieden. Ze zijn voornamelijk kwalitatief van aard. Volgens de Inspectie van Financiën telt de prijs slechts voor 25% mee.

01.21 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Het is 33%. Alle documenten kunnen op de website geraadpleegd worden. Men zou ze eerst moeten lezen alvorens erover te spreken.

01.22 **Georges Dallemagne** (cdH): Er verandert niets ten gronde. Ik wil dat men dit dossier heel zorgvuldig beheert. U zegt dat het geen communautair probleem is, maar de afwezigheid van MR in deze discussie verbaast mij. Het is belangrijk om niet te vergeten wat er op het spel staat voor België en voor de Europese defensie.

01.23 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Frankrijk leeft de spelregels van de offerteaanvraag inderdaad niet na: het land heeft zich onhandig, onachtzaam, zelfs aanmatigend gedragen. Ecolo-Groen verzet zich tegen de overheidsopdracht om strategische redenen en wegens het kostenplaatje van 15 miljard euro over 40 jaar. Met de terugtrekking van Saab, van Boeing en nu ook van de Rafale vertoont uw offerteaanvraag barsten. Wij, parlementsleden die het goede verloop van die aanbestedingsprocedure controleren, zouden een hoorzitting met die ondernemingen moeten kunnen organiseren om te vernemen waarom ze zich hebben teruggetrokken. Ik hoop voor u dat de Eurofighter niet ook afhaakt.

01.24 **Veli Yüksel** (CD&V): De competitie verloopt vandaag open en transparant. Nu al concluderen dat één deelnemer de opdracht zal binnenhalen, is wat kort door de bocht. Laat de drie firma's die uit de running zijn, maar eens aangeven waarom dat zo is.

Het is toch wel opmerkelijk dat sommige collega's vinden dat we zouden moeten verantwoorden waarom partijen zich niet inschrijven. De demagogie en de emopolitiek moeten stoppen.

La France a effectivement agi par surprise. Mais cette offre, sur le plan politique et de la volonté exprimée à maintes reprises par le premier ministre, pourrait répondre aux enjeux de défense et de sécurité de la Belgique. Une telle occasion de promouvoir une Europe de la défense et une industrie européenne ne se représentera plus avant très longtemps.

Je ne vois pas dans ces critères un garde-fou contre des décisions partiales: ils sont essentiellement qualitatifs. Selon l'Inspection des Finances, le prix n'intervient que pour 25 %.

01.21 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): C'est 33 %. Tous les documents sont disponibles sur le site internet: il faudrait les lire avant d'en discuter.

01.22 **Georges Dallemagne** (cdH): Cela ne change rien sur le fond. Je demande qu'on fasse très attention à la gestion de ce dossier. Vous dites que le problème n'est pas communautaire mais je m'étonne de l'absence du MR dans cette discussion. Il ne faut pas y perdre de vue les enjeux pour la Belgique et pour la défense européenne.

01.23 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): En effet, la France ne respecte pas les règles fixées par l'appel d'offre: elle s'est montrée maladroite, négligente voire présomptueuse. Si les Verts sont opposés à ce marché, c'est pour des raisons stratégiques et parce qu'il concerne un budget colossal de 15 milliards d'euros sur 40 ans. Avec le retrait de Saab, celui de Boeing et maintenant celui de Rafale, votre appel d'offres prend l'eau. Nous, parlementaires qui contrôlons la bonne tenue de cet appel d'offres, devrions pouvoir organiser l'audition de ces entreprises qui ont jeté le gant pour qu'elles nous donnent les raisons de leur retrait. J'espère pour vous qu'Eurofighter ne va pas faire de même.

01.24 **Veli Yüksel** (CD&V): La compétition se déroule aujourd'hui de manière ouverte et transparente. Conclure dès à présent qu'un candidat remportera le marché est un peu prématuré. Donnons aux trois entreprises en compétition l'occasion de montrer pourquoi elles ont introduit leur candidature.

Il est tout de même étonnant que certains collègues estiment que nous devons justifier pourquoi certains ne se sont pas inscrits. La demagogie et la politique de l'émotion doivent cesser.

De brief van de Fransen kan niet worden beschouwd als een dossier voor de openbare aanbesteding en bovendien biedt het voorstel ook weinig antwoorden op korte termijn, terwijl de eerst toestellen nodig zijn in 2023.

Anderzijds zou het dom zijn om de Franse vraag verticaal te klasseren, vermits die uitnodigt om op langere termijn te zoeken naar een toestel, capaciteiten en mogelijkheden om concreet samen te werken op Europees niveau.

01.25 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): De heer De Vriendt heeft hier geciteerd wat de CEO van Dassault zou hebben verklaard, maar in het citaat in kwestie gaat het niet over de RfGP, integendeel zelfs.

(*Frans*) De CEO van het Franse concern Dassault Aviation hekelde zaterdag dat de voorkeur van het gros van de Europese lidstaten uitging naar de aankoop van Amerikaans militair materiaal, terwijl de Europese Unie eindelijk de kwestie van haar eigen veiligheid bespreekt en daar zelf de verantwoordelijkheid voor wil nemen. Hij pleitte er eveneens voor dat België veeleer zou kiezen voor het Franse gevechtsvliegtuig Rafale. Punt uit!

(*Nederlands*) Dat is het citaat dat de heer De Vriendt foutief aanhaalt alsof het gaat over nucleaire capaciteiten, voorkeuren en dergelijke meer.

De **voorzitter**: Inzake de vraag van de heer Hellings voor hoorzittingen met de bedrijven die zich terugtrokken: de staatsagentschappen zijn onze gesprekspartners en die hebben wij al uitgebreid gehoord in de commissie. En voorts heeft niet Saab, maar de Zweedse regering zich teruggetrokken.

Het incident is gesloten.

02 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Gautier Calomne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de collectie tanks en kanonnen van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis in het Gunfire Museum" (nr. 19976)
- de heer Gautier Calomne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de renovatie van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis" (nr. 20273)
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de renovatiewerken in het KLM" (nr. 20979)

La lettre des Français ne peut être considérée comme un dossier pour un marché public et, de plus, la proposition comporte également peu de réponses à court terme alors que les premiers appareils seront nécessaires en 2023.

Par ailleurs, il serait stupide de classer la demande française à la verticale puisqu'elle invite à chercher à plus long terme un appareil, des capacités et des possibilités de travailleur concrètement ensemble au niveau européen.

01.25 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): M. De Vriendt a cité ici des déclarations qui auraient été prononcées par le CEO de Dassault mais la citation en question ne concerne pas le RfGP, bien au contraire.

(*En français*) Le PDG du groupe français Dassault Aviation a dénoncé samedi le penchant d'une majorité de pays européens pour l'achat de matériels militaires américains, alors que l'Union européenne commence à parler de sécurité et à se prendre en charge. Il a également plaidé pour que la Belgique se dote plutôt de l'avion de combat français Rafale. Point!

(*En néerlandais*) Telle est la citation que M. De Vriendt utilise erronément comme s'il s'agissait des capacités nucléaires, des préférences et ainsi de suite.

La **présidente**: En ce qui concerne la demande de M. Hellings d'organiser des auditions de représentants des entreprises qui se sont retirées, je précise que les agences étatiques sont nos interlocutrices et que nous les avons déjà abondamment entendues en commission. Ce n'est en outre pas Saab, mais le gouvernement suédois, qui s'est retiré.

L'incident est clos.

02 **Questions jointes de**

- M. Gautier Calomne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les collections de chars et de canons du Musée royal de l'Armée et d'Histoire abritées au sein du 'Gunfire Museum'" (n° 19976)
- M. Gautier Calomne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le chantier de rénovation du Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire" (n° 20273)
- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les travaux de rénovation du MRA" (n° 20979)

02.01 Gautier Calomne (MR): In juli werd er in de pers gewag gemaakt van het plan om het Gunfire Museum, dat eigendom is van Defensie, over te dragen aan de gemeente Brasschaat, waar het museum is gelegen. Op het oudste schietterrein van ons land vindt men luchtafweergeschut, artilleriestukken, tanks en pantservoertuigen met een hoge erfgoedwaarde. Een deel van deze stukken is eigendom van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis. Het doel zou zijn om het Gunfire Museum aantrekkelijker en toegankelijker te maken. Toch kan het niet de bedoeling zijn dat er zo ipso facto federaal erfgoed wordt overgedragen. Het Jubelpark moet het zwaartepunt blijven voor de nationale collecties.

Bevestigt u dat het Gunfire Museum wordt afgestaan en dat er hierbij geen erfgoed van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis wordt overgedragen? Hoe staat het met de terugkeer van de tanks en de artilleriestukken naar het Jubelpark?

De regering heeft beslist het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis grondig te renoveren. Tijdens die renovatie zouden er verschillende zalen gesloten moeten worden. De directeur van het War Heritage Institute is van oordeel dat het erg moeilijk zal zijn om de vliegtuigen te verplaatsen en wil met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onderhandelen over een tijdelijke overbrenging naar een grote beschermingstent op de parking van het Jubelpark, waar ze door bezoekers bezocht kunnen worden.

Daarnaast zorgt de stedenbouwkundige klassering van bepaalde historische zalen door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ook voor problemen. De directeur van het War Heritage Institute vindt het nogal gewaagd dat men iets klasseert dat helemaal niet overeenkomt met de oorspronkelijke staat, temeer daar dat de autonomie van een federale instelling aantast.

Aan welke oplossingen denkt men voor de vliegtuigen? Overweegt men de vliegtuigen op de parking van het Jubelpark tentoon te stellen? Welke moeilijkheden levert de klassering van de zalen voor de renovatie van de site op? Vindt er met de gewestelijke overheden overleg plaats?

02.02 Minister Steven Vandeput (Frans): Het patrimonium van het War Heritage Institute (WHI) is onvervreemdbaar en eigendom van de federale Staat. Er wordt met de gemeente Brasschaat onderhandeld over een concessie, net als met Bastenaken. Indien de onderhandelingen tot een

02.01 Gautier Calomne (MR): En juillet, la presse mentionnait le projet de céder le Gunfire Museum, appartenant à la Défense nationale, à la commune de Brasschaat où il est situé. Le plus ancien champ de tir de notre pays expose du matériel de campagne anti-aérien, des pièces d'artillerie, des chars et des véhicules blindés à haute valeur patrimoniale. Une partie de ces pièces appartient au Musée royal de l'Armée et d'Histoire. L'objectif serait de rendre le Gunfire Museum plus attractif et plus accessible. Toutefois, il ne faudrait pas que cela induise *ipso facto* le transfert de propriété du patrimoine fédéral. Le Cinquantenaire doit rester le pôle de gravité des collections nationales.

Confirmez-vous ce projet de cession sans transfert de patrimoine du Musée royal de l'Armée et d'Histoire? Qu'en est-il du retour des chars et des pièces d'artillerie au Cinquantenaire?

Le gouvernement a décidé de rénover en profondeur le Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire impliquant de fermer plusieurs salles. Le directeur du War Heritage Institute estime qu'il sera très compliqué de bouger les avions et est prêt à négocier avec la Région bruxelloise pour les placer provisoirement sur le parking du Cinquantenaire sous une grande tente de protection ouverte aux visiteurs.

En outre, le classement urbanistique par la Région bruxelloise de certaines salles historiques pose également question. Le directeur du War Heritage Institute juge audacieux de classer quelque chose qui ne ressemble pas du tout à son aspect originel d'autant que cela empiète sur l'autonomie d'une institution fédérale.

Quelles sont les pistes de solution pour les avions? Le recours au parking du Cinquantenaire est-il envisagé? Quelles sont les difficultés issues du classement des salles pour la rénovation du site? Des discussions sont-elles en cours avec les autorités régionales?

02.02 Steven Vandeput, ministre (en français): Le patrimoine du War Heritage Institute (WHI) est inaliénable et propriété de l'État fédéral. Il y a des pourparlers avec la commune de Brasschaat, comme cela se fait avec Bastogne, pour une concession. S'ils aboutissent, le Gunfire Museum

goed einde gebracht worden, zal het Gunfire Museum door een derde beheerd worden, maar blijven zijn collecties eigendom van het WHI en dus van de Staat.

Er is een renovatieproject voor het binnenplein van de Jubelparksite waar er een exemplaar van elk pantservoertuig dat het Belgische leger sinds 1945 gebruikt heeft zal worden tentoongesteld. De Regie der Gebouwen moet eerst zware renovatiewerken uitvoeren aan dit binnenplein (waaronder de plaatsing van een dak) en kan dat niet onmiddellijk doen. De WHI heeft beslist om het binnenplein ondertussen in te richten met een vijftiental pantservoertuigen die van de site van Brasschaat worden overgebracht voor de tentoonstelling "50 jaar Leopard" in december.

Een tweede project op korte termijn is de renovatie van de Bordiauhal. De Regie der Gebouwen heeft de voorbereidende werken eind juli beëindigd en de WHI heeft een overheidsopdracht voor meer dan twee miljoen euro voor het museologische onderdeel uitgeschreven. Het dossier wordt bestudeerd door de inspecteur van financiën. Er wordt naar gestreefd om het project af te ronden vóór de herdenkingen van het einde van de Tweede Wereldoorlog in 2019.

De studie van een publiek-private samenwerking voor de volledige renovatie van de Jubelparksite zit in een beginfase. Voorts moet nog worden nagegaan waar de collecties van het KLM worden ondergebracht tijdens de renovatie. De betrokken diensten zullen bij het project betrokken worden en het bestek zal worden bekendgemaakt, zoals bij elke overheidsopdracht.

Het Brussels Gewest is bevoegd voor de procedure voor de bescherming van de historische en technische zalen van het KLM. De Regie der Gebouwen heeft op 11 september 2017 bezwaren ingediend op basis van door de WHI aangehaalde argumenten. De WHI heeft beroep ingesteld bij de Raad Van State. Ik probeer een afspraak te regelen met de Brusselse minister-president. Indien nodig wordt het dossier besproken in het Overlegcomité.

Voor de kanonnen is het een kwestie van uren.

02.03 Gautier Calomne (MR): Het is goed eraan te herinneren dat de collecties onvervreemdbaar zijn en eigendom blijven van de federale Staat. Ik neem nota van het feit dat er een tentoonstelling op het binnenplein wordt georganiseerd in afwachting van het einde van de werken. Het binnenplein was helaas al jaren gesloten voor het publiek.

sera géré par un tiers mais ses collections resteront la propriété du WHI et donc de l'État.

Il y a un projet de rénovation de la cour interne du site du Cinquantenaire pour y exposer un exemplaire de chaque véhicule blindé ayant servi à l'armée belge depuis 1945. Cette cour doit d'abord subir de lourds travaux de rénovation à réaliser par la Régie des Bâtiments (dont la pose d'un toit), qui ne peuvent débuter dans l'immédiat. En attendant, le WHI a décidé de valoriser la cour interne en y ramenant une quinzaine de véhicules blindés du site de Brasschaat pour l'exposition "50 ans du char Léopard" prévue en décembre.

Un second projet à court terme est la rénovation du hall Bordiau. La Régie des Bâtiments a finalisé les travaux préparatoires début juillet et le WHI a lancé une procédure de marché public pour plus de deux millions d'euros pour la partie muséologique. Ce dossier est actuellement chez l'Inspecteur des finances. Le but est de terminer ce projet pour les commémorations de la fin de la Seconde Guerre mondiale en 2019.

L'étude d'un partenariat privé-public pour la rénovation complète du site du Cinquantenaire est en phase embryonnaire. L'accueil des collections du MRA pendant la rénovation doit encore être étudiée. Les organismes concernés seront associés au projet et, comme pour chaque marché public, le cahier des charges sera publié.

La procédure de classement des salles historiques et techniques du MRA relève de la Région bruxelloise. La Régie des Bâtiments a transmis, le 11 septembre 2017, des objections sur la base d'arguments apportés par le WHI. Celui-ci a introduit un recours devant le Conseil d'État. Je tente d'obtenir une entrevue avec le ministre-président bruxellois. Si nécessaire, le dossier sera débattu au Comité de concertation.

Pour les canons, c'est une question d'heures.

02.03 Gautier Calomne (MR): Il est très bien de rappeler que les collections sont inaliénables et qu'elles restent propriétés de l'État fédéral. Je prends bonne note du fait que la cour va accueillir une exposition en attendant la fin des travaux. Cela faisait malheureusement plusieurs années qu'elle était fermée au public.

Ik hoor dat de bescherming van de zalen en de noodzakelijke dialoog met het Brussels Gewest problematisch verlopen. Indien er geen vooruitgang wordt geboekt, moet de zaak worden voorgelegd aan het Overlegcomité. Het is in ieders belang om een pragmatische oplossing te vinden die alle partijen tevreden stelt.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Europese operatie Sophia in de strijd tegen mensen- en wapensmokkel in de Middellandse Zee" (nr. 19998)
- de heer Tim Vandenput aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de operatie Sophia" (nr. 20019)
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de operatie Sophia" (nr. 20224)

03.01 Tim Vandenput (Open Vld): Eind juni redde ons schip Louise-Marie 118 mensen tijdens de operatie Sophia op de Middellandse Zee.

Zal ons land zijn deelname aan die operatie verlengen, ook als het niet mogelijk zou blijken om de actie uit te breiden naar de Libische wateren?

03.02 Alain Top (sp.a): Het Politiek en Veiligheidscomité (PVC) van de Raad van de Europese Unie besliste in juli om de operatie Sophia te verlengen. De Belgische vertegenwoordiger in het PVC moet formeel een instructie krijgen van de minister van Buitenlandse Zaken. Daaraan gaat doorgaans een coördinatievergadering vooraf.

Kan de minister toelichten of die vergadering heeft plaatsgevonden? Wat was het standpunt van Defensie? Als Defensie werd *overruled* door Buitenlandse Zaken, hoe kan dat dan worden gerechtvaardigd? Waarom werd er geen protest aangetekend tegen de beslissing van het PVC?

03.03 Minister Steven Vandeput (*Nederlands*): Op tactisch en operationeel vlak wordt de inzet van onze fregatten positief geëvalueerd. Op strategisch vlak moeten we toegeven dat de operatie haar doelen niet kan bereiken omdat het mandaat ons niet toelaat in Libische wateren te varen.

J'entends les problèmes sur le classement des salles et le nécessaire dialogue avec la Région bruxelloise. Si ce n'est pas possible, il faudra saisir le Comité de concertation. Il en va de l'intérêt général de parvenir à une solution pragmatique satisfaisante pour toutes les parties.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la mission européenne Sophia de lutte contre les trafics d'êtres humains et d'armes en mer Méditerranée" (n° 19998)
- M. Tim Vandenput au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'opération Sophia" (n° 20019)
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'opération Sophia" (n° 20224)

03.01 Tim Vandenput (Open Vld): Fin juin, notre frégate Louise-Marie a secouru 118 personnes au cours de l'opération Sophia menée en Méditerranée.

Notre pays poursuivra-t-il sa participation à cette opération, même s'il s'avère impossible d'étendre l'action jusqu'aux eaux territoriales libyennes?

03.02 Alain Top (sp.a): Le Comité politique et de sécurité (CoPS) du Conseil de l'Union européenne a décidé en juillet de prolonger l'opération Sophia. Le représentant belge au sein du CoPS doit recevoir une instruction formelle du ministre des Affaires étrangères, ce qui se fait généralement à l'issue d'une réunion de coordination.

Le ministre peut-il indiquer si cette réunion a eu lieu? Quelle était la position de la Défense? Comment peut-on justifier que l'avis des Affaires étrangères l'ait emporté sur celui de la Défense? Pourquoi n'avoir pas protesté contre la décision du CoPS?

03.03 Steven Vandeput, ministre (*en néerlandais*): D'un point de vue tactique et opérationnel, le déploiement de nos frégates est jugé positivement. En revanche, du point de vue stratégique, il faut admettre que l'opération n'est pas en mesure d'atteindre ses objectifs parce que le mandat ne nous autorise pas à naviguer dans les eaux libyennes.

De Raad van Europa heeft het mandaat van de operatie per stilzwijgende procedure verlengd. Ik veronderstel dat de heer Top zijn informatie haalt uit een compleet onzinnig *Knack*-artikel, dat trouwens al na enkele uren offline werd gehaald.

De instructies aan de permanente vertegenwoordiger vallen onder de bevoegdheid van de minister van Buitenlandse Zaken. Er vond geen voorafgaande vergadering plaats aangezien het om een schriftelijke procedure ging. Defensie en Buitenlandse zaken houden er dezelfde mening op na: wij zijn voor een Europese missie, maar met het huidige mandaat is het niet mogelijk de doelstellingen te behalen.

Een besluit van de Raad is een bindende rechtshandeling die rechtstreeks van toepassing is. Wij zullen volgend jaar zien in welke mate wij zullen deelnemen aan de strijd tegen mensensmokkel.

03.04 Tim Vandepuut (Open Vld): Het is dus wachten op een uitgebreider VN-mandaat om echt succes te kunnen boeken.

03.05 Alain Top (sp.a): Mijn vraag was inderdaad gebaseerd op het *Knack*-artikel, maar er zijn de afgelopen maanden wel meer vragen gerezen over onze deelname. Het uitblijven van een VN-mandaat blijft een probleem. Ik hoop van de minister van Buitenlandse Zaken meer antwoorden te krijgen.

03.06 Minister Steven Vandeput (*Nederlands*): De minister van Buitenlandse Zaken doen tijdens dergelijke Europese vergadering altijd dezelfde uitspraken. Als we in de strijd tegen mensensmokkel niet stroomopwaarts kunnen, dan blijven we redders in plaats van oplossers.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "Noord-Korea" (nr. 20087)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): De spanningen tussen Noord-Korea en de VS nemen alsmaar toe. De vrees voor een nucleaire *standoff* is reëel. Het Noord-Koreaanse arsenaal is onbekend. De VS hebben aan het VK gevraagd om spionagevliegtuigen ter beschikking te stellen om boven Noord-Korea een eventueel nucleair arsenaal op te sporen.

Le Conseil de l'Europe a prorogé le mandat de l'opération par procédure tacite. Je suppose que M. Top a puisé ses informations dans un article complètement insensé, publié sur le site de l'hebdomadaire *Knack* dont il a, du reste, été retiré après quelques heures.

Les instructions données au représentant permanent relèvent des attributions du ministre des Affaires étrangères. S'agissant d'une procédure écrite, il n'y a pas eu de réunion préalable. La Défense et les Affaires étrangères sont sur la même longueur d'onde: nous sommes favorables à une mission européenne, mais il est impossible d'atteindre les objectifs fixés dans le cadre du mandat actuel.

Une décision du Conseil est un acte juridique contraignant qui est d'application directe. Nous verrons l'année prochaine dans quelle mesure nous participerons à la lutte contre le trafic d'êtres humains.

03.04 Tim Vandepuut (Open Vld): Il s'agit donc d'obtenir un mandat élargi des Nations Unies pour pouvoir enregistrer de réels succès.

03.05 Alain Top (sp.a): Ma question se fondait effectivement sur un article de *Knack*, mais notre participation a soulevé davantage de questions ces derniers mois. L'absence persistante de mandat de l'ONU demeure un problème. J'espère obtenir plus de réponses du ministre des Affaires étrangères.

03.06 Steven Vandeput, ministre (*en néerlandais*): Lors de réunions européennes de ce type, le ministre des Affaires étrangères fait toujours les mêmes déclarations. Si nous ne parvenons pas à lutter efficacement contre le trafic d'êtres humains en amont, nous restons des sauveurs sans résoudre le problème.

L'incident est clos.

04 Question de M. Hendrik Bogaert au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la Corée du Nord" (n° 20087)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Les tensions entre la Corée du Nord et les États-Unis sont de plus en plus vives. La crainte d'un *standoff* nucléaire est réelle. Nous ignorons de quel arsenal dispose la Corée du Nord. Les États-Unis ont demandé au Royaume-Uni de mettre des avions d'espionnage à disposition pour pouvoir détecter un éventuel arsenal nucléaire en survolant la Corée du Nord.

Kan de minister dat toelichten? Hebben de VS ook aan België gevraagd om bepaalde middelen in te zetten? Werden ook andere landen aangesproken? Wat is het standpunt van de NAVO bij een eventuele Noord-Koreaanse aanval op Guam, waar artikel 5 van de NAVO niet van toepassing is? Welke houding zal ons land daarbij aannemen? Hoe schat de minister de spanningen tussen de VS en Noord-Korea in? Zijn er concrete vragen naar een Belgisch engagement in NAVO-verband?

04.02 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Als de VS aan het VK om spionagevliegtuigen zou gevraagd hebben, dan gaat het om een Amerikaans initiatief waarvan wij niet op de hoogte zijn. Aan ons land werd er geen vraag gesteld.

Het eiland Guam behoort inderdaad niet tot het territorium waarvoor artikel 5 van het NAVO-verdrag kan worden ingeroepen. Bij een aanval zal de NAVO moeten bijeenkomen om zijn positie te bepalen.

Alle nucleaire testen en rakettesten van Noord-Korea zijn een inbreuk op de resoluties van de VN-Veilighedsraad en vormen een bedreiging voor de internationale vrede en veiligheid. Volgens mij is er wel degelijk een reëel veiligheidsrisico. Ik neem uitspraken als "we staan dicht bij een oorlog" niet licht op. Ik hoop dat de Amerikaanse ministers van Buitenlandse Zaken en Defensie erin zullen slagen de spanningen weg te nemen. Een gewapend conflict op een dergelijke schaal, beseffend welke mensen de knoppen hanteren, is absoluut niet wenselijk.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanwerving van cyberexperts bij het leger" (nr. 20207)**

05.01 **Gautier Calomne** (MR): Naar aanleiding van de softwarepiraterij en de grootschalige en steeds verfijndere spionageactiviteiten richten de NAVO-landen een nieuw component op: het cyberleger.

In die optiek heeft het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) een Nationaal Cybernoodplan aangenomen. Dit centrum heeft een samenwerkingsakkoord met de NAVO voor onderlinge bijstand en de mobilisatie van

Le ministre peut-il commenter cette actualité? Les États-Unis ont-ils également demandé à la Belgique d'engager certains moyens? D'autres pays ont-ils été approchés? Quel est le point de vue de l'OTAN en cas d'une éventuelle attaque nord-coréenne contre Guam où l'article 5 de l'OTAN n'est pas d'application? Quelle attitude notre pays adoptera-t-il à cet égard? Comment le ministre évalue-t-il les tensions entre les États-Unis et la Corée du Nord? Des demandes concrètes concernant un engagement de la Belgique dans le cadre de l'OTAN ont-elles été formulées?

04.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Si les États-Unis avaient demandé au Royaume-Uni de leur fournir des avions d'espionnage, il s'agirait d'une initiative purement américaine dont nous n'avons pas connaissance. Aucune demande n'a été formulée à l'adresse de notre pays.

L'île de Guam ne fait en effet pas partie du territoire pour lequel l'article 5 du traité de l'OTAN peut être invoqué. En cas d'attaque, l'OTAN devra se réunir pour déterminer sa position.

L'ensemble des tests, y compris de missiles, réalisés en Corée du Nord constituent une violation des résolutions du Conseil de sécurité des Nations Unies et menacent la paix et la sécurité mondiales. À mon avis, le risque est bien réel. Je ne prends pas à la légère des déclarations telles que "nous sommes à deux doigts d'une guerre". J'espère que les ministres américains des Affaires étrangères et de la Défense parviendront à faire baisser la tension. Un conflit armé à une telle échelle n'est absolument pas souhaitable, a fortiori au vu des personnalités qui sont aux commandes.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le recrutement de cyberexperts au sein des forces armées" (n° 20207)**

05.01 **Gautier Calomne** (MR): Suite aux actes de piratage informatique et aux opérations d'espionnage de grande ampleur et de plus en plus évoluées, les membres de l'OTAN se dotent d'une nouvelle composante: la "cyber-armée".

Dans cet esprit, le Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB) a adopté un "cyberplan national d'urgence". Ce centre est adossé à un accord de coopération avec l'OTAN permettant l'entraide mutuelle et la mobilisation d'équipes spécialisées

gespecialiseerde teams bij cyberaanvallen.

Enkele maanden geleden werd de rekruteringsprocedure voor 30 cyberexperts voor onze strijdkrachten opgestart. Volgens de pers is het de bedoeling om 200 nieuwe soldaten met een specialisatie in informatica te werven om de militaire infrastructuur, zoals wapensystemen en communicatiecentra, te beveiligen.

Kunt u de balans opmaken van de rekruteringsprocedure? Kregen de soldaten een specifieke opleiding en kunnen ze al ingezet worden? Worden er tegen het einde van het jaar maatregelen getroffen om de rekrutering voor te zetten? Welke specialisaties worden er gezocht, wat opleiding en beroepservaring betreft? Voorziet de NAVO in gezamenlijke opleidingen? Kunt u ons de inhoud van die opleidingen meedelen, voor zover dat niet onder het militaire geheim valt?

05.02 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Defensie ontwikkelt expertise inzake veiligheid, inlichtingen en cyberoperaties. De competenties en resultaten per domein worden opgelijst.

De cyberexperts volgen een veeleisende opleiding, die de generale staf jaarlijks aanpast aan de technologische evolutie.

De strategische visie van Defensie voorziet op termijn in de aanwerving van 200 cyberexperts. De rekrutering wordt daarom voortgezet. Er wordt dit jaar een tweede rekruteringsronde georganiseerd via Selor, naast de rekrutering via Egov Select.

Defensie geeft de voorkeur aan profielen met een algemene technische kennis die onmiddellijk inzetbaar zijn en die, mits opleiding en ervaring, kunnen doorgroeien naar een functie van expert.

Haar deelname aan het Cooperative Cyber Defense Center of Excellence van de NAVO met een expert in Estland geeft haar toegang tot oefeningen en opleidingen en via haar deelname aan het project *Multinational Cyber Defense Education and Training* draagt ze bij tot de verwezenlijking van gemeenschappelijke cyberopleidingen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer **Alain Top** aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "een ruimer samenwerkingsverband voor de aankoop van nieuwe fregatten" (nr. 20225)

06.01 **Alain Top** (sp.a): Ook Bulgarije en

en cas de cyberattaques.

Depuis quelques mois, on procède au recrutement de 30 cyberexperts pour nos forces armées. Selon la presse, on viserait à embaucher 200 nouveaux soldats spécialisés en informatique pour défendre les infrastructures militaires, comme les systèmes d'armement et les centres de communication.

Quel est le bilan de ce processus de recrutement? Les soldats ont-ils été formés spécifiquement et sont-ils déjà opérationnels? Quelles sont les mesures prévues d'ici la fin de l'année pour poursuivre ces recrutements? Quelles sont les spécialisations visées en terme de formation et d'expérience professionnelle? Des formations conjointes sont-elles prévues au sein de l'OTAN? Pourriez-vous nous en communiquer la teneur, dans les limites du secret Défense?

05.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): La Défense développe une expertise dans la sécurité, les renseignements et les cyberopérations. Les capacités et résultats par domaine sont classifiés.

Les cyberexperts suivent une formation exigeante réévaluée annuellement par l'État-major pour l'actualiser à l'évolution technologique.

La vision stratégique de la Défense prévoit à terme 200 cyberexperts. On poursuivra donc le recrutement. Cette année, un deuxième processus sera encore lancé via le Selor ainsi qu'une procédure via l'Egov Select.

La Défense privilégie les profils avec une connaissance technique générique directement opérationnels qui peuvent évoluer vers une fonction de spécialiste après acquisition d'une formation et d'expérience.

Au sein de l'OTAN, elle participe au Cooperative Cyber Defense Center of Excellence avec un expert en Estonie donnant accès aux exercices et formations et dans le projet *Multinational Cyber Defense Education and Training* visant à la réalisation de cyberformations communes.

L'incident est clos.

06 Question de M. **Alain Top** au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "une coopération élargie dans le cadre de l'achat de nouvelles fregates" (n° 20225)

06.01 **Alain Top** (sp.a): La Bulgarie et la

Roemenië willen hun fregatten vervangen. Hoe meer landen zich aansluiten bij België en Nederland, hoe lager de ontwikkelingskosten.

Heeft de minister reeds contact gehad met zijn Bulgaarse, Roemeense of Nederlandse collega's? Heeft hij inspanningen geleverd om de vervangingsprocedure te verruimen naar andere Europese landen? Is hij ervan op de hoogte welke landen op korte termijn nieuw maritiem materiaal willen aankopen?

06.02 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Bij de voorbereiding van onze strategische visie werd nagegaan of ook andere NAVO-landen min of meer gelijktijdige plannen koesteren. Zo werd er vastgesteld dat er plannen worden gesmeed voor de vernieuwing van fregatten in Australië, Canada, Duitsland, Spanje, Frankrijk, Italië, Groot-Brittannië en de VS. Van Roemenië of Bulgarije daarentegen hebben wij niets gehoord: noch Defensie noch het binationale projectteam werd door die landen gecontacteerd met het oog op een mogelijke samenwerking.

De mogelijkheden voor internationale samenwerking werden in diverse fora gecommuniceerd. Het binationale vervangingsprogramma staat, wat België en Nederland betreft, open voor participatie van andere partnerlanden, maar het woord 'fregat' dekt vele ladingen. Zo heeft Duitsland veel grotere fregatten voor ogen. Een samenwerking is ideaal als het inzetprofiel identiek is en als elk land akkoord gaat met de technische specificaties en de verwervingsstrategie.

Samenwerking is wel mogelijk voor bepaalde deeltechnologieën. Wij zullen met Duitsland wellicht niet samen fregatten bouwen, maar er is veel interesse om het commandosysteem samen te ontwikkelen en heel veel landen zijn geïnteresseerd in een aantal van onze toekomstige mijnbestrijdingstechnieken.

06.03 **Alain Top** (sp.a): Ik zou toch eens nagaan in welke fase Roemenië en Bulgarije nu zitten en welke soorten type van schip zij willen. Samenwerking kan tot een financieel interessanter voorstel leiden.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Alain Top aan de minister**

Roumanie souhaitent également remplacer leurs frégates. Les coûts de développement diminueront d'autant plus que les pays rejoignant la Belgique et les Pays-Bas seront nombreux.

Le ministre a-t-il déjà eu des contacts avec ses homologues bulgare, roumain ou néerlandais? A-t-il entrepris des démarches afin d'étendre la procédure de remplacement à d'autres pays européens? Connaît-il la liste des pays qui ont l'intention d'acquérir du nouveau matériel maritime à brève échéance?

06.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Lors de la préparation de notre vision stratégique, nous avons vérifié si d'autres États membres de l'OTAN avaient des projets plus ou moins concomitants. Nous avons ainsi constaté que des projets de remplacement des frégates étaient développés en Australie, au Canada, en Allemagne, en Espagne, en France, en Italie, au Royaume-Uni et aux États-Unis. En revanche, nous n'avons recueilli aucun écho du côté de la Roumanie ou de la Bulgarie: ni la Défense, ni l'équipe de projet binationale n'ont été contactées par ces pays en vue d'une éventuelle coopération.

Les possibilités de coopération internationale ont fait l'objet de communications dans les divers forums. En ce qui concerne la Belgique et les Pays-Bas, le programme remplacement bilatéral est ouvert à la participation d'autres pays partenaires mais le terme "frégate" recouvre de multiples réalités. Ainsi, l'Allemagne songe à des frégates beaucoup plus grandes. Une coopération internationale est idéale à la condition que le profil d'engagement soit identique et que chaque pays est d'accord sur les spécifications techniques et la stratégie d'acquisition.

Une coopération est possible pour certaines technologies partielles. Nous ne construisons sans doute pas de frégates avec l'Allemagne mais l'intérêt pour le développement conjoint d'un système de commandement est réel et de très nombreux pays sont intéressés par une série de nos futures technologies de déminage.

06.03 **Alain Top** (sp.a): Je souhaiterais tout de même vérifier dans quelle phase se trouvent actuellement la Roumanie et la Bulgarie et quels types de navires ils souhaitent. La coopération peut aboutir à une proposition plus intéressante sur le plan financier.

L'incident est clos.

07 **Question de M. Alain Top au ministre de la**

van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de inzet van ambulanciers van de Medische Component in het kader van operatie Homeland" (nr. 20227)

07.01 Alain Top (sp.a): Ook militairen van de Medische Component die gebrevetteerd ambulancier en erkend hulpverlener voor de FOD Volksgezondheid zijn, worden ingezet in de operatie Homeland.

Kunnen er wettelijke gevolgen zijn wanneer een erkend hulpverlener eerst iemand neerschiet en vervolgens de wettelijk verplichte zorg moet verstrekken?

07.02 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Er bestaan hierover geen wettelijke bepalingen. Het is zelfs zo dat alle militairen die ingezet worden in het kader van de Operation Vigilant Guardian, verplicht de nodige zorgen moeten toedienen na het gebruik van geweld.

07.03 Alain Top (sp.a): Ik hoop dat dit ook duidelijk wordt gecommuniceerd, want daarover bestaat er twijfel binnen Defensie.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Nederlandse F-16's in de strijd tegen IS" (nr. 20238)

08.01 Alain Top (sp.a): Het Nederlandse demissionaire kabinet laat weten dat de missies in Mali, Afghanistan, Litouwen en voor de kust van Afrika verlengd zullen worden. Daarnaast zal Nederland ook opnieuw een bijdrage leveren in de strijd tegen IS. Vanaf volgend jaar zullen er opnieuw Nederlandse F-16's ingezet worden.

Heeft de minister reeds contact gehad met zijn Nederlandse collega-minister over de inzet van die F-16's? Welke afspraken werden er gemaakt? Zal Nederland vanaf 1 januari 2018 effectief onze taak overnemen? Hoe lang zal Nederland vervolgens dat engagement opnemen?

08.02 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Binnen de context van de Belgisch-Nederlandse samenwerking in de strijd tegen IS werd er afgesproken dat de missie van de Belgische F-16's zou doorlopen tot in 2017 en dat vliegtuigen vervolgens zouden afgelost worden door de Nederlandse. De Nederlandse Defensiestaf is in nauw overleg met de onze bezig met de concrete

Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la mobilisation d'ambulanciers de la Composante Médicale dans le cadre de l'opération Homeland" (n° 20227)

07.01 Alain Top (sp.a): Des militaires de la Composante Médicale qui sont ambulancier breveté et secouriste agréé pour le SPF Santé publique sont également mobilisés dans le cadre de l'opération Homeland.

Le fait, pour un secouriste agréé, d'abattre d'abord une personne et de devoir lui administrer ensuite les soins légalement obligatoires peut-il avoir des conséquences?

07.02 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Aucune disposition légale ne règle ce genre de situation. En réalité, tous les militaires déployés dans le cadre de l'opération Vigilant Guardian sont tenus de dispenser les soins nécessaires après avoir fait usage de la violence.

07.03 Alain Top (sp.a): J'espère que cette obligation fait l'objet d'une communication claire et qu'il n'existe aucun doute à ce sujet au sein de la Défense.

L'incident est clos.

08 Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les F-16 néerlandais dans la lutte contre l'EI" (n° 20238)

08.01 Alain Top (sp.a): Le cabinet néerlandais, démissionnaire, annonce la prolongation des missions au Mali, en Afghanistan, en Lituanie et sur les côtes africaines. Par ailleurs, les Pays-Bas continueront de fournir leur contribution dans le cadre de la lutte contre Daesh. Dès l'an prochain, des F-16 néerlandais seront à nouveau déployés.

Le ministre a-t-il déjà eu des contacts avec son homologue néerlandais concernant l'engagement de ces F-16? Quels accords ont été conclus? Les Pays-Bas reprendront-ils effectivement notre mission à partir du 1^{er} janvier 2018? Quelle sera la durée de cet engagement?

08.02 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Dans le cadre de la coopération belgo-néerlandaise dans la lutte contre Daesh, il a été convenu que la mission des F-16 belges se poursuivrait jusqu'en 2017 et que nos avions seront ensuite relayés par ceux des Pays-Bas. Les états-majors belge et néerlandais se concertent actuellement de manière intense concernant la

planning hiervan. De besluitvorming zit in de eindfase en de mededeling aan de Tweede Kamer is klaar. De Defensiestaf gaat er dan ook vanuit dat haar vliegtuigen opnieuw voor een jaar zullen ingezet worden.

De gevolgen van de ontslagneming van minister Hennis-Plasschaert zijn nog niet duidelijk. Er is sprake van een opschorting van de operaties omwille van dodelijke ongevallen bij een training in Mali vorig jaar.

Hoe dan ook komen onze mensen rond Kerstmis terug naar huis.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 20391 van mevrouw Lalieux wordt uitgesteld. Vragen nrs. 20602 van de heer Vercamer en 20618 van de heer Flahaux worden omgezet in een schriftelijke vraag.

09 **Samengevoegde interpellatie en vraag van**
- de heer Alain Top tot de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken over "de inzet van militairen in Gabon" (nr. 229)
- de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "Gabon" (nr. 20804)

09.01 **Alain Top** (sp.a): Op 14 september 2017 sprak de Europese Unie zich uit tegen het regime van Gabon dat sinds de betwiste presidentiële verkiezingen van augustus 2016 een humanitaire crisis kent. De Gabonese autoriteiten wordt gevraagd vredevolle demonstraties en oppositie toe te laten.

Welgeteld één dag later liet Defensie weten dat 800 Belgische militairen naar Gabon zouden vertrekken om er samen met de soldaten van het bewind te trainen. Ook worden twee NH90-toestellen, drie C130-toestellen en twee A109-helikopters overgebracht.

Welk signaal geeft Defensie op die manier? Is dit moreel te verantwoorden? Kunnen wij niet beter meewerken aan de installatie van de democratische instellingen en de rechtstaat of het versterken van het sociale middenveld?

Volgens Hendrik Bogaert worden wij zo passief medeplichtig aan een uitzichtloze spiraal van corruptie, van economisch en sociaal verval.

programmation concrète de ce relais. La décision est entrée dans une phase finale et la communication à la Deuxième Chambre est prête. L'état-major de la Défense part dès lors du principe que ses avions seront à nouveau engagés pour une période d'un an.

Les implications de la démission de la ministre Hennis-Plasschaert ne sont pas encore claires. On évoque une suspension des opérations en raison d'accidents mortels survenus lors d'un entraînement au Mali l'année dernière.

Quoi qu'il en soit, nos militaires rentreront dans leurs foyers aux alentours de Noël.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 20391 de Mme Lalieux est reportée. Les questions n° 20602 de M. Vercamer et 20618 de M. Flahaux sont transformées en questions écrites.

09 **Interpellation et question jointes de**
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique sur "le déploiement de militaires au Gabon" (n° 229)
- M. Hendrik Bogaert au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le Gabon" (n° 20804)

09.01 **Alain Top** (sp.a): Le 14 septembre 2017, l'Union européenne condamnait le pouvoir en place au Gabon, un pays qui, depuis les élections présidentielles controversées d'août 2016, est victime d'une crise humanitaire. Le gouvernement gabonais est invité à autoriser les manifestations pacifiques et l'émergence d'une opposition.

Le lendemain, la Défense annonçait le départ de 800 militaires belges vers le Gabon. Ils devaient s'y entraîner avec les soldats de l'armée, à la solde du pouvoir. Deux hélicoptères NH90, trois avions C-130 et deux hélicoptères A109 seront également acheminés sur place.

Dans ces circonstances, quel est le signal donné par la Défense? Son attitude est-elle justifiable d'un point de vue moral? Ne serait-il pas préférable de coopérer à l'installation d'institutions démocratiques et d'un État de droit ou au renforcement de la société civile?

Hendrik Bogaert considère qu'en agissant de la sorte, nous devenons les complices passifs d'une spirale de la corruption sans issue et d'un déclin économique et social.

Heeft de minister de resolutie van de EU ontvangen op 14 of 15 september? Waarom oordeelde hij dat de training toch kon doorgaan? Is dit besproken op de ministerraad?

09.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Een dag nadat het Europees Parlement een resolutie goedkeurde die het regime in Gabon veroordeelt wegens intimidatie van de oppositie, martelingen en verdwijningen, vertrokken 800 Belgische militairen om daar samen met soldaten van het bewind te gaan trainen. Is dat wel een goede beslissing?

Zelfs al wordt er ook aan *defence diplomacy* gedaan, is dat in dit geval dan wel geloofwaardig?

Misschien kunnen we daar beter werk maken van handel drijven, ontwikkelingshulp en meebouwen aan democratische instellingen en een sterker sociaal middenveld.

Wat is ons beleid ter zake? Er zijn niet zo veel perfect democratische regimes in Afrika, maar vanaf welk punt trekt deze regering een streep door de samenwerking? Welke criteria gelden daarbij? Wat is de morele scheidslijn?

09.03 Minister Steven Vandeput (Nederlands): De bekendmaking van de resolutie gebeurde via de geijkte communicatiekanalen van de Europese Unie. Ze bevatte geen beperkingen voor de Belgische Defensie.

De European Union Global Strategy (EUGS) van 2016 pleit onder meer voor de ontwikkeling van meer veerkracht en een pragmatischer aanpak van de EU in de betrekkingen met partnerstaten als Gabon. Ook het Cotonou-akkoord van 2000 beklemtoont de politieke dialoog tussen de EU en staten als Gabon. Een impulsieve stopzetting van een trainingsmissie dient dergelijke dialoog niet. Bovendien neemt Gabon deel aan de VN-missie in de Centraal-Afrikaanse Republiek. Met het Belgische initiatief beogen we meer regionale stabiliteit.

Die training is gericht op interoperabiliteit en gebeurt samen met onze internationale partners, waaronder Frankrijk en de Verenigde Staten, en was al ruim een jaar geleden ingeschreven in de planning. Sommige detachementen waren bovendien al ter plaatse voor de aankondiging van de resolutie. Trainingsactiviteiten moeten ook niet worden

Le ministre a-t-il reçu la résolution de l'UE le 14 ou le 15 septembre? Pourquoi a-t-il estimé que l'entraînement pouvait tout de même se poursuivre? Cette question a-t-elle été examinée par le Conseil des ministres?

09.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Le lendemain de l'adoption par le Parlement européen d'une résolution condamnant le régime gabonais pour ses actes d'intimidation de l'opposition, ses pratiques de torture et les disparitions enregistrées, 800 militaires belges sont partis au Gabon pour aller s'entraîner avec des soldats du gouvernement. Cette décision est-elle judicieuse?

Même si la diplomatie de défense est d'application, est-ce bien crédible dans le cas présent?

Peut-être serait-il préférable de favoriser le commerce, l'aide au développement, la mise en place d'institutions démocratiques et le renforcement de la société civile.

Quelle est notre politique en la matière? Même s'il n'existe pas beaucoup de régimes parfaitement démocratiques en Afrique, à partir de quel moment le gouvernement met-il fin à une coopération? Quels critères prend-il en considération pour ce faire? Quelle est la frontière morale?

09.03 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): La résolution a été publiée par le biais des canaux habituels de l'Union européenne et ne comportait aucune restriction s'appliquant à la Défense belge.

La stratégie globale de l'Union européenne (SGUE) de 2016 préconise notamment le développement d'une stratégie plus forte et plus pragmatique de l'Union européenne à l'égard d'États partenaires tels que le Gabon. L'accord de Cotonou de 2000 souligne l'importance d'un dialogue politique entre l'Union européenne et des États tels que le Gabon. Or ce dialogue ne serait pas servi par la cessation impulsive d'une mission d'entraînement. Par ailleurs, le Gabon participe à la mission de l'ONU en République centrafricaine. Nous entendons favoriser la stabilité régionale par cette initiative de la Belgique.

Cet entraînement, axé sur l'interopérabilité, s'effectue en collaboration avec nos partenaires internationaux, dont la France et les États-Unis et était programmé depuis plus d'un an. Certains détachements étaient d'ailleurs déjà sur place avant l'annonce de la résolution. Les activités d'entraînement ne doivent pas non plus être

voorgelegd aan de ministerraad en als minister ben ik daar niet actief mee bezig.

Vanuit louter Belgisch standpunt was de oefening echter eveneens belangrijk, omdat met de recente opschorting door de Democratische Republiek Congo van de militaire samenwerking onze Afrikaanse expertise op de helling stond, die nochtans essentieel is voor de bescherming van de Belgen in het buitenland. De veiligheidssituatie in de regio van de Grote Meren kan snel verslechteren en een onmiddellijke inzet vereisen. De samenwerking tussen Defensie en het Gabonese leger geeft België ook een uitvalbasis voor eventuele toekomstige *non-combatant evacuation operations*.

09.04 Alain Top (sp.a): Los van wat andere landen denken, moeten wij zelf beslissen of we het moreel verantwoord vinden om militaire trainingen te organiseren met Gabon. Vinden wij het moreel verantwoord om met dat regime samen te werken? De minister vindt blijkbaar van wel. De grens is weer een stukje verlegd.

09.05 Minister Steven Vandeput (Nederlands): De heer Top vergeet de derde kerntaak van ons leger, de bescherming van landgenoten in het buitenland. Als we Gabon verlaten, is het ook gedaan met de bescherming van de Belgen in Congo.

09.06 Alain Top (sp.a): Daar gaat het niet over. Het gaat over een training samen met Gabonese militairen.

09.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik heb begrip voor een aantal argumenten van de minister, die nu nog opgaan, maar op een bepaald moment wellicht niet meer. Mijn vraag is waar de morele lijn ligt, het punt waarop wij van mening zijn dat we niet langer samen kunnen trainen.

De EU-resolutie verbiedt ons niet om te trainen in Gabon, maar dat is een legalistisch standpunt en sinds Catalonië weten we dat we het niet altijd eens moeten zijn met de legalistische standpunten van de EU. Trainingsactiviteiten hoeven niet door de ministerraad te worden beslist, maar ik hoop en ik ga ervan uit dat als de situatie in Gabon escaleert, de meerderheidspartijen rond de tafel gaan zitten.

09.08 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Elke maandag zitten Defensie, Buitenlandse Zaken

soumises au Conseil des ministres et en tant que ministre, je ne m'en occupe pas activement.

Du point de vue purement belge, l'exercice était toutefois important aussi parce qu'en raison de la suspension récente, par la République Démocratique du Congo, de la coopération militaire, notre expertise africaine était mise en péril alors qu'elle est essentielle pour la protection des Belges à l'étranger. La situation sécuritaire dans la région des Grands Lacs peut en effet rapidement se détériorer et requérir une intervention immédiate. La coopération entre la Défense et l'armée gabonaise fournit également à la Belgique une base arrière pour d'éventuelles opérations d'évacuation de non-combattants.

09.04 Alain Top (sp.a): Quoi qu'en pensent les autres pays, nous devons décider nous-mêmes si nous estimons que l'organisation d'entraînements militaires avec le Gabon peut se justifier moralement. Estimons-nous qu'il est moralement acceptable de coopérer avec ce régime? Le ministre semble penser que tel est bien le cas. Nous avons de nouveau repoussé la limite d'un cran.

09.05 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): M. Top oublie la troisième mission essentielle de notre armée, à savoir la protection des compatriotes à l'étranger. Si nous quittons le Gabon, il en est terminé de la protection des Belges au Congo.

09.06 Alain Top (sp.a): Il ne s'agit pas de cela. Il s'agit d'un entraînement avec des militaires gabonais.

09.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Je peux comprendre certains arguments du ministre qui, pour l'heure, tiennent encore la route, mais il n'en sera peut-être plus de même à un moment donné. Ma question est celle de l'endroit où l'on place la limite morale, le point de non-retour au-delà duquel nous estimons que des entraînements en commun ne sont plus possibles.

La résolution de l'UE ne nous interdit pas de nous entraîner au Gabon, mais il s'agit d'une position légaliste et nous savons, depuis la Catalogne, que nous ne devons pas toujours adhérer aux positions légalistes de l'UE. Le Conseil des ministres ne doit pas décider des activités d'entraînement, mais j'espère et je suppose que si la situation au Gabon venait à escalader, les partis de la majorité se mettraient autour de la table.

09.08 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Tous les lundis, des membres des

en Ontwikkelingssamenwerking samen om dit soort zaken te bespreken. De bescherming van Belgen in het buitenland is een kernopdracht. Aangezien Congo eenzijdig onze militaire standplaatsen heeft opgezegd, moeten wij onze manschappen wel elders stationeren. De vraag is waar. Weet de heer Top misschien in welk ander land wij terechtkunnen om onze operaties voor te bereiden?

09.09 Hendrik Bogaert (CD&V): De argumenten van de minister zijn terecht, maar het is goed mogelijk dat het op een bepaald moment niet langer moreel verantwoord is om daar te trainen. Dan moeten wij onze conclusies trekken, een beslissing die bij voorkeur door de hele regering wordt genomen.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Alain Top en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Alain Top

en het antwoord van de minister van Defensie, belast met de Ambtenarenzaken,

vraagt de minister van Defensie

- zich ertoe te verbinden dat de militaire operatie in Gabon wordt ontbonden,

- zich ertoe te verbinden om te allen tijde rekening te houden met de humanitaire rechten en de toepassing van deze rechten door een regime vooraleer militairen uit te zenden voor trainings- of inzetopdrachten in dat land."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Peter Buysrogge en Hendrik Bogaert.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 20643, 20867 en 20868 van de heer Dallemagne worden omgezet in schriftelijke vragen.

10 Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Europese oefening rond cyberaanvallen" (nr. 20669)

départements de la Défense, des Affaires étrangères et de la Coopération au développement se réunissent pour discuter de ces questions. La protection des ressortissants belges à l'étranger constitue une mission première. La RDC ayant résilié unilatéralement le contrat de nos postes militaires, il fallait bien redéployer les soldats ailleurs. Mais où? M. Top pourrait peut-être nous suggérer un pays où nous pourrions nous installer pour y préparer nos opérations.

09.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Même si les arguments du ministre sont valables, il est bien possible qu'à un moment donné, il ne soit plus moralement défendable d'aller s'entraîner là-bas. Il nous faudra alors en tirer les conclusions. Cette décision sera prise de préférence par l'ensemble du gouvernement.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Alain Top et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Alain Top

et la réponse du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique,

demande au ministre de la Défense

- de s'engager à cesser l'opération militaire au Gabon,

- de s'engager à prendre en considération à tout moment les droits humanitaires et leur application par le régime d'un pays avant d'y envoyer des militaires pour des missions d'entraînement ou de déploiement."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Peter Buysrogge et Hendrik Bogaert.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La **présidente**: Les questions n^{os} 20643, 20867 et 20868 de M. Dallemagne sont transformées en questions écrites.

10 Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'exercice européen relatif aux cyberattaques" (n° 20669)

10.01 Veli Yüksel (CD&V): Op de informele bijeenkomst van de EU-ministers van Defensie op 7 september in Tallin werd de coördinatie op politiek niveau binnen de EU en de samenwerking met de NAVO in het geval van een cyberaanval besproken.

Wat is het resultaat van dat overleg? Is de Belgische Defensie voldoende uitgerust tegen cyberaanvallen? Hoe staat het met het aangekondigde cyberleger?

10.02 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Tijdens de Europese oefening Cyber Security 2017 werden aan de hand van een hypothetische crisis strategische richtlijnen opgesteld voor de Europese coördinatie en de crisiscommunicatie. Wij hebben bij die gelegenheid het belang van onderlinge informatie-uitwisseling benadrukt. De unanieme conclusie was ook dat de samenwerking tussen de EU en de NAVO noodzakelijk is.

De militaire cybercapaciteit, een prioriteit van Defensie in de strategische visie 2030, moet zorgen voor gespecialiseerde bescherming, bijkomende expertise en ondersteuning van militaire operaties. Het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) coördineert de nationale cyberveiligheid, met onder meer een draaiboek voor de betrokken departementen binnen het nationaal Cybernoodplan.

Defensie werkt momenteel samen met partners binnen het European Defence Agency (EDA) en het projectteam Cyber Defence en neemt ook deel aan de tweejaarlijkse oefening Cyber Europe.

10.03 Veli Yüksel (CD&V): Dergelijke oefening is interessant om informatie uit te wisselen. Defensie kan immers een belangrijke rol spelen in het kader van cyberveiligheid.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het onderzoek van Airwars naar burgerslachtoffers in Irak" (nr. 20843)

11.01 Alain Top (sp.a): In een interview met *De Morgen* gaf Eline Westra, onderzoekster bij de ngo Airwars, aan dat België mogelijk is betrokken bij twee luchtaanvallen in Irak waarbij burgerdoden vielen. Eind augustus bezorgde Airwars de minister een brief.

10.01 Veli Yüksel (CD&V): À l'occasion de la réunion informelle des ministres UE de la Défense le 7 septembre dernier à Tallin, la coordination au niveau politique au sein de l'UE et la coopération avec l'OTAN dans le cas d'une cyberattaque ont été examinées.

Quel est le résultat de cette concertation? La Défense belge est-elle suffisamment équipée contre les cyberattaques? Qu'en est-il de la cyberarmée qui avait été annoncée?

10.02 Ministre Steven Vandeput (en néerlandais): Lors de l'exercice européen Cyber Security 2017, des directives stratégiques pour la coordination européenne et la communication en cas de crise ont été élaborées sur la base d'une crise hypothétique. À cette occasion, nous avons insisté sur l'importance de l'échange d'informations. Nous avons également conclu unanimement à la nécessité d'une coopération entre l'UE et l'OTAN.

La cybercapacité militaire, qui constitue l'une des priorités de la Défense dans le cadre de la vision stratégique à l'horizon 2030, doit apporter une protection spécialisée, une expertise complémentaire ainsi qu'un appui aux opérations militaires. Le Centre pour la Cybersécurité Belgique coordonne la cybersécurité nationale, sur la base notamment d'un scénario pour les départements concernés dans le cadre Cyberplan national d'urgence.

La Défense œuvre actuellement avec des partenaires au sein de la European Defence Agency (EDA) et de l'équipe de projet Cyber Defence et participe également à l'exercice bisannuel Cyber Europe.

10.03 Veli Yüksel (CD&V): Un tel exercice est intéressant pour échanger des informations. La Défense peut en effet jouer un rôle important dans le cadre de la cybersécurité.

L'incident est clos.

11 Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'enquête de Airwars sur les victimes civiles en Irak" (n° 20843)

11.01 Alain Top (sp.a): Dans une interview accordée au quotidien *De Morgen*, Eline Westra, qui effectue des enquêtes pour le compte de l'ONG Airwars, a indiqué que la Belgique était peut-être impliquée dans deux attaques aériennes ayant provoqué la mort de civils en Irak. Airwars a transmis un courrier au ministre à la fin août.

Heeft hij die al beantwoord? Kan de minister de Belgische aanwezigheid op het terrein tijdens de incidenten toelichten, als er daarover nog iets nieuws te melden is?

11.02 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Airwars rakelt wel vaker afgesloten incidenten opnieuw op. Natuurlijk hebben wij die brief beantwoord. Wij hadden het daarin gevraagde onafhankelijk en onpartijdig onderzoek al een tijd geleden toevertrouwd aan de bevoegde magistraat. Die heeft de aangehaalde feiten onderzocht en geoordeeld dat noch de Belgische wet noch het internationaal humanitair recht noch de beleidslijnen werden geschonden. Dat werd allemaal toegelicht in ons antwoord aan Airwars.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.50 uur.

Le ministre y a-t-il déjà répondu? Peut-il confirmer la présence d'avions belges sur le terrain lors de ces incidents, si du moins il dispose de nouvelles informations à ce sujet?

11.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Il n'est pas rare qu'Airwars ravive des incidents pourtant classés. Nous avons évidemment répondu à ce courrier. L'enquête indépendante et impartiale qui y était demandée, avait déjà été confiée depuis un certain temps au magistrat compétent. Celui-ci a enquêté sur les faits cités et a jugé que ni la loi belge, ni le droit humanitaire international, ni les lignes politiques n'avaient été bafoués. Ces différents points ont été détaillés dans la réponse que nous avons adressée à Airwars.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 50.