



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

Dinsdag

03-10-2017

Namiddag

Mardi

03-10-2017

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Vraag van mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de CREG Scan" (nr. 19061)

Sprekers: **Leen Dierick, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Samengevoegde vragen van 3

- de heer David Clarinval aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de invoering van het PREMAZ-fonds" (nr. 19478)

- mevrouw Fabienne Winckel aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het probleem van de lekkende stookolietanks en de risico's voor de consumenten" (nr. 19494)

- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het fonds voor lekkende stookolietanks" (nr. 19800)

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de bodemsanering van gasolietanks voor verwarmingsdoeleinden" (nr. 20289)

- de heer Werner Janssen aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het stookolietankfonds PREMAZ" (nr. 20810)

Sprekers: **Fabienne Winckel, Griet Smaers, Karine Lalieux, Werner Janssen, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "leds" (nr. 19537)

Sprekers: **Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de controles van hoogspanningsmasten" (nr. 19539)

Sprekers: **Paul-Olivier Delannois, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

SOMMAIRE

Question de Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le CREG Scan" (n° 19061)

Orateurs: **Leen Dierick, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Questions jointes de 3

- M. David Clarinval à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la mise en place du fonds PREMAZ" (n° 19478)

- Mme Fabienne Winckel au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la problématique des cuves à mazout qui percent et les risques pour les consommateurs" (n° 19494)

- Mme Griet Smaers à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le fonds pour les citernes à mazout non étanches" (n° 19800)

- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'assainissement du sol des citernes à gasoil à des fins de chauffage" (n° 20289)

- M. Werner Janssen au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le fonds pour les citernes à mazout PREMAZ" (n° 20810)

Orateurs: **Fabienne Winckel, Griet Smaers, Karine Lalieux, Werner Janssen, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "les LED" (n° 19537)

Orateurs: **Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Paul-Olivier Delannois à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les contrôles effectués sur les pylônes des lignes à haute tension" (n° 19539)

Orateurs: **Paul-Olivier Delannois, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het arrest van het Grondwettelijk Hof over de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (nr. 19556) <i>Sprekers: Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	8	Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 et 2" (n° 19556) <i>Orateurs: Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	8
Samengevoegde vragen van	10	Questions jointes de	10
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de ingediende projecten voor het Energietransitiefonds" (nr. 20033)	10	- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les projets soumis au Fonds de transition énergétique" (n° 20033)	10
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energietransitiefonds" (nr. 20857) <i>Sprekers: Leen Dierick, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	10	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Fonds de transition énergétique" (n° 20857) <i>Orateurs: Leen Dierick, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	10
Samengevoegde vragen van	12	Questions jointes de	12
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsmechanisme" (nr. 20075)	12	- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de capacité" (n° 20075)	12
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 20131)	12	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de la capacité" (n° 20131)	12
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het steunmechanisme voor gascentrales" (nr. 20825) <i>Sprekers: Leen Dierick, Michel de Lamotte, Jean-Marc Nollet</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <i>Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	12	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de soutien des centrales au gaz" (n° 20825) <i>Orateurs: Leen Dierick, Michel de Lamotte, Jean-Marc Nollet</i> , président du groupe Ecolo-Groen, <i>Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	12
Samengevoegde vragen van	15	Questions jointes de	15
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de ongerustheid over de strategische reserve" (nr. 20111)	15	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les menaces qui pèsent sur la réserve stratégique" (n° 20111)	15
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de strategische reserve" (nr. 20132)	15	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réserve stratégique" (n° 20132)	15
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de strategische reserve" (nr. 20209)	15	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réserve stratégique" (n° 20209)	15

<p>- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de strategische reserves" (nr. 20916)</p> <p><i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Michel de Lamotte, Karine Lalieux, Karin Temmerman, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	15	<p>- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les réserves stratégiques" (n° 20916)</p> <p><i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Michel de Lamotte, Karine Lalieux, Karin Temmerman, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	15
<p>Samengevoegde vragen van</p>	19	<p>Questions jointes de</p>	19
<p>- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. 20179)</p>	19	<p>- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° 20179)</p>	19
<p>- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. 20606)</p>	19	<p>- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° 20606)</p>	19
<p>- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de totstandkoming van het energiepact" (nr. 20915)</p> <p><i>Sprekers:</i> Karine Lalieux, Leen Dierick, Karin Temmerman, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	19	<p>- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'élaboration du pacte énergétique" (n° 20915)</p> <p><i>Orateurs:</i> Karine Lalieux, Leen Dierick, Karin Temmerman, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	19
<p>Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de energienorm" (nr. 20208)</p> <p><i>Sprekers:</i> Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	22	<p>Question de Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la norme énergétique" (n° 20208)</p> <p><i>Orateurs:</i> Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	22
<p>Samengevoegde vragen van</p>	23	<p>Questions jointes de</p>	23
<p>- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het beheer van het nucleair afval van categorie B en C" (nr. 20287)</p>	23	<p>- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la gestion des déchets nucléaires des catégories B et C" (n° 20287)</p>	23
<p>- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opslag van kernafval" (nr. 20826)</p> <p><i>Sprekers:</i> Karine Lalieux, Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	23	<p>- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le stockage des déchets nucléaires" (n° 20826)</p> <p><i>Orateurs:</i> Karine Lalieux, Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	23
<p>Samengevoegde vragen van</p>	25	<p>Questions jointes de</p>	25
<p>- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de conversie naar H-gas" (nr. 20288)</p>	25	<p>- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le plan de conversion vers le gaz H" (n° 20288)</p>	25
<p>- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	25	<p>- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable,</p>	25

over "de financiering van de omschakeling van L-gas naar H-gas" (nr. 20893)		sur "le financement du remplacement du gaz L par le gaz H" (n° 20893)	
<i>Sprekers:</i> Karine Lalieux, Leen Dierick, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Karine Lalieux, Leen Dierick, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	29	Questions jointes de	29
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "offshorewindenergie" (nr. 20517)	29	- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'éolien offshore" (n° 20517)	29
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "offshorewindenergie" (nr. 20835)	29	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'éolien offshore" (n° 20835)	29
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de steun aan offshorewindenergie" (nr. 20856)	29	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien à l'éolien offshore" (n° 20856)	29
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de werkgroep wetgeving" (nr. 20827)	31	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le groupe de travail législatif" (n° 20827)	31
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de vergadering van de ministers van Energie van de EU-lidstaten van eind juni in Luxemburg" (nr. 20828)	32	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réunion européenne des ministres de l'Énergie qui s'est tenue fin juin au Luxembourg" (n° 20828)	32
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, Medewerker van de minister		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, Collaborateur de la ministre	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Bianca-project" (nr. 20834)	34	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le projet Bianca" (n° 20834)	34
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de toegang tot bepaalde bestuursdocumenten in verband met de actualisatievoeten voor de nucleaire voorzieningen" (nr. 20872)	36	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'accès à certains documents administratifs en lien avec le taux d'actualisation des provisions nucléaires" (n° 20872)	36
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet , voorzitter van de		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet , président du	

Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de toegang tot bepaalde bestuursdocumenten in verband met Tihange 1" (nr. 20873)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

39 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'accès à certains documents administratifs en lien avec Tihange 1" (n° 20873) 39

Orateurs: **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 03 OKTOBER 2017

Namiddag

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 03 OCTOBRE 2017

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.31 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

La discussion des questions est ouverte à 14 h 31 par M. Jean-Marc Delizée, président.

01 Vraag van mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de CREG Scan" (nr. 19061)

01 Question de Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le CREG Scan" (n° 19061)

01.01 Leen Dierick (CD&V): Volgens de CREG heeft een half miljoen particulieren en kmo's in ons land een te duur energiecontract. Daarom heeft de CREG op 10 februari een nieuwe tool gelanceerd, CREG Scan, waarmee consumenten contracten kunnen vergelijken.

01.01 Leen Dierick (CD&V): Selon la CREG, en Belgique, cinq cent mille particuliers et PME paient leur énergie trop cher. C'est pourquoi, le 10 février, la CREG a lancé un nouvel outil, le CREG Scan, qui permet aux consommateurs de comparer les contrats.

Wordt die scan vaak geraadpleegd? Botst dat niet met de regionale vergelijkingstools? Hoe komt het dat de CREG nu pas tot de conclusie komt dat stilzwijgend verlengde contracten uit het verleden vaak veel te duur zijn? Hoe zal men de consument aanzetten om bewuster te consumeren en de scan te gebruiken?

Est-il souvent utilisé par les consommateurs? N'entre-t-il pas en concurrence avec les comparateurs régionaux? Pourquoi a-t-il fallu attendre si longtemps pour que la CREG prenne conscience du fait que les contrats avec reconduction tacite, souscrits par le passé, sont souvent trop onéreux? Comment va-t-on inciter le consommateur à consommer de manière plus réfléchie et à utiliser l'outil comparateur?

01.02 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands): Sinds de lancering in februari 2017 kreeg de CREG Scan al 2.055 bezoekers. Men tracht gezinnen en kmo's vanzelfsprekend te informeren over het bestaan van de vergelijkingstool.

01.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais): Depuis son lancement en février 2017, le CREG Scan a déjà reçu 2 055 visiteurs. Nous cherchons bien entendu à informer les familles et les PME de l'existence de cet outil de comparaison.

(Frans) Ik zou u die antwoorden liever schriftelijk bezorgen aangezien ze betrekking hebben op verschillende sites.

(Nederlands) De CREG is onafhankelijk en kan dus perfect zo een initiatief lanceren. De scan verbetert de transparantie van de markt en de informatieverstrekking aan de consument. Het komt bovendien de concurrentie ten goede.

(Frans) In het kader van zijn taken in verband met het vangnetmechanisme werkt de CREG sinds 2012 databanken bij die de prijsberekeningen voor contracten met een variabele energieprijs bevatten. Krachtens het regeerakkoord zal het mechanisme op 31 december 2017 worden stopgezet. Om een volledig overzicht te bieden heeft de CREG haar databanken uitgebreid tot de contracten met een vaste energiecomponent.

Op basis van die databanken wordt ook de tool CREG Scan verder ontwikkeld. Naar aanleiding van vragen van consumenten besloot de CREG ook verlengde contracten, die erg oud en vaak duur zijn, erin op te nemen. De CREG heeft van de leveranciers alle tariefiches van alle versies van de verlengde producten geëist. De CREG Scan bevat dan ook meer dan 6.000 versies van contracten voor elektriciteit en aardgas voor particulieren en kmo's.

Wat de 500.000 gezinnen met een te duur energiecontract betreft, meen ik dat hun contract enkel verlengd mag worden met nog actieve producten. De consument zou enkel basisinformatie mogen krijgen, waarmee hij de producten correcter kan vergelijken. De consument moet voortdurend geïnformeerd worden over de evoluties op de energiemarkt, maar de uiteindelijke keuze ligt bij hemzelf.

Er is een piek geweest van het aantal consumenten die hun contracten gingen vergelijken en die van contract veranderden, maar over het algemeen veranderen de Belgen steeds minder vaak van energiecontract. We zouden het opnieuw mogelijk willen maken om contracten te vergelijken door de criteria te vereenvoudigen. Als de consument vindt dat hij te veel betaalt, moet hij ook de moeite doen om de prijzen te gaan vergelijken.

01.03 **Leen Dierick** (CD&V): Ik vind 2055 bezoekers niet zo heel veel, als men weet dat 500.000 consumenten te veel betalen. De informatie over de scan kan dus zeker nog beter. Als de tools van CREG en VREG mekaar voor de

(En français) Je préférerais vous adresser ces réponses par écrit car elles renvoient à différents sites.

(En néerlandais) La CREG est indépendante et elle est donc tout à fait à même de lancer une telle initiative. Le scan améliore la transparence du marché et l'information au consommateur. Il est en outre bénéfique pour la concurrence.

(En français) Dans le cadre de ses missions en relation avec le mécanisme de filet de sécurité, la CREG tient à jour depuis 2012 des banques de données comprenant les calculs de prix des contrats à prix variable. L'accord de gouvernement prévoit que le mécanisme sera abandonné le 31 décembre 2017. Afin d'offrir une vue complète, la CREG a élargi ces bases de données aux contrats dont la composante énergétique est à prix fixe.

Ces bases servent aussi au développement de l'outil CREG Scan. À la suite de questions des consommateurs, la CREG a décidé d'inclure aussi les contrats renouvelés, très anciens et souvent chers. Elle a réclamé au fournisseur toutes les fiches tarifaires de toutes les versions des produits renouvelés. Le CREG Scan contient donc plus de 6 000 versions existantes de contrats d'électricité et gaz pour particuliers et PME.

Pour les 500 000 familles dont le contrat implique un tarif trop élevé, j'estime qu'il faut prolonger leur contrat, uniquement avec des produits actifs, qu'il faut ne donner l'accès qu'à une information de base permettant de comparer plus justement les produits, qu'il faut continuer à les informer des évolutions du marché de l'énergie, tout en leur rappelant leur responsabilité finale.

Il y a eu un pic de comparaisons et de changements de contrats mais, globalement, les Belges changent de moins en moins. Nous voudrions relancer cette possibilité de comparaison en simplifiant les critères. Si l'on estime payer trop cher, il faut fournir l'effort de comparer.

01.03 **Leen Dierick** (CD&V): Sachant que 500 000 consommateurs paient leur énergie trop cher, 2 055 visiteurs me paraissent bien peu. Il faut très certainement accroître encore la notoriété du CREG Scan. Si les outils de la CREG et de la

voeten lopen, maken we het voor de consument alleen maar verwarrender.

Het incident is gesloten.

02 **Samengevoegde vragen van**

- de heer David Clarinval aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de invoering van het PREMAZ-fonds" (nr. 19478)
- mevrouw Fabienne Winckel aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het probleem van de lekkende stookolietanks en de risico's voor de consumenten" (nr. 19494)
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het fonds voor lekkende stookolietanks" (nr. 19800)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de bodemsanering van gasolietanks voor verwarmingsdoeleinden" (nr. 20289)
- de heer Werner Janssen aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het stookolietankfonds PREMAZ" (nr. 20810)

02.01 **Fabienne Winckel** (PS): De saneringskosten voor lekkende stookolietanks worden vaak geraamd op enkele tienduizenden euro's. Niet alle burgers kunnen een dergelijk bedrag ophoesten, de verzekering komt niet tussen en het verlaagde btw-tarief van 6% is niet van toepassing op saneringswerken.

Hebt u cijfermateriaal over deze problematiek? Wat zijn de desbetreffende adviezen van de verzekeringsmaatschappijen, consumentenorganisaties en beroepsverenigingen? Op basis waarvan heeft de wetgever beslist om het verlaagde btw-tarief niet te laten gelden voor saneringswerken? Hebt u al contact opgenomen met de Gewesten, die bevoegd zijn voor bodemsanering? Hebt u maatregelen op dit vlak genomen?

02.02 **Griet Smaers** (CD&V): Wanneer komt er eindelijk een doorbraak in het dossier van het Stookoliefonds? Wat leverde het contact met de Gewesten op? Wat is het federale standpunt?

02.03 **Karine Lalieux** (PS): Dat fonds moet in

VREG font double emploi, les consommateurs sauront encore moins à quel saint se vouer.

L'incident est clos.

02 **Questions jointes de**

- M. David Clarinval à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la mise en place du fonds PREMAZ" (n° 19478)
- Mme Fabienne Winckel au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la problématique des cuves à mazout qui percent et les risques pour les consommateurs" (n° 19494)
- Mme Griet Smaers à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le fonds pour les citernes à mazout non étanches" (n° 19800)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'assainissement du sol des citernes à gasoil à des fins de chauffage" (n° 20289)
- M. Werner Janssen au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le fonds pour les citernes à mazout PREMAZ" (n° 20810)

02.01 **Fabienne Winckel** (PS): Les coûts de dépollution suite aux cuves à mazout percées se chiffrent souvent à plusieurs dizaines de milliers d'euros que tous les citoyens ne sont pas capables de couvrir; les assurances n'interviennent pas et la TVA n'est pas réduite à 6 % pour les travaux de dépollution.

Avez-vous des données chiffrées sur cette problématique? Disposez-vous des avis des assureurs, associations de consommateurs ou professionnels du secteur quant à cette thématique? Pour quelles raisons le législateur n'a-t-il pas inclus la dépollution dans la réduction de TVA? Avez-vous initié des rencontres avec les Régions, compétentes pour la dépollution des sols? Avez-vous pris des mesures dans ce domaine?

02.02 **Griet Smaers** (CD&V): Quand pouvons-nous espérer enfin une avancée dans le dossier du fonds pour l'assainissement des citernes à mazout? Quels ont été les résultats des contacts avec les Régions? Quelle est la position du gouvernement fédéral?

02.03 **Karine Lalieux** (PS): Il faut mettre en place

samenwerking met de Gewesten worden opgericht.

Heeft men de middelen van het BOFAS-fonds aan het nieuwe fonds overgedragen, conform de beslissing van de ministerraad van 27 januari? Wat is de stand van het overleg met de Gewesten? Werd er een samenwerkingsakkoord gesloten? Wanneer zal men met dat fonds particulieren kunnen steunen? Zullen rechtspersonen ook steun krijgen?

02.04 Werner Janssen (N-VA): Middelen van het BOFAS-fonds zullen overgedragen worden naar het nieuwe stookolietankfonds PREMAZ. Het verplicht saneren van door lekkende tanks vervuilde gronden heeft heel wat eigenaars een zware financiële kater opgeleverd. Zo een fonds is dus een dringende noodzaak.

Is er al een akkoord met de Gewesten? Wanneer zal het fonds in werking treden? Hoe zal men het fonds op termijn spijzen? Welke particulieren komen in aanmerking voor een vergoeding uit het fonds? Kan een vergoeding retroactief worden toegekend?

02.05 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Op mijn voorstel en in samenwerking met de minister van Economie en van Financiën heeft de ministerraad van 27 januari een federaal standpunt goedgekeurd, dat ik ter onderhandeling aan de Gewesten moest voorleggen. Na afloop van de besprekingen binnen de uitgebreide Interministeriële Conferentie Leefmilieu kwam er een politiek compromis uit de bus.

De eerste beslissing van de Interministeriële Conferentie heeft betrekking op de afschaffing van de op de brandstoffen geïnde bijdragen aan de vzw BOFAS met ingang van 1 januari 2018. De financiering van dat fonds wordt dus op dezelfde datum stopgezet.

Nadat de overeenkomstige besluiten (ministerieel besluit en besluiten van de gewestregeringen) uitgevaardigd zijn, zal de Interministeriële Conferentie instemmen met het ontwerp van samenwerkingsakkoord, dat voorziet in een derde inschrijvingstermijn voor de dossiers betreffende de bodemsanering van tankstations en voor de oprichting van het fonds voor de bodemsanering van gasolietanks voor verwarmingsdoeleinden.

Een en ander komt in de eindfase, maar de goedkeuring door de vier parlementen valt niet voor 2018 te verwachten. De financiële overschotten van BOFAS zullen aan het nieuwe fonds worden overgedragen.

ce fonds en coopération avec les Régions.

A-t-on transféré les moyens du fonds BOFAS vers le nouveau fonds, conformément à la décision du Conseil des ministres du 27 janvier? Où en est la concertation avec les Régions? Un accord de coopération est-il finalisé? Quand ce fonds commencera-t-il à soutenir les particuliers? Les personnes morales bénéficieront-elles des aides?

02.04 Werner Janssen (N-VA): Les moyens du fonds BOFAS seront transférés au nouveau fonds mazout PREMAZ. L'obligation d'assainir les sols pollués par des fuites de citernes à mazout a ébranlé financièrement de très nombreux propriétaires. Un tel fonds est donc une impérieuse nécessité.

Un accord a-t-il déjà été conclu avec les Régions? Quand le fonds sera-t-il opérationnel? Comment sera-t-il alimenté dans le futur? Quels particuliers entrent-ils en ligne de compte pour une intervention du fonds? Celle-ci pourra-t-elle être octroyée rétroactivement?

02.05 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Sur ma proposition, en collaboration avec mes collègues de l'Économie et des Finances, le Conseil des ministres du 27 janvier avait approuvé un point de vue fédéral, que je devais porter aux Régions pour négociation. Après des débats au sein de la conférence interministerielle de l'Environnement élargie, un compromis politique a été trouvé.

Une première décision de la conférence interministerielle porte sur la suppression des contributions de l'ASBL BOFAS sur les carburants, dès le 1^{er} janvier 2018. L'alimentation de ce fonds cessera donc à cette date.

Lorsque les arrêtés (ministériel et du gouvernement des Régions) auront été pris, la conférence interministerielle donnera son accord au projet d'accord de coopération, qui prévoit un troisième délai d'inscription pour les dossiers d'assainissement du sol des stations-services, ainsi que pour la création du fonds analogue d'assainissement du sol des citernes de gasoil de chauffage.

Les modalités définitives de ces interventions sont en cours de finalisation. L'approbation par les quatre parlements ne se fera pas avant 2018. Les excédents financiers de BOFAS seront transférés au nouveau fonds.

De regering opperde al eerder dat het een goede zaak zou zijn indien er verder zou kunnen worden gebruikgemaakt van de expertise van het personeel dat nu voor BOFAS werkt.

Om dit voordeel niet te verliezen, moeten we het akkoord voltooiën en niet wachten tot BOFAS wordt afgeschaft en we de opgebouwde ervaring verliezen. Het zou ook positief zijn voor het personeel van BOFAS, dat in dat geval niet sowieso tegen 2019 zijn baan zou verliezen.

De vragen over wie in aanmerking komt voor een vergoeding uit het fonds (rechtspersonen of particulieren) en over het overleg met de verzekeraars enz. zullen behandeld worden wanneer het samenwerkingsakkoord rond is. Er zal binnenkort een interkabinettenvergadering plaatsvinden waarin deze kwesties voorbereid zullen worden zodat ze daarna door de verschillende regeringen en het Overlegcomité behandeld kunnen worden.

02.06 Fabienne Winckel (PS): We kunnen u alleen maar aanmoedigen om dit samenwerkingsakkoord zo snel mogelijk af te ronden.

Ik zal u later opnieuw de specifieke vragen stellen waarop u nog niet kunt antwoorden. Ik weet ook nog altijd niet of de btw-verlaging is opgenomen in het samenwerkingsakkoord.

02.07 Griet Smaers (CD&V): Ik juich het akkoord in de interministeriële conferentie toe. Laten we nu snel de uitvoeringsmodaliteiten vastleggen, zodat het fonds operationeel kan worden.

02.08 Karine Lalieux (PS): We wachten al lang op dat fonds. De expertise van het BOFAS-fonds moet behouden blijven. Ik verneem dat de modaliteiten van het samenwerkingsakkoord pas in 2018 zullen worden vastgelegd, maar ik hoop dat dat in het begin en niet aan het einde van het jaar gebeurt.

02.09 Werner Janssen (N-VA): Na dit antwoord weten de burgers nog niet wanneer en voor wie er een vergoeding komt. Als het fonds begin 2018 opgericht is, zal ik die vragen dus opnieuw moeten stellen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "leds" (nr. 19537)

Le gouvernement fédéral avait déjà mentionné l'opportunité de recourir à l'expérience du personnel actuel de BOFAS.

Pour conserver cet avantage, il faut finaliser l'accord sans attendre l'extinction de BOFAS et la perte de l'expérience. Ce serait aussi positif pour le personnel de BOFAS, qui ne devrait pas partir pour 2019.

Les questions relatives aux bénéficiaires (personnes morales ou particuliers), à la concertation avec les assureurs, etc., seront traitées lorsque l'accord de coopération sera finalisé. Une prochaine réunion intercabinets préparera cela pour les différents gouvernements et le Comité de concertation.

02.06 Fabienne Winckel (PS): On ne peut que vous encourager à progresser le plus rapidement possible vers la validation de cet accord de coopération.

Je poserai à nouveau les questions précises auxquelles vous ne pouvez pas encore répondre. J'ignore aussi toujours si la réduction de la TVA fait partie de l'accord de coopération.

02.07 Griet Smaers (CD&V): J'applaudis à l'accord obtenu en conférence interministérielle. Hâtons-nous d'en fixer les modalités d'exécution afin que le fonds puisse devenir opérationnel.

02.08 Karine Lalieux (PS): On attend ce fonds de longue date. Il faut conserver l'expertise du fonds BOFAS. J'entends qu'il faut attendre 2018 pour les modalités de l'accord de coopération mais j'espère que ce sera au début et non à la fin de l'année.

02.09 Werner Janssen (N-VA): Après cette réponse, les citoyens ne savent toujours pas quand les interventions pourront être versées ni qui pourra en bénéficier. Si ce fonds est constitué au début de 2018, je devrai réitérer ces questions.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "les LED" (n° 19537)

03.01 Karine Lalieux (PS): Ik begrijp niet waarom mijn vraag naar minister Marghem werd doorverwezen, terwijl ze vooral de consumentenbescherming aangaat.

Men probeert het publiek te sensibiliseren voor duurzame energie, waarbij onder andere het gebruik van ledlampen een rol speelt. Bepaalde fabrikanten zouden evenwel bureaulampen met een in de armatuur ingebouwde led verkopen, waarvan het ledje na enkele maanden stuk zou gaan. Aangezien men de led niet uit de behuizing kan halen, kunnen die lampen worden weggegooid. Het gaat niet enkel over goedkope lampen. Daarnaast is het de bedoeling dat leds duurzaam zijn. Dit probleem betreft eerder Europese dan Belgische normen.

Welke Belgische minister gaat op het Europese niveau over dat probleem? Zou België op het Europese niveau geen voortrekkersrol kunnen vervullen? De informatie op de verpakking van ledlampen is overigens vaak opgesteld in een andere taal. Moet dat niet worden gereguleerd?

Last but not least worden er ledlampen op de markt gebracht die niet milieuvriendelijk werden ontworpen, wat indruist tegen de doelstelling van de Europese Unie. Kortom, ze zijn duurder, maar sommige zijn schadelijk voor het milieu. Ik vind dat de lampen in kwestie uit de handel zouden moeten worden genomen.

Over welke informatie beschikt u? Hebben sommige consumenten een klacht ingediend? Zult u een campagne op touw zetten om de consumenten te informeren over de verschillende types van ledlampen?

03.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Minister Peeters en ikzelf zijn allebei bevoegd voor de circulaire economie, maar het aspect energiebesparing valt uitsluitend onder mijn bevoegdheid.

In verlichtingsarmaturen ingebouwde ledlampen die niet vervangen kunnen worden, zijn een bron van verspilling wanneer ze eerder stukgaan dan volgens de norm zou mogen. Ook ingebouwde ledlampen moeten beantwoorden aan de minimumeisen voor ledlampen: na 6.000 uur moet 90% van de ledlampen nog werken met minstens 80% lumenbehoud.

Het DG Leefmilieu controleert of de fabrikanten deze regels naleven.

03.01 Karine Lalieux (PS): Je ne comprends pas pourquoi ma question a été redirigée vers Mme Marghem car elle porte avant tout sur la protection des consommateurs.

On tente de sensibiliser le public à l'énergie durable, notamment par l'utilisation des lampes LED. Or certains fabricants vendraient des lampes de bureau avec un LED intégré à l'armature qui tombe en panne au bout de quelques mois. L'ampoule ne pouvant être retirée, les lampes sont bonnes à jeter. Il ne s'agit pas uniquement de lampes bon marché. De plus, l'objectif du LED est d'être durable. Cette problématique relève davantage des normes européennes que belges.

Quel ministre belge gère cette problématique au niveau européen? La Belgique ne pourrait-elle pas être un moteur au niveau européen? De plus, les indications des lampes LED sont souvent en langue étrangère. Ne faudrait-il pas réglementer cela?

Enfin, contrairement à l'objectif de l'Union européenne, les lampes LED sont mises sur le marché sans avoir été "éco-conçues". En définitive, alors qu'elles coûtent plus cher, certaines d'entre elles nuisent à l'environnement. J'estime que ces dernières devraient être retirées du marché.

De quelles informations disposez-vous? Des consommateurs ont-ils déposé plainte? Envisagez-vous une campagne d'information des consommateurs sur les différents types de LED?

03.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): M. Peeters et moi-même sommes tous deux compétents pour l'économie circulaire mais l'économie d'énergie relève de ma seule compétence.

Des modules LED non remplaçables dans les armatures d'éclairage sont une source de gaspillage lorsqu'ils cessent de fonctionner plus vite que prévu. Même intégrés, ils doivent répondre aux exigences minimales pour les LED: après 6 000 heures, 90 % des exemplaires de type LED doivent encore fonctionner et conserver, au minimum, 80 % de leur intensité lumineuse.

La DG Environnement contrôle le respect de ces règles par les fabricants.

Daarnaast moet op het energielabel, dat zichtbaar op elke verlichtingsarmatuur moet worden aangebracht, worden vermeld dat de leds niet-ervangbaar zijn. Het is de Economische Inspectie, en dus de heer Peeters, die bevoegd is voor de controle van dit label en het gebruik van andere talen dan de taal van het taalgebied.

De Europese wetgeving zal de komende twee jaar worden herzien. Ik zal de taal van het label als agendapunt laten opnemen. België speelt een zeer actieve rol in het Europese debat over het doeltreffende gebruik van grondstoffen en de circulaire economie. De deskundigen van mijn administratie zijn betrokken bij de ontwikkeling van de normen op het gebied van recyclebaarheid, herstelling en duurzaamheid van producten. Het DG Leefmilieu heeft op dit gebied altijd een voortrekkersrol gespeeld.

CEN-CENELEC zal midden oktober een eerste raadplegingsronde organiseren, waaraan België zal deelnemen via het NBN. De eindresultaten worden in 2019 verwacht. Ter ondersteuning van deze discussies heb ik, in samenwerking met mijn collega's van de Benelux, een studie besteld over het herstellen van producten. Het DG Leefmilieu van de FOD Volksgezondheid staat in voor de technische opvolging ervan. Verschillende fabrikanten, sectororganisaties en ngo's wensen aan het onderzoek deel te nemen. De resultaten zullen volgende zomer worden bekendgemaakt.

03.03 Karine Lalieux (PS): In afwachting van Europese richtlijnen moet de consument worden ingelicht, want hij denkt vaak onterecht dat hij ecologische en gerecyclede producten heeft gekocht.

Ik zou willen dat u, samen met de minister die bevoegd is voor consumentenbescherming, een grootschalige sensibiliseringscampagne over leds op touw zet.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de controles van hoogspanningsmasten" (nr. 19539)

04.01 Paul-Olivier Delannois (PS): Netwerkbeheerder Elia is in Doornik gestart met een aan een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning voorafgaand project-MER voor werkzaamheden ter versterking van de hoogspanningsluchtlijn tussen Avelgem in

Par ailleurs, la présence de LED non remplaçables doit figurer sur une étiquette "énergie" apposée visiblement sur chaque armature d'éclairage. Le contrôle de cette étiquette et de l'emploi d'autres langues que celle de la région linguistique relève de l'Inspection économique, et donc de M. Peeters.

La législation européenne sera revue ces deux prochaines années. Je demanderai d'inscrire à l'ordre du jour le problème de la langue de l'étiquette. La Belgique est très active dans le débat européen sur l'efficacité matière et l'économie circulaire. Les experts de mon administration contribuent au développement de normes de recyclabilité, de réparation et de durabilité des produits. Historiquement, la DG Environnement en a été le fer de lance.

À la mi-octobre, CEN-CENELEC organisera un premier cycle de consultations auquel la Belgique participe via le NBN. Le résultat définitif est attendu pour 2019. Pour soutenir ces discussions, j'ai commandé une étude sur les réparations de produits, en collaboration avec mes homologues du Benelux. La DG Environnement du SPF Santé publique est chargée du suivi technique. Divers fabricants, organisations sectorielles et ONG souhaitent participer à la recherche. Les résultats seront publiés l'été prochain.

03.03 Karine Lalieux (PS): Dans l'attente des directives européennes, il faut informer le consommateur, parfois grugé quand il croit parfois acheter des produits écologiques et recyclés.

J'aimerais que vous lanciez, en collaboration avec le ministre de la Protection des consommateurs, une vaste campagne de sensibilisation sur les LED.

L'incident est clos.

04 Question de M. Paul-Olivier Delannois à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les contrôles effectués sur les pylônes des lignes à haute tension" (n° 19539)

04.01 Paul-Olivier Delannois (PS): À Tournai, une étude d'incidences sur l'environnement, préalable à une demande de permis d'urbanisme, a été introduite par Elia afin de renforcer la ligne électrique entre Avelgem en Belgique et Avelin en France.

België en Avelin in Frankrijk.

Tijdens een storm is een van de hoogspanningsmasten op die lijn ingestort. Wie is belast met de controle van de stabiliteit van die masten, die al meer dan 40 jaar oud zijn, en hoe vaak worden die controles uitgevoerd? Werden die pylonen al vervangen?

04.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Het gedeelte Avelgem-Avelin maakt deel uit van de luchtlijn Mercator-Avelin en is een van de cruciale elementen van ons elektriciteitsnet. Die verbinding moet worden versterkt om in toekomstige behoeften te voorzien. Die werkzaamheden werden aangekondigd in het federale ontwikkelingsplan 2015-2025 van Elia.

Op dat deel van de lijn is er geen hoogspanningsmast ingestort. Bij uitzonderlijke weersomstandigheden zijn er enkele masten ingestort op de lijn Doornik-Moeskroen.

Om de inrichtingen te controleren voeren de werknemers van Elia jaarlijks routinebezoeken uit, conform artikel 272 van het Algemeen Reglement op de elektrische installaties. Elia voert om de 12 tot 15 jaar een extra inspectie uit waarbij men enkele masten beklimt.

04.03 **Paul-Olivier Delannois** (PS): Ik dank u voor de garanties die u biedt.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het arrest van het Grondwettelijk Hof over de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (nr. 19556)**

05.01 **Michel de Lamotte** (cdH): Op 2 juni 2017 heeft het Grondwettelijk Hof in een arrest over de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2 negen prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Eerder hadden we u er al op gewezen dat de verdragen van Aarhus en Espoo moeten worden nageleefd in de Belgische wetgeving.

Worden deze verdragen in de Belgische wetgeving nageleefd? Wat is uw analyse van het arrest van het Grondwettelijk Hof?

05.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Gelet op de scheiding der machten, wacht ik de definitieve beslissingen van de magistraten van het

Lors d'une tempête, un de ces pylônes s'est effondré. Ces structures ayant plus de 40 ans, qui est chargé de contrôler leur stabilité et à quelle fréquence ce contrôle est effectué? Des pylônes ont-ils déjà été remplacés?

04.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le tronçon Avelgem-Avelin fait partie de la liaison aérienne Mercator-Avelin, une des colonnes vertébrales de notre réseau. Cette liaison doit être renforcée pour répondre aux besoins futurs. Des travaux sont prévus dans le plan de développement 2015-2025 d'Elia.

Ce tronçon n'a pas subi d'effondrement de pylône. Lors d'un événement climatique exceptionnel, quelques pylônes se sont effondrés sur la ligne Tournai-Mouscron.

Pour contrôler les installations, les agents d'Elia effectuent des visites de routine chaque année, conformément à l'article 272 du règlement général sur les installations électriques. Une inspection complémentaire avec ascension de quelques pylônes est effectuée par Elia tous les 12 à 15 ans.

04.03 **Paul-Olivier Delannois** (PS): Je vous remercie pour les garanties que vous apportez.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 et 2" (n° 19556)**

05.01 **Michel de Lamotte** (cdH): Le 2 juin 2017, dans un arrêt relatif à la prolongation de Doel 1 et Doel 2, la Cour constitutionnelle a posé neuf questions préjudicielles à la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE).

Précédemment, nous avons attiré votre attention sur le respect des conventions d'Aarhus et d'Espoo par la législation belge.

La législation belge respecte-t-elle ces conventions? Quelle est votre analyse de l'arrêt de la Cour constitutionnelle?

05.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Eu égard à la séparation des pouvoirs, j'attendrai les décisions finales des magistrats de la

Hof van Justitie van de Europese Unie af en zal ik slechts op enkele feiten wijzen.

De oorspronkelijke wet over de kernuitstap is de wet van 31 januari 2003. Zij vertaalt een economische beleidsbeslissing en werd niet getoetst aan de verdragen van Aarhus of Espoo.

De opeenvolgende beslissingen om de desactivering te verdagen, waren slechts wijzigingen aan deze wet. Zo is de wet van 18 december 2013 tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 en van de wet van 11 april 2003 de wet waarmee de desactivering van Tihange 1 wordt verdaagd.

Tot slot werd de definitieve sluiting van Doel 1 en Doel 2 bij de wet van 28 juni 2015 tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 uitgesteld om de continuïteit van de energievoorziening te verzekeren. Die wet vormt tevens een economische beleidsbeslissing en strookt bijgevolg met het juridische raamwerk van de wet van 31 januari 2003.

We kunnen dus niet zeggen dat België die verdragen niet heeft geëerbiedigd: de wet van 2015 waarbij de definitieve sluiting van Doel 1 en Doel 2 werd uitgesteld, heeft geen enkel effect op de exploitatie- en de milieuvergunning die werden verleend vóór de uitvaardiging ervan.

Wat de voorzichtigheid betreft die ik had moeten betrachten, wil ik erop wijzen dat er volgens tal van studies een reëel risico voor de energievoorziening bestond. De kwestie werd eveneens in het Parlement besproken en we weten vandaag dat het maar een haartje heeft gescheeld of het afschakelplan had moeten worden geactiveerd in de winter van 2015-2016. Die maatregelen werden tot slot toegejuicht door tal van internationale instanties, en volgens de Belgische transmissienetwerkbeheerder is de situatie van de bevoorradingszekerheid minder kritiek geworden dankzij het uitstel van de definitieve sluiting van Doel 1 en Doel 2.

Dat laatste wordt ook vermeld in een rapport van mei 2016 van het Internationaal Energieagentschap waarin wordt vastgesteld dat de continuïteit van de elektriciteitsvoorziening in ons land onder hoge druk staat, en dat het een goede beslissing was om de desactivering van die centrales uit te stellen om aan die energie-uitdaging het hoofd te kunnen bieden.

05.03 Michel de Lamotte (cdH): We zullen zien wat het antwoord zal zijn van het HvJ-Eu.

CJUE et ne rappellerai que certains faits.

La loi originelle sur la sortie du nucléaire est la loi du 31 janvier 2003. Cette loi constituait une décision de politique économique et, à ce titre-là, ne nécessitait pas de se confronter à Espoo ou Aarhus.

Par la suite, les décisions de report de désactivation n'ont été que des modifications de cette loi. En effet, la loi du 18 décembre 2013 modifiant les lois du 31 janvier 2003 et du 11 avril 2003 est la loi qui reporte la désactivation de Tihange 1.

Enfin, la loi du 28 juin 2015, modifiant la loi du 31 janvier 2003 afin de garantir la sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique, a reporté la date de désactivation de Doel 1 et de Doel 2. Cette loi relève aussi d'une décision de politique économique et s'inscrit dès lors dans le cadre juridique de la loi du 31 janvier 2003.

Dès lors, nous ne pouvons pas dire que la Belgique n'a pas respecté ces conventions: la loi de 2015 reporte dans le temps la désactivation de Doel 1 et Doel 2 et n'a eu aucun effet sur l'autorisation d'exploitation et le permis d'environnement qui l'ont précédée.

Quant à la prudence dont j'aurais dû faire preuve, je vous rappellerai que les risques d'approvisionnement étaient attestés par de nombreuses études. La question a aussi été discutée au Parlement et nous savons aujourd'hui que le délestage a été évité de justesse au cours de l'hiver 2015-2016. Enfin, ces mesures ont été saluées par de nombreuses instances internationales et le gestionnaire du réseau de transport belge a considéré que la sécurité d'approvisionnement était rendue moins critique par le report de la désactivation de Doel 1 et de Doel 2.

Ce dernier élément est également mentionné dans un rapport de mai 2016 de l'Agence internationale de l'Énergie qui constate que la sécurité d'approvisionnement en électricité de la Belgique est sous haute pression, et que le report de la désactivation de ces centrales était la bonne chose à faire pour répondre à ce défi énergétique.

05.03 Michel de Lamotte (cdH): Nous attendrons donc la réponse de la CJUE.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 19468 en 19955 van de heer Flahaux worden omgezet in schriftelijke vragen.

06 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de ingediende projecten voor het Energietransitiefonds" (nr. 20033)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energietransitiefonds" (nr. 20857)

06.01 **Leen Dierick** (CD&V): De FOD Economie heeft op 30 juni 2017 een oproep gelanceerd om voorstellen in te dienen ter ondersteuning van onderzoek en ontwikkeling in innoverende projecten over hernieuwbare energie in de Noordzee, biobrandstoffen en kernenergie, of in systemen die de bevoorrading en het netevenwicht verzekeren.

Hoeveel projecten zijn al ingediend en waarover gaan die? Welke instanties en/of bedrijven hebben dat al gedaan? Welk advies heeft de minister daarover al ontvangen van de FOD Economie? Wanneer wordt duidelijk welke projecten financiële middelen krijgen uit het daartoe bestemde Energietransitiefonds?

06.02 **Karine Lalieux** (PS): Hoeveel projecten werden er ingediend? Wie heeft er zich voor ingeschreven? Wat omvat de analyse van de FOD Economie? Wanneer zal u voorstellen voorleggen aan de ministerraad? Wat is de situatie van het Fonds op het stuk van de ontvangsten en uitgaven?

06.03 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): 29 projecten werden ingediend, die betrekking hebben op het onderzoek en de ontwikkeling van innovatieve projecten inzake de productie van energie uit hernieuwbare energiebronnen in mariene gebieden en de productie en het gebruik van biobrandstoffen; inzake kernenergie, nucleaire veiligheid, ontmanteling en het beheer van radioactieve afvalstoffen als voorbereiding op de kernuitstap; inzake elk systeem om de bevoorrading en of het evenwicht van het transmissienet te verzekeren.

(*Frans*) Er werden projecten ingediend door bedrijven, universiteiten en onderzoekscentra. De Algemene Directie Energie heeft me op 30 september de analyse betreffende de toekenning

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 19468 et 19955 de M. Flahaux sont transformées en questions écrites.

06 **Questions jointes de**

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les projets soumis au Fonds de transition énergétique" (n° 20033)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Fonds de transition énergétique" (n° 20857)

06.01 **Leen Dierick** (CD&V): Le SPF Économie a lancé le 30 juin 2017 un appel invitant à introduire des propositions destinées à soutenir la recherche et le développement dans des projets innovants en matière d'énergies renouvelables en mer du Nord, de biocarburants et d'énergie nucléaire, ou dans des systèmes qui garantissent l'approvisionnement et l'équilibre du réseau.

Combien de projets ont-ils déjà été introduits et sur quoi portent-ils? Par quels organismes et/ou entreprises ont-ils été introduits? Quel avis le SPF Économie a-t-il déjà transmis à la ministre à leur égard? Quand connaîtra-t-on les projets qui bénéficient de moyens financiers issus du Fonds de transition énergétique prévu à cet effet?

06.02 **Karine Lalieux** (PS): Combien de projets ont-ils été déposés? Qui sont les soumissionnaires? Que contient l'analyse du SPF Économie? Quand allez-vous soumettre des propositions au Conseil des ministres? Quel est l'état des recettes et des dépenses du Fonds?

06.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): Les 29 projets introduits concernent la recherche et le développement d'initiatives innovantes ayant trait à la production d'énergie issue de sources renouvelables dans des zones marines et à la production et à l'utilisation de biocarburants, pour ce qui regarde l'énergie nucléaire, la sécurité nucléaire, ainsi qu'au démantèlement et à la gestion des déchets radioactifs en tant que préparation à la sortie du nucléaire; pour ce qui regarde tout système permettant de garantir l'approvisionnement ou l'équilibre du réseau de transport.

(*En français*) Des projets ont été introduits par des entreprises, des universités et des centres de recherche. La DG Énergie m'a transmis l'analyse de l'octroi de l'aide le 30 septembre. Cette réponse a

van de steun bezorgd. Dit antwoord werd echter voor die datum opgesteld.

été rédigée avant que l'analyse soit disponible.

Over de toekenning van financiële hulp zal uiterlijk op 31 oktober 2017 worden beslist bij een in ministerraad overlegd koninklijk besluit. De voorwaarden zullen in een subsidieovereenkomst worden vastgelegd.

L'octroi d'une aide sera décidé au plus tard le 31 octobre 2017 par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Les conditions seront précisées dans une convention de subvention.

Voor de projecten van één jaar zal de steun in twee schijven, van 80 en van 20%, worden uitbetaald. Voor meerjarige projecten zal 40% van de subsidie als voorschot worden betaald. De laatste schijf van minstens 20% zal worden gestort na een gunstige eindevaluatie.

Pour les projets d'un an, le paiement de l'aide sera effectué en deux tranches, de 80 et 20 %. Pour les projets de pluriannuels, 40 % de l'aide sera payé comme avance. La tranche finale d'au moins 20 % sera versée après évaluation positive.

De analyse van de Algemene Directie Energie betreffende de criteria zal aan een werkgroep worden voorgelegd.

La DG Énergie analyse les critères avant de les présenter à un groupe de travail.

Het koninklijk besluit voor de subsidiëring zal zo spoedig mogelijk aan de ministerraad worden voorgelegd. Voor 2017 voorziet men een uitgave van 15 miljoen euro.

L'arrêté royal de subvention sera présenté au Conseil des ministres dès que possible. Une dépense de 15 millions est prévue en 2017.

06.04 **Leen Dierick** (CD&V): Het gaat wel degelijk om 29 projecten?

06.04 **Leen Dierick** (CD&V): Il s'agit bien de 29 projets?

06.05 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ja, wel degelijk 29. Ik heb me vergist.

06.05 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Oui, c'est 29. Je me suis trompée.

06.06 **Leen Dierick** (CD&V): Ondertussen is ook het advies beschikbaar op het kabinet en wij hopen dus dat er eind oktober effectief een voorstel kan worden voorgelegd aan de ministerraad.

06.06 **Leen Dierick** (CD&V): Le cabinet dispose désormais aussi de l'avis et nous espérons dès lors qu'une proposition concrète pourra être soumise au Conseil des ministres à la fin du mois d'octobre.

06.07 **Karine Lalieux** (PS): De analyse is dus uitgevoerd door een werkgroep?

06.07 **Karine Lalieux** (PS): L'analyse est faite par un groupe de travail?

06.08 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De analyse is uitgevoerd door de administratie en gepresenteerd aan een werkgroep, met name een interkabinettenwerkgroep (IKW).

06.08 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): L'analyse est faite par l'administration et présentée à un groupe de travail. Ce sont des intercabinets – les IKW.

06.09 **Karine Lalieux** (PS): U zult in 2017 15 miljoen euro besteden?

06.09 **Karine Lalieux** (PS): Vous allez dépenser, en 2017, 15 millions?

06.10 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): We beschikken over twee schijven van 20 miljoen euro en we kunnen dit jaar 15 miljoen besteden. Aangezien het koninklijk besluit in mei werd bekendgemaakt en het enige tijd heeft geduurd om de oproep te lanceren, de projecten te ontvangen en de projecten te analyseren, zullen we al snel aan het einde van het begrotingsjaar zijn.

06.10 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Nous avons deux fois 20 millions et nous pouvons dépenser 15 millions cette année. Comme l'arrêté royal a été publié en mai, le temps de faire l'appel, de recevoir les projets et de les analyser, vous arrivez déjà à la fin de l'exercice.

06.11 **Karine Lalieux** (PS): Overeenkomstig uw uitbetalingsmodaliteiten is dat 80% voor de

06.11 **Karine Lalieux** (PS): Selon vos modalités de versement, pour les projets d'un an, c'est 80 %.

projecten van een jaar. Hierdoor zullen minder projecten in aanmerking komen voor een financiering.

06.12 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): U spreekt al over de financiële kant van de zaak, terwijl ik gewoon het tijdpad schets. We zullen elk jaar een nieuwe oproep tot het indienen van voorstellen lanceren.

06.13 **Karine Lalieux** (PS): Dat is in mijn ogen niet erg doeltreffend.

Het incident is gesloten.

07 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Leen Dierick** aan de minister van **Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling** over "het capaciteitsmechanisme" (nr. 20075)
- de heer **Michel de Lamotte** aan de minister van **Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling** over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 20131)
- de heer **Jean-Marc Nollet** aan de minister van **Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling** over "het steunmechanisme voor gascentrales" (nr. 20825)

07.01 **Leen Dierick** (CD&V): Volgens het regeerakkoord moet de minister de invoering van een capaciteitsvergoedingsmechanisme nader onderzoeken. Daartoe zou ze nog voor april 2017 een gedetailleerd advies krijgen. Inmiddels blijkt zij zelf ook gewonnen te zijn voor dat systeem.

Heeft zij het advies al gekregen en kan zij dit toelichten? Wie precies voert het onderzoek? Wat is de huidige stand van zaken en wat is de verdere timing? Wordt hierover ook overlegd met onze buurlanden? Wordt er rekening gehouden met de richtlijnen van de Europese Commissie?

07.02 **Michel de Lamotte** (cdH): Er werd een openbare offerteaanvraag uitgeschreven voor een studie betreffende het vergoedingsmechanisme dat het meest geschikt is voor de Belgische context. U zou gezegd hebben dat zo een mechanisme nodig is en dat de AD Energie zich hierover buigt.

Volgens de krant *L'Echo* werden er vier offertes ingediend. De consultant moet rekening houden met de kosten van het mechanisme en de impact ervan op de markt, ervoor zorgen dat het mechanisme technologisch gezien neutraal is, de financiële akkoorden van de regering niet ondermijnt en praktisch en verenigbaar met de

Donc, cela va réduire les projets éligibles.

06.12 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Vous êtes déjà dans la discussion financière. Moi, je vous parle simplement de la ligne du temps. Chaque année, on va relancer un appel à projets.

06.13 **Karine Lalieux** (PS): Ce n'est pas très efficace, il me semble.

L'incident est clos.

07 **Questions jointes de**

- **Mme Leen Dierick** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de capacité" (n° 20075)
- **M. Michel de Lamotte** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de la capacité" (n° 20131)
- **M. Jean-Marc Nollet** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de soutien des centrales au gaz" (n° 20825)

07.01 **Leen Dierick** (CD&V): En vertu de l'accord de gouvernement, la ministre doit analyser plus avant l'introduction d'un mécanisme de rémunération de la capacité. Elle devait recevoir un avis détaillé sur le sujet avant avril 2017. Il semble qu'entre-temps elle soit devenue favorable à ce système.

La ministre a-t-elle déjà reçu l'avis et pourrait-elle le commenter? À qui l'étude a-t-elle été précisément confiée? Quel est l'état d'avancement du dossier et quel est le calendrier prévu pour la suite? Des consultations avec les pays voisins sont-elles organisées? Les directives de la Commission européenne sont-elles prises en considération?

07.02 **Michel de Lamotte** (cdH): Un appel d'offres public a été lancé pour étudier le mécanisme de rémunération le mieux adapté au contexte belge. Vous auriez déclaré qu'un tel mécanisme était nécessaire et que la DG Énergie menait une réflexion à ce sujet.

Selon *L'Echo*, quatre offres ont été rentrées. Le consultant devra veiller au coût du mécanisme et à son impact sur le marché, s'assurer qu'il soit neutre technologiquement, ne mine pas les accords financiers du gouvernement et soit pratique et compatible avec la réglementation européenne.

Europese regelgeving is.

Waarop baseert u zich om te zeggen dat een dergelijk mechanisme nodig is? Wie zijn de inschrijvers? Werd er een consultant geselecteerd? Wanneer zullen de resultaten van de studie bekend zijn? Zal de CREG erbij betrokken worden?

07.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Er werd een offerteaanvraag uitgeschreven om het meest geschikte capaciteitsvergoedingsmechanisme voor de gascentrales te onderzoeken. Sommige stakeholders, zoals de CREG en de Europese Commissie, stellen zich daar vragen bij.

Wat is precies de inhoud van de offerteaanvraag? Hoeveel offertes werden er ingediend? Voor welke offerte werd er gekozen? Wanneer hebt u deze discussie bij de regering op gang gebracht? Is de regering hierover eensgezind? Werd er een principebesluit genomen? Wat zijn de volgende stappen? Welk tijdspad hebt u?

07.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Gelet op het aanzienlijke capaciteitsvolume dat nodig is na de kernuitstap, moet men nu al een capaciteitsmechanisme ontwikkelen. Dat werd al onderstreept in de aanbevelingen van de AD Energie uit 2016.

Ik heb mijn administratie gevraagd dat ze een studie aanvat om vast te stellen welk mechanisme het meest geschikt is, en dat ze het wetgevend pakket voorbereiden. Die studie zal de volgende zaken omvatten: het huidige wetgevende kader inzake de kernuitstap, een nieuwe bevestiging van een precieze capaciteitsbehoefte in het kader van de evaluatie van de flexibiliteitsnoden, een economische analyse waarbij er wordt nagegaan of de welfare toeneemt met de invoering van een veiligingsmechanisme en de instemming van de stakeholders van het energiepact met de tenuitvoerlegging van een specifiek veiligingsmechanisme.

Een veiligingsmechanisme kan enkel worden ingevoerd nadat de regering het heeft besproken en het aan de Europese Commissie heeft notificeerd.

(*Nederlands*) Vier partijen hebben een aanbod geschreven voor de aanbesteding van eind juni 2017. Het gaat enerzijds om de bepaling van het meest geschikte mechanisme voor België en anderzijds om de voorbereiding van het wetgevende pakket. Voor beide posten zijn telkens zestig kalenderdagen toegewezen en post II zal starten uiterlijk binnen de zes maanden na de oplevering

Sur quoi vous basez-vous pour affirmer qu'un tel mécanisme est nécessaire? Qui sont les soumissionnaires? Un consultant a-t-il été choisi? Quand les résultats de l'étude seront-ils connus? La CREG sera-t-elle associée?

07.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Un appel d'offres a été lancé pour étudier le mécanisme de rémunération le plus adapté au soutien des centrales au gaz. Certains acteurs s'interrogent, dont la CREG et la Commission européenne.

Quel est l'objet précis de l'appel d'offres? Combien d'offres avez-vous reçues? Quelle est celle qui a été retenue? Quand avez-vous amené cette discussion au gouvernement? La position du gouvernement est-elle unanime? Une décision de principe a-t-elle été arrêtée? Quelles sont les prochaines étapes? Quel est votre calendrier?

07.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Étant donné le volume important des capacités requises après la sortie du nucléaire, il faut préparer dès à présent un mécanisme de capacité. Les recommandations de la DG Énergie de 2016 le soulignaient déjà.

J'ai demandé à mon administration de lancer une étude pour déterminer le mécanisme le plus adéquat et de préparer le paquet législatif. Cette étude reprendra le cadre légal actuel de la sortie du nucléaire, la réaffirmation d'un besoin précis en capacité lors de l'évaluation des besoins en flexibilité, l'analyse économique démontrant une augmentation du *welfare* via l'introduction d'un mécanisme de marché et l'accord des parties prenantes au Pacte énergétique sur la mise en œuvre d'un mécanisme de marché précis.

Un mécanisme de marché ne pourra être implémenté qu'après discussion du gouvernement et notification à la Commission européenne.

(*En néerlandais*) Quatre soumissionnaires ont remis une offre pour l'adjudication de fin juin 2017. Il s'agit, d'une part, de déterminer le mécanisme le plus adapté à la Belgique et d'autre part, de préparer les textes législatifs. Soixante jours ouvrables ont été octroyés pour chacun des deux postes et le poste II démarrera au plus tard dans les six mois après la réception du poste I. Il est tenu

van post I. Bij de beoordeling wordt rekening gehouden met reeds uitgevoerde studies van de CREG en andere partijen, die ook kunnen worden opgenomen in het opvolgingscomité of worden betrokken bij de reflectie.

De ontvangen offertes werden inmiddels beoordeeld en de geselecteerde onderneming wordt weldra meegedeeld.

(Frans) Om het meest geschikte mechanisme te kiezen, zal de auteur van de studie moeten evalueren welke grensoverschrijdende impact de invoering van het mechanisme zal hebben en of de Europese richtlijnen nageleefd worden.

De administratie heeft de offertes naast elkaar gelegd en de opdracht gegund aan het expertisekantoor PwC in samenwerking met het advocatenkantoor Janson Baugniet.

07.05 Leen Dierick (CD&V): Klopt het dat er offertes zijn binnengekomen, maar dat nog moet worden bepaald welk studiebureau de studie effectief zal uitvoeren? Kan de minister de exacte timing voor het resultaat van die studie nog verduidelijken? Deze studie is in elk geval belangrijk, want als wij effectief een kernuitstap willen, moeten wij die goed voorbereiden en uitkijken naar een alternatief. Het CRM kan daarbij een handig hulpmiddel zijn, maar het is ook heel belangrijk om te kijken naar wat de omliggende landen doen.

07.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik moet u het antwoord schuldig blijven, ik zal er later op terugkomen. Die beslissing kan niet van de ene dag op de andere worden genomen. Dit is een zeer complexe materie. Ik neem dus liever een voorzichtige houding aan.

07.07 Michel de Lamotte (cdH): U hebt geen antwoord gegeven op mijn vraag of een capaciteitsvergoedingsmechanisme wel noodzakelijk is en waarom.

07.08 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik wacht de studie af om een debat te voeren over de gegrondheid van een capaciteitsmechanisme. Volgens mij is een dergelijk mechanisme noodzakelijk gezien het enorme capaciteitsvolume dat nodig zal zijn na de kernuitstap. Dat is zo gebleken uit de studie over de nood aan adequacy en aan flexibiliteit van Elia. Niet iedereen is het echter daarmee eens. Ik wacht dus op de technische studie die aan PwC en het advocatenkantoor Janson Baugniet werd toevertrouwd.

compte, pour l'évaluation, des études déjà effectuées par la CREG et les autres parties prenantes. Celles-ci peuvent également faire partie du comité de suivi ou être associées à la réflexion.

Les offres reçues ont entre-temps été évaluées et l'entreprise sélectionnée sera avertie sous peu.

(En français) Pour choisir le mécanisme le plus adapté, l'auteur de l'étude devra évaluer son impact transfrontalier et le respect des lignes directrices européennes.

L'administration a évalué les offres et a confié le travail au bureau d'expertise PwC en collaboration avec le bureau d'avocats Janson Baugniet.

07.05 Leen Dierick (CD&V): Est-il vrai que des offres sont rentrées mais qu'il faut encore déterminer quel bureau d'étude réalisera effectivement l'étude? La ministre peut-elle préciser à nouveau expressément quand cette étude doit rendre ses résultats? En tout cas cette étude est importante car, si nous voulons effectivement sortir du nucléaire, nous devons bien nous y préparer et chercher une alternative. Le CRM peut être un outil ingénieux à cette fin mais il est aussi très important d'observer ce qui se fait dans les pays voisins.

07.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je le dirai plus tard car je ne connais pas la réponse. C'est une réflexion de longue haleine. Je reste prudente car c'est très complexe.

07.07 Michel de Lamotte (cdH): Vous n'avez pas répondu sur les raisons de la nécessité d'un mécanisme de rémunération de capacité.

07.08 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Pour mener un débat sur le bien-fondé d'un mécanisme de capacité, j'ai besoin de l'étude. Pour moi, il est nécessaire au vu du volume important des capacités requises après la sortie du nucléaire, telle que cela ressort de l'étude d'adéquation et de flexibilité d'Elia. Mais tout le monde ne partage pas cet avis, j'attends donc la base technique confiée à PwC et au cabinet Janson Baugniet.

07.09 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In het tweede en derde deel van haar antwoord toont de minister zich voorzichtiger, wat ik toejuich. Ze wacht de resultaten van de studie af om haar a priori gunstige houding te staven. Er is vooralsnog geen regeringsbeslissing. Het is nu wachten op de studie, waarna het echte debat kan worden aangevat. Bij die gelegenheid kunnen ook de punten van kritiek die door de CREG werden geformuleerd, aan bod komen.

Het incident is gesloten.

08 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de ongerustheid over de strategische reserve" (nr. 20111)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de strategische reserve" (nr. 20132)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de strategische reserve" (nr. 20209)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de strategische reserves" (nr. 20916)

08.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In de pers van 6 juli stond te lezen dat de regering bezorgd is dat de strategische reserve niet toereikend zou zijn om deze winter een mogelijk energietekort op te vangen, omdat Europa het mechanisme en de financiering ervan niet heeft goedgekeurd. Netbeheerder Elia raamt de behoefte voor de komende winter op 900 MW, dat is 150 MW meer dan vorig jaar. Wat kunt u hierover zeggen?

Op 23 oktober zou de Commissie een uitspraak doen, terwijl de contracten uiterlijk op 31 oktober getekend moeten worden. Hebt u alternatieve oplossingen?

De pers van 23 augustus berichtte dat de CREG negen kandidaten voor de strategische reserve heeft geweigerd, wat nog meer reden tot bezorgdheid geeft. Klopt die informatie? Zo ja, wat zijn de redenen voor die weigering?

U had het in dat verband over een kartel tussen ondernemingen. Bevestigt u dat? Werd u in snelheid genomen door de weigering van de kandidaten door Elia?

08.02 **Michel de Lamotte** (cdH): In de pers staat te lezen dat de CREG van mening is dat de offertes

07.09 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Les deuxième et troisième parties de la réponse montrent une plus grande prudence – que je salue – de la part de la ministre qui attend l'étude pour fonder son a priori favorable. Il n'y a pour l'instant aucune décision du gouvernement. La prochaine étape est la publication de l'étude qui permettra le vrai débat, notamment de répondre aux critiques de la CREG.

L'incident est clos.

08 **Questions jointes de**

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les menaces qui pèsent sur la réserve stratégique" (n° 20111)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réserve stratégique" (n° 20132)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réserve stratégique" (n° 20209)
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les réserves stratégiques" (n° 20916)

08.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): La presse du 6 juillet relate l'inquiétude du gouvernement quant au risque que la réserve stratégique ne soit pas suffisante pour couvrir une potentielle pénurie d'électricité cet hiver en raison de l'absence de validation européenne du mécanisme et de son financement. Le gestionnaire de réseau Elia estime le besoin à 900 MW pour l'hiver prochain, soit 150 MW de plus que l'an dernier. Qu'en est-il?

On annonce un verdict de la Commission pour le 23 octobre alors que la signature des contrats est fixée au 31 octobre. Avez-vous des solutions alternatives?

L'inquiétude est d'autant plus grande que la presse du 23 août mentionne le refus par la CREG des neuf candidats à la réserve stratégique: le confirmez-vous et, si oui, quelles en sont les raisons?

Vous avez évoqué une *entente entre les entreprises*: le confirmez-vous? Le refus des candidatures par Elia vous a-t-il pris de court?

08.02 **Michel de Lamotte** (cdH): D'après la presse, la CREG considère que les neuf candidats

van de negen kandidaten voor de strategische elektriciteitsreserve voor de drie volgende winters onredelijk zijn. De regering kan nog tot 31 oktober bij koninklijk besluit een prijs opleggen aan de betrokken inschrijvers.

Eind 2016 raamde Elia de benodigde reserve voor komende winter op 900 MW, wat een voorzichtige schatting was.

Hoever staan de onderhandelingen met de Europese Commissie over de strategische reserve? Voor welke periode zal de strategische reserve worden vastgelegd? Kan het volume van de reserve, gezien de huidige productiecapaciteit in België, naar beneden herzien worden?

Zult u een verschillende werkwijze hanteren voor de gascentrales en de capaciteit voor het vraagzijdebeheer?

08.03 Karine Lalieux (PS): Om niet te herhalen wat mijn collega's al gezegd hebben, zal ik alleen ingaan op uw uitspraken in de pers van 5 september, namelijk dat u de indruk hebt dat die bedrijven afspraken hebben gemaakt om hun prijzen te kunnen opdrijven.

Als u vermoedt dat er prijsafspraken gemaakt zijn, waarom stapt u dan niet naar het parket en de Mededingingsautoriteit? Op welke feiten is uw aantijging gebaseerd? Zult u de betrokken ondernemingen een prijs opleggen om de strategische reserve veilig te stellen?

08.04 Karin Temmerman (sp.a): De context is geschetst en de meeste vragen over de capaciteit van ENGIE, over de offertes voor de strategische reserves, over eventuele prijsafspraken en over de opportuniteit van een capaciteitsvergoedingsmechanisme zijn gesteld.

08.05 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Elia berekent jaarlijks de behoefte aan strategische reserve voor het jaar erop. Die ramingen worden door de CREG en mijn administratie geanalyseerd. Vervolgens vaardig ik een koninklijk besluit uit waarmee de strategische reserve voor de volgende winter(s) wordt bepaald.

Vorige winter hebben we de evaluatie van Elia gevolgd en de aankoop van 900 MW in het vooruitzicht gesteld, aangezien er in Frankrijk heel wat kernreactoren stillagen. Door een beslissing te nemen voor drie jaren hoopten we op betere prijzen, maar dat was niet het geval.

Als er een openbare aanbesteding wordt

à la réserve stratégique d'électricité pour les trois prochains hivers ne sont pas raisonnables et ceci alors que le gouvernement peut imposer jusqu'au 31 octobre par arrêté royal un prix aux différents offrants concernés.

Fin 2016, Elia estimait avec prudence que la Belgique pourrait avoir besoin d'une réserve de 900 MW pour l'hiver prochain.

Où en sont les négociations avec la Commission européenne au sujet de la réserve stratégique? Pour combien de temps la réserve sera-t-elle établie? Le volume de la réserve peut-il diminuer eu égard aux capacités de production actuelle en Belgique?

Allez-vous agir de manière différenciée pour les centrales au gaz et les capacités de gestion de la demande?

08.03 Karine Lalieux (PS): Pour ne pas répéter ce qu'ont dit mes collègues, je m'en tiendrai à vos propos dans la presse du 5 septembre où vous mentionnez "un parfum d'entente entre ces entreprises" afin d'augmenter leurs prix.

Si vous suspectez une telle entente, pourquoi ne pas en référer au parquet et à l'Autorité de la concurrence? Sur quels faits repose cette accusation? Imposerez-vous un prix aux différentes entreprises pour garantir la réserve stratégique?

08.04 Karin Temmerman (sp.a): Le contexte a été brossé et les principales questions relatives à la capacité prévue par ENGIE, aux offres pour les réserves stratégiques, aux éventuelles ententes sur les prix et à l'opportunité d'un mécanisme de rémunération de la capacité ont été posées.

08.05 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Chaque année, Elia calcule pour l'année suivante le besoin en réserve stratégique. Ces estimations sont analysées par la CREG et mon administration. Je prends un arrêté royal qui permet de fixer la réserve stratégique pour le ou les hivers suivants.

L'hiver dernier, considérant le nombre plus élevé de réacteurs à l'arrêt en France, nous avons suivi l'évaluation d'Elia pour annoncer l'achat de 900 MW. En décidant pour trois ans, nous espérions des prix plus favorables – ce ne fut pas le cas.

Une fois l'appel d'offres lancé, les propositions

uitgeschreven, worden er voorstellen ingediend, waarvan de prijzen door de CREG worden bestudeerd. Die instantie reageerde dit keer dat alle voorgestelde prijzen van de pot gerukt waren en heeft verklaard waarom. Ik heb gemeld dat ik de indruk had dat bepaalde bidders onder één hoedje speelden. Er zijn twee categorieën bidders: de energieproducenten en de beheerders van de vraag.

Mevrouw Temmerman, we gaan na of de informatie over de identiteit van de door u genoemde bidders wel degelijk overeenkomt met de inhoudelijke dossiers. We zullen u het antwoord bezorgen.

Er zijn twee producenten en zeven beheerders van de vraag. Ik vermeldde dat het leek alsof er onder één hoedje werd gespeeld omdat ik het nog niet nodig acht om klacht in te dienen. De Belgische Mededingingsautoriteit heeft zich uit eigen beweging over het dossier gebogen en vraagt in alle onafhankelijkheid en vertrouwelijkheid het inhoudelijke dossier aan de CREG, op basis waarvan ze de situatie kan beoordelen.

Elia heeft in augustus gecommuniceerd over de kennelijk onredelijkheid van de prijzen. Dat belemmert het door mij gevolgde proces niet: ik heb mijn administratie gevraagd contact op te nemen met alle bidders opdat men kan berekenen hoe de prijzen zo laag mogelijk kunnen worden gehouden, omdat ik de winter niet wil ingaan zonder strategische reserve.

In de tussentijd analyseert de Europese Commissie het dossier. Ik had liever gehad dat men mechanisme van de strategische reserve van bij de goedkeuring ervan had genotificeerd.

Men stelt me vragen over Drogenbos: de door die centrale geproduceerde capaciteit zal opnieuw op de markt komen na de probabilistische beoordeling door Elia. Ik kan wettelijk gezien geen wijzigingen aanbrengen afhankelijk van de kandidaten die meedingen naar de strategische reserve – en zo in bedekte termen aangeven dat de centrale binnenkort gesloten zal worden – of van de kandidaten die besluiten hun kans te wagen op de markt!

We hebben het met de Commissie over een formule die beter aansluit bij de evolutie van ons productiepark. De opslagcapaciteit in Drogenbos zou goed zijn voor 230 MW. Aangezien de Commissie een hogere overheid is, zullen we actie nemen voor de komende winter omdat die dichterbij komt, maar misschien nog niet voor de daaropvolgende winters omdat het wetgevende

rentrent et leurs prix sont examinés par la CREG. Celle-ci a répondu que tous les prix remis étaient déraisonnables. Elle s'en est expliquée. J'ai signalé qu'il me semblait déceler comme un parfum d'entente entre certains offrants. Les offrants se répartissent en deux catégories: les producteurs et les gestionnaires de la demande.

Madame Temmerman, nous vérifions si les informations sur l'identité des offrants que vous citez correspondent bien aux dossiers de fond. Nous vous transmettrons la réponse.

Il y a deux producteurs et sept gestionnaires de la demande. Si j'ai parlé de "parfum d'entente", c'est que je n'estime pas encore devoir déposer plainte. L'Autorité de la concurrence s'est saisie d'elle-même du dossier et, en toute indépendance et confidentialité, demande à la CREG le dossier de fond lui permettant d'évaluer la situation.

En août, Elia communique sur le caractère manifestement déraisonnable des prix. Cela n'entrave pas le processus que je poursuis: j'ai demandé à mon administration de contacter tous les offrants pour que les prix soient calculés au plus serré car je ne veux pas aborder l'hiver sans avoir constitué une réserve stratégique.

Entre-temps, la Commission européenne analyse le dossier. J'aurais préféré que le mécanisme de la réserve stratégique soit notifié dès son vote.

On m'interroge à propos de Drogenbos: cette centrale revient dans le marché après l'évaluation probabiliste d'Elia. Je ne peux légalement pas modifier en fonction de l'identité des candidats qui postulent la réserve stratégique – et qui sous-entendent donc une fermeture prochaine – ou de ceux qui décident de tenter leur chance sur le marché!

Dans la discussion avec la Commission, nous essayerons de trouver une formule qui permette de coller davantage à l'évolution de notre parc de production. Drogenbos, c'est 230 MW. Puisque la Commission est une autorité supérieure, nous allons agir pour l'hiver qui vient – qui est l'urgence du moment –; peut-être pas encore pour les hivers prochains puisqu'un changement de cadre législatif

kader intussen zou kunnen veranderen – zoals ik al gezegd heb, is er een tekst in voorbereiding.

Ik weet nog niet hoe omvangrijk de reserve voor 2017-2018 zal moeten zijn. Ik heb de Commissie laten weten dat ik de winter niet wil ingaan zonder een afdoende strategische reserve.

08.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Elia heeft u voor het blok gezet. De beslissing die u zult nemen, zal slechts op één jaar betrekking hebben.

08.07 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): In juli stonden we nog niet waar we nu staan. We hebben in augustus nog op meerdere vragen van de Commissie geantwoord. We boeken vooruitgang.

08.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De reserve moet tegen 31 oktober geregeld zijn, een termijn die u niet van plan bent te verlengen. Overweegt u het tarief op te leggen? Uit wat u zegt, kunnen we niet opmaken hoe het staat met de onderhandelingen en wat uw back-upplan is.

08.09 Michel de Lamotte (cdH): Wat de grootte van de reserve betreft, hebben we geen antwoord gekregen. Ik hoor dat er in Drogenbos extra capaciteit zou zijn.

In ieder geval zal u tegen 31 oktober een beslissing moeten nemen.

08.10 Karine Lalieux (PS): Het is toe te juichen dat de Mededingingsautoriteit deze zaak ambtshalve naar zich toe heeft getrokken. De strategische reserve is van cruciaal belang. Het is te gemakkelijk voor de producenten en de beheerders om met elkaar onder een hoedje te spelen.

Het probleem met de Mededingingsautoriteit is dat ze vaak twee of drie jaar te laat in actie schiet, nadat de consument en de Staat al hebben betaald. Ik hoop dat ze in de toekomst sneller werken.

2018-2019 is voor u tijdens deze regeerperiode de laatste winter als minister voor Energie. Als u voor de toekomst iets nuttigs wil doen, maak dan in overleg met de Europese Unie snel werk van een wettelijk kader voor de strategische reserve.

Misschien bestaat de oplossing erin prijzen op te leggen, niettegenstaande uw liberale opvattingen.

08.11 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*):

pourrait intervenir – j'ai déjà dit qu'un texte était en préparation.

Je ne sais pas encore de quel ordre sera la réserve à constituer pour 2017-2018. J'ai signifié à la Commission que je n'entrevois pas de commencer l'hiver sans une réserve stratégique suffisante.

08.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Elia vous a prise de court. Vous travaillerez sur une décision qui ne concernera qu'une seule année.

08.07 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): En juillet, nous n'étions pas aussi avancés. Nous avons encore répondu à plusieurs questions de la Commission en août. Nous avançons.

08.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Concernant la réserve, l'échéance est au 31 octobre. Or vous n'annoncez pas un report de cette échéance. Envisagez-vous d'imposer le prix? Vous ne nous donnez aucun élément permettant de comprendre la situation des négociations et votre position de repli.

08.09 Michel de Lamotte (cdH): En ce qui concerne le volume de la réserve, nous n'avons pas de réponse. J'entends que Drogenbos connaît une nouvelle disponibilité.

Pour le 31 octobre, il faudra trancher.

08.10 Karine Lalieux (PS): C'est très bien que l'Autorité de la concurrence se soit saisie d'office de cette question. La réserve stratégique est indispensable. Il est trop facile de former des ententes entre producteurs et entre gestionnaires.

Avec l'Autorité de la concurrence, le problème est que, souvent, cela vient deux ou trois ans plus tard, quand le consommateur et l'État ont payé. J'espère qu'ils vont travailler plus vite.

Votre ultime hiver en tant que ministre de l'Énergie sous cette législature sera 2018-2019. Si vous voulez faire quelque chose d'utile pour l'avenir, il est temps de produire une législation qui encadre la réserve stratégique, en accord avec l'Union européenne.

La solution sera peut-être d'imposer les prix, toute libérale que vous êtes.

08.11 Marie-Christine Marghem, ministre (*en*

Daar heb ik geen probleem mee, weet u!

08.12 Karin Temmerman (sp.a): Ik ga akkoord met mevrouw Lalieux. Zij schetst de enige goede langetermijnoplossing. Het is goed dat er een onderzoek naar de mededinging loopt, maar de winter staat wel voor de deur. Men voelt gewoon aan dat er prijsafspraken zijn gemaakt en prijzen opleggen is dus misschien het beste.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. 20179)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. 20606)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de totstandkoming van het energiepact" (nr. 20915)

09.01 Karine Lalieux (PS): De eerste minister verklaarde in *L'Echo* van 2 september dat de invoering van een energiepact in samenwerking met de Gewesten het volgende grote project van de federale regering is.

Hoe staat het met dat dossier? Over welke punten is men het eens en wat zijn de meningsverschillen? Welk tijdspad wordt er naar voren geschoven? Wat zijn de doelstellingen van het pact?

09.02 Leen Dierick (CD&V): Tussen 3 mei en 30 juni werden naar verluidt een honderdtal spelers uit de energiewereld geraadpleegd in het raam van het Energiepact. De federale en regionale ministers van Energie hebben de groep ENOVER met de verschillende energieadministraties de opdracht gegeven om tegen midden september de reacties van de stakeholders samen te vatten en een tekst voor te leggen.

Heeft de minister die ontwerp tekst al ontvangen? Wat zijn de volgende stappen? Hoe zal de voorgenomen burgerraadpleging in zijn werk gaan? Is er ook een kalender met data om te komen tot een energiepact?

09.03 Karin Temmerman (sp.a): Tegen eind 2017 zou het langverwachte Energiepact rond moeten zijn als we ons tijdig willen voorbereiden op de kernuitstap.

français): Ça ne me dérange pas, vous savez!

08.12 Karin Temmerman (sp.a): Je suis sur la même longueur d'onde que Mme Lalieux. Elle expose la seule solution valable à long terme. L'ouverture d'une enquête sur les conditions de concurrence est une bonne chose, mais nous sommes à la veille de l'hiver. Le sentiment d'une entente sur les prix est bien réel et dans ces conditions, imposer des tarifs est peut-être la solution idéale.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° 20179)
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° 20606)
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'élaboration du pacte énergétique" (n° 20915)

09.01 Karine Lalieux (PS): Le premier ministre a déclaré dans *L'Echo* du 2 septembre que le prochain grand chantier du gouvernement fédéral serait la mise en place du pacte énergétique avec les Régions.

Où en est ce dossier? Quels sont les points d'accord et de désaccord? Quel est l'agenda? Quels sont les objectifs du pacte?

09.02 Leen Dierick (CD&V): Entre le 3 mai et le 30 juin, il semblerait qu'une centaine d'acteurs du secteur de l'énergie aient été consultés dans le cadre du pacte énergétique. Les ministres fédéraux et régionaux de l'Énergie ont chargé le groupe CONCERE, qui rassemble les différentes administrations de l'Énergie, de résumer les réactions des parties prenantes et de soumettre un texte d'ici à la mi-septembre.

La ministre a-t-elle déjà reçu ce projet de texte? Quelles sont les prochaines démarches à entreprendre? Comment la consultation citoyenne envisagée sera-t-elle organisée? Un calendrier a-t-il été fixé en vue d'aboutir à un pacte énergétique?

09.03 Karin Temmerman (sp.a): Le pacte énergétique tant attendu devrait être finalisé pour la fin 2017 si nous voulons être prêts pour la sortie du nucléaire.

Kan de minister formeel ontkennen dat er opnieuw uitstel is tot maart 2018? Heeft ENOVER inmiddels de beloofde tekst voorgelegd? Wanneer kunnen de leden van deze commissie die krijgen? Kunnen we ook de vragen en antwoorden van de stakeholdersbevraging krijgen? Kan de minister de burgerbevraging en de daaropvolgende stappen toelichten? Zal het pact enkel gaan over elektriciteit of ook over de uitstoot van andere sectoren?

09.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Het energiepact wordt gestuurd door drie factoren: de bevoorradingszekerheid, de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen en de betaalbaarheid van energie voor alle burgers.

De vier ministers die destijds samen de vragen opstelden, zijn niet dezelfde die nu de door ENOVER-CONCERE in een document samengebrachte antwoorden van de stakeholders ontvangen. In dit document wordt niet met een vraag-antwoordstructuur gewerkt, maar worden de antwoorden wel op een leesbare en dynamische manier bijeengebracht.

Ik heb een oproep gedaan opdat de ministers weer rond de tafel gaan zitten, kennismaken van de antwoorden en onderzoeken welke knopen moeten worden doorgehakt om een akkoord te bereiken. Dit proces moet voor het einde van het jaar leiden tot een tekst die door de regeringen goedgekeurd wordt en die vervolgens via een interactieve website openbaar gemaakt wordt.

Mevrouw Temmerman, heeft u die informatie uit *L'Echo* gehaald?

(*Nederlands*) Mevrouw Temmerman las ergens, en ik citeer: "Navraag leert dat er weer uitstel op komst is, tot maart 2018."

09.05 **Karin Temmerman** (sp.a): Dat stond in de editie van *De Morgen* van 26 september.

09.06 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Mijn excuses voor de vage bronvermelding...

De deadline die we voor onszelf gesteld hebben, is december 2017. Als we die niet halen, zullen we dat meedelen. We streven er nog altijd naar te realiseren waar men niet in geslaagd is sinds de wet van 2003 bepaalt dat de kernuitstap moet worden gerealiseerd tegen 2025.

De instellingen bezorgen me tal van technische

La ministre dément-elle formellement un nouveau report à mars 2018? Le groupe CONCERE a-t-il entre-temps présenté le texte promis? Quand les membres de notre commission pourront-ils le consulter dans ce cas? Pouvons-nous également obtenir les questions et les réponses de la consultation des *stakeholders*? La ministre peut-elle expliquer la consultation citoyenne et les étapes suivantes? Le pacte ne portera-t-il que sur l'électricité ou également sur les émissions produites par d'autres secteurs?

09.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le pacte énergétique est régi par trois éléments: la sécurité d'approvisionnement, la diminution des gaz à effet de serre et le caractère abordable de l'énergie pour tous les citoyens.

Les ministres qui se sont réunis pour poser les questions ne sont pas ceux qui reçoivent les réponses des *stakeholders* agrégées dans un document par CONCERE-ENOVER. Ce document dynamique ne reprend pas toutes les réponses, mais les présente de manière plus lisible.

J'ai lancé des invitations pour relancer les échanges entre ministres, prendre acte des réponses et examiner les arbitrages à réaliser pour trouver un accord. Ce parcours doit aboutir à la fin de l'année à un texte qui passerait dans les gouvernements avant d'être communiqué à la population via un site interactif.

Mme Temmerman, c'est dans *L'Echo* que vous avez trouvé cette information?

(*En néerlandais*) Mme Temmerman a lu quelque part que l'échéance allait à nouveau être reportée jusqu'en mars 2018.

09.05 **Karin Temmerman** (sp.a): C'est écrit dans *De Morgen* du 26 septembre.

09.06 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Excusez mon imprécision quant à la source...

Il a été décidé que notre objectif serait décembre 2017. Si on n'y arrive pas, on le dira. L'idée reste de réaliser ce qu'on n'est jamais arrivé à faire depuis que la loi de 2003 vise une sortie du nucléaire au plus tard en 2025.

Les institutions me fournissent de nombreuses

studies, die ik zal bespreken met mijn collega's. We zitten op één lijn wat de doelstellingen betreft, maar om die te halen moeten we een bepaald traject volgen, dat kan worden uitgedrukt in productie-installaties tegen een redelijke prijs. Het is echter moeilijk om een en ander te evalueren tegen 2030 of 2050.

De keuzes in verband met de productie en de milieuvriendelijkheid ervan zullen worden gemaakt in functie van het vermogen en de behoefte aan fondsen, waarvoor ik met de federale bevoegdheden inzake de bevoorradingszekerheid als centrale sluitpost fungeer. We werken daaraan, zodat we die aspecten kunnen bespreken met mijn collega's.

Ik heb al meegedeeld wanneer u kennis zult kunnen nemen van de vragen die werden gesteld, maar ik zal mijn collega's vragen of u ook toegang kunt krijgen tot de antwoorden en de door de AD's binnen het platform ENOVER samengevoegde versie ervan. Als dat mogelijk is, zal ik ervoor zorgen dat u ze nog vóór de volgende commissievergadering ontvangt.

We willen het pact realiseren en werk maken van de drie pijlers die ik uiteengezet heb.

09.07 Karine Lalieux (PS): Eind 2017 zou u over een tekst moeten beschikken die door de vier regeringen goedgekeurd is en die iedereen dan op uw website zal kunnen raadplegen.

Aangezien de arbitrages nog moeten plaatsvinden zal u elke week moeten vergaderen om het tijdspad na te leven. Ik hoop dat dat zal lukken, want we wachten al sinds 2015!

Als ik het goed begrepen heb, worden de doelstellingen van het pact door iedereen gedeeld en gekwantificeerd, tenzij dat deel uitmaakt van de 'ultieme onderhandelingen'.

09.08 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Wat de kwantificatie betreft, zal iedereen iets bijdragen afhankelijk van zijn bevoegdheden.

09.09 Karine Lalieux (PS): Er is dus nog veel werk aan de winkel!

09.10 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De codificatie is rond.

09.11 Karine Lalieux (PS): Tegen Kerstmis zal u nog veel werk moeten verzetten!

09.12 Leen Dierick (CD&V): Ik ben blij dat men

études techniques. Je vais échanger à leur sujet avec mes collègues. Nous sommes tous d'accord quant aux objectifs, mais il y a un chemin à suivre, à savoir des installations de production à des prix abordables, et il est difficile de l'évaluer à l'horizon de 2030 ou 2050.

Les choix quant à la production et la propreté de celle-ci seront faits en fonction de la puissance et de la nécessité de fonds pour lesquels je suis une variable d'ajustement centrale avec les compétences fédérales de la sécurité d'approvisionnement. Nous préparons cela pour en discuter avec mes collègues.

J'ai déjà communiqué le moment auquel vous pourrez connaître des questions posées mais je demanderai à mes collègues si on peut transmettre les réponses et leur agrégation par les DG dans la plate-forme CONCERE. Dans l'affirmative, je le ferai avant la prochaine commission.

Nous voulons réaliser le pacte et aller dans le sens des trois piliers fondamentaux que j'ai rappelés.

09.07 Karine Lalieux (PS): Fin 2017, vous devriez disposer d'un texte approuvé par les quatre gouvernements, à soumettre à la population via votre site.

Les arbitrages devant encore avoir lieu, vous devrez vous rencontrer chaque semaine pour respecter le timing; ce que j'espère, car nous attendons depuis 2015!

Si j'ai bien compris, les objectifs du pacte sont partagés et quantifiés par tous, à moins que cela ne fasse partie de la "grande négociation".

09.08 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Pour la quantification, chacun apportera quelque chose selon ses compétences.

09.09 Karine Lalieux (PS): Il s'agit donc d'un énorme chantier!

09.10 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): La codification est faite.

09.11 Karine Lalieux (PS): Vous avez encore beaucoup de travail d'ici Noël!

09.12 Leen Dierick (CD&V): Je me félicite de la

nog steeds wil komen tot een energiepact, maar maak mij zorgen over de wijze waarop de minister dat wil bereiken. Op basis van een vragenlijst voor de stakeholders zullen de ministers overleggen over het pact, dat vervolgens moet worden voorgesteld aan het volk.

Volgens mij was het de bedoeling om een breed draagvlak te vinden voor het pact. Maar hoe krijgt elke burger inspraak en waarom beperkt de betrokkenheid van de stakeholders zich tot het beantwoorden van een vragenlijst? En hoe zal het Parlement bij dit alles worden betrokken? Bovendien moeten wij ook een klimaatplan opstellen voor de Europese Commissie en zijn er volgens mij links tussen een energiepact en een klimaatplan. Ik blijf dus met heel wat vragen zitten.

09.13 Karin Temmerman (sp.a): Het enige geruststellende is de goede wil van de minister om tot één energiepact te komen binnen de gestelde timing, maar dat is met zoveel verschillende regeringen praktisch onmogelijk. De volksraadpleging nadien zal ook veeleer neerkomen op een volksmededeling en de stakeholders konden slechts participeren door een vragenlijst in te vullen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de energienorm" (nr. 20208)

10.01 Karine Lalieux (PS): In het regeerakkoord wordt er gepleit voor de toepassing van een energienorm. De bedrijven en gezinnen moeten een eerlijke prijs betalen voor de energie die ze verbruiken en de collectieve diensten die in dat kader worden aangeboden, maar daarbij moet men erop letten dat de factuur van de huishoudelijke afnemers en de kmo's niet wordt verhoogd om die van de grote ondernemingen te verminderen.

Zult u nog een energienorm opleggen? Wat zult u daartoe concreet ondernemen? Garandeert u dat die norm de via de sociale tarieven verleende steun niet zal verminderen en evenmin de factuur van de huishoudelijke afnemers zal verhogen?

10.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik heb de CREG gevraagd voorstellen te doen voor de aanpassing van de offshore toeslag van de

volonté toujours affichée de conclure un pacte énergétique, mais je m'inquiète néanmoins de la méthode proposée par la ministre pour atteindre cet objectif. Les ministres négocieront le pacte sur la base des résultats d'un questionnaire rempli par les parties prenantes et le pacte sera ensuite soumis à une consultation populaire.

Il me semble que l'idée était d'obtenir une large adhésion au pacte. Mais comment le citoyen aura-t-il voix au chapitre et pourquoi l'implication des parties prenantes se limite-t-elle à répondre à un questionnaire? Comment le Parlement sera-t-il associé à ce processus? De plus, nous devons aussi soumettre un plan Climat à la Commission européenne et il me semble qu'il existe des interactions entre un pacte énergétique et un plan Climat. Je continue dès lors de me poser de nombreuses questions.

09.13 Karin Temmerman (sp.a): La volonté affichée par la ministre de conclure un et un seul pacte énergétique dans les délais prescrits est le seul élément rassurant, mais, eu égard au grand nombre de gouvernements concernés, cela relève quasiment de la mission impossible. La consultation populaire qui suivra relèvera plutôt de la communication populaire. De plus, en guise de participation, les parties prenantes ont dû se contenter de remplir un questionnaire.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la norme énergétique" (n° 20208)

10.01 Karine Lalieux (PS): L'accord de gouvernement prône l'application d'une norme énergétique. Les entreprises et les ménages doivent payer le juste prix pour l'énergie consommée et les services collectifs qui y sont liés mais en veillant à ce que la facture des consommateurs résidentiels et des PME n'augmente pas pour réduire celle des grandes industries.

Comptez-vous encore imposer une norme énergétique? Quels sont vos actes concrets pour ce faire? Garantissez-vous qu'elle ne réduira pas les aides octroyées via les tarifs sociaux ou n'augmentera pas la facture des consommateurs résidentiels?

10.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): J'ai demandé à la CREG de faire des propositions pour adapter la surcharge *offshore* de

federale bijdrage en de transporttarieven, zonder de concurrentiepositie van de veel elektriciteit verbruikende eindafnemers en de kmo's te schaden, de koopkracht van de gezinnen aan te tasten of aan de Rijksbegroting te raken. De CREG heeft het deskundigenbureau PwC aangesteld voor het uitvoeren van verscheidene simulaties.

Bij de verlaging van de transporttarieven zullen de exclusieve bevoegdheden van de nationale regulator in acht moeten worden genomen. Daarom zal ik me in eerste instantie beperken tot het hervormen van het degressiemechanisme voor de offshore toeslag en de federale bijdrage voor elektriciteit. De resultaten worden nog geanalyseerd. Ik zal niet raken aan de via de sociale tarieven verleende steun of aan de koopkracht van de gezinnen.

Ik bespreek de degressie momenteel met de Europese Commissie.

10.03 Karine Lalieux (PS): Wanneer zullen de resultaten van de studie bekend zijn? Wacht u erop om het degressiviteitsmechanisme uit te werken of begint u er intussen al aan?

10.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Mijn werkzaamheden houden gelijke tred met de studie van de CREG en de deskundigheid die daaruit voortvloeit.

Het incident is gesloten.

11] Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het beheer van het nucleair afval van categorie B en C" (nr. 20287)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opslag van kernafval" (nr. 20826)

11.01 Karine Lalieux (PS): Er moet een beheerplan voor kernafval van categorie B en C worden opgesteld. Het regeerakkoord voorziet daarin, alsook in een participatief proces en compensaties voor de gemeenten waar het afval zal worden geborgen.

Welke beslissingen werden er al genomen? Hebt u voorstellen ingediend bij de ministerraad?

11.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): In mei 2015 heeft NIRAS u een voorstel voor de opslag

la cotisation fédérale et des tarifs de transport sans nuire à la position concurrentielle des clients finaux électro-intensifs et des PME, et en préservant le pouvoir d'achat des ménages sans toucher au budget de l'État. La CREG a mandaté le bureau d'experts PwC pour réaliser diverses simulations.

L'allègement des tarifs de transport devra respecter les compétences exclusives du régulateur national. Ainsi, dans un premier temps, je me limiterai à réformer le mécanisme de dégressivité de la surcharge *offshore* et de la cotisation fédérale "électricité". Les résultats sont encore en cours d'analyse. Je ne toucherai pas aux aides octroyées via les tarifs sociaux et préserverai le pouvoir d'achat des ménages.

Je suis actuellement en discussion avec la Commission européenne au sujet de la dégressivité.

10.03 Karine Lalieux (PS): Quand les résultats de l'étude seront-ils connus? Les attendez-vous pour travailler sur le mécanisme de dégressivité ou travaillez-vous en parallèle?

10.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je travaille parallèlement à l'expertise de la CREG.

L'incident est clos.

11] Questions jointes de

- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la gestion des déchets nucléaires des catégories B et C" (n° 20287)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le stockage des déchets nucléaires" (n° 20826)

11.01 Karine Lalieux (PS): Une politique de gestion des déchets de catégorie B et C doit être mise en place. L'accord de gouvernement le prévoit, de même qu'il prévoit un processus participatif et des compensations pour les communes qui accueilleront ces déchets.

Quelles décisions ont-elles déjà été prises? Avez-vous déposé des propositions au Conseil de ministres?

11.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): En mai 2015, l'ONDRAF vous envoyait sa proposition en

van kernafval overgezonden. In november 2016 hebt u NIRAS gevraagd om het door haar voorgestelde afvalplan aan te passen en zich niet langer vast te pinnen op een bepaald type geologische laag voor de berging ervan. Op 17 maart 2017 ontving u een antwoord waarin NIRAS u vroeg om de gevraagde aanpassing te motiveren.

In april en juni 2017 heb ik vragen gesteld over de opvolging van dit dossier en hebt u mij geantwoord dat er nog contacten moesten worden gelegd, dat u ons op de hoogte zou houden en dat u ons een kopie van de verzonden antwoorden zou overmaken.

Aangezien ik niets ontvangen heb, vraag ik die kopieën en een stand van zaken in dit dossier: waar staan de besprekingen met NIRAS? Hoe luidde uw antwoord? Wat zijn de volgende stappen?

11.03 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): In die dossiers moeten er beslissingen genomen worden die ons zeer lang zullen binden.

De strategie met betrekking tot het kernafval van categorie B en C zal na advies van de veiligheidsautoriteit bij een in de ministerraad overlegd koninklijk besluit vastgelegd worden.

NIRAS en het FANC bepalen samen hoe dat afval zal worden opgeslagen en de regering geeft hun de nodige tijd om hun opdracht uit te voeren.

In mei heeft er aan de top van NIRAS een machtswissel plaatsgevonden. De nieuwe directeur moet nog de implicaties van dat dossier tot op het hoogste niveau leren kennen.

Er hebben constructieve werkvergaderingen plaatsgevonden tussen de kabinetten van de voogdijministers – ministers Peeters en mijzelf – en NIRAS.

In 2016 ging onze vraag over de noodzaak voor NIRAS om een nationaal beleid voor de geologische berging voor te bereiden, zonder dat er in dat stadium het type rots gespecificeerd werd, en de invoering van een passend gefaseerd besluitvormingsproces.

Tijdens de contacten met NIRAS zijn er verscheidene vragen met betrekking tot de definities opgedoken. Daar het langetermijnprojecten betreft, kunnen de beslissingen slechts stap voor stap genomen worden.

matière de stockage de déchets nucléaires. En novembre 2016, vous demandiez à l'ONDRAF de revoir sa proposition de politique pour les déchets B et C pour qu'elle ne comprenne plus de choix prédéfini de type de couche géologique pour leur accueil. Le 17 mars 2017, vous receviez une réponse et l'ONDRAF vous demandait de justifier votre demande d'adaptation.

En avril et en juin 2017, je vous interrogeais sur le suivi du dossier: vous me répondiez que des contacts devaient encore être noués, que vous nous tiendriez informés et nous enverriez une copie des réponses envoyées.

N'ayant rien reçu, je vous demande ces copies et souhaite le point sur ce dossier: où en sont les discussions avec l'ONDRAF? Que lui avez-vous répondu? Quelles sont les prochaines étapes?

11.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Ces dossiers nécessitent des décisions qui engagent un avenir lointain.

La stratégie relative aux déchets B et C sera fixée dans un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, après avis de l'autorité compétente en matière de sûreté.

L'ONDRAF et l'AFCN collaborent pour déterminer la façon dont ces déchets seront stockés et le gouvernement leur laisse le temps nécessaire pour s'acquitter de leur mission.

Signalons aussi qu'une passation de pouvoir s'est déroulée en mai à la direction de l'ONDRAF: le nouveau directeur doit prendre connaissance, au plus haut niveau, des implications de ce dossier.

Des réunions de travail constructives ont eu lieu entre les cabinets de tutelle – celui de M. Peeters et le mien – et l'ONDRAF.

Notre demande de 2016 portait sur la nécessité pour l'ONDRAF de préparer une politique nationale de stockage géologique, sans indication du type de roche à ce stade, et sur la mise en place d'un phasage décisionnel adéquat.

Plusieurs questions de définition sont apparues lors des interactions avec l'ONDRAF. Comme ce sont des projets à long terme, les décisions ne peuvent être prises que par étape.

Wat het project voor de definitieve oppervlakteberging betreft, dienden er ook verschillende beslissingsfasen doorlopen te worden, wat ondertussen gebeurd is. Zodra ik een nieuw algemeen beleidsvoorstel van NIRAS ontvangen heb, zal ik samen met de minister van Economie de beste optie bestuderen om vervolgens een onderhandelingsronde met de regeringen op te starten.

Ik kan u dus niet zeggen hoeveel tijd ik nog nodig heb om het dossier tot een goed einde te brengen maar we werken gestaag verder. Ik beseft dat het een urgent dossier is, maar daar we ons voor meerdere decennia verbinden, kunnen we het ons niet veroorloven een verkeerde beslissing te nemen.

Ik zal hierop terugkomen zodra de regering over enkele weken of maanden het dossier goedgekeurd heeft.

11.04 Karine Lalieux (PS): Dit dossier sleept al sinds vele zittingsperiodes aan en de vorige regeringen hebben ervoor gekozen niets te beslissen. Het is nochtans een belangrijk dossier. Het nucleair afval stapelt zich op terwijl een definitieve beslissing uitblijft. Het is derhalve hoog tijd dat de regering een beslissing neemt.

11.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dit dossier zal ons voor duizenden jaren binden. Aangezien u zich de tijd geeft, wil ik u ertoe oproepen alle aspecten van dit dossier grondig te bestuderen.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de conversie naar H-gas" (nr. 20288)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de financiering van de omschakeling van L-gas naar H-gas" (nr. 20893)

12.01 Karine Lalieux (PS): Met de geleidelijke stopzetting van de invoer van het gas uit Nederland, zullen anderhalf miljoen Belgische – vooral Vlaamse en Brusselse – gezinnen moeten overschakelen van L-gas naar het rijkere H-gas. Dit vraagt aanpassingen aan de transport- en distributie-infrastructuur, die onder de bevoegdheid van verschillende beleidsniveaus valt. Ook moet nagegaan worden of de installaties van de bedrijven

Le projet de stockage définitif en surface requiert aussi plusieurs étapes décisionnelles qui ont été prises. Quand j'aurai reçu une nouvelle proposition de politique générale de la part de l'ONDRAF, j'étudierai la meilleure option avec le ministre de l'Économie pour entamer le processus d'interaction gouvernementale.

Je ne peux donc pas vous dire combien de temps m'est encore nécessaire pour faire aboutir le dossier, mais le travail se poursuit. J'ai conscience que la question est prégnante, mais nous ne pouvons pas nous tromper dans notre prise de décision si nous nous engageons pour plusieurs dizaines d'années.

Je reviendrai vers vous quand le gouvernement et aura marqué son accord sur le dossier, dans plusieurs semaines ou mois.

11.04 Karine Lalieux (PS): Ce dossier dure depuis des législatures et les gouvernements précédents ont choisi de ne pas décider. Néanmoins, ce dossier est important et les déchets s'accumulent alors qu'aucune décision finale n'est prise. Il est donc grand temps que le gouvernement prenne une décision.

11.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ce dossier nous engage pour plusieurs milliers d'années. Comme vous prenez le temps, je souhaite vous encourager à mener une réflexion complète concernant tous les enjeux de ce dossier.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le plan de conversion vers le gaz H" (n° 20288)
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le financement du remplacement du gaz L par le gaz H" (n° 20893)

12.01 Karine Lalieux (PS): Avec l'arrêt progressif des importations de gaz néerlandais, un million et demi de ménages belges, surtout flamands et bruxellois, devront passer du gaz L au gaz H, un gaz plus "riche". Cela nécessite d'adapter les infrastructures de transport et de distribution, qui relèvent de compétences partagées, et de vérifier la compatibilité des installations des entreprises et des ménages.

en de gezinnen compatibel zijn met het rijke gas.

Hoever staan deze werkzaamheden? De pers bericht over een communautair aspect: in Brussel werden bepaalde aspecten met betrekking tot de aanpassing van het netwerk en de daarmee gepaard gaande kosten al goedgekeurd door de distributeur.

Wat zal de federale overheid doen? Wie zal de financiering van de omschakeling naar het H-gas op zich nemen? Hoe zullen de taken verdeeld worden tussen de federale overheid en de Gewesten? Wat worden de kosten voor de consument?

12.02 **Leen Dierick** (CD&V): Tot grote frustratie van Vlaams minister Tommelein is er nog steeds geen federaal fonds voor de financiering van de omschakeling van laag- naar hoogcalorisch gas. Wanneer zal dit fonds eindelijk worden opgericht? Hoe zullen de financiering en de kalender eruitzien? Distributienetbeheerders zullen een lening moeten aangaan om de voorbereidende werken van de omschakeling te kunnen financieren. Zal het fonds ook instaan voor de interestlasten van deze leningen?

12.03 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Nederland heeft beslist om de uitvoer van gas geleidelijk stop te zetten en daardoor moeten we omschakelen. Voor de periode 2018-2029 is dan ook een indicatieve planning opgemaakt. Zo kunnen we inschatten hoeveel de omschakeling van laagcalorisch naar hoogcalorisch gas bij benadering zal kosten.

De distributienetwerkbeheerders (DNB) moeten hun infrastructuur aanpassen voor het transport en de distributie van het gas. Ook de toevoerdruk bij de residentiële eindgebruikers (burgers of kmo's) moet worden aangepast door de distributienetwerkbeheerders en soms zal daarvoor een interventie ter plaatse nodig zijn.

Elke distributienetwerkbeheerder is bevoegd voor de investeringskosten voor de aanpassing van de netwerken en staat daarbij onder toezicht van de regulatoren die erover waken dat de kosten voor de eindgebruiker niet de pan uitrijzen. Naar alle schijn zal er voor de consument weinig veranderen.

Synergrid, de federatie van de netbeheerders elektriciteit en aardgas in België, schat de kosten op 250 miljoen euro, namelijk 50 miljoen voor het transportnetwerk en 200 miljoen voor het distributienetwerk.

Où en est ce chantier? La presse évoque un aspect communautaire; à Bruxelles, plusieurs éléments ont déjà été avalisés par le distributeur au sujet de l'adaptation de son propre réseau et au sujet du coût de cette adaptation.

Que fera le fédéral? Qui sera responsable du financement de la conversion au gaz H? Quelle est la répartition des rôles entre fédéral et Régions? Quel sera le coût pour le consommateur?

12.02 **Leen Dierick** (CD&V): Au grand dam du ministre flamand Tommelein, il n'y a toujours pas de fonds fédéral pour le financement de la transition du gaz à bas pouvoir calorifique vers le gaz à haut pouvoir calorifique. Quand ce fonds sera-t-il finalement mis sur pied? Comment se présenteront le financement et le calendrier? Les gestionnaires du réseau de distribution devront contracter un emprunt afin de financer les travaux préparatoires de la transition. Le fonds servira-t-il également à payer les charges d'intérêts de ces emprunts?

12.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La décision des Pays-Bas de cesser progressivement les exportations de gaz nous impose une conversion. Un planning indicatif a été établi, couvrant la période 2018 – 2029. Il permet d'évaluer approximativement les coûts d'une conversion du gaz naturel à bas pouvoir calorifique vers le gaz à haut pouvoir calorifique.

Les gestionnaires de réseau (GRD) doivent adapter leurs infrastructures pour transporter et distribuer le gaz. La pression d'alimentation chez les utilisateurs finaux résidentiels (citoyens ou PME) devra être adaptée par les gestionnaires de réseau, parfois moyennant une intervention sur place.

Les frais d'investissement pour l'adaptation des réseaux relèvent de la compétence de chaque gestionnaire de réseau sous la surveillance des régulateurs, qui veillent à ce que les coûts pour les utilisateurs finaux ne dépassent pas les limites. Il semblerait que cela ne change pas grand-chose pour le consommateur.

La fédération des gestionnaires de réseaux d'électricité et gaz en Belgique (Synergrid) estime ces coûts à 250 millions d'euros, 50 millions pour le réseau de transport et 200 millions pour les réseaux de distribution.

De toestellen bij de eindgebruikers zullen met twee soorten gas moeten kunnen functioneren, waaronder – na de omschakeling – ook met hoogcalorisch gas. De verwarmingsketels van voor 1978 zullen moeten worden vervangen. Tijdens het nazicht wordt nagegaan of de toestellen correct afgesteld zijn.

Het federale niveau en de Gewesten moeten zorgen voor de nodige wetgeving om periodieke technische controles van de verwarmingsketels en controles op de energieprestaties van de gebouwen op te leggen. Het Waalse en het Brusselse Gewest hebben al het nodige gedaan. In Vlaanderen zou er nog aan regelgeving worden gewerkt.

Het gas wordt vervoerd en moet vervolgens via distributienetten naar alle uithoeken van ons land worden gebracht, tot bij de gebruikers. Het is belangrijk dat alles tegelijk wordt uitgevoerd, zodat alle controles en alle desbetreffende kosten op het moment van de omschakeling worden uitgevoerd en worden verrekend. Indien apparaten achter de meter moeten worden vervangen, zijn de desbetreffende kosten voor rekening van de eigenaar van de apparaten.

De omschakeling van het L-gasnet is vooral voelbaar op het niveau van openbare distributie, waarvoor de Gewesten bevoegd zijn. De federale Staat is verantwoordelijk voor de voorzieningszekerheid, de transport-installaties, Fluxys, arbeidsbescherming en de bescherming van consumenten. Er bestaat geen enkele wettelijke of reglementaire bepaling op basis waarvan de federale Staat verplicht is maatregelen te nemen ten aanzien van de netgebruikers in het kader van de omschakeling van L-gas naar H-gas. Overeenkomstig het voorzorgsbeginsel treft de Staat passende maatregelen om de bevolking te informeren. De Staat ziet erop toe dat het transportnet van Fluxys wordt aangepast en dat de omschakelingsinstallaties worden onderhouden zodat de voorzieningszekerheid niet in het gedrang komt.

De federale Staat en de Gewesten hebben een voorlichtingscampagne gelanceerd voor de netgebruikers, werkgevers en technici voor wie de omschakeling gevolgen heeft. Er is één gemeenschappelijke website ontwikkeld, waarvan u kennis heeft kunnen nemen via de pers. De website bevat links naar de gewestelijke websites, informatie over de bestaande verplichtingen van de eindgebruikers en de werkgevers en instructies voor technici.

De Vlaamse minister heeft de verschillende fasen

Il faudra vérifier que tous les appareils des utilisateurs finaux brûlent deux types de gaz dont, dans la transformation, le gaz à haut pouvoir calorifique. Les chaudières datant d'avant 1978 devront être changées. Cette vérification doit déterminer si les appareils sont réglés en fonction de leur catégorie.

Le fédéral et les Régions prennent la responsabilité de disposer des législations nécessaires pour imposer un contrôle technique périodique des chaudières, de la performance énergétique des bâtiments. Aux niveaux des Régions wallonne et bruxelloise, ces législations existent. Elle serait en préparation en Flandre.

Le gaz est transporté puis il faut le répartir sur le territoire, à travers les réseaux de distribution, jusqu'aux utilisateurs. Il est important que tout cela ait lieu en même temps afin que les vérifications et les frais y afférents soient liquidés au moment où la transformation s'opère. Le frais de remplacement derrière le compteur sont à la charge des propriétaires des appareils.

L'essentiel des répercussions de la conversion du réseau approvisionné en gaz L se situe au niveau de la distribution publique, qui est une compétence régionale. L'État fédéral est responsable de la sécurité d'approvisionnement, des installations de transport, de Fluxys, de la protection du travail et des consommateurs. Il n'existe aucune disposition légale ou réglementaire obligeant l'État fédéral à prendre des mesures dans le cadre de la conversion du gaz L vers le gaz h à l'égard des utilisateurs de réseaux. Mais en vertu du principe de précaution, l'État prend des mesures adéquates pour informer la population. L'État veille à ce que les adaptations du réseau de transport Fluxys soient réalisées et à ce que les installations de conversion soient maintenues afin d'assurer la sécurité d'approvisionnement.

La campagne de communication lancée à destination des utilisateurs du réseau, des employeurs et des techniciens subissant l'impact de la conversion est portée par le fédéral et les Régions. Ces entités constituent un socle commun comportant le site web que vous avez pu découvrir par la presse. On y renvoie vers les sites régionaux, on sensibilise aux obligations actuelles des utilisateurs finaux et des employeurs et on donne des instructions pour les techniciens.

Le ministre régional flamand a confondu les étapes.

door elkaar gehaald. Gisteren is de informatiecampagne van start gegaan, niet de fase van de financieringsbesprekingen.

(Nederlands) Het is geen federaal, maar een nationaal fonds.

(Frans) Dat is niet hetzelfde. Toen het regeerakkoord gesloten werd, kreeg de zesde staats hervorming haar beslag en werden de bevoegdheden herverdeeld tussen het nationale transportnet en de gewestelijke distributienetten. Dit is een belangrijke nuance. Het betreft een nationaal – en geen federaal – fonds, waarin elke entiteit volgens de eigen bevoegdheden handelt. De modaliteiten worden door de vier entiteiten bepaald, maar de financiering van het fonds is gekoppeld aan de bevoegdheidsverdeling.

Het Overlegcomité dat op 6 september vergaderde, heeft de federale overheid de opdracht gegeven een overleg op te starten over de oprichting van het nationale fonds zoals bepaald in het regeerakkoord. Ik zal de onderhandelingen dus opstarten. Volgens de regels van de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de Gewesten moet de affectatie van de ontvangsten gebeuren met inachtneming van de materiële en territoriale bevoegdheden van elk beleidsniveau. De ontvangsten van het ene beleidsniveau mogen niet worden aangewend voor uitgaven van een ander beleidsniveau.

(Nederlands) Dat stond al in mijn – door de meerderheid goedgekeurde – beleidsnota van 27 oktober 2016.

(Frans) De opbrengsten van een Gewest mogen niet worden aangewend voor de uitgaven met betrekking tot de conversie van het distributienet van een ander Gewest of van het transportnet. De federale opbrengsten mogen niet worden aangewend voor de uitgaven voor de conversie van de distributienetten.

(Nederlands) Ik heb geen bevoegdheid over de interestlasten van een lening van een distributienetbeheerder. Dit kan in elk geval niet worden gefinancierd met federaal geld.

(Frans) Bij gebrek aan een kadaster van de bij de consumenten geïnstalleerde toestellen is het moeilijk om het kostenplaatje te berekenen. Synergrid raamt het totale budget op 250 miljoen euro.

Als de aanbevolen verificatie in het kader van de conversie kan worden gecombineerd met de

Hier, c'était le moment de l'information, pas celui de la discussion sur le financement.

(En néerlandais) Il ne s'agit pas d'un fonds fédéral, mais d'un fonds national.

(En français) Il y a une distinction. Lorsque l'accord de gouvernement a été conclu, la sixième réforme de l'État allait répartir les compétences entre le réseau de transport national et les réseaux de distribution régionaux. Cette nuance n'est pas anodine. S'agissant d'un fonds national, chacun agit dans ses compétences. Les quatre entités doivent définir les modalités du fonds mais son financement est lié à la répartition des compétences.

Le comité de concertation du 6 septembre a chargé le gouvernement fédéral d'entamer une concertation sur la création du fonds national prévu dans l'accord de gouvernement fédéral. Je lance donc les négociations. Dans le respect des règles de répartition de compétences entre fédéral et Régions, l'affectation des recettes doit respecter les compétences matérielles et territoriales de chaque niveau de pouvoir. Les recettes d'un niveau de pouvoir ne peuvent être affectées aux dépenses d'un autre niveau de pouvoir.

(En néerlandais) Cela figurait déjà dans ma note de politique générale du 27 octobre 2016, qui a été approuvée par la majorité.

(En français) Des recettes d'une Région ne peuvent être affectées aux dépenses liées à la conversion du réseau de distribution d'une autre Région ou du réseau de transport. Les recettes fédérales ne peuvent être affectées aux dépenses liées aux opérations de conversion des réseaux de distribution.

(En néerlandais) Je ne suis pas compétente pour les charges d'intérêts d'un emprunt souscrit par un gestionnaire de réseau de distribution. Il est en tout cas exclu que le gouvernement fédéral les finance.

(En français) En l'absence de cadastre des appareils installés chez les consommateurs, un calcul des frais est difficile à réaliser. Synergrid a évalué le budget global à 250 millions d'euros.

Si les contrôles régionaux sont regroupés avec la vérification recommandée dans le cadre de la

gewestelijke controles, zouden de kosten kunnen worden gedrukt. De federale en gewestelijke overheden werken samen met de netbeheerders om een gecoördineerde aanpak te implementeren.

12.04 Karine Lalieux (PS): Ik onderschrijf uw visie. Vlaanderen, dat er al jarenlang op hamert dat elk beleidsniveau zijn eigen bevoegdheden heeft en zijn eigen financiën moet beheren, zou dat ook moeten doen!

In het regeerakkoord wordt er gewag gemaakt van de oprichting van een nationaal fonds, maar ik zie daar het nut niet van in. U hebt duidelijk gemaakt dat zo een fonds absurd is. Elk Gewest is bevoegd voor zijn distributienetbeheerder. Het Waalse en het Brusselse Gewest hebben al werken uitgevoerd. Vlaanderen moet een zo coherent mogelijk systeem voor de eindgebruikers instellen.

Die werkzaamheden zijn nutteloos. U overlegt al veelvuldig en moet die besprekingen tot een goed eind brengen. Als u Vlaanderen ervan kunt overtuigen om geen fonds op te richten, zou dat al tijd besparen.

12.05 Leen Dierick (CD&V): Aangezien zowel de federale als de Vlaamse bevoegde minister van blauwe signatuur is, dacht ik in mijn naïviteit dat de oprichting van het fonds gemakkelijk zou zijn. Minister Tommelein zegt echter hij nog steeds wacht op de uitnodiging van minister Marghem. Ik stel voor dat zij de telefoon opneemt en belt zodat het overleg van start kan gaan en deze discussie van de baan is.

12.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De diverse verklaringen die werden afgelegd zijn voor eigen rekening. Er werd een datum geprikt.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van

- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "offshorewindenergie" (nr. 20517)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "offshorewindenergie" (nr. 20835)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de steun aan offshorewindenergie" (nr. 20856)

13.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Volgens persberichten van 6 juli werd er in de regering geen akkoord bereikt over de steunmaatregelen voor de windmolenparken in de Noordzee. U zou hebben

conversion, les frais pourraient être rationalisés. Les autorités fédérales et régionales collaborent avec les gestionnaires de réseaux pour mettre en place une approche coordonnée.

12.04 Karine Lalieux (PS): Je partage votre vision. La Flandre le devrait également. Elle répète depuis des années: chacun ses compétences et chacun son financement!

La déclaration de gouvernement évoquait la création d'un fonds mais je n'en vois pas l'utilité. Vous avez démontré l'absurdité d'un tel fonds. Chacun est compétent pour son GRD. Les Régions wallonne et bruxelloise ont déjà fait des travaux. La Flandre doit organiser le système le plus cohérent pour les consommateurs finaux.

Ce sont des travaux inutiles. Vous avez assez de concertations à mener à bien. Si vous pouviez convaincre la Flandre de ne pas constituer un fonds, ce serait un gain de temps.

12.05 Leen Dierick (CD&V): Comme la ministre fédérale et son homologue flamand sont d'obédience libérale, j'ai eu la naïveté de croire que la création du fonds serait un jeu d'enfant. M. Tommelein déclare pourtant qu'il attend toujours l'invitation de la ministre Marghem. Je suggère qu'elle lui téléphone afin de lancer la concertation et d'en terminer avec cette discussion.

12.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Les déclarations de chacun n'engagent que lui. Une date est prévue.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'éolien offshore" (n° 20517)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'éolien offshore" (n° 20835)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien à l'éolien offshore" (n° 20856)

13.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): La presse du 6 juillet faisait état de l'absence d'accord du gouvernement sur le système de soutien aux parcs éoliens en mer du Nord. Vous auriez proposé de

voorgesteld met de eigenaars van de laatste drie parken te onderhandelen op basis van een prijsvork tussen 66 en 76 euro per MWh, met inbegrip van de elektriciteitsprijs.

Dreigt staatssecretaris De Backer er nog steeds mee de concessies te annuleren en een nieuwe internationale offerteaanvraag uit te schrijven? U zegt dat u het dossier voor het einde van de maand wil afronden terwijl u de opdracht had gekregen in september te landen. Hoe staat het met dat dossier? Wat is de inhoud van de voorstellen? Wanneer zal de regering een definitieve beslissing nemen?

13.02 Karine Lalieux (PS): De ministerraad van 8 september heeft u en de staatssecretaris voor de Noordzee, de heer De Backer, de opdracht gegeven met de concessiehouders van de drie nog te bouwen windmolenparken over een vermindering van de subsidies te onderhandelen. Daarover diende er tegen 22 september een verslag te worden opgesteld.

Wat is de inhoud van dat verslag? Wat zijn de resultaten van de onderhandelingen? Wat zijn de volgende stappen?

13.03 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): In juli, net voor het reces, zat het dossier muurvast. De radicale uitspraken van de staatssecretaris voor de Noordzee waren de verantwoordelijken van de windturbineparken in het verkeerde keelgat geschoten. De storm is in de zomer gaan liggen. De staatssecretaris en ikzelf hebben de opdracht gekregen om te onderhandelen. We proberen snel vooruitgang te boeken, maar het gaat om een uiterst technische discussie. We proberen er in de onderhandelingen op aan te sturen de kosten voor de windmolenparken zo dicht mogelijk bij de vooropgestelde bedragen te krijgen. Mijn collega en ik doen een beroep op de federale diensten, terwijl de windturbineparken hun eigen studies hanteren.

We streven ernaar om die windturbineparken tegen 2020 te bouwen opdat de federale regering haar Europese verplichtingen op het stuk van hernieuwbare energie zou nakomen. Er werden concessies verleend aan Belgische ondernemingen.

We moeten het ook eens worden over de termen die we tijdens de onderhandelingen zullen gebruiken. De onderhandelingen zullen we in alle discretie voeren. Ik hoop dat we snel tot een resultaat komen.

13.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dat begrijp ik maar hebt u hierover al verslag

négocier avec les propriétaires des trois derniers parcs sur la base d'une fourchette entre 66 et 76 euros par MWh, prix de l'électricité inclus.

M. De Backer menace-t-il toujours d'annuler les concessions et de relancer un appel d'offres international? Vous dites souhaiter aboutir avant la fin du mois alors que vous aviez été mandatée pour conclure en septembre. Où en est ce dossier? Quel est le contenu des propositions? Quand le gouvernement va-t-il définitivement décider?

13.02 Karine Lalieux (PS): Le Conseil des ministres du 8 septembre vous a mandatée avec le secrétaire d'État à la Mer du Nord, M. De Backer, pour négocier avec les concessionnaires des trois prochains parcs éoliens la réduction des subsides. Un rapport devait être fait le 22 septembre.

Quel en est le contenu? Quels sont les résultats des négociations? Quelles sont les prochaines étapes?

13.03 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): En juillet, pratiquement à la fin des travaux gouvernementaux, la situation était bloquée. Les déclarations radicales du secrétaire d'État à la Mer du Nord avaient contrarié les responsables des parcs. L'été fut propice à l'apaisement. Le secrétaire d'État et moi-même avons été mandatés pour négocier. Nous tentons d'aller aussi vite possible mais nous sommes dans une discussion très technique. Nous essayons de rapprocher les parcs de la fourchette que vous avez citée. Mon collègue et moi-même recourons aux services fédéraux tandis que les parcs se servent de leurs propres études.

Nous souhaitons que ces parcs soient construits en 2020 pour que le pouvoir fédéral honore ses obligations européennes de pourcentage d'énergie renouvelable. Des entreprises belges ont obtenu des concessions.

Il faut aussi s'entendre sur les termes employés lors des négociations. Celles-ci se font dans la discrétion. J'espère aboutir rapidement.

13.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): J'entends bien mais avez-vous déjà fait rapport au

uitgebracht aan de regering?

13.05 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Dat zal ik binnenkort doen. Op 22 september was dat niet mogelijk, want de regeringsleden hadden de voorbije weken verschillende internationale verplichtingen. Komende vrijdag breng ik verslag uit aan de regering.

13.06 **Karine Lalieux** (PS): Het is hoog tijd dat deze parken worden toegewezen.

Het incident is gesloten.

14 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de werkgroep wetgeving" (nr. 20827)**

14.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik ben geïnteresseerd in de werkzaamheden van de werkgroep wetgeving (WGW) die de tekortkomingen van de bestaande wetgeving moet verhelpen, met name wat het beheer van radioactief afval betreft. U zei dat er een gemeenschappelijke visie was uitgewerkt voor documenten die als basis moesten dienen voor het eerste rapport van de WGW, dat in oktober zou moeten verschijnen.

Is het rapport beschikbaar? Welke thema's komen er in dat eerste rapport aan bod en welke zullen er pas in het volgende rapport worden behandelen? Welke voorstellen vloeien eruit voort? Wanneer moet het volgende rapport worden opgesteld?

14.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De ministerraad besloot op 18 november 2016 een taskforce op te richten naar aanleiding van de zevende aanbeveling van de in december 2013 door het IAEA uitgevoerde IRRS-missie (Integrated Regulatory Review Service). Die moest het onderscheid tussen de respectieve bevoegdheden en verantwoordelijkheden van het FANC en NIRAS duidelijk maken, zonder het werk van de WGW over te doen. Daarbij werden er verbeteringen voorgesteld.

Op 20 juli 2017 heeft de ministerraad kennisgenomen van de voorgestelde verbeteringen omtrent de zevende aanbeveling. De economische dimensies ervan moeten evenwel nog verder worden besproken met de administratie Energie, die rekening zal houden met de werkzaamheden van de WGW.

De regering heeft het voldoen aan die internationale aanbeveling als prioriteit aangemerkt. U zult dan ook vast begrijpen dat de werkzaamheden van de

gouvernement?

13.05 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je le fais incessamment. Ce n'était pas possible le 22 septembre car durant plusieurs semaines, les membres du gouvernement ont eu diverses obligations internationales. Nous lui ferons rapport ce vendredi.

13.06 **Karine Lalieux** (PS): Il est temps d'attribuer ces parcs!

L'incident est clos.

14 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le groupe de travail législatif" (n° 20827)**

14.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je m'intéresse aux travaux du groupe de travail législatif (GTL) chargé de corriger les manquements de la législation actuelle, notamment en matière de gestion des déchets radioactifs. Vous disiez qu'une vision commune avait été définie pour des documents devant servir de base à la rédaction du premier rapport du GTL, attendu pour octobre.

Le rapport est-il accessible? Quels thèmes sont-ils traités dans ce premier rapport et quels-ils sont reportés au rapport suivant? Quelles propositions s'en dégagent? Quel est le délai donné pour la rédaction du rapport suivant?

14.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le Conseil des ministres du 18 novembre 2016 a décidé de créer une *task force* pour répondre à la septième recommandation formulée par la mission IRRS (Integrated Regulatory Review Service) conduite par l'AIEA en décembre 2013. Il s'agissait de distinguer clairement les compétences et responsabilités respectives de l'AFCN et de l'ONDRAF, sans répéter le travail fait par le GTL. Des propositions d'améliorations ont été formulées.

Le Conseil des ministres du 20 juillet 2017 a pris acte de ces propositions d'amélioration concernant la septième recommandation. Leurs dimensions économiques devront toutefois faire l'objet de discussions complémentaires avec l'administration de l'Énergie, en accord avec les travaux du GTL.

Vu la priorité donnée par le gouvernement à répondre à cette recommandation internationale, vous comprendrez que le GTL, composé également

WGW, waar NIRAS ook deel van uitmaakt, op een lager pitje werden gezet. Ze werden in september hervat; het eerste rapport zal met meerdere maanden vertraging verschijnen.

14.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Wat is de nieuwe deadline? Het gaat over belangrijke werkzaamheden, waar al in 2013, in het eerste rapport van NIRAS, op gewezen werd. Er moet een wetgevend kader vastgelegd worden waarmee de garantie gegeven wordt dat het fonds voor nucleaire voorzieningen, ongeacht de evolutie van de verschillende actoren, voldoende gespijsd zal worden, ook als het plan met codenaam Bianca in werking wordt gesteld. U was het eens met mij dat het belangrijk is om het wetgevend kader te versterken. De werkgroep wetgeving had al lang klaar moeten zijn met haar werkzaamheden en ik vrees dat het op het einde van de legislatuur te laat zal zijn.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de vergadering van de ministers van Energie van de EU-lidstaten van eind juni in Luxemburg" (nr. 20828)

15.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Terwijl het Europees Parlement voor energiebesparingsdoelstellingen tot 40% tegen 2030 pleitte, zouden de EU-ministers de inspanning tot 30% beperkt hebben.

Hoe valt zo'n gebrek aan ambitie te verantwoorden? Welke was de oorspronkelijke houding van België? Terwijl de Commissie met meer dan 3 miljoen oplaadstations voor elektrische voertuigen rekening had gehouden, zouden de ministers slechts voor een totaal van 115.000 sites opteren. Welke was onze initiële houding in dezen?

15.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Met haar impactanalyse heeft de Europese Commissie aangetoond dat een betere energie-efficiëntie een positieve impact zal hebben op de economische groei, de werkgelegenheid, het concurrentievermogen en de continuïteit van de energievoorziening. De doelstelling van 30% geniet dus de voorkeur ten opzichte van een doel van 27%. Boven 30% zouden de kosten echter fors de hoogte ingaan, waardoor de Commissie een besparing van 30% als de meest efficiënte optie naar voren gebracht heeft.

Tijdens de Raad Energie in juni werd een globale aanpak bereikt, weliswaar zonder Bulgarije en

de l'ONDRAF, a dû ralentir le rythme de ses travaux. Les travaux ont repris fin septembre; le premier rapport aura plusieurs mois de retard.

14.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Quel est le nouveau délai? Ce sont des enjeux importants, pointés dès 2013 dans le premier rapport de l'ONDRAF: il s'agit de déterminer le cadre législatif dans lequel on aura la garantie que, quelle que soit l'évolution des différents acteurs, il y aura suffisamment de financement dans le fonds des provisions nucléaires, même si le plan Bianca devait se mettre en oeuvre. Vous aviez convenu avec moi qu'il était important de renforcer le cadre législatif. Le GTL aurait dû aboutir depuis longtemps et je crains qu'on soit hors délai en fin de législature.

L'incident est clos.

15 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réunion européenne des ministres de l'Énergie qui s'est tenue fin juin au Luxembourg" (n° 20828)

15.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Alors que le Parlement européen plaidait pour des objectifs en terme d'économies d'énergie allant jusqu'à 40 % d'ici 2030, les ministres de l'UE se seraient limités à un objectif de 30 %.

Comment expliquer un tel manque d'ambition? Quelle était la position initiale de la Belgique? Alors que la Commission avait tablé sur plus de 3 millions de sites de recharge pour les voitures électriques, les ministres n'opteraient que pour 115 000 sites. Quelle était notre position initiale en la matière?

15.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): L'analyse d'impact de la Commission européenne a révélé qu'un niveau plus élevé d'efficacité énergétique aura un impact positif sur la croissance économique, l'emploi, la compétitivité et la sécurité d'approvisionnement. L'objectif de 30 % a donc été préféré à celui de 27 %. Mais le coût d'une économie supérieure à 30 % augmentant de manière significative, la Commission a présenté une économie de 30% comme étant l'option la plus efficace.

Durant le Conseil de l'Énergie de juin, une approche globale a, après une longue concertation, été

Slovenië, die zich onthouden hebben, en zonder Hongarije, Slowakije, Polen, Letland, Roemenië en het Verenigd Koninkrijk die het niet eens raakten.

De doelstelling van 30% werd zonder bijkomende bepaling over de aard van het doel overgenomen. De langetermijnmaatregelen en hernieuwbare energiebronnen voor eigen gebruik tot 30% staan in het compromis.

België heeft zich aangesloten bij de zogenaamde ambitieuze landen die de doelstelling van 30% tegen 2030 steunen, maar pleit niettemin voor voldoende flexibiliteit om zelf de maatregelen te kunnen vaststellen die ertoe bijdragen de nationale doelstelling te halen.

De Europese ministers zijn het erover eens dat de verhoging van de energie-efficiëntie het milieu ten goede zal komen, de bevoorradingszekerheid zal vergroten, de kosten voor de gezinnen en de bedrijven zal drukken, en de energiearmoede zal helpen terugdringen, en tegelijkertijd de groei zal stimuleren.

De kwestie van de oplaadstations voor elektrische wagens werd niet in detail besproken op de Energieraad. Ze hangt samen met het wetgevingspakket met betrekking tot energie-efficiëntie van gebouwen en de herziening van de richtlijn van 2012. Het betreft grotendeels een gewestbevoegdheid.

België heeft ingestemd met het compromisvoorstel, aangezien er tegemoet werd gekomen aan de meeste van onze bekommernissen of aandachtspunten.

15.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): België heeft zich niet gebaseerd op de aanbevelingen van het Europees Parlement of de initiële aanbevelingen van de Commissie inzake 3 miljoen laadstations. België is niet ambitieus genoeg!

Bij de start van de besprekingen op Europees niveau staan we nog steeds met lege handen, wat ik betreurt.

Het incident is gesloten.

Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Kan men voordat de staatssecretaris mijn vraag nr. 20829 beantwoordt, in het verslag opnemen wat de vertegenwoordiger van de minister eerder verklaard heeft?

atteinte, sans la Bulgarie et la Slovénie qui se sont abstenues, et la Hongrie, Slovaquie, la Pologne, la Lettonie, la Roumanie et le Royaume-Uni qui ne parvenaient pas à un accord.

L'objectif de 30% a été repris sans disposition complémentaire concernant la nature de l'objectif. Les mesures à long terme et l'énergie renouvelable pour un usage propre jusqu'à 30% sont reprises dans le compromis.

La Belgique s'est rattachée aux États dits "ambitieux" qui soutiennent l'objectif de 30 % pour 2030, mais défend toutefois une flexibilité suffisante lui permettant de déterminer les mesures contribuant à la réalisation de l'objectif national.

Les ministres européens ont convenu que l'accroissement de l'efficacité énergétique sera bénéfique pour l'environnement, renforcera la sécurité énergétique, diminuera les coûts pour les ménages et les entreprises et aidera à réduire la précarité énergétique, en contribuant à la croissance.

La question des points de recharge pour voitures électriques n'a pas été débattue en détail lors du Conseil de l'Énergie. Elle est liée au paquet relatif à l'efficacité énergétique des bâtiments et à la révision de la directive de 2012. Il s'agit en grande partie d'une compétence régionale.

La Belgique a pu consentir à la proposition de compromis, la plupart de nos inquiétudes ou points d'attention ayant été entendus.

15.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): La Belgique ne s'est appuyée ni sur les recommandations du Parlement européen ni sur les recommandations initiales de la Commission concernant les trois millions de sites de recharge. Nous manquons d'ambition!

Notre discours ne se concrétise pas au début des discussions au niveau européen. Je le regrette.

L'incident est clos.

Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Avant la réponse du secrétaire d'État à ma question n° 20829, peut-on acter ce que le représentant de la ministre a dit tout à l'heure?

Medewerker van de minister (Frans): Ik heb gezegd dat de minister a priori gunstig stond tegenover de mogelijkheid om alle oplossingen voor de productie van duurzame energie te bestuderen.

Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik betreur dat ik de minister niet grondiger kan bevragen over dat project. Het heeft betrekking op de Noordzee, maar ik zou niettemin graag haar standpunt kennen.

Medewerker van de minister (Frans): Misschien kunnen we voortgaan op de meer technische antwoorden van de staatssecretaris en zo nodig aanvullende informatie verstrekken.

Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Moet ik erop aandringen dat dit op de agenda van deze commissievergadering wordt gezet?

De **voorzitter:** U kan een nieuwe vraag indienen na het antwoord van de staatssecretaris.

16 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Biancaproject" (nr. 20834)

16.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het Biancaproject brengt de energietoekomst en -factuur van duizenden Belgen in gevaar.

Gérard Mestrallet zou er nu tegen gekant zijn, hoewel hij het eerst publiekelijk verdedigde.

Volgens de krant *L'Echo* proberen de verantwoordelijken van de groep de Belgische politieke wereld te overtuigen en koppelen ze het project aan een verlenging van de levensduur van een aantal kerncentrales na 2025.

Als federale minister van Energie zult u hierover ook aangesproken zijn geweest, zeker omdat u een gesprek gevraagd hebt met mevrouw Kocher.

Wat is uw standpunt over de inhoud van het Biancaproject? Wanneer vond uw ontmoeting met mevrouw Kocher plaats? Wat is het resultaat van dat gesprek met betrekking tot het Biancaproject en tot een eventueel verzoek om de levensduur van de Belgische kerncentrales na 2025 nogmaals te verlengen?

16.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Het is moeilijk om een standpunt in te nemen over de inhoud van het Biancaproject, waarvan niet veel

Collaborateur de la ministre (en français): J'ai dit que la ministre était a priori favorable à l'étude de toute solution de production d'énergie durable.

Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je regrette de ne pouvoir interroger la ministre plus en profondeur sur ce projet. C'est en mer du Nord mais son point de vue m'intéresse.

Collaborateur de la ministre (en français): Peut-être pourrions-nous nous appuyer sur les réponses plus techniques du secrétaire d'État et apporter des éléments complémentaires, si besoin.

Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dois-je insister pour que cela figure à l'ordre du jour de cette commission?

Le **président:** Vous pourrez réintroduire une nouvelle question après la réponse du secrétaire d'État.

16 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le projet Bianca" (n° 20834)

16.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le projet Bianca fait peser des risques sur notre avenir énergétique et sur la facture énergétique de milliers de Belges.

Après l'avoir publiquement défendu, Gérard Mestrallet y serait opposé.

Selon *L'Echo*, les responsables du groupe font le tour du monde politique belge à ce propos et lient le projet à une prolongation d'une partie de la flotte nucléaire au-delà de 2025.

En tant que ministre fédérale de l'Énergie, vous devez être parmi les personnes rencontrées, d'autant que vous avez sollicité un entretien avec Mme Kocher.

Quelle est votre position sur le fond du projet Bianca? Quand votre entretien avec Mme Kocher a-t-il eu lieu? Qu'en ressort-il quant au projet Bianca et à une éventuelle demande d'une nouvelle prolongation du nucléaire belge au-delà de 2025?

16.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Il est difficile de définir une position sur le fond du projet dit Bianca dont les contours ne sont

meer is geweten dan wat in de pers is verschenen.

pas définis autrement que par ce que la presse en dit.

Ik weet er niet meer van dan u. Gaat het om de oprichting van een Belgische dochteronderneming met een betere marktpositie in ons land? Betreft het de toegang tot Belgisch kapitaal voor die dochter of het nemen van een belang in Innogy door de ENGIE-groep? Ik onthoud mij van commentaar over uitspraken die niet van mij komen.

Je n'en sais pas davantage que vous. S'agit-il de la mise en place d'une filiale belge mieux positionnée sur ce marché? D'une ouverture au capital belge de cette filiale? De la prise de participation du groupe ENGIE dans Innogy? Je me garderai de commenter ces propos qui n'émanent pas de moi.

Ik heb het nog niet nodig geacht noch de kans gehad om hierover met mevrouw Kocher een gesprek aan te gaan.

Je n'ai encore ni éprouvé le besoin ni eu l'occasion de rencontrer Mme Kocher pour discuter de cela.

De Belgische Staat heeft geen participatie in de privévennootschap ENGIE, en dus ook niet in Electrabel.

L'État belge n'a pas de participation dans la société privée ENGIE, ni donc dans Electrabel.

De elektriciteits- en gasmarkten zijn concurrentiële markten met meerdere spelers. Ik neem geen standpunt in over een vaag project van een particuliere marktpeler. Ik hou de minste beweging die gevolgen kan hebben voor het Belgische energiebeleid nauwlettend in het oog. Mevr. Kocher en ik zullen te gepasten tijde samenkomen en ik zal haar dan meer uitleg vragen over wat ik in de pers heb gelezen.

Les marchés de l'électricité et du gaz sont concurrentiels et les acteurs multiples. Je n'ai aucune position à fournir sur un projet incertain d'un des acteurs privés du marché. Je suis attentive au moindre mouvement sur la politique énergétique de la Belgique. Le moment venu, Mme Kocher et moi-même aurons une discussion au cours de laquelle je lui demanderai de définir ce que j'ai lu dans la presse.

16.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U hebt mevrouw Kocher toch al gevraagd of u haar kunt ontmoeten?

16.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous avez tout de même sollicité un entretien avec Mme Kocher?

16.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik heb haar gezegd dat ik bij gelegenheid, wanneer ze nog eens in het land is, met haar een gesprek wil. Dat is tot dusver nog niet gelukt, maar dat is geen probleem. Ik heb de indruk dat de informatie niet door het bedrijf zelf is bekendgemaakt.

16.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je lui ai signifié qu'à l'occasion, lorsqu'elle passait en Belgique, j'aimerais avoir une discussion avec elle. Cela ne s'est pas encore fait mais ce n'est pas grave. Les informations ne me semblent pas provenir du cœur de l'entreprise.

16.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik heb schrik dat u buitenspel wordt gezet! In april hebt u over dat gesprek gezegd dat...

16.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je crains que vous ne soyez mise hors jeu! En avril, vous disiez, au sujet de l'entrevue, ...

16.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Dat was op dat moment nodig, maar dat is nu niet meer het geval!

16.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): C'était nécessaire à ce moment-là mais ça ne l'est plus maintenant!

16.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U vond het toen toch jammer dat het door u gevraagde onderhoud nog niet had plaatsgevonden.

16.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous regrettiez de ne pas avoir eu l'entretien que vous aviez sollicité.

16.08 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Op dat moment leek de top van de onderneming hieraan veel belang te hechten. Nu is dat niet meer het geval.

16.08 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): À ce moment, les choses paraissaient plus prégnantes parmi les dirigeants de l'entreprise. Ce n'est plus le cas aujourd'hui.

16.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik vind het

16.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je ne

niet normaal dat u haar nog niet heeft ontmoet. De voorzitter zou bij mevrouw Kocher een goed woordje kunnen doen.

U minimaliseert het risico van het Biancaproject en het belang van de ontmoeting met mevrouw Kocher. Zoveel te beter, als u inderdaad informatie heeft die daarop wijst.

16.10 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): U kan misschien een bericht op de sociale media posten om uw vraag onder de aandacht van mevrouw Kocher te brengen.

16.11 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Om de relaties tussen de overheid en een invloedrijke onderneming in België te verbeteren, ben ik zeker bereid om hiervoor de sociale media te gebruiken.

Het incident is gesloten.

17 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de toegang tot bepaalde bestuursdocumenten in verband met de actualisatievoeten voor de nucleaire voorzieningen" (nr. 20872)**

17.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik heb de eerste minister onlangs vragen gesteld over de toegang tot bepaalde bestuursdocumenten in verband met de actualisatievoeten voor de nucleaire voorzieningen. Hij antwoordde terecht dat het belangrijk is om de wetgeving in acht te nemen, zeker in milieuaangelegenheden.

Kunt u me de cijfers betreffende de actualisatievoeten voor de nucleaire voorzieningen, de negatieve afwijkingen en de bijgepaste bedragen voor de jongste vijf of tien jaren meedelen, met verduidelijking van de geldende en de werkelijk bereikte actualisatievoet voor elk van die jaren?

U hebt de informatie opgevraagd bij de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV). Hoe luidde haar antwoord? In antwoord op mijn vraag nr. 214 bevestigde u dat er de jongste jaren negatieve afwijkingen werden gecompenseerd. Dat kon enkel indien u over cijfergegevens beschikt. Kan u mij de gegevens meedelen waarop u zich gebaseerd hebt om dat antwoord te formuleren?

17.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Mijn antwoord is tweeledig: ik zal eerst ingaan op het principe van het financiële beheer van de nucleaire voorzieningen door de provisievenootschap Synatom en de inachtneming door Synatom van de door de Commissie voor

trouve pas normal que vous ne l'avez pas encore rencontrée. Le président pourrait intercéder auprès de Mme Kocher.

Vous minimisez le risque du projet Bianca et l'importance de la rencontre avec Mme Kocher. Tant mieux, si vous avez des informations dans ce sens.

16.10 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Vous pourriez envoyer un message sur les réseaux sociaux pour que Mme Kocher soit attentive à votre demande.

16.11 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Pour améliorer la relation entre l'autorité publique et une entreprise influente sur le territoire, je suis prêt à utiliser les réseaux sociaux.

L'incident est clos.

17 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'accès à certains documents administratifs en lien avec le taux d'actualisation des provisions nucléaires" (n° 20872)**

17.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): J'ai récemment interrogé le premier ministre sur l'accès à certains documents administratifs en lien avec le taux d'actualisation des provisions nucléaires. Sans surprise, il a dit l'importance de bien respecter la législation, plus encore quand il s'agit de documents en matière environnementale.

Pouvez-vous me donner les chiffres relatifs aux taux d'actualisation des provisions nucléaires et aux écarts négatifs et à la hauteur des compensations apportées les cinq ou dix dernières années, en précisant le taux d'actualisation en vigueur et le taux atteint chaque année?

Vous avez sollicité l'information auprès de la Commission des provisions nucléaires (CPN). Quelle a été sa réponse? En réponse à ma question n°214, vous affirmiez que, ces dernières années, des écarts négatifs avaient été compensés. Vous deviez donc disposer d'éléments chiffrés. Pouvez-vous me transmettre les éléments ayant permis de formuler cette réponse?

17.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je répondrai en deux points: d'abord, le principe de gestion financière des provisions nucléaires par la société de provisionnement Synatom et du respect par celle-ci du taux d'actualisation imposé par la Commission des

nucleaire voorzieningen (CNV) opgelegde actualisatievoet, en vervolgens op uw vraag om toegang tot een onbestaand document.

Wat de actualisatievoet betreft, verwijst de CNV naar de antwoorden op uw vorige vragen, meer bepaald het antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 467, waarin staat dat de interestvoet vanaf 2005 tot en met 2012 5% bedroeg, vanaf 2013 4,8%, in 2016 4,2%, in 2017 3,85%, en in 2018 zal dalen naar 3,5%.

De CNV heeft me er voorts op gewezen dat niemand op voorhand weet wat hoe hoog het rendement van een belegging bij om het even welke financiële instelling zal zijn: rendement is nooit gegarandeerd. Daarom heeft de wetgever in een vaste actualisatievoet voorzien die de CNV oplegt aan de provisievenootschap. Laatstgenoemde moet garanderen dat de actualisatievoet voor het geheel van de voorzieningen even hoog is als de door de CNV opgelegde actualisatievoet.

Het ligt voor de hand dat er negatieve en positieve afwijkingen zijn ten opzichte van de door de CNV opgelegde actualisatievoeten, maar die worden automatisch naar boven of naar beneden gecompenseerd om een rendement en dus een provisie te garanderen. Die provisie bedraagt exact evenveel als de door de CNV opgelegde actualisatievoet.

U vraagt inzage in bepaalde administratieve documenten op het stuk van het leefmilieu, die verband houden met de actualisatievoet van de nucleaire provisies en u zegt dat ik weiger u daar toegang toe te geven, terwijl de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie in haar beslissing 2016-19 van 26 september 2016 uw verzoek heeft verworpen omdat de door u gevraagde informatie niet beschikbaar is.

Op 27 juni 2016 vroeg u per brief een meerjarentabel van de negatieve afwijkingen en het bedrag van de compensaties die de afgelopen vijf jaar moesten worden betaald. Ik heb zonet gezegd dat ik niet over een dergelijke tabel beschik en daarom heb ik uw verzoek aan de CNV overgemaakt.

Naar aanleiding van de vraag die u nu stelt, met nummer 20872, heeft de CNV me laten weten dat ze u op 19 september 2016 heeft geantwoord dat ze niet over dat document beschikt.

Ze laat me ook weten dat ze u dat antwoord al

provisions nucléaires (CPN); ensuite, votre demande d'accès à un document inexistant.

Concernant le taux d'actualisation, la CPN me renvoie aux réponses à vos questions précédentes: la réponse à votre question écrite n° 467, indiquant qu'à partir de 2005 et jusqu'en 2012, le taux était de 5 %; de 4,8 % à partir de 2013; de 4,2 % en 2016; de 3,85 % en 2017, pour chuter à 3,5 % en 2018.

Elle m'a aussi rappelé que personne ne connaît a priori le taux de rendement d'un placement auprès d'un organisme financier quel qu'il soit: les rendements ne sont jamais garantis. C'est pour cela que le législateur a prévu un taux d'actualisation fixe imposé par la CPN à la société de provisionnement. Cette dernière doit garantir que le taux d'actualisation sur l'ensemble des provisions est à la hauteur du taux d'actualisation imposé par la CPN.

Il est évident qu'il y a des écarts négatifs et positifs par rapport au taux imposé par la CPN mais ceux-ci sont automatiquement compensés à la hausse ou à la baisse pour garantir un rendement, et donc un niveau de provision correspondant exactement à ce taux d'actualisation imposé par la CPN.

Concernant votre demande d'accès à certains documents administratifs en matière environnementale en lien avec le taux d'actualisation des provisions nucléaires, vous affirmez que je refuse de vous donner cet accès, alors que dans sa décision 2016-19 du 26 septembre 2016, la Commission fédérale de recours pour l'accès aux informations environnementales rejetait votre demande parce que l'information que vous demandiez n'est pas disponible.

Par courrier, vous me demandiez le 27 juin 2016 "un tableau pluriannuel des écarts négatifs et de la hauteur des compensations qui ont dû être apportées au cours des cinq dernières années": je viens de dire que je ne dispose pas d'un tel tableau et c'est la raison pour laquelle j'ai transmis votre demande à la CPN.

Faisant suite à votre présente question, numérotée 20872, la CPN m'a informé qu'elle vous avait répondu le 19 septembre 2016 qu'elle ne disposait pas de ce document.

Elle m'indique aussi qu'elle vous a déjà donné cette

verstrekt heeft nadat u het haar in mei 2016 gevraagd had.

Bij uw brief van 27 juni 2016 heeft u ook dezelfde informatie gevraagd aan de kernprovisievennootschap Synatom, die u op 8 juli 2016 geantwoord heeft dat dergelijke informatie niet als milieu-informatie kon worden beschouwd. U heeft vervolgens hoger beroep aangetekend bij de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie. Op 12 augustus 2016 heeft Synatom de Commissie geantwoord dat het niet over de gegevens in de gevraagde vorm beschikt. Bij haar beslissing van 26 september 2016 verwerpt de Commissie uw hoger beroep omdat de gevraagde informatie niet beschikbaar is. Eind september 2017 vraagt u de eerste minister of hij u die informatie kan bezorgen.

Vandaag kan ik u bevestigen dat noch ik noch mijn administratie noch de CNV over een lijst of een meerjarentabel beschikken met de negatieve of positieve verschillen of het niveau van de compensaties die de afgelopen vijf of tien jaar werden toegekend.

17.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Als de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie u een rechtvaardiging vraagt, moet u de Commissie antwoorden, zoals de eerste minister gesteld heeft. Alleen de Commissie kan beoordelen of u me die informatie moet geven. Ik win altijd mijn hogere beroepen omdat u zich er niet toe verwaardigt de Commissie te antwoorden.

Die cijfergegevens bestaan wel degelijk. U goochelt met de woorden. Ik heb een tabel gevraagd maar ik aanvaard ook cijfers. U geeft de actualisatievoeten, dat is een van de twee dingen die ik vraag. Men kan echter vaststellen dat de toegepaste actualisatievoet systematisch lager is dan de initiële (4,8 tegenover 5%).

De actualisatievoet die in de wetgeving wordt vooropgesteld, wordt nooit gehaald en het verschil moet worden gecompenseerd. Over welke bedragen hebben we het dan? Ik wens dat de jaarlijkse bedragen van de compensatie ten aanzien van de vooropgestelde actualisatievoet van 5 en vervolgens van 4,8% openbaar worden gemaakt.

17.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De eerste minister zei u al dat ik de instantie die geacht wordt over die informatie te beschikken conform de wet van 5 augustus 2006 heb gevraagd ze me te bezorgen. Er werd daartoe op 18 augustus

réponse après que vous le lui ayez demandé en mai 2016.

Vous avez également demandé, dans votre lettre du 27 juin 2016, la même information à la société de provisionnement nucléaire Synatom qui vous a répondu, le 8 juillet 2016, que ce genre d'information ne pouvait être considérée comme une information environnementale. Vous introduisez alors un recours devant la Commission fédérale de recours pour l'accès aux informations environnementales. Le 12 août 2016, Synatom répond à cette Commission qu'elle ne dispose pas des informations sous la forme demandée. Dans sa décision du 26 septembre 2016, la Commission rejette votre recours parce que l'information demandée n'est pas disponible. Fin septembre 2017, vous redemandez cette information au premier ministre.

Aujourd'hui, je vous confirme que ni moi ni mon administration ni la CPN ne disposons d'une liste ou d'un tableau pluriannuel des écarts négatifs ou positifs ou de la hauteur des compensations apportées au cours des cinq ou dix dernières années.

17.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Quand la Commission fédérale de recours pour l'accès aux documents administratifs en matière environnementale vous demande une justification, c'est à elle que vous devez répondre comme l'a rappelé le premier ministre. Elle seule jugera si vous devez me donner l'information. Je gagne toujours mes recours car vous ne daignez pas répondre à la Commission.

Ces données chiffrées existent. Ne jouez pas sur les mots. J'ai demandé un tableau mais j'accepte aussi des chiffres. Vous donnez les taux, ce qui est une des deux choses que je demande. Or on voit que le taux retenu est systématiquement inférieur au taux de départ, de 4,8 % à 5 %.

Le taux prévu dans la législation n'est jamais atteint et il faut combler l'écart. À quel montant cela correspond-il? Quels montants ont-ils dû être compensés parce que les taux prévus n'étaient pas atteints? Je souhaite que les montants annuels des compensations relatives au taux prévu de 5 % puis de 4,8 %, soient rendus publics.

17.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Le premier ministre vous a indiqué que j'avais demandé à l'instance censée détenir ces informations de me les transmettre, conformément à la loi du 5 août 2006. La lettre du 18 août 2016 a

2016 een schrijven gericht aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen. U had vragen gericht aan die Commissie en aan Synatom.

U hebt bij de Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie een beroep ingediend tegen Synatom in verband met dat document. Die commissie stelde vast dat Synatom haar liet weten niet over bijzondere documenten te beschikken die een antwoord zouden bieden op uw vragen. De beroepscommissie oordeelde om die reden dat uw vraag moest worden afgewezen.

Noch de Commissie voor nucleaire voorzieningen, noch Synatom, noch mijn administratie of ikzelf beschikken over de door u gevraagde informatie.

17.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U erkent dus dat die cijfers bestaan...

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 20892 van de heer de Lamotte wordt uitgesteld. Vraag nr. 20914 van mevrouw Temmerman wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

18 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de toegang tot bepaalde bestuursdocumenten in verband met Tihange 1" (nr. 20873)

18.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Met betrekking tot de toegang tot bepaalde bestuursdocumenten zei de eerste minister mij dat het belangrijk is om de wetgeving na te leven, zeker in milieuaangelegenheden.

Naar aanleiding van een artikel in de krant *L'Echo* vroeg ik u eerder om inzage te krijgen in alle studies die op grond van de overeenkomst tussen de Staat en Electrabel en EDF betreffende Tihange 1 werden uitgevoerd.

Volgens de eerste minister hebt u vragen gericht aan de AD Energie, en zou die geantwoord hebben geen documenten te bezitten met resultaten van in de overeenkomst betreffende Tihange 1 vooropgestelde studies inzake de verlenging van de levensduur van de kerncentrales van Electrabel.

Als minister van Energie vertegenwoordigt u in deze overeenkomst de Staat. Wie heeft er een exemplaar van de resultaten van de studies? De Belgische Staat kan ze niet verloren zijn! Als dat toch het geval zou zijn, zou u de resultaten opnieuw kunnen vragen aan de medecontractanten. Kunt u

été envoyée à la Commission des Provisions nucléaires. Vous aviez interrogé cette Commission ainsi que Synatom.

Vous avez introduit un recours contre Synatom au sujet de ce document, auprès de la Commission administrative de recours environnemental. La Commission a établi que Synatom lui a confirmé ne pas disposer de documents particuliers qui satisferaient à votre demande. La Commission a estimé que votre demande devait donc être rejetée.

Ni la Commission des provisions nucléaires, ni Synatom, ni mon administration ni moi-même n'avons ce que vous demandez.

17.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Admettez avec moi que ces chiffres existent...

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 20892 de M. de Lamotte est reportée. La question n° 20914 de Mme Temmerman est transformée en question écrite.

18 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'accès à certains documents administratifs en lien avec Tihange 1" (n° 20873)

18.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Sur l'accès à certains documents administratifs, le premier ministre m'a dit l'importance de respecter la législation, surtout en matière environnementale.

Suite à un article de *L'Echo*, je vous avais demandé l'accès à toutes les études réalisées en vertu de la convention Tihange 1 liant l'État à Electrabel et EDF.

Selon le premier ministre, vous avez interrogé la DG Énergie qui dit ne disposer d'aucun document reprenant les résultats des études liées à la prolongation des centrales nucléaires d'Electrabel et prévues par la convention Tihange 1.

En tant que ministre de l'Énergie, vous représentez l'État dans cette convention. Qui possède copie de ces études? L'État belge n'a pu les perdre! Si tel était le cas, vous pourriez les redemander à vos cocontractants. Pouvez-vous vous engager à me les transmettre au plus vite?

zich ertoe verbinden me de resultaten zo snel mogelijk te bezorgen?

Wie heeft deze studies uitgevoerd en wie heeft ze gecoördineerd? Wie heeft de overheidsopdrachten gegund? Welk bedrag werd daaraan besteed? Hoe is de enveloppe verdeeld tussen de technische en de juridische studies? Ook hier kunt u zich wenden tot de andere contractanten als dat nodig mocht zijn.

Ik hoop een afdoend antwoord te krijgen over die punten zonder dat ik me moet richten tot de beroepsinstanties of de eerste minister!

18.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Er bestaat wel degelijk zoiets als proceduremisbruik! Dat wordt gepleit!

18.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Als ik al een procedure start, is het omdat het federaal Agentschap, NIRAS, de Commissie voor nucleaire Voorzieningen, Synatom en uzelf aanvankelijk weigerden om me toegang te geven. Sindsdien geven het FANC, Synatom, de Commissie voor nucleaire Voorzieningen en NIRAS me toegang. Alleen u niet. Ik heb dan ook bij de beroepsinstanties moeten aankloppen om deze toestand te normaliseren!

18.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Het is makkelijk om te zeggen dat ik niet bezorg wat niet bestaat.

Naar aanleiding van een artikel dat op 12 juni 2015 in *L'Echo* is verschenen, vroeg u mij in 2016 om u alle studies over de verlenging van de levensduur van de kerncentrales te bezorgen die in de overeenkomst Tihange 1 voor een bedrag van 57 miljoen euro waren afgesproken.

De aanvullende vragen die u toen hebt gesteld, stelt u nu opnieuw. Ik heb u toen gevraagd uw verzoek, dat u in de voorwaardelijke wijs had geformuleerd, te preciseren. U hebt dat tot op heden niet gedaan.

Mijn administratie heeft gezegd dat zij niet over documenten beschikt die betrekking hebben op de studies betreffende de verlenging van de levensduur van de centrales voor een bedrag van 57 miljoen euro. Als deze documenten bestaan, zullen ze wellicht bij de exploitant te vinden zijn. U kunt uw verzoek richten aan de privévennootschap Electrabel of u kunt die vraag stellen wanneer de exploitant nog eens naar de commissievergadering komt!

18.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Als ik de

Qui a mené ces études et qui les a coordonnées? Qui a accordé ces marchés? Quel montant leur a-t-il été consacré? Comment est répartie l'enveloppe entre études techniques et juridiques? Ici aussi, si besoin, retournez vers les autres contractants.

J'ose obtenir satisfaction sur ces points sans devoir activer les instances de recours et le premier ministre!

18.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): L'abus de recours, ça existe! Ça se plaide!

18.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Si j'introduis des recours, c'est parce qu'initialement, l'Agence fédérale, l'ONDRAF, la Commission des provisions, Synatom et vous-même, vous me refusez l'accès. Depuis lors, l'AFCN, Synatom, la Commission des provisions et l'ONDRAF me donnent accès. Il ne reste plus que vous. Si j'ai dû introduire des recours, c'était pour débloquer cette situation!

18.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Il est facile de dire que je ne transmets pas ce qui n'existe pas.

Faisant référence à un article de *L'Echo* du 12 juin 2015, vous m'avez demandé, en 2016, de disposer de l'ensemble des études liées à la prolongation des centrales nucléaires qui auraient été prévues dans la convention Tihange 1 pour un montant de 57 millions d'euros.

Vous y aviez rajouté les questions que vous posez aujourd'hui. Votre demande étant formulée au conditionnel, je vous avais demandé des précisions que je n'ai jamais obtenues.

Mon administration a indiqué qu'elle ne disposait pas de documents attestant d'études liées à la prolongation des centrales pour un montant de 57 millions d'euros. S'ils existent, ces documents sont peut-être auprès de l'exploitant. Je vous invite à formuler votre demande auprès de la société privée Electrabel ou d'attendre qu'elle vienne en commission pour lui poser la question!

18.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Si

voorwaardelijke wijs hanteerde, was dat omdat we geen inzage hadden gehad in de tekst van de overeenkomst: ik stel dan ook vast dat u om de hete brij draait om tijd te winnen. U moet dan niet verbaasd zijn als er beroepen worden ingesteld!

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.54 uur.

j'utilisais le conditionnel à l'époque, c'était parce que nous n'avions pas eu accès à la convention: je constate donc que vous tournez autour du pot pour gagner du temps. Ne vous étonnez donc pas s'il y a des recours!

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 54.