



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

**Dinsdag**

**Mardi**

**03-10-2017**

**03-10-2017**

**Namiddag**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

## INHOUD

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de algemene antimisbruikbepaling in de anti-ontwijkingsrichtlijn" (nr. 20586)

*Sprekers:* **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aangiften van de personenbelasting die melding maken van juridische constructies" (nr. 20671)

*Sprekers:* **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingvrije som wegens personen ten laste" (nr. 20727)

*Sprekers:* **Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de stand van zaken van de uniformisering van de fiscale procedures" (nr. 20733)

*Sprekers:* **Griet Smaers, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aangifte van de vennootschapsbelasting en de toelichting 275F" (nr. 20740)

*Sprekers:* **Carina Van Cauter, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "belastingaangiften van vermiste personen" (nr. 20668)

*Sprekers:* **Paul-Olivier Delannois, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "quantitative easing" (nr. 20807)

*Sprekers:* **Hendrik Bogaert, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

## SOMMAIRE

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la disposition générale anti-abus dans la directive sur la lutte contre la fraude fiscale" (n° 20586)

*Orateurs:* **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les déclarations à l'impôt des personnes physiques faisant état de constructions juridiques" (n° 20671)

*Orateurs:* **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la quotité exemptée pour charge de famille" (n° 20727)

*Orateurs:* **Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'état d'avancement de l'uniformisation des procédures fiscales" (n° 20733)

*Orateurs:* **Griet Smaers, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de Mme Carina Van Cauter au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déclaration à l'impôt des sociétés et la note explicative 275F" (n° 20740)

*Orateurs:* **Carina Van Cauter, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Paul-Olivier Delannois au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les déclarations d'impôts pour les personnes disparues" (n° 20668)

*Orateurs:* **Paul-Olivier Delannois, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Hendrik Bogaert à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le quantitative easing" (n° 20807)

*Orateurs:* **Hendrik Bogaert, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

<p>Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de hoge invorderingsinteressen" (nr. 20858)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Hendrik Bogaert, Johan Van Overtveldt</b>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	5	<p>Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les taux de recouvrement élevés" (n° 20858)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Hendrik Bogaert, Johan Van Overtveldt</b>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	5
<p>Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de definitie van structureel tekort" (nr. 20859)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Hendrik Bogaert, Johan Van Overtveldt</b>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	6	<p>Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la définition du déficit stucturel" (n° 20859)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Hendrik Bogaert, Johan Van Overtveldt</b>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	6
<p>Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de impact van effectisering" (nr. 20860)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Hendrik Bogaert, Johan Van Overtveldt</b>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	8	<p>Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'incidence de la titrisation" (n° 20860)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Hendrik Bogaert, Johan Van Overtveldt</b>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	8
<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ATAD-intrestaftrek" (nr. 20926)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</b>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	9	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déductibilité des intérêts prévue par l'ATAD" (n° 20926)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</b>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	9
<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de betalingen aan belastingparadijzen" (nr. 20927)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</b>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	10	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les paiements effectués vers des paradis fiscaux" (n° 20927)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</b>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	10
<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "cash for car" (nr. 20928)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</b>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	11	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'échange de la voiture de société contre du cash" (n° 20928)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</b>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	11
<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fairness tax" (nr. 20929)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</b>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	11	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fairness tax" (n° 20929)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</b>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	11
<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van CFC-regels zoals voorzien in de anti-ontwijkingsrichtlijn" (nr. 20930)</p>	12	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instauration des règles CFC prévues dans la directive sur la lutte contre la fraude fiscale" (n° 20930)</p>	12

*Sprekers:* **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

*Orateurs:* **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Samengevoegde vragen van	12	Questions jointes de	12
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "Marc Stockbroekx" (nr. 20955)	12	- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "Marc Stockbroekx" (n° 20955)	12
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de samenwerking tussen het kabinet en de lobbyist" (nr. 20958)	13	- M. Kristof Calvo au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la collaboration entre le cabinet et le lobbyiste" (n° 20958)	13
<i>Sprekers:</i> <b>Dirk Van der Maelen, Kristof Calvo, Johan Van Overtveldt</b> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> <b>Dirk Van der Maelen, Kristof Calvo, Johan Van Overtveldt</b> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	



## COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 03 OKTOBER 2017

Namiddag

## COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 03 OCTOBRE 2017

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.10 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

La discussion des questions est ouverte à 14 h 10 par M. Eric Van Rompuy, président.

**01** Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de algemene antimisbruikbepaling in de anti-ontwijkingsrichtlijn" (nr. 20586)

**01** Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la disposition générale anti-abus dans la directive sur la lutte contre la fraude fiscale" (n° 20586)

**01.01** Peter Vanvelthoven (sp.a): De anti-ontwijkingsrichtlijn van 12 juli 2016 bevat een algemene antimisbruikregel, die overal in de Unie op uniforme wijze moet worden toegepast.

**01.01** Peter Vanvelthoven (sp.a): La directive du 12 juillet 2016 sur la lutte contre la fraude fiscale comprend une règle générale anti-abus qui doit être appliquée uniformément dans toute l'Union.

Is de minister het ermee eens dat dit wil zeggen dat onze algemene antimisbruikbepaling in artikel 344 van het Wetboek van inkomstenbelastingen aangepast moet worden?

Le ministre estime-t-il comme moi que notre disposition générale anti-abus inscrite à l'article 344 du Code des impôts sur les revenus doit dès lors être modifiée?

**01.02** Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): We onderzoeken momenteel hoe we die antimisbruikbepaling in het WIB zullen aanpassen. We hebben daarvoor de tijd tot eind 2018.

**01.02** Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Nous examinons actuellement la manière d'adapter la disposition anti-abus contenue dans le CIR. Nous avons jusqu'à la fin 2018 pour nous y employer.

**01.03** Peter Vanvelthoven (sp.a): Het lijkt mij goed om hierover in de commissie een gedachtewisseling te organiseren.

**01.03** Peter Vanvelthoven (sp.a): Je trouverais judicieux d'organiser un échange de vues à ce sujet au sein de notre commission.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**02** Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aangiften van de personenbelasting die melding maken van juridische constructies" (nr. 20671)

**02** Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les déclarations à l'impôt des personnes physiques faisant état de constructions juridiques" (n° 20671)

**02.01** Peter Vanvelthoven (sp.a): Uit het antwoord op een parlementaire vraag van 6 februari 2017 blijkt dat voor het aanslagjaar 2016 1.567 aangiften

**02.01** Peter Vanvelthoven (sp.a): Il ressort d'une réponse à une question parlementaire du 6 février 2017 que 1 567 déclarations faisant état d'une

werden ingediend die melding maken van een juridische constructie. De informatie over de indeling naar rechtsvorm en jurisdictie was begin februari nog niet beschikbaar, omdat de operationele diensten dat nog aan het analyseren waren. Kan de minister daar meer over kwijt?

**02.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De analyse loopt nog, aangezien er nog voortdurend nieuwe gegevens vrijkomen. Zodra zinvolle conclusies mogelijk zijn, zal ik die zeker delen.

**02.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Een analyse moet ons helpen om een correct verloop na te gaan. Ik hoop dat die analyse op korte termijn kan worden afgerond.

*Het incident is gesloten.*

**03** **Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingvrije som wegens personen ten laste" (nr. 20727)**

**03.01** **Benoît Piedboeuf** (MR): Tax-on-web lijkt de toeslagen op de belastingvrije som voor personen ten laste wanneer de echtgenoot met het hoogste inkomen in het buitenland tewerkgesteld is, niet correct te verrekenen voor het aanslagjaar 2017. De software zou worden aangepast opdat de toeslagen op de belastingvrije som zouden worden verrekend in hoofde van de echtgenoot met het hoogste inkomen, behalve indien de verrekening in hoofde van de andere echtgenoot voordeliger is voor hen.

Kan u de situatie uitklaren?

**03.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het berekeningsprogramma voor 2017 wordt momenteel aangepast om rekening te houden met de inhoud van de omzendbrief en zal nog voor eind oktober in gebruik worden genomen. De incohiering van de betrokken aangiften zal op dat moment van start gaan en de belastingplichtigen zullen dus geen bezwaarschrift hoeven in te dienen.

Er werd voorrang gegeven aan de aanpassing van de programma's van de voorgaande aanslagjaren om de hangende bezwaarschriften te kunnen behandelen. De aanpassing van het programma voor 2017 is complexer, aangezien de meest gunstige berekening voor de belastingplichtige automatisch moet worden vastgesteld. Bij de vorige

construction juridique ont été introduites pour l'exercice d'imposition 2016. On ne pouvait encore connaître début février la façon dont ce chiffre était réparti entre les différentes formes juridiques et entre les juridictions, car les services opérationnels étaient encore occupés à examiner ces données. Le ministre peut-il en dire plus?

**02.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Les analyses se poursuivent car de nouvelles données apparaissent constamment. Sitôt qu'il sera possible d'en tirer des conclusions qui font sens, je ne manquerai pas de vous en faire part.

**02.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Toute analyse doit nous aider à vérifier que les choses se déroulent bien. J'espère que cette analyse-là pourra être finalisée rapidement.

*L'incident est clos.*

**03** **Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la quotité exemptée pour charge de famille" (n° 20727)**

**03.01** **Benoît Piedboeuf** (MR): Le programme de calcul Tax-on-web pour l'exercice 2017 semble ne pas appliquer correctement l'imputation des suppléments de quotité exemptée pour charge de famille lorsqu'un des conjoints perçoit ses revenus à l'étranger et que ses revenus sont plus importants. Il était prévu d'adapter le programme de sorte que, lorsque l'imposition commune est établie, les suppléments de quotité exemptée soient imputés dans le chef du conjoint ayant les revenus les plus élevés sauf si l'imputation dans le chef de l'autre leur est plus favorable.

Pouvez-vous clarifier la situation?

**03.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le programme de calcul 2017, en cours d'adaptation afin de tenir compte de la circulaire, sera en production avant la fin octobre. L'enrôlement des déclarations visées débutera alors et les contribuables ne devront donc pas introduire de réclamation.

On a donné priorité à l'adaptation des programmes des exercices antérieurs afin de traiter les réclamations pendantes. L'adaptation du programme 2017 est plus complexe car il s'agit de déterminer de manière automatisée le calcul le plus favorable au contribuable, contrairement aux programmes précédents où une optimisation



programma's was er enkel een manuele optimalisatie mogelijk wanneer de belastingplichtige een bezwaarschrift indiende.

*Het incident is gesloten.*

**04** Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de stand van zaken van de uniformisering van de fiscale procedures" (nr. 20733)

**04.01** Griet Smaers (CD&V): Zowel in het regeerakkoord als in de beleidsbrieven en het antifraudeplan van 2015 kondigt de minister de vereenvoudiging aan van alle invorderingsregels en –procedures die te maken hebben met fiscale of publiekrechtelijke schuldvorderingen. Studies zeggen dat zo een vereenvoudiging 18 miljard euro zou kunnen opleveren.

Hoe staat het hiermee? Wat is de timing? Komt er ook een uniformisering van de btw-procedures?

**04.02** Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): In de komende weken zullen de ontwerp teksten van mijn administratie en kabinet besproken worden. Het doel is de harmonisering van de bepalingen in wetboeken en bepalingen over de inning en invordering van niet-fiscale schuldvorderingen.

**04.03** Griet Smaers (CD&V): Ik hoop dat de teksten nog voor 2018 in het Parlement worden ingediend. Deze harmonisering zou de fiscaliteit echt kunnen vereenvoudigen en tegelijk een grote opbrengst genereren.

*Het incident is gesloten.*

**05** Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aangifte van de vennootschapsbelasting en de toelichting 275F" (nr. 20740)

**05.01** Carina Van Cauter (Open Vld): Vennootschappen moeten betalingen binnen staten die de OESO-standaard voor de uitwisseling van gegevens onvoldoende toepassen of staten met geen of lage belastingen, aan de fiscus toelichten via een formulier 275F. Het doel is uiteraard om kunstmatige financiële constructies op te sporen.

Als buitenlandse betalingen, bijvoorbeeld hotelkosten, zijn gebeurd via een kredietkaart,

manuelle n'était possible qu'en cas de réclamation.

*L'incident est clos.*

**04** Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'état d'avancement de l'uniformisation des procédures fiscales" (n° 20733)

**04.01** Griet Smaers (CD&V): Le ministre a annoncé tant dans la déclaration gouvernementale que dans les notes de politique générale et dans le plan antifraude de 2015, la simplification de toutes les procédures et des règles de recouvrement des créances fiscales et de droit public. Il ressort d'études qu'une telle simplification pourrait rapporter 18 milliards d'euros.

Où en est ce dossier? Quel est l'échéancier prévu? Les procédures en matière de TVA seront-elles aussi uniformisées?

**04.02** Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): La discussion des projets de texte élaborés par mon administration et mon cabinet commencera au cours des prochaines semaines. Le but consiste à harmoniser les dispositions des codes, ainsi que celles relatives à la perception et au recouvrement des créances non fiscales.

**04.03** Griet Smaers (CD&V): J'espère que les textes seront encore introduits au Parlement avant 2018. Cette harmonisation serait un grand pas vers une réelle simplification de la fiscalité, tout en générant d'importantes recettes.

*L'incident est clos.*

**05** Question de Mme Carina Van Cauter au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déclaration à l'impôt des sociétés et la note explicative 275F" (n° 20740)

**05.01** Carina Van Cauter (Open Vld): Les sociétés qui effectuent des paiements dans des États qui n'appliquent que superficiellement la norme OCDE en matière d'échange d'informations ou dans des États à fiscalité inexistante ou peu élevée, doivent les déclarer par l'entremise du formulaire 275F. L'objectif avoué est de détecter les constructions financières artificielles.

Lorsque des paiements, par exemple, des frais d'hôtel sont effectués à l'étranger par le biais d'une

betaalt men echter aan het kredietbedrijf, dat het geld doorstort. De vennootschap kan niet rechtstreeks zien naar welke rekening het geld gaat. Het is niet duidelijk hoe deze gegevens correct kunnen worden opgenomen in het formulier 275F.

carte de crédit, le paiement est en réalité destiné à une entreprise de crédit, laquelle transfère ensuite l'argent. Il est impossible à la société d'identifier directement le compte sur lequel l'argent est versé. Il est difficile de savoir comment mentionner correctement ces données sur le formulaire 275F.

Is er daaromtrent enige soepelheid bij de fiscus? Zijn de regels wel voldoende duidelijk?

L'administration fiscale fait-elle preuve d'une certaine souplesse dans ce domaine? Les règles sont-elles vraiment suffisamment explicites?

**05.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Betalingen aan personen gevestigd in bepaalde staten moeten vanaf een bedrag van 100.000 euro worden opgenomen in het formulier 275F. Voor betalingen via een kredietkaart kan de uitgavenstaat worden gebruikt als bron voor een correcte invulling. De wet voorziet inderdaad in een zekere tolerantie. Een aanpassing van de instructies lijkt me niet nodig.

**05.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Les paiements à des personnes établies dans certains États doivent être repris sur le formulaire 275F lorsque leur montant total dépasse 100 000 euros. Pour les paiements par carte de crédit, l'état de dépenses peut être utilisé comme source pour le remplissage, la loi prévoyant en effet une certaine tolérance. Une adaptation des instructions ne me semble pas nécessaire.

**05.03** **Carina Van Cauter** (Open Vld): Hiermee is duidelijk dat de uitgavenstaat volstaat om aan de inlichtingenplicht te voldoen. Dat kwam onvoldoende naar voren uit de rondzendbrief.

**05.03** **Carina Van Cauter** (Open Vld): Voilà la démonstration que l'état de dépenses suffit pour satisfaire à l'obligation de déclaration. La circulaire n'était pas suffisamment claire à ce sujet.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**06** **Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "belastingaangiftes van vermiste personen" (nr. 20668)**

**06** **Question de M. Paul-Olivier Delannois au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les déclarations d'impôts pour les personnes disparues" (n° 20668)**

**06.01** **Paul-Olivier Delannois** (PS): De dochter van een 80-jarige vrouw is al 23 jaar vermist. Aangezien het gerechtelijk onderzoek niet kon aantonen dat ze was overleden, ontvangt haar moeder elk jaar een aanslagbiljet op naam van haar dochter. Ze kreeg zelfs een boete omdat de belastingaangifte niet door de vermiste dochter werd ondertekend...

**06.01** **Paul-Olivier Delannois** (PS): La fille d'une dame de 80 ans est portée disparue depuis 23 ans. L'enquête n'ayant pu conclure au décès de cette personne, sa mère reçoit chaque année un avertissement-extrait de rôle à l'intention de sa fille, et une amende lui a même été adressée car la déclaration n'était pas signée par la personne disparue...

Is dat normaal? Wat zijn de regels op dat gebied? Wat moet men ondernemen opdat de belastingdienst een einde maakt aan die procedure?

Est-ce normal? Quelle est la règle en la matière? Que faut-il faire pour que l'administration fiscale mette fin à cette procédure?

**06.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Naast de naam van vermiste personen wordt er een specifieke vermelding geplaatst in het bevolkingsregister. Deze informatie wordt doorgegeven aan de gegevensbanken van mijn administratie, zodat er geen brieven meer verstuurd worden. Mijn administratie kan het werk niet doen van de bevoegde instanties en dus moet er contact opgenomen worden met de gemeente om de vermelding van de vermissing in het dossier te laten opnemen.

**06.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Les personnes disparues font l'objet d'une mention spécifique au registre de la population, information reprise dans les signalétiques de mon administration, ce qui entraîne la suspension de l'envoi de courrier. Mon administration ne pouvant se substituer aux autorités compétentes dans cette matière, il faut prendre contact avec la commune pour faire porter au dossier la mention de la disparition.

**06.03** **Paul-Olivier Delannois** (PS): Ik zal navraag doen. Ik ben blij dat er een oplossing is.

*Het incident is gesloten.*

**07** **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "quantitative easing" (nr. 20807)**

**07.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Volgens sommigen, zoals Sander Loones, bezondigt de Europese Centrale Bank (ECB) zich te veel aan quantitative easing. Het opkopen van obligaties holt via een kunstmatig lage rente de reële waarde van het spaargeld uit.

Welke impact had de ECB-politiek op de rentelasten van de Belgische begroting? Hoe hoog zouden de interestlasten geweest zijn bij een ander beleid? Wat is de mening van de minister?

**07.02** **Minister Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Om de financiële crisis te bekampen moest de ECB een accommoderend monetair beleid voeren. We zullen zien of dat beleid ook tijdig zal worden teruggeschroefd. Om de impact op de rentevoeten en onze begroting te kennen, moeten we weten welke impact een verondersteld ander beleid zou hebben gehad. Ik heb de Nationale Bank gevraagd om die complexe simulatieoefening te maken. Ik wacht op de resultaten die ongetwijfeld leerrijk zullen zijn.

**07.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik noteer dat de minister geen grote fan is van quantitative easing, zeker niet zodra een crisis bezworen is.

*Het incident is gesloten.*

**08** **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de hoge invorderingsinteresten" (nr. 20858)**

**08.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Bedrijven in moeilijkheden zouden in een aantal gevallen een faillissement kunnen vermijden als ze niet in een schuldspiraal terecht zouden komen. De fiscus past bijzonder hoge nalatigheidsinteresten toe van 7% of 9,6%. In Nederland is dat slechts 4%.

Waarom is bij ons dat percentage zo hoog? Zou het niet beter zijn om de nalatigheidsintresten meer in verhouding te brengen met de huidige rente en met

**06.03** **Paul-Olivier Delannois** (PS): Je me renseignerai. Je me réjouis de voir qu'il y a une solution.

*L'incident est clos.*

**07** **Question de M. Hendrik Bogaert à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le quantitative easing" (n° 20807)**

**07.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): D'aucuns, comme Sander Loones, estiment que la Banque centrale européenne (BCE) recourt trop à la technique de l'assouplissement quantitatif. L'achat d'obligations érode la valeur réelle de l'épargne par le biais d'un taux artificiellement bas.

Quelle était l'incidence de la politique de la BCE sur les charges d'intérêts du budget belge? À combien les charges d'intérêts se seraient-elles élevées si une autre politique avait été menée? Qu'en pense le ministre?

**07.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Pour lutter contre la crise financière, la BCE devait mener une politique monétaire accommodante. Nous verrons si cette politique sera aussi freinée à temps. Pour en mesurer l'incidence sur les taux d'intérêt et sur notre budget, nous devrions savoir quelle incidence aurait eue une autre politique. J'ai demandé à la Banque nationale de réaliser cet exercice de simulation complexe. J'attends les résultats, qui seront assurément instructifs.

**07.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Je note que le ministre n'est pas très partisan de l'assouplissement quantitatif, et ce, certainement pas dès lors qu'une crise est surmontée.

*L'incident est clos.*

**08** **Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les taux de recouvrement élevés" (n° 20858)**

**08.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Si elles n'étaient pas emportées dans une spirale d'endettement, des entreprises en difficulté pourraient parfois éviter la faillite. L'administration fiscale applique des intérêts de retard particulièrement salés, variant entre 7 et 9,6 %. Aux Pays-Bas, ils ne sont que de 4 %.

Pourquoi ce taux est-il tellement élevé en Belgique? Ne serait-il pas plus judicieux d'aligner le taux des intérêts de retard sur celui des taux d'intérêt actuels

de rente in onze buurlanden?

**08.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De aanpassing van de nalatigheids- en moratoriumintresten maakt integraal deel uit van de hervorming van de vennootschapsbelasting. We zullen dit uitgebreid kunnen bespreken als die hervorming volledig is uitgewerkt.

**08.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Klopt het dat de intresten zullen dalen?

**08.04** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Ze worden aangepast aan de realiteit. Maar het blijft natuurlijk een tweesnijdend zwaard, omdat er dan minder geïnd wordt.

**08.05** **Hendrik Bogaert** (CD&V): We moeten inderdaad ook oog hebben voor de Staatskas.

*Het incident is gesloten.*

**09** **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de definitie van structureel tekort" (nr. 20859)**

**09.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Wat is voor de minister de definitie van structureel tekort? Het is daarbij essentieel om te bepalen wat een normale conjunctuur is. Momenteel wordt een economische groei van 2,5% als referentiepunt genomen, maar de werkelijke trendgroei bevindt zich helaas veeleer in de buurt van 1,5 of 2%. Hoe hoger de trendgroei wordt ingeschat, hoe lager de lat op begrotingsvlak zal worden gelegd en vice versa. Stel dat de trendgroei op 1% wordt geraamd, dan zouden wij nu al strenger moeten zijn op begrotingsvlak. Zolang de trendgroei echter op 2,5% wordt geraamd kunnen we lakser zijn.

Wat is volgens de minister de relevante trendgroei die Europa in ogenschouw zou moeten nemen voor België?

**09.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Het vorderingssaldo wordt enerzijds gecorrigeerd voor de impact van de economische conjunctuur en anderzijds voor de impact van éénmalige en tijdelijke factoren. Eerstgenoemde correctie wordt doorgevoerd aan de hand van een indicator voor de positie van de Belgische economie in de cyclus en een indicator voor de gevoeligheid van het begrotingssaldo, uitgedrukt als procent van het bbp. De Commissie bepaalde die op 0,61% voor

et de ceux pratiqués dans les pays voisins de la Belgique?

**08.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La révision des intérêts de retard et des intérêts moratoires fait partie intégrante de la réforme de l'impôt des sociétés. Nous pourrions y revenir longuement lorsque cette réforme aura été menée à son terme.

**08.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Est-il exact que les taux d'intérêt diminueront?

**08.04** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Ils seront en phase avec la réalité. Mais cela n'en reste pas moins une épée à double tranchant, puisqu'on percevra moins de recettes.

**08.05** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Nous devons naturellement veiller aussi aux intérêts du Trésor.

*L'incident est clos.*

**09** **Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la définition du déficit structurel" (n° 20859)**

**09.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Quelle est, pour le ministre, la définition d'un déficit structurel? Pour répondre à cette question, il est essentiel de définir ce qu'est une conjoncture normale. Si le point de référence actuel est une croissance économique de 2,5 %, la croissance tendancielle réelle se situe hélas davantage aux alentours de 1,5 ou 2 %. Plus la croissance tendancielle est évaluée à un niveau élevé, plus la barre sera placée bas sur le plan du budget, et vice versa. Si la croissance tendancielle était évaluée à 1 %, nous devrions dès à présent adopter une position plus ferme sur le plan budgétaire. Cependant, tant que la croissance tendancielle est estimée à 2,5 %, nous pouvons être plus laxistes.

Quelle est, selon le ministre, la croissance tendancielle correcte que l'Europe devrait prendre en considération pour la Belgique?

**09.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): L'incidence de la conjoncture économique d'une part et celle, d'autre part, de facteurs non récurrents et temporaires sont les deux correctifs apportés au solde de financement. La première correction est effectuée sur la base d'un indicateur de la position de l'économie belge dans le cycle et d'un indicateur de la sensibilité du solde budgétaire, exprimé en pour cent du PIB. La Commission a défini celui-ci à 0,61 % pour la

België.

De cyclische positie van de economie wordt uitgedrukt via de zogenaamde output gap, het verschil tussen de in dat jaar geobserveerde output en de potentiële output, uitgedrukt in procent. De potentiële output omvat wat de output zou zijn indien alle productiefactoren zich op hun optimale niveau zouden bevinden en bijvoorbeeld de tewerkstelling maximaal zou zijn. De potentiële output en de groei daarvan zijn dus steeds een raming.

Hierover zijn op Europees vlak geweldige discussies, waarbij jonge en kleine economieën, zoals Slovenië, vaak heel grote schommelingen in de schatting van de output gap tonen. In een dergelijke economie zijn een paar investeringen immers al voldoende om allerhande verschuivingen te veroorzaken, waardoor ook het structurele deficit fluctueert.

In België vormen de ramingen van de potentiële groei door het Federaal Planbureau de basis voor de begrotingen. Het Federaal Planbureau maakt daarbij gebruik van nagenoeg dezelfde methodologie als de Commissie, maar hanteert haar eigen datareeksen en projecties als input. Zowel het Federaal Planbureau als de Commissie ramen de potentiële groei momenteel tussen 1,3% en 1,4%.

**09.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** Dat betekent dat wij op goede koers zitten. Het referentiepunt van de groei ligt ook lager dan ik had gedacht.

**09.04 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands):** Het zou mij niet verbazen dat wij op basis van de hervormingen over afzienbare tijd een potentieel groeicijfer krijgen dat opnieuw hoger is.

De **voorzitter:** In de jaren 70 verklaarde de minister van Begroting het begrotingstekort door de werkloosheidsuitkeringen, de lagere groei en de mindere ontvangsten, maar stelde hij tegelijk dat de begroting eigenlijk in evenwicht was. Hij heeft dat verhaal een aantal jaar verkocht, tot het moment waarop dat niet langer te verantwoorden was.

**09.05 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands):** Die aanpak was toegespitst op de tewerkstelling, de infrastructuur en de economie. Wat wij nu doen is eigenlijk een uitbreiding van die aanpak.

Belgique.

La position cyclique d'une économie est exprimée par le biais de l'écart de production, soit l'écart entre la production enregistrée au cours d'une année déterminée et la production potentielle, exprimée en pour cent. Cette dernière représente le résultat obtenu si l'ensemble des facteurs de production étaient à leur niveau optimal et si, par exemple, le taux d'emploi était maximum. La production potentielle et sa croissance sont donc toujours des estimations.

Les débats à ce sujet font rage à l'échelon européen, car des économies jeunes et petites, telles que l'économie slovène, présentent souvent d'énormes variations dans l'estimation de l'écart de production. En effet, dans des économies de ce type, il suffit de quelques investissements pour générer quantité de glissements, source, à leur tour, de fluctuations du déficit structurel.

En Belgique, ce sont les estimations de la croissance potentielle avancées par le Bureau fédéral du Plan qui servent de base pour la confection des budgets. Pour l'établissement de ces prévisions, les méthodes du Bureau fédéral du Plan sont quasiment identiques à celles de la Commission européenne, mais il les alimente par ses propres séries de données et de projections. Actuellement, tant le Bureau fédéral du Plan que la Commission estiment notre taux de croissance potentiel entre 1,3 et 1,4 %.

**09.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** Cela signifie que nous sommes sur la bonne voie. Le point de référence de la croissance est également inférieur à ce que j'avais imaginé.

**09.04 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais):** Je ne serais pas étonné de constater qu'à la faveur des réformes, le taux de croissance possible sera de nouveau plus élevé, à brève échéance.

Le **président:** Dans les années 70, le ministre du Budget imputait le déficit budgétaire aux allocations de chômage, à la faible croissance et aux moindres recettes, mais il affirmait aussi qu'en réalité, le budget était en équilibre. Il a tenu ce discours pendant quelques années, jusqu'au moment où il ne pouvait plus se justifier.

**09.05 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais):** Cette approche était axée sur l'emploi, les infrastructures et l'économie. Notre approche en est en quelque sorte une extension.

De **voorzitter**: Toen heette dat een *full employment budget*. Indien het budget op die manier wordt berekend, kan er alleen bij hoogconjunctuur worden gesaneerd, wat dan waarschijnlijk niet wordt gedaan.

*Het incident is gesloten.*

**10** **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de impact van effectisering" (nr. 20860)**

**10.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): De regering-Verhofstadt streefde naar het begrotingsevenwicht door een aantal belastingschulden te effectiseren en daarna te verkopen aan grote financiële instellingen. Vaak liep de invordering door de Belgische fiscus gewoon voort.

Wat zijn de resultaten van die invorderingen? Wat zijn de contractuele gevolgen van de effectieve inning voor de contractuele partijen? Deed de federale overheid er algemeen een goede zaak aan? Hoe staat de minister tegenover het gebruik van effectisering en specifiek het verkopen van de geëffectiseerde belastingschulden? Doet de federale overheid dit nog?

**10.02** **Minister Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De resultaten van de invordering op de geëffectiseerde schuldvorderingen werden meegedeeld in antwoord op een mondelinge vraag van 8 juni 2011 van de heer Bogaert. De drie doorgevoerde effectiseringsoperaties werden volgens de geldende regelgeving definitief afgesloten door het Agentschap van de Schuld. De laatste officiële afsluitingsoperatie vond plaats in 2015. Alle schuldvorderingen uit de drie effectiseringsoperaties werden op dat moment ingevorderd door de bevoegde diensten van de FOD Financiën.

**10.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Wat zijn de financiële gevolgen?

**10.04** **Minister Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Vermits de invordering volledig is, meen ik dat het uiteindelijke netto-effect nul is.

**10.05** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Als ze ingevorderd zijn, dan is het mogelijk dat de contractuele partijen een stuk van de opbrengst kregen.

Le **président**: C'est ce qu'on appelait alors le principe du *full employment budget*. En calculant le budget de cette manière, il n'est possible d'assainir qu'en situation de haute conjoncture mais ces assainissements ne sont probablement pas réalisés.

*L'incident est clos.*

**10** **Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'incidence de la titrisation" (n° 20860)**

**10.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Le gouvernement Verhofstadt visait l'équilibre budgétaire en procédant à la titrisation de certaines créances fiscales et à leur vente à de grandes institutions financières. Souvent, le fisc belge poursuivait tout simplement la perception.

Quels sont les résultats de ces perceptions? Quelles sont les conséquences contractuelles de la perception effective pour les parties au contrat? Cette opération a-t-elle été globalement positive pour l'État? Que pense le ministre du recours à la titrisation et en particulier de la vente de créances fiscales titrisées? Le gouvernement fédéral utilise-t-il toujours cette technique?

**10.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Les résultats du recouvrement des créances titrisées ont été communiqués en réponse à une question orale du 8 juin 2011 posée par M. Bogaert. L'Agence de la Dette a procédé à la clôture définitive des trois opérations de titrisation conformément aux règles en vigueur. La dernière opération de clôture officielle a eu lieu en 2015. Toutes les créances des trois opérations de titrisation ont été recouvrées à ce moment-là par les services compétents du SPF Finances.

**10.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Quelles sont les implications financières?

**10.04** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Étant donné que toutes les créances ont été recouvrées, je pense que l'effet net final est nul.

**10.05** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Si les créances ont été recouvrées, il est possible que les parties contractuelles aient reçu une part du produit.

**10.06** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Ik zal meer details opvragen. Dit zal heel wat opzoekingen vergen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 20882 van de heer Verherstraeten wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**11** **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ATAD-intrestaftrek" (nr. 20926)**

**11.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): De minister zei in antwoord op vraag nr. 20584 dat België inzake artikel 4 van de anti-ontwijkingsrichtlijn van 12 juli 2016 een verzoek tot verlenging heeft ingediend. Dat impliceert dat hij onze regel over de beperking van de aftrekbaarheid van rente even doeltreffend acht als de regel in de richtlijn en dat de omzetting van de richtlijn geen significante budgettaire impact kan inhouden.

Welke impact heeft hij ter zake opgenomen in de tabel die moet aangeven dat de hervorming van de vennootschapsbelasting budgettair neutraal is?

**11.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De beperking van de aftrekbaarheid van de rente is een belangrijke maatregel in de hervorming van de vennootschapsbelasting en die wordt nu afgerond. Deze discussie kan dan ook beter worden gevoerd zodra het volledige project van de vennootschapsbelasting voorligt.

**11.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Aangezien er al een verzoek tot verlenging is ingediend, betekent dit dat de minister vindt dat wij zelf al over een doeltreffende regel beschikken. Dan moet de budgettaire impact toch al gekend zijn?

**11.04** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De budgettaire impact zal blijken uit de financieringstabel van de hervorming van de vennootschapsbelasting, omdat deze maatregel daar is ingeschoven.

**11.05** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Ik begrijp dat de hervorming van de vennootschapsbelasting nog niet tot in de details is uitgewerkt, maar de minister heeft

**10.06** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Je demanderai des détails supplémentaires, ce qui nécessitera de très nombreuses recherches.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 20882 de M. Verherstraeten est transformée en question écrite.

**11** **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déductibilité des intérêts prévue par l'ATAD" (n° 20926)**

**11.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): En réponse à la question n° 20584, le ministre a déclaré que la Belgique avait introduit une demande de prolongation du régime existant en ce qui concerne l'article 4 de la directive du 12 juillet 2016 établissant des règles pour lutter contre les pratiques d'évasion fiscale qui ont une incidence directe sur le fonctionnement du marché intérieur. Cette décision implique qu'il estime que notre règle relative à la limitation de la déductibilité des intérêts est aussi efficace que la règle incluse dans la directive et que la transposition de la directive ne pourrait entraîner aucune incidence budgétaire significative.

Quelle incidence a-t-il incluse dans le tableau censé indiquer que la réforme de l'impôt des sociétés sera neutre sur le plan budgétaire?

**11.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La limitation de la déductibilité des intérêts constitue une mesure importante dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés en cours d'achèvement. Il serait dès lors préférable de mener cette discussion lorsque l'ensemble du projet relatif à l'impôt des sociétés sera prêt.

**11.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Si la demande de prolongation a déjà été introduite, le ministre estime donc que nous disposons déjà d'une règle efficace. Dès lors, je suppose que l'incidence budgétaire doit déjà être connue?

**11.04** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): L'incidence budgétaire pourra être déduite du tableau financier de la réforme de l'impôt des sociétés, cette mesure ayant été insérée dans ce processus.

**11.05** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Je comprends que la réforme de l'impôt des sociétés n'ait pas encore été achevée dans les moindres détails, mais

al wel een beslissing gecommuniceerd aan Europa en van die beslissing moet hij toch de implicaties kennen? Ik vind het daarom niet correct dat hij hierop een antwoord schuldig blijft.

*Het incident is gesloten.*

**12** Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de betalingen aan belastingparadijzen" (nr. 20927)

**12.01** Peter Vanvelthoven (sp.a): Volgens *De Standaard* zou zowat 62 miljard euro van de 82 miljard euro aan betalingen aan belastingparadijzen naar Dubai gaan. Het grootste deel van de betalingen aan personen in Dubai zou van één bedrijf komen.

Kan de minister dat bevestigen? Is er een fiscale controle geweest of zal dat alsnog gebeuren? Is de minister bereid om alle dubbelbelastingverdragen waarin het risico bestaat van dubbele niet-belasting – waaronder dat met de Verenigde Arabische Emiraten – te heronderhandelen?

**12.02** Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Wat er in de krant is verschenen, klopt. Er heeft nog geen controle plaatsgevonden van de aangifte van deze betalingen aan Dubai, maar de controletermijn is nog lang niet overschreden. De dienst Coördinatie Anti-Fraude (CAF) van de fiscale administratie beoordeelt of een controle opportuun is op basis van het risicoprofiel van de onderneming. De hoogte van het bedrag van de betaling speelt mee in die beoordeling.

Een analyse van de betalingen vanuit België naar Dubai moet uitwijzen of het dubbelbelastingverdrag gebruikt wordt om belastingen te ontwijken en hoe hier best tegen kan worden opgetreden.

Dubbelbelastingverdragen met landen die het multilateraal BEPS-Verdrag (*Base Erosion and Profit Shifting*) ondertekenden, worden automatisch aan de minimale standaarden van het Verdrag aangepast. België zal alle landen die het BEPS-Verdrag niet ondertekenden – waaronder de Verenigde Arabische Emiraten – contacteren om de dubbelbelastingverdragen aan deze standaarden aan te passen en een antimisbruikbepaling op te nemen.

Ons land neemt ook de *Controlled Foreign*

le ministre a déjà communiqué une décision à l'Europe, ce qui présuppose qu'il doit en connaître les implications, n'est-ce pas? J'estime dès lors qu'il n'est pas correct de ne pas répondre à cette question.

*L'incident est clos.*

**12** Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les paiements effectués vers des paradis fiscaux" (n° 20927)

**12.01** Peter Vanvelthoven (sp.a): Selon le quotidien *De Standaard*, environ 62 des 82 milliards d'euros de paiements effectués vers des paradis fiscaux étaient destinés à Dubaï. Une seule entreprise serait à l'origine de l'essentiel des paiements destinés à des personnes dans cette ville.

Le ministre confirme-t-il ces informations? Un contrôle fiscal a-t-il eu lieu ou est-il programmé? Le ministre est-il disposé à renégocier la totalité des conventions de prévention de la double imposition qui comportent un risque de double non-imposition, parmi lesquelles la convention signée avec les Émirats arabes unis?

**12.02** Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Les informations parues dans les journaux sont exactes. Ces paiements à destination de Dubaï n'ont pas encore fait l'objet d'un contrôle fiscal mais la date limite est encore très éloignée. Le Service de coordination anti-fraude (CAF) de l'administration fiscale évalue l'opportunité d'un contrôle à partir du profil de risque de l'entreprise. Il est également tenu compte de l'importance du montant concerné.

L'analyse des paiements effectués depuis la Belgique vers Dubaï nous dira si la convention préventive de la double imposition sert à éluder l'impôt et comment lutter au mieux contre cette dérive.

Les conventions préventives de la double imposition conclues avec des pays qui ont signé la convention multilatérale BEPS (*Base Erosion and Profit Shifting*) sont automatiquement adaptées aux normes minimales de la Convention. La Belgique contactera tous les pays non signataires de la convention BEPS – dont les Émirats arabes unis – en vue d'une adaptation des conventions préventives de la double imposition à ces normes et de l'intégration d'une disposition anti-abus.

Notre pays a également intégré dans sa réforme de



*Company* (CFC) uit de Europese anti-ontwijkingsrichtlijn mee in de hervorming van de vennootschapsbelasting, wat ons zal toelaten belastingen te heffen op de winst van onbelaste of te laag belaste entiteiten.

**12.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Een analyse van de dubbelbelastingverdragen zal ook in de conclusies van de Panamacommissie worden opgenomen. We zullen de minister hierin steunen.

*Het incident is gesloten.*

**13** **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "cash for car" (nr. 20928)**

**13.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Het klopt niet dat de invoering van het mobiliteitsbudget een budgetneutrale maatregel is, zoals de regering beweert. Doordat het stelsel alleen kan worden toegepast door werknemers die hun huidige bedrijfswagen inleveren, zou het aantal begunstigen niet toenemen. Maar iemand met twee bedrijfswagens, een kleine en een grote, kan de grote wagen omzetten in een mobiliteitsbudget en vervolgens de kleine wagen inruilen voor een grote.

Gaat de minister ermee akkoord dat er in dit soort gevallen wel een budgettaire impact is? Worden bezitters van meer dan één bedrijfswagens uitgesloten van het mobiliteitsbudget?

**13.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Het mobiliteitsbudget zal niet per definitie uitgesloten zijn voor werknemers met meerdere bedrijfswagens. De regering heeft vorige week de precieze regelingen goedgekeurd. Wij zullen de budgettaire impact dus snel in de commissie kunnen bespreken.

**13.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Daar kijk ik naar uit.

*Het incident is gesloten.*

**14** **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fairness tax" (nr. 20929)**

**14.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Na de uitspraak

l'ISOC le renforcement des sociétés étrangères contrôlées – *Controlled Foreign Company* (CFC) prévu dans la directive européenne sur la lutte contre l'évasion fiscale, ce qui nous permettra de lever des impôts sur les bénéfices d'entités qui ne sont pas ou pas suffisamment imposées.

**12.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Une analyse des conventions préventives de la double imposition sera également intégrée aux conclusions de la commission Panama. Nous soutiendrons le ministre sur ce plan.

*L'incident est clos.*

**13** **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'échange de la voiture de société contre du cash" (n° 20928)**

**13.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Il est erroné d'affirmer, comme le fait le gouvernement, que l'introduction du budget mobilité est une mesure neutre du point de vue budgétaire. Étant donné que le système ne pourra être utilisé que par des travailleurs qui restituent leur actuelle voiture de société, le nombre de bénéficiaires n'augmentera pas. Mais une personne disposant de deux voitures de société, une petite et une grande, peut convertir sa grosse voiture en budget mobilité et ensuite échanger sa petite voiture contre une grosse.

Le ministre est-il d'accord pour dire que, dans ce type de cas, il y aura effectivement une incidence budgétaire? Les propriétaires de plus d'une voiture de société seront-ils exclus du bénéfice du budget mobilité?

**13.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Les travailleurs bénéficiant de plusieurs véhicules de société seront par définition exclus de l'octroi d'un budget mobilité. Les modalités précises ont été approuvées par le gouvernement la semaine dernière. La discussion sur leur incidence budgétaire pourra très rapidement être abordée en commission.

**13.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): J'attends cette discussion avec impatience.

*L'incident est clos.*

**14** **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fairness tax" (n° 20929)**

**14.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Après l'avis de

van het Europees Hof van Justitie over de *fairness tax* zei de minister dat een reparatie mogelijk was, maar dat hij eerst de uitspraak van het Grondwettelijk Hof wilde afwachten. Ondertussen is er een akkoord over de hervorming van de vennootschapsbelasting, maar er werd niet bevestigd of de *fairness tax* daar deel van uitmaakt.

Wordt de *fairness tax* afgeschaft? Hoeveel bedroeg de afzonderlijke aanslag '*fairness tax*' in de afgelopen aanslagjaren?

**14.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De *fairness tax* zit nog altijd in het geheel van de hervorming van de vennootschapsbelasting. Het juridische probleem zullen we oplossen. We zullen dit kunnen bespreken tijdens het uiterst interessante debat over de hervorming van de vennootschapsbelasting. Zodra ik de cijfers heb, zal ik ze bezorgen.

*Het incident is gesloten.*

**15** **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van CFC-regels zoals voorzien in de anti-ontwijkingsrichtlijn" (nr. 20930)**

**15.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): In het kader van het zomerakkoord verklaarde de regering dat de CFC-regels pas vanaf 2020 van toepassing zullen zijn. Nochtans moet de Europese anti-ontwijkingsrichtlijn, waarin deze regels zijn opgenomen, van kracht worden vanaf 2019.

Vanwaar dat uitstel? Is de Europese Commissie al op de hoogte gebracht?

**15.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Wij hebben goede redenen, die ik graag zal toelichten wanneer wij de hervorming van de vennootschapsbelasting bespreken. De CFC-regels maken immers deel uit van die hervorming.

**15.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): De minister drijft de spanning op!

*Het incident is gesloten.*

**16** **Samengevoegde vragen van - de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale**

la Cour européenne de Justice sur la *fairness tax* (taxe d'équité), le ministre a affirmé qu'une réparation était possible mais qu'il souhaitait d'abord attendre l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Entre-temps, un accord a été atteint sur la réforme de l'impôt des sociétés, mais il n'a pas été précisé si la *fairness tax* en fait partie ou non.

La *fairness tax* sera-t-elle supprimée? À quel montant s'élevait la cotisation distincte "*fairness tax*" au cours des précédents exercices d'imposition?

**14.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La *fairness tax* fait toujours partie de l'ensemble de la réforme sur l'impôt des sociétés. Nous résoudrons le problème juridique. Nous pourrions évoquer ce point lors du débat extrêmement intéressant qui sera mené sur la réforme de l'impôt des sociétés. Je fournirai les chiffres dès que j'en disposerai.

*L'incident est clos.*

**15** **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instauration des règles CFC prévues dans la directive sur la lutte contre la fraude fiscale" (n° 20930)**

**15.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Dans le cadre de l'accord de l'été, le gouvernement a déclaré que les règles relatives aux sociétés étrangères contrôlées (SEC) n'entreraient en vigueur qu'en 2020. Or la directive européenne établissant des règles pour lutter contre les pratiques d'évasion fiscale, qui inclut ces dispositions, doit être applicable dès 2019.

Pourquoi ce report? La Commission européenne en a-t-elle déjà été avisée?

**15.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Nous pouvons invoquer des motifs sérieux, que j'expliquerai volontiers lorsque nous discuterons de la réforme de l'impôt des sociétés. Les règles applicables aux SEC font en effet partie de cette réforme.

**15.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Le ministre fait en sorte que le suspense soit vraiment à son comble!

*L'incident est clos.*

**16** **Questions jointes de - M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude**

**fraude, over "Marc Stockbroekx" (nr. 20955)**  
**- de heer Kristof Calvo aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de samenwerking tussen het kabinet en de lobbyist" (nr. 20958)**

**16.01** **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Via *Terzake* werd onze aandacht erop gevestigd dat bij een beslissing van de minister de fiscale controle op het gebruik van btw-vrijstelling door diplomaten uitbesteed werd aan een figuur die herhaaldelijk werd veroordeeldt.

Hoe kan zo iemand een vertrouwenspositie krijgen? Hoeveel contacten zijn er geweest met de minister en/of zijn kabinet? Waren het persoonlijke contacten? Op welke dag was dit? Was dit via e-mail of via telefoon? Hoeveel contacten zijn er geweest tussen de administratie en de heer Stockbroekx? Bij hoeveel vergaderingen over de nieuwe btw-regeling met leden van het kabinet en/of de administratie was hij aanwezig?

De minister zegt dat hij niet wist dat betrokkene veroordeeld was, maar binnen de N-VA moet hij nochtans heel goed bekend zijn. Ik verwijs naar een artikel in *Trends* waarin melding gemaakt werd van problemen. De betrokken persoon was toen voorzitter van de N-VA-afdeling Borgerhout en moest daar toen ontslag nemen. Het zou me verwonderen dat niemand zijn voorgeschiedenis kende. Is het juist dat de man naar de minister werd doorverwezen door minister Jambon?

Aan welke screening werd hij onderworpen vooraleer hij een machtiging kreeg?

Ik heb de minister eerder dit jaar reeds vragen gesteld over Practicali. Onlangs heeft de heer Vanvelthoven een vraag gesteld over het bezoek aan de minister van iemand die in een belangrijke fiscale betwisting met de BBI zat. Nu is er dit. Legt de minister aan zichzelf en aan zijn kabinetsmedewerkers bepaalde deontologische regels, ethische regels of regels van goed bestuur op?

**16.02** **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): De reportage roept heel wat vragen op. Het palmares van de man is al enige tijd bekend. De heer Van der Maelen heeft al verwezen naar *Trends 2010*. Misschien was de heer Van Overtveldt toen nog hoofdredacteur. Het profiel van de man was zeker in N-VA-kringen genoegzaam bekend.

**fiscale, sur "Marc Stockbroekx" (n° 20955)**  
**- M. Kristof Calvo au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la collaboration entre le cabinet et le lobbyiste" (n° 20958)**

**16.01** **Dirk Van der Maelen** (sp.a): L'émission télévisée *Terzake* a attiré notre attention sur la décision du ministre d'externaliser à un individu déjà condamné à plusieurs reprises le contrôle fiscal portant sur le recours à l'exonération de la TVA par les diplomates.

Comment une fonction de confiance peut-elle être confiée à un tel personnage? Combien de contacts y a-t-il eu avec le ministre et/ou son cabinet? S'agissait-il de contacts personnels? À quelle date se sont-ils déroulés? S'agissait-il de contacts par courriel ou téléphoniques? À combien de reprises, l'administration a-t-elle été en contact avec M. Stockbroekx? À combien de réunions relatives à la nouvelle réglementation en matière de TVA a-t-il participé avec des membres du cabinet et/ou de l'administration?

Le ministre affirme qu'il ignorait que l'intéressé avait été condamné, mais le personnage est pourtant bien connu dans les milieux de la N-VA. Je fais ici allusion à un article publié par *Trends* qui faisait état de problèmes. À l'époque, l'intéressé présidait la section N-VA de Borgerhout et avait été contraint de démissionner. Je serais surpris que personne n'ait eu connaissance de ses antécédents. Est-il exact qu'il a été envoyé au ministre par son collègue M. Jambon?

À quelles vérifications a-t-il été soumis avant d'obtenir les autorisations nécessaires?

J'ai déjà interrogé le ministre cette année à propos de Practicali. M. Vanvelthoven a dernièrement posé une question relative à la visite rendue au ministre par un contribuable impliqué dans un important contentieux fiscal avec l'ISI. Voici à présent, un nouvel épisode. Le ministre s'impose-t-il et impose-t-il à ses collaborateurs de cabinet, certaines règles déontologiques, éthiques ou de bonne gouvernance?

**16.02** **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Le reportage suscite de nombreuses questions. Le palmarès de l'homme en question est connu depuis un certain temps déjà. M. Van der Maelen a déjà cité *Trends 2010*. Peut-être M. Van Overtveldt était-il encore rédacteur en chef, à l'époque. Assurément, le profil de l'intéressé était suffisamment connu dans les milieux de la N-VA.

Na de reportage heeft de minister alles gedaan om de contacten te minimaliseren, maar intussen is aangetoond dat er een intensieve samenwerking is geweest. Uit een mailconversatie uit oktober 2016 tussen een kabinetsmedewerker en de persoon blijkt dat er werd samengewerkt in verband met het bewuste thema en ontwerp. Er is ook sprake van een persoonlijke ontmoeting. Heeft de heer Van Overtveldt als minister persoonlijk contact gehad met die man?

Het gaat over het systeem van btw-vrijstelling voor diplomaten. Intussen hebben drie bedrijven een dergelijke toelating gekregen. Volgens de minister is het nieuwe systeem efficiënter en fraudebestendiger. Het bedrijf van de heer Stockbroekx biedt als enige van de drie op zijn website een dienst aan waarbij de btw onmiddellijk kan worden vrijgesteld op het moment van de aankoop. De persoon waarmee de minister samenwerkte, zou nu een systeem opzetten dat net ingaat tegen die nieuwe regels. Wat is de houding van de minister?

De minister en zijn kabinet noemen de reportage tendentius. Waarop baseert de minister deze verdachtmaking? De reportage is gebaseerd op feiten, cijfers, mails, ontmoetingen en het profiel van de man in kwestie.

Het zal zeker niet de laatste keer zijn dat de zaak aan bod komt. Ik vraag de minister om al zijn contacten te delen met het Parlement, net als alle briefwisseling en mails.

Ik heb eerder al opgeroepen om een algemeen kader in te voeren inzake een transparantieregister. Wij hebben officieel nog geen enkele tekst gekregen over de vennootschapsbelasting, maar twee dagen na het zomerakkoord stond de informatie op minstens drie websites van fiscale adviesbureaus. De eerste minister wil in de schoot van de regering geen algemeen transparantieregister, maar ik vraag om het op zijn minst in te voeren voor het kabinet-Financiën, dat immers zeer gevoelige materie behandelt.

Ik hoop in deze fase op een volledig correct antwoord, aangezien er altijd nieuwe elementen kunnen opduiken.

**16.03** Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Diplomaten kunnen bepaalde btw-vrijstellingen krijgen via een officieel e-certificaat, dat wordt toegekend door een gemachtigde onderneming. Dit systeem bestaat al sinds 2012 en wordt ook in andere lidstaten toegepast. De onderneming die vandaag wordt

Après le reportage, le ministre a tout fait pour minimiser les contacts mais l'existence d'une coopération intense a été démontrée entre-temps. Il ressort d'un échange de courriers électroniques datant d'octobre 2016 entre un collaborateur de cabinet et la personne concernée qu'une coopération a eu lieu en rapport avec le sujet et le projet en question. Il est aussi question d'une rencontre. M. Van Overtveldt a-t-il, en sa qualité de ministre, eu un contact personnel avec l'intéressé?

Il s'agit du règlement sur l'exemption de la TVA pour les diplomates. Entre-temps, trois entreprises ont reçu une autorisation dans ce sens. D'après le ministre, le nouveau système est plus efficace et plus résistant à la fraude. L'entreprise de M. Stockbroekx est la seule des trois à proposer sur son site internet un service dans le cadre duquel l'exonération de la TVA peut intervenir immédiatement au moment de l'achat. La personne avec laquelle le ministre coopérait, instaurerait à présent un système qui est exactement contraire aux nouvelles règles. Qu'en pense le ministre?

Le ministre et son cabinet qualifient le reportage de "tendancieux". Sur quelle base le ministre fait-il cette insinuation? Le reportage repose sur des faits, des chiffres, des courriels, des entrevues et le profil de l'intéressé.

Ce dossier est loin d'être une affaire classée. Je demande au ministre de partager avec le Parlement tous ses contacts, ainsi que tous ses courriers papier et électroniques.

J'ai déjà plaidé précédemment pour l'instauration d'un cadre général en matière de registre de transparence. Nous n'avons officiellement encore reçu aucun texte concernant l'impôt des sociétés, mais deux jours après l'accord d'été, les informations figuraient sur au moins trois sites web de sociétés de conseil fiscal. Le premier ministre ne veut pas d'un registre de transparence général au sein du gouvernement, mais je demande de l'instaurer à tout le moins pour le cabinet des Finances, qui traite de matières très sensibles.

J'espère obtenir à ce stade une réponse totalement correcte, étant donné que de nouveaux éléments peuvent toujours apparaître.

**16.03** **Johan Van Overtveldt**, ministre (en néerlandais): Les diplomates peuvent obtenir certaines exemptions de la TVA par le biais d'un certificat électronique officiel délivré par une entreprise accréditée. Ce système existe déjà depuis 2012 et est également appliqué dans d'autres États membres. L'entreprise actuellement

gevisieerd, werd erkend als gemachtigde onderneming op 29 juni 2012. Uiteraard is een machtiging onderworpen aan welomschreven voorwaarden en procedures.

Het klopt dat het systeem dat wij hebben geërfd, te fraudegevoelig was, doordat er te weinig verificatiemomenten waren ingebouwd en de monitoring niet goed verliep. Wij hebben deze specifieke en beperkte markt daarom opgesteld voor nieuwe spelers en we hebben de regels voor zowel nieuwe als bestaande machtigingen strenger gemaakt. De Inspectie van Financiën zelf had gewezen op de noodzaak van een meer fraudebestendige regeling. Bij de uitwerking ervan hebben wij de drie gemachtigde ondernemingen en de sectororganisatie Comeos regelmatig geïnformeerd.

In de media is er dan het beeld gecreëerd dat iemand de pen vasthield bij de wijziging van de regelgeving, met het oog op het verwerven van een monopoliepositie. De nieuwe procedure is echter transparanter en fraudebestendiger. Als het echt zo zou zijn dat iemand de pen vasthield, zou dit nieuwe systeem dan het resultaat geweest zijn?

Een journalist van *Terzake* heeft een schermafbeelding van een mail tussen een van mijn medewerkers en de heer Stockbroeckx verspreid. Dat beeld wekte de indruk dat mijn kabinet exclusieve communicatie voert met een van de gemachtigde ondernemingen. Ook Red All Belgium, Forax en Comeos stonden echter bij de geadresseerden. De journalist in kwestie heeft die geadresseerden verwijderd en erkent ook dat hij dat gedaan heeft. Mijn woordvoerder heeft hem vervolgens gevraagd om dat recht te zetten. Ik kan enkel vaststellen dat dit niet gebeurd is.

Elk van de betrokken gemachtigde ondernemingen werd op initiatief van mijn kabinet onderworpen aan een grondige doorlichting door de BBI. De conclusie van die doorlichting was, dat ze allemaal in regel waren met de fiscale wetgeving. De wijzigingen die nog moeten doorgevoerd worden om conform de nieuwe regelgeving te zijn, betreffen enkel procedurele, technische aanpassingen. De audit van de BBI en de nieuwe regelgeving hebben ervoor gezorgd dat er veel meer transparantie is, dat de inbreuken kunnen aangepakt worden en dat er een gelijk speelveld is.

Ik heb de heer Stockbroeckx inderdaad kort ontvangen, in aanwezigheid van mijn adviseurs, op 14 januari 2015. Voor zijn vragen aangaande de eventuele fraude in de sector, de op til zijnde wijziging in de wetgeving en de verhouding tussen

visée a été accréditée le 29 juin 2012. Il va de soi qu'une accréditation est soumise à des conditions et à des procédures bien précises.

Il est exact que le système dont nous avons hérité était trop sensible à la fraude étant donné que le nombre de vérifications prévues était trop faible et que le monitoring ne se déroulait pas d'une façon optimale. Nous avons dès lors ouvert le marché à de nouveaux acteurs et nous avons rendu plus sévères les règles relatives aux accréditations actuelles ou à venir. L'Inspection des Finances avait elle-même souligné la nécessité d'un système davantage immunisé contre la fraude. Nous avons communiqué régulièrement avec les trois entreprises accréditées ainsi qu'avec Comeos lors de la mise en place de ces règles plus sévères.

Cette histoire d'éminence grise qui a inspiré la modification de la réglementation pour obtenir une position de monopole a été inventée de toutes pièces par les médias. Mais la nouvelle procédure est plus transparente et moins sensible à la fraude. Si cette éminence grise avait réellement existé, ce nouveau système aurait-il vu le jour?

Un journaliste de *Terzake* a diffusé la capture d'écran d'un courriel échangé entre l'un de mes collaborateurs et M. Stockbroeckx. Cette image a donné l'impression que mon cabinet procédait à des échanges exclusifs avec l'une des entreprises accréditées. Pourtant, Red All Belgium, Forax et Comeos faisaient aussi partie des destinataires. Le journaliste en question n'a pas hésité à effacer ces autres destinataires et il reconnaît cette indélicatesse. Mon porte-parole lui a ensuite demandé de les réinsérer dans le courriel. Je ne peux que constater que cela n'a pas été fait.

Chacune des entreprises accréditées a été soumise, à l'initiative de mon cabinet, à un examen approfondi de l'ISI. L'examen a conclu qu'elles étaient toutes en règle avec la législation fiscale. Les modifications qui doivent encore être apportées pour garantir une conformité avec la nouvelle réglementation sont seulement d'ordre technique et procédural. L'audit de l'ISI et la nouvelle réglementation ont permis bien plus de transparence, la possibilité de s'attaquer aux infractions et l'existence de règles du jeu équitables.

J'ai effectivement reçu brièvement M. Stockbroeckx le 14 janvier 2015 en présence de mes conseillers. En ce qui concerne ses questions relatives à une éventuelle fraude dans le secteur, à la modification imminente de la législation et aux relations entre les

de gemachtigde ondernemingen, heb ik hem doorverwezen naar mijn adviseurs en naar de betrokken diensten van de administratie. Nadien zijn er nog vier contacten geweest met de adviseurs van mijn beleidscel. In twee gevallen ging het om bijeenkomsten waarop de administratie aanwezig was: eenmaal om zijn visie over de fraude bij de toepassing van de vrijstelling toe te lichten en eenmaal om uitleg te verkrijgen over de toepassing van de bestaande regeling.

Er vond ook een IT-technisch overleg plaats met twee programmeurs van DCS. Forax had eveneens om een technisch onderhoud gevraagd, dat dan ook heeft plaatsgevonden. DCS was ook aanwezig bij de presentatie van de nieuwe regeling, waar onder meer ook Comeos aanwezig was. Het spreekt vanzelf dat er informatie-uitwisseling was en is met de betrokkenen, maar dit gebeurde duidelijk met elk van de actoren.

In de audit door de BBI staat ook een verwijzing naar een strafrechtelijke veroordeling van de heer Stockbroekx die dateert van 2016, dus na onze ontmoeting. Hiertegen zou hoger beroep zijn ingesteld. Meer gegevens hieromtrent zijn mij op dit moment niet bekend. Er blijkt ook sprake te zijn van veroordelingen in 1998 en 2006, maar die waren zelfs voor de BBI niet meer zichtbaar in het strafregister en werden dus niet opgenomen in de audit. Het is onmogelijk om elke bezoeker op het kabinet exhaustief te screenen. De feiten zijn wat ze zijn. Ik heb mij duidelijk gedistantieerd van de betrokkene. Mijn kabinet en ikzelf hebben echter op elk moment deontologisch correct gehandeld.

Verder lopen er al jarenlang gerechtelijke procedures tussen de gemachtigde ondernemingen onderling. Ik heb daar geen zaken mee. Het gerecht zal zijn werk doen.

De vragen betreffende een lobbyregister en afschriften van e-mails werden exhaustief besproken in de werkgroep Politieke Vernieuwing. Ik verwijs ter zake naar de antwoorden die de eerste minister heeft gegeven namens de gehele regering.

**16.04 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Mijn twijfels zijn niet weggenomen. Minister Jambon wist wie de heer Stockbroekx was, ik kan me niet voorstellen dat men op het kabinet niet wist wie hij was. Bij de voorbereiding van regelgeving mag geen belangrijke rol weggelegd zijn voor bedrijven waarmee de fiscus een vertrouwensrelatie moet hebben.

entreprises accréditées, je l'ai renvoyé à mes conseillers et aux services de l'administration compétents. Il y a encore eu quatre contacts ultérieurs avec les conseillers de ma cellule stratégique. Dans deux cas, il s'est agi de réunions où l'administration était présente: dans le premier cas, il s'agissait d'expliquer son point de vue sur la fraude lors de l'application de l'exemption et dans le second cas, il s'agissait d'obtenir des explications concernant l'application du règlement existant.

Une concertation technique IT a également eu lieu avec deux programmeurs de DCS. Forax a également sollicité et obtenu une telle entrevue. DCS a aussi assisté, de même que Comeos, à la présentation de la nouvelle réglementation. Il va de soi qu'il y a eu et qu'il y a encore actuellement un échange d'informations avec les intéressés mais c'est le cas pour chacun des acteurs.

Dans l'audit effectué par l'ISI, il est également fait référence à une condamnation pénale de M. Stockbroekx, laquelle date de 2016, donc après notre rencontre. Celui-ci aurait fait appel. Pour l'heure, je ne suis pas informé d'autres données à ce sujet. Il serait également question de condamnations datant de 1998 et 2006, mais qui n'étaient plus visibles dans le casier judiciaire, pas même par l'ISI, et qui n'ont donc pas été mentionnées dans l'audit. Il est impossible de contrôler de manière exhaustive chaque personne qui vient en visite au cabinet. Les faits sont ce qu'ils sont. J'ai clairement pris mes distances par rapport à l'intéressé. Mon cabinet et moi-même avons à tout moment eu un comportement correct sur le plan déontologique.

Par ailleurs, il existe depuis des années des procédures judiciaires entre les entreprises accréditées. Cela ne me concerne pas. C'est à la justice de faire son travail.

Les questions concernant un registre des lobbies et des copies d'e-mails ont été examinées en détail au sein du groupe de travail Renouveau politique. Je vous renvoie dans ce cadre aux réponses données par le premier ministre au nom de l'ensemble du gouvernement.

**16.04 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Mes doutes ne sont nullement dissipés. Le ministre Jambon savait parfaitement qui était M. Stockbroekx et je ne peux pas croire que le cabinet l'ignorait. Les entreprises avec lesquelles l'administration fiscale doit entretenir des relations de confiance ne peuvent en aucune manière assumer un rôle majeur lors de la préparation de réglementations.

Ik wil graag een schriftelijk overzicht ontvangen van alle contacten die er tussen de minister, de heer Stockbroekx, het kabinet en de administratie zijn geweest.

Ik ben geneigd te geloven dat er ook met Comeos en de andere firma's contacten zijn geweest, maar bij de N-VA hadden de alarmbellen moeten rinkelen.

Er is een onderzoek nodig naar het feit dat hij als enige een onmiddellijke vrijstelling van de btw geeft en naar de geruchten dat hij samen met bepaalde bedrijven avonden organiseert waar ook niet-diplomaten, op het conto van diplomaten, met btw-vrijstelling goederen kunnen kopen. Als wat de heer Calvo zegt waar is, dan moet de machtiging van dat bedrijf worden ingetrokken.

**16.05 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Heeft de minister een antwoord op die vraag?

De **voorzitter**: De minister heeft geantwoord, de heer Calvo heeft nog recht op een repliek.

**16.06 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Het feit dat de minister niet antwoordt op mijn technische vraag, maakt het dossier niet fraaier. Hoe wordt de nieuwe regelgeving vandaag door het bedrijf in kwestie gehanteerd en geïmplementeerd?

**16.07 Minister Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Ik heb in mijn antwoord duidelijk verwezen naar het feit dat de BBI in haar audit, die ik gerust wil bezorgen, stelde dat er op die website inderdaad nog een aantal aanpassingen diende te gebeuren. Dat zal dus ook gebeuren en dat zal opgevolgd worden.

**16.08 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Ik hoop dat de BBI dit actief opvolgt.

De minister gaat niet in op de vraag of de persoon in kwestie geïntroduceerd werd door Jan Jambon. De minister had moeten weten over wie het ging.

De oppositie draagt een oplossing aan om gelijkaardige kwesties minstens deels te vermijden en de minister legt die gewoon naast zich neer. De enige reden waarom er niets over een transparantieregister in de conclusies van de werkgroep inzake politieke vernieuwing staat, is dat de regering gewoon niet geantwoord heeft op die vraag. De eerste minister nam daar een hypocriete houding aan.

Je souhaiterais obtenir un historique écrit de tous les contacts intervenus entre le ministre, M. Stockbroekx, le cabinet et l'administration.

Je suis prêt à croire que Comeos et d'autres entreprises ont également été contactées, mais à la N-VA, les clignotants auraient dû être activés.

Une enquête doit impérativement être menée concernant le fait qu'il est le seul à octroyer immédiatement une exonération de la TVA, ainsi que sur les rumeurs selon lesquelles il organise avec d'autres entreprises des soirées où des non-diplomates peuvent acheter des marchandises exonérées de la TVA au nom de diplomates. Si les informations de M. Calvo sont avérées, cette entreprise doit être privée de son autorisation.

**16.05 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Le ministre peut-il répondre à cette question?

Le **président**: Le ministre a répondu et M. Calvo a encore droit à une réplique.

**16.06 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): L'absence de réponse du ministre à ma question technique fait planer une ombre supplémentaire sur ce dossier. Comment l'entreprise concernée applique-t-elle aujourd'hui la nouvelle réglementation?

**16.07 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Dans ma réponse, j'ai clairement indiqué que dans son audit, que je suis prêt à vous transmettre, l'ISI avait signalé que certaines adaptations devaient en effet encore être apportées au site internet. Elles le seront et cela fera l'objet d'un suivi.

**16.08 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): J'espère que l'ISI suivra activement ce dossier.

Le ministre ne répond pas à la question concernant la présentation de M. Stockbroekx par M. Jambon. Il aurait dû savoir de qui il s'agissait.

L'opposition avance une solution, afin d'éviter, au moins partiellement, des problèmes analogues, mais le ministre l'ignore superbement. Si rien n'est dit dans les conclusions du groupe de travail sur le renouveau politique à propos de la création d'un registre de transparence, c'est tout simplement parce que le gouvernement n'a pas répondu à cette question. Le premier ministre a fait preuve d'hypocrisie.

**16.09** Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): De praktijken waarnaar de heer Van der Maelen verwijst, worden onderzocht. Indien die inderdaad bestaan, zal er worden ingegrepen.

De heer Jambon heeft, bij monde van zijn woordvoerder, gezegd dat hij die introductie inderdaad gedaan heeft. Ik ging ervan uit dat men dat gelezen had.

Wat dat 'kaltgestellt' betreft: ik heb nadien geen enkel contact meer gehad met de man in kwestie.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.36 uur.*

**16.09** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Les pratiques évoquées par M. Van der Maelen font l'objet d'une enquête. Si elles se confirment, des mesures seront prises.

M. Jambon a fait savoir par la voix de son porte-parole que c'est effectivement lui qui a introduit l'intéressé. Je parlais du principe que vous l'aviez déjà lu dans la presse.

En ce qui concerne la "neutralisation" du problème, je n'ai plus eu aucun contact avec l'intéressé par la suite.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 15 h 36.*