



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

20-09-2017

Namiddag

Mercredi

20-09-2017

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

- Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het vaste fiscale voordeel voor elk kind ten laste" (nr. 19975)
Sprekers: Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de informatie in de notificatiebulletins inzake het kadastrale inkomen" (nr. 19990)
Sprekers: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verplichte of ontbrekende vermeldingen in de aangifte in de vennootschapsbelasting voor het aanslagjaar 2017" (nr. 19991)
Sprekers: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de herschatting van het kadastrale inkomen van een handelspand na de stopzetting van de activiteiten" (nr. 19992)
Sprekers: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de klacht tegen BNP Paribas betreffende de Rwandese genocide" (nr. 20070)
Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale spitstechnologie van Reckitt Benckiser en IKEA" (nr. 20071)
Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Samengevoegde vragen van
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de richtlijn betreffende de

SOMMAIRE

- Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'avantage fiscal fixe pour chaque enfant à charge" (n° 19975)
Orateurs: Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'information mentionnée dans les bulletins de notification des revenus cadastraux" (n° 19990)
Orateurs: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les mentions obligatoires ou absentes dans la déclaration à l'impôt des sociétés relative à l'exercice d'imposition 2017" (n° 19991)
Orateurs: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réévaluation du revenu cadastral d'un immeuble de commerce à la suite de la cessation d'activité" (n° 19992)
Orateurs: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la plainte à l'encontre de BNP Paribas concernant le génocide rwandais" (n° 20070)
Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'ingénierie fiscale de Reckitt Benckiser et d'IKEA" (n° 20071)
Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Questions jointes de
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la directive relative à la transparence des conseillers

transparantie van belastingconsulenten" (nr. 20072)		fiscaux" (n° 20072)	
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de transparantie voor financiële tussenpersonen" (nr. 20137)	7	- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les règles de transparence pour les intermédiaires financiers" (n° 20137)	7
<i>Sprekers: Georges Gilkinet, Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Georges Gilkinet, Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	9	Questions jointes de	9
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aangiftes in de vennootschapsbelasting via formulier 275F" (nr. 20078)	9	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les déclarations à l'impôt des sociétés sur le formulaire 275F" (n° 20078)	9
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de 221 miljard euro aan transacties tussen Belgische bedrijven en belastingparadijzen" (nr. 20254)	9	- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les 221 milliards d'euros de transactions entre sociétés belges et paradis fiscaux" (n° 20254)	9
<i>Sprekers: Georges Gilkinet, Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Georges Gilkinet, Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de mobiliteitstoelage" (nr. 19993)	12	Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'allocation de mobilité" (n° 19993)	12
<i>Sprekers: Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 20 SEPTEMBER 2017

Namiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 20 SEPTEMBRE 2017

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 16.28 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

De **voorzitter**: Het is al vrij laat, wellicht kunnen niet alle vragen nog aan bod komen. Die worden dan dinsdag behandeld.

Vraag nr. 19296 en vraag nr. 19878 van de heer Pivin worden omgezet naar een schriftelijke vraag. Vraag nr. 19964 van de heer Vanden Burre wordt uitgesteld.

01 Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het vaste fiscale voordeel voor elk kind ten laste" (nr. 19975)

01.01 Gautier Calomne (MR): In juni deed u mee dat u het belastingvoordeel voor kinderen ten laste wilt hervormen: per kind zou een vast bedrag belastingvrij worden, los van de leeftijd of de plaats in het gezin, en los van het totale aantal kinderen. Dat lokte heel wat reacties uit: gezien de ontwikkelingen in de samenleving staan we open voor die discussie, maar wij willen dat die hervorming budgettair neutraal blijft.

Wat zijn de grote lijnen van de hervorming? Wat zullen de fiscale gevolgen ervan zijn?

Wat wordt het tijdpad voor de tenuitvoerlegging als die tekst wordt aangenomen? Wat is het tijdpad voor het overleg, met name met de vertegenwoordigers van de gezinnen?

01.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): Ik heb die voorstellen inderdaad gedaan. De regering zal ze te gepasten tijde bespreken.

La discussion des questions est ouverte à 16 h 28 par M. Eric Van Rompuy, président.

Le **président**: L'heure est déjà relativement avancée et toutes les questions ne pourront peut-être pas être traitées. Les questions en souffrance le seront mardi.

Les questions n° 19296 et n° 19878 de M. Pivin sont transformées en questions écrites. La question n° 19964 de M. Vanden Burre est reportée.

01 Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'avantage fiscal fixe pour chaque enfant à charge" (n° 19975)

01.01 Gautier Calomne (MR): En juin, vous annoncez vouloir réformer l'avantage fiscal pour enfants à charge, dans le sens d'un montant fixe pour chaque enfant, quels que soient son âge et sa place, ainsi que le nombre total d'enfants. Cela a suscité des réactions: nous sommes ouverts à la discussion, vu l'évolution de la société, mais nous voulons aussi que cette réforme reste budgétairement neutre.

Quels sont les contours de la réforme? Quelles seront ses incidences fiscales?

Si le texte est adopté, quel serait le calendrier de mise en œuvre? Et quel est le calendrier des concertations, notamment avec les représentants des familles?

01.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): J'ai effectivement fait des propositions, qui seront discutées par le gouvernement en temps opportun.

In het kader van de armoedebestrijding heeft de regering besloten extra hulp te bieden aan alleenstaande belastingplichtigen met een beperkt beroepsinkomen en een of meerdere kinderen ten laste. Voor die belastingplichtigen zal het op het federale niveau in aanmerking genomen maximumbedrag voor kinderopvang worden opgetrokken.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de informatie in de notificatiebulletins inzake het kadastrale inkomen" (nr. 19990)**

02.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): Het notificatiebulletin waarmee het kadastraal inkomen wordt meegedeeld, bevat geen informatie over het eigenlijke kadastraal inkomen. De belastingplichtige heeft geen idee waarop het hem meegedeelde bedrag precies gebaseerd is: op een vergelijking tussen verschillende kadastrale inkomens dan wel op de normale nettohuurwaarden op datum van 1 januari 1975. Hij weet ook niet hoe de nuttige oppervlakte wordt berekend of wat precies wordt bedoeld met dat begrip.

Als de belastingplichtige tegen het betekende kadastraal inkomen bezwaar wil indienen, moet hij op straffe van onontvankelijkheid een tegenvoorstel doen, met name zelf een kadastraal inkomen voorstellen aan de administratie. Zijn de notificatiebulletins uit een wettelijk oogpunt wel voldoende gemotiveerd? Is de belastingplichtige wel in de mogelijkheid om voor zijn onroerend goed een andere huurwaarde voorop te stellen? Bent u van plan wijzigingen door te voeren?

02.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Bij de kennisgeving steekt een verklarende nota met de nodige uitleg over de vaststelling van het kadastraal inkomen, zoals onder meer de technische kenmerken van het gebouw en de redenen waarom het kadastraal inkomen wordt betekend.

De belastingplichtige heeft twee maanden de tijd om bezwaar in te dienen en dus contact op te nemen met de administratie om alle nodige uitleg te krijgen. Hij kan eveneens een beroep doen op de fiscale bemiddelingsdienst van de FOD Financiën die dat soort geschillen gratis behandelt. Ik ben bereid om elk voorstel tot wijziging in overweging te nemen.

Dans le cadre de la lutte contre la pauvreté, le gouvernement a décidé d'accorder un soutien supplémentaire au contribuable isolé avec un revenu professionnel limité et un ou des enfants à charge. Pour ces contribuables, le montant maximal pris en compte au niveau fédéral pour la garde d'enfants sera revu à la hausse.

L'incident est clos.

02 **Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'information mentionnée dans les bulletins de notification des revenus cadastraux" (n° 19990)**

02.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): Les bulletins de notification des revenus cadastraux ne contiennent aucune information sur le revenu cadastral lui-même: le contribuable ignore d'où provient le montant qui lui est notifié, si celui-ci résulte d'une comparaison entre revenus cadastraux ou de l'utilisation de valeurs locatives normales nettes au 1^{er} janvier 1975. Il ne sait pas comment la superficie utile est calculée ou ce que recouvre cette notion.

Pour qu'une réclamation soit recevable, le contribuable est tenu de faire une contre-proposition, d'opposer à l'administration un revenu cadastral. Les bulletins de notification sont-ils adéquatement motivés au regard de la loi? Le redevable est-il en position de défendre une autre valeur locative de son immeuble? Envisagez-vous des modifications?

02.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Ce bulletin est accompagné d'une notice explicative reprenant les informations nécessaires pour comprendre comment est fixé le revenu cadastral, comportant les caractéristiques techniques de l'immeuble et une motivation formulant les causes à l'origine de la notification.

Avant d'introduire une réclamation, le contribuable a deux mois pour prendre contact avec l'administration et obtenir toutes les explications nécessaires. Il peut également requérir les services de la conciliation fiscale qui gèrent gratuitement au sein du SPF ce type de contentieux. Je suis disposé à considérer toute proposition de modification.

02.03 Benoît Piedboeuf (MR): Het aanslagbiljet van het kadastraal inkomen wordt soms betekend zonder verklarende nota.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verplichte of ontbrekende vermeldingen in de aangifte in de vennootschapsbelasting voor het aanslagjaar 2017" (nr. 19991)

03.01 Benoît Piedboeuf (MR): Ik verwijs naar mijn schriftelijke vragen.

03.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): Er is voor het aanslagjaar 2017 geen definitieve vrijstelling mogelijk voor het stelsel van de podiumwerken die in aanmerking komen voor de taxshelterregeling. Ze werd niet opgenomen in de lijst van de gevallen van aanpassingen in meer van de begintoestand van de reserves.

De wetgever heeft niet voorzien in een aanpassing in meer van de begintoestand van de reserves voor de regeling van de interne meerwaarden. Om de fiscale neutraliteit te verzekeren, moet het bedrag van de belaste reserve, samengesteld conform artikel 184, derde lid WIB 92, worden vermeld in de begintoestand van de reserves.

De twee nieuwe gevallen van aanpassingen in meer van de begintoestand van de reserves, met name de definitieve vrijstelling van de innovatie-inkomsten en de negatieve correctie met toepassing van het diamantstelsel, werden niet opgenomen in artikel 74 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het WIB. Om de door beide stelsels voorgestelde definitieve vrijstellingen te garanderen, heeft de administratie zich geen vrijheden veroorloofd, maar heeft ze de wil van de wetgever gevolgd, die duidelijk tot uiting kwam in de parlementaire werkzaamheden betreffende deze twee bepalingen.

De uitleg over de aangifte VenB verduidelijkt de drie situaties waarin code 1206 voorziet. Vanaf 1 januari 2017 geldt een andere belastbare basis voor de aanslagvoeten van 40% en van 17% dan deze waarop enkel de aanslagvoet van 17% van toepassing is. In een streven naar leesbaarheid en vereenvoudiging heeft de administratie ervoor gekozen om geen drie onderscheiden codes te handhaven.

Tot slot werden het opschrift en de code van de aangifte aangepast omdat deze vanaf heden betrekking heeft op de verworpen uitgaven in het

02.03 Benoît Piedboeuf (MR): Parfois il n'y a pas de notice qui accompagne la communication des revenus cadastraux.

L'incident est clos.

03 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les mentions obligatoires ou absentes dans la déclaration à l'impôt des sociétés relative à l'exercice d'imposition 2017" (n° 19991)

03.01 Benoît Piedboeuf (MR): Je me réfère à mes questions écrites.

03.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): Concernant le régime pour les œuvres scéniques agréées *tax shelter*, une exonération définitive pour l'exercice d'imposition 2017 n'est pas envisageable. Celle-ci n'a pas été reprise dans la liste des cas de majoration de la situation de débuts des réserves.

En ce qui concerne le régime des plus-values internes, le législateur n'a pas prévu de majoration de la situation de début des réserves. Le montant de la réserve taxée, constituée conformément à l'article 184, alinéa 3 du CIR 1992, doit toutefois être repris en situation de début des réserves, afin d'assurer la neutralité fiscale.

Les deux nouveaux cas de majoration de la situation de début des réserves, l'exonération définitive pour revenus d'innovation et la correction négative en application du régime "diamant", ne sont pas repris à l'article 74 de l'arrêté royal d'exécution du CIR. Afin de garantir les exonérations définitives proposées par ces deux régimes, l'administration ne s'est pas accordée de libertés mais s'est basée sur la volonté du législateur, clairement exprimée dans les travaux parlementaires relatifs à ces deux dispositions.

Les explications quant à la déclaration à l'ISOC précisent les trois situations visées par le code 1206. À compter du 1^{er} janvier 2017, les taux de 40 % et de 17 % s'appliquent sur une base imposable différente de celle soumise jusqu'au seul taux de 17 %. Dans un esprit de lisibilité et de simplification, l'administration n'a pas jugé utile le maintien des trois codes distincts.

Enfin, l'intitulé et le code de la déclaration ont été adaptés afin de viser dorénavant les dépenses non admises dans le cadre des deux régimes

kader van de twee vrijstellingsstelsels van de podiumwerken die in aanmerking komen voor de taxshelterregeling.

Er wordt de belastingplichtige geen vraag gesteld, maar een bevestiging gevraagd. Zo wil men zijn aandacht vestigen op zijn verplichtingen inzake de aangifte in de roerende voorheffing. In de toelichting bij de aangifte in de vennootschapsbelasting en meer bepaald in het vak van de verworpen uitgaven wordt eraan herinnerd dat het toekennen of betaalbaar stellen van roerende inkomsten de aangifte in de roerende voorheffing verplicht stelt, zelfs wanneer er geen roerende voorheffing is verschuldigd.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de herschatting van het kadastrale inkomen van een handelspand na de stopzetting van de activiteiten" (nr. 19992)

04.01 Benoît Piedboeuf (MR): In het Wetboek van de inkomstenbelastingen worden de gevallen opgesomd waarin de kadastrale inkomsten geherwaardeerd worden. Voor onbebouwde percelen is dat een verandering in de wijze van exploitatie. Voor bebouwde percelen is er echter niets vergelijkbaars bepaald. Soms worden de commerciële activiteiten in een handelspand stopgezet. Zonder significante materiële wijzigingen kan het kadastraal inkomen dan niet geherwaardeerd worden.

Moet het pand daartoe aangepast worden, zoals door de verwijdering van een winkelraam? Op welke wettelijke en reglementaire teksten is die voorwaarde gestoeld? Volstaat het niet dat het pand tot een woning heringericht wordt? Zal u de bestemmingswijziging van bebouwde percelen opnemen in de lijst met de gevallen die aanleiding geven tot een herwaardering van de kadastrale inkomsten?

04.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): Voor handelspanden wordt de herwaardering per geval bekeken, afhankelijk van de kenmerken van het gebouw. De wijzigingen moeten betrekking hebben op de intrinsieke aspecten van de handel: toegangshal, verkoopruimte, technische uitrusting. De aanwezigheid van een winkelraam is niet bepalend. Aan de hand van alle uitgevoerde werken kan er bepaald worden of de handelsfunctie voor de woonfunctie heeft moeten wijken. Het pand mag niet het potentieel van een handelsoppervlak, dat snel opnieuw in gebruik kan worden genomen,

d'exonération d'œuvres agréées *tax shelter*.

Il ne s'agit pas d'une question mais d'une confirmation demandée au contribuable. L'objectif est d'attirer l'attention de ce dernier sur ses obligations en matière de déclaration au précompte mobilier. Les explications relatives à la déclaration à l'ISOC, et plus particulièrement au cadre "dépenses non admises", rappellent que l'attribution ou la mise en paiement de revenus mobiliers rend obligatoire la déclaration au précompte mobilier, quand bien même aucun précompte mobilier ne sera dû.

L'incident est clos.

04 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réévaluation du revenu cadastral d'un immeuble de commerce à la suite de la cessation d'activité" (n° 19992)

04.01 Benoît Piedboeuf (MR): Le Code de l'impôt sur le revenu indique les cas entraînant la réévaluation des revenus cadastraux. Pour les parcelles non bâties, un changement du mode d'exploitation en est un, mais il n'y a rien de similaire pour les parcelles bâties. Or il arrive que des immeubles appropriés pour le commerce cessent d'abriter toute activité commerciale. Sans modification physique notable, le revenu cadastral ne peut être réévalué.

Des modifications telles que la suppression d'une vitrine sont-elles nécessaires à cette fin? Quelles sont les bases légales ou réglementaires de cette condition? Un réaménagement à des fins d'habitation ne suffirait-il pas? Incluez-vous le changement d'affectation des parcelles bâties dans les causes de réévaluation du revenu cadastral?

04.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): Pour les immeubles de commerce, la réévaluation est opérée au cas par cas, selon les caractéristiques de l'immeuble. Les modifications doivent porter sur les éléments intrinsèques du commerce: hall d'accès, espace de vente, équipements techniques. L'existence d'une vitrine n'est pas déterminante: c'est l'ensemble des travaux qui permet de dire que la fonction commerciale a disparu au profit d'une fonction d'habitation. Le bien ne doit pas garder le potentiel d'une surface commerciale qui pourrait être

behouden.

Men is niet van plan de wetgeving aan te passen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 19994, 20008 en 20022 van mevrouw Jadin en vraag nr. 20024 van de heer Van Biesen worden omgevormd in schriftelijke vragen. Vraag nr. 20049 van mevrouw Lambrecht wordt als ingetrokken beschouwd. Vraag nr. 20055 van de heer Vermeulen wordt uitgesteld.

05 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de klacht tegen BNP Paribas betreffende de Rwandese genocide" (nr. 20070)

05.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Op 28 juni hebben drie niet-gouvernementele organisaties zich burgerlijke partij gesteld tegen BNP Paribas: ze beschuldigen de bank ervan willens en wetens de aankoop van wapens te hebben gefinancierd die afkomstig waren van de Seychellen en bestemd waren voor de extremistische Huturegering, terwijl de genocide volop aan de gang was en er een VN-embargo was uitgevaardigd – dat de BBL overigens wel in acht nam.

Wat is uw commentaar naar aanleiding van die klacht?

Kunt u de feiten die BNP Paribas ten laste gelegd worden, bevestigen? Hebt u de directie van de bank waarvan de Belgische Staat de grootste aandeelhouder is, om informatie gevraagd? Zo ja, welke informatie hebt u van de bank ontvangen?

Welk standpunt zal de Belgische Staat als aandeelhouder innemen? Zult u de Belgische bestuurders vragen om dat standpunt te vertolken bij de Franse instelling en te eisen dat er duidelijkheid wordt verschaft in verband met die aanklacht?

Werden de regels van de groep sindsdien aangepast om te voorkomen dat de bank in de toekomst nog dergelijke praktijken zou toepassen ten aanzien van niet-democratische regimes of in het kader van een conflictsituatie of een embargo?

05.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): Ik heb de bank om nadere informatie gevraagd in verband met die transactie uit 1994 en de bank heeft mij geantwoord dat ze niet op de hoogte is van de klacht waarover er in de media werd bericht. Ik kan bijgevolg geen commentaar geven.

rapidement remise en service.

Une adaptation de la loi n'est pas envisagée.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 19994, 20008 et 20022 de Mme Jadin et la question n^o 20024 de M. Van Biesen sont transformées en questions écrites. La question n^o 20049 de Mme Lambrecht est considérée comme retirée. La question n^o 20055 de M. Vermeulen est reportée.

05 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la plainte à l'encontre de BNP Paribas concernant le génocide rwandais" (n^o 20070)

05.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Le 28 juin, trois organisations non gouvernementales se sont constituées parties civiles contre BNP Paribas, qu'elles accusent d'avoir sciemment financé l'achat d'armes provenant des Seychelles au profit du gouvernement extrémiste hutu, en plein génocide et au mépris de l'embargo décrété par l'ONU – embargo que la BBL avait, elle, respecté.

Quel commentaire faites-vous à la suite de cette plainte?

Êtes-vous en mesure de confirmer les faits reprochés à BNP Paribas? Avez-vous interrogé la direction de la banque dont nous sommes le premier actionnaire? Si oui, quelles informations vous a-t-elle communiquées?

En tant qu'actionnaire, quelle position l'État belge prendra-t-il? Demanderez-vous aux administrateurs belges de relayer cette position au sein de l'institution française et d'exiger que la lumière soit faite sur cette accusation?

Depuis lors, les règles du groupe ont-elles évolué de façon à éviter à l'avenir de telles pratiques de la banque vis-à-vis de régimes non démocratiques ou en situation de conflit ou d'embargo?

05.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): J'ai interrogé la banque sur cette transaction datant de 1994 et elle m'a répondu ne pas avoir connaissance de la plainte annoncée par les médias. Je ne peux donc pas faire de commentaires.

05.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik zal proberen om de drie ngo's die de klacht hebben ingediend, te contacteren. Sommige praktijken van de bank, die dateren van vóór de participatie van de Belgische Staat in het kapitaal van BNP Paribas, zijn problematisch. Wat telt, is dat er regels worden goedgekeurd om te voorkomen dat dezelfde problemen zich voordoen.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale spitstechnologie van Reckitt Benckiser en IKEA" (nr. 20071)**

06.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Oxfam heeft in juli een rapport uitgebracht over de fiscale praktijken van de in de titel genoemde multinational die actief is in hygiëneproducten, gezondheid en huishoudmiddelen. De ngo onderlijnt de verrassende evolutie van de door het bedrijf aangegeven winst. De omzet van de Belgische dochteronderneming steeg tussen 2010 en 2016 van 165 tot 236 miljoen euro, maar sinds 2013 is de bedrijfswinst van 30 naar 2 miljoen gedaald, en de fiscale ontvangsten zijn gevolgd. Datzelfde jaar sloot de Belgische dochter een distributieovereenkomst met een andere dochteronderneming en maakte de multinational een ruling met de Nederlandse overheid waarmee een fiscale vrijstelling werd toegekend voor 75% van de winsten van het bedrijf.

Frankrijk, Australië en Nieuw-Zeeland zouden ook zijn benadeeld door die strategie van belastingontwijking. Kent u die studie van Oxfam? Heeft de fiscale administratie een onderzoek ingesteld? Hebben er nog andere bedrijven van dat systeem gebruikgemaakt? Hoe kunnen we een antwoord bieden op die artificiële vermindering van de winst? Hoe staat het met het IKEA-dossier, waarin een onderzoek naar de fiscale constructies van dat bedrijf moest worden uitgevoerd?

06.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De administratie kreeg de informatie over de studie van Oxfam op hetzelfde moment en via dezelfde kanalen als het publiek. Dit document vereist een grondig onderzoek, dat aan de gang is. De administratie heeft een onderzoek gevoerd naar de winstersie van de betrokken belastingplichtige, waarvan ik u de details niet kan mededelen. De OESO en de EU hebben initiatieven genomen om deze problemen op te lossen. Zulke situaties zijn bekend bij de administratie en er wordt rekening

05.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je tenterai donc de contacter les trois ONG plaignantes. Certains actes de la banque, antérieurs à l'entrée de l'État belge dans le capital de BNP Paribas, posent problème. Ce qui importe, c'est l'adoption de règles empêchant que cela se reproduise.

L'incident est clos.

06 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'ingénierie fiscale de Reckitt Benckiser et d'IKEA" (n° 20071)**

06.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Oxfam a publié en juillet un rapport sur les pratiques fiscales de cette multinationale de l'hygiène, de la santé et des produits ménagers. L'ONG souligne l'évolution étonnante des bénéfices déclarés par l'entreprise. Sa filiale belge voit son chiffre d'affaires passer de 165 à 236 millions d'euros entre 2010 et 2016 mais, depuis 2013, son bénéfice d'exploitation chute de 30 à 2 millions et les recettes fiscales ont suivi. Cette même année, elle concluait avec une autre filiale un contrat de distribution et la multinationale obtenait un *ruling* des autorités néerlandaises permettant une exonération fiscale pour 75 % de ses bénéfices.

La France, l'Australie et la Nouvelle-Zélande seraient également lésées par cette stratégie d'évitement fiscal. Avez-vous pris connaissance de cette étude d'Oxfam? L'administration fiscale a-t-elle ouvert une enquête? D'autres entreprises ont-elles recours à ce dispositif? Comment peut-on répondre à cette réduction artificielle des bénéfices? Où en est le dossier IKEA, qui devait faire l'objet d'une enquête sur les montages fiscaux de cette entreprise?

06.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): L'administration a été informée de l'étude d'Oxfam en même temps que le grand public et par les mêmes canaux. Ce document requiert un examen approfondi, qui est en cours. L'administration a mené une enquête sur l'érosion des bénéfices du contribuable concerné, dont je ne peux vous livrer les détails. L'OCDE et l'UE ont pris des initiatives pour résoudre ces problèmes. De telles situations sont connues de l'administration et sont prises en considération pour l'analyse de

mee gehouden bij de risicoanalyse. Ze kunnen aanleiding geven tot fiscale controles.

06.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het zijn altijd ngo's die deze praktijken aan het licht brengen. Ik hoor nooit dat de BBI of de FOD Financiën zulke dossiers behandelen, wat nochtans een ontradend effect zou kunnen hebben op hen die belastingen ontwijken. U moet dringend actie ondernemen en u mag u niet verschuilen achter de meningsverschillen met andere landen of de werkzaamheden van de OESO. België moet een voortrekkersrol vervullen in deze strijd. Ik hoop dat er achter de schermen meer gebeurt dan wat u hier hebt willen prijsgeven.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de richtlijn betreffende de transparantie van belastingconsulenten" (nr. 20072)
- mevrouw **Griet Smaers** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de transparantie voor financiële tussenpersonen" (nr. 20137)

07.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Europees commissaris Moscovici heeft zich erover verbaasd dat sommige lidstaten geen haast maken om de fiscale mogelijkheid aan te grijpen die zijn voorstel om belastingconsulenten aan de transparantieplicht te onderwerpen en zo ontwijkingsmechanismen te bestrijden biedt. Belgische diplomaten zouden zich zorgen maken over de massa bijkomende informatie die er verwerkt moet worden. U zou zelf voorbehoud gemaakt hebben...

Welk standpunt neemt België ten aanzien van dat voorstel van de heer Moscovici in? Welke opmerkingen heeft België geformuleerd? Kan u bevestigen dat de administratieve rompslomp werd ingeroepen om de richtlijn af te wijzen of de toepassing ervan af te remmen? Bestaat er een raming van de belastingontvangsten die België momenteel bij ontstentenis van een richtlijn misloopt? Hoe zal u de fiscale constructies aanpakken die opgezet worden door banken, fiscaal juristen en belastingconsulenten? Wanneer wordt die richtlijn in Belgisch recht omgezet?

07.02 Griet Smaers (CD&V): Op 22 juni ondervroeg ik de minister over zijn standpunt over het voorstel van de Europese Commissie inzake meer informatie-uitwisseling over agressieve fiscale constructies door financiële tussenpersonen. De

risques. Elles peuvent donner lieu à des contrôles fiscaux.

06.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Il faut des ONG pour mettre à jour ces pratiques. Je n'entends pas l'ISI ou le SPF Finances sur ces dossiers dont le traitement pourrait avoir un effet dissuasif sur ceux qui s'adonnent à l'évasion fiscale. Il est urgent d'agir, sans vous retrancher derrière le désaccord d'autres pays ou les travaux en cours à l'OCDE. La Belgique doit être à la pointe de ce combat. J'espère qu'il s'en passe plus en coulisses que vous n'avez voulu en révéler.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- M. **Georges Gilkinet** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la directive relative à la transparence des conseillers fiscaux" (n° 20072)
- Mme **Griet Smaers** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les règles de transparence pour les intermédiaires financiers" (n° 20137)

07.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Le commissaire européen Moscovici s'étonnait que certains États ne s'empressent pas de saisir l'opportunité fiscale que constitue sa proposition de soumettre les conseillers fiscaux à la transparence et de lutter ainsi contre les dispositifs d'évitement. Des diplomates belges se seraient inquiétés de la masse d'informations supplémentaire à traiter; vous-même vous auriez affiché des réserves...

Quelle est la position de la Belgique par rapport à cette proposition de M. Moscovici? Quelles remarques la Belgique a-t-elle formulées? Confirmez-vous que la lourdeur administrative a été invoquée pour refuser ou freiner la directive? A-t-on estimé les recettes fiscales dont la Belgique se passe actuellement, faute de directive? Comment lutterez-vous contre les montages fiscaux élaborés par les banques, juristes et conseillers fiscaux? Quand cette directive sera-t-elle transposée en droit belge?

07.02 Griet Smaers (CD&V): Le 22 juin, j'ai posé une question au ministre sur sa position relative à la proposition de la Commission européenne relative à l'intensification de l'échange d'informations sur les constructions fiscales agressives mises en place

minister antwoordde dat hij daar geen voorstander van was, omdat het zou leiden tot een verhoogde administratieve complexiteit en omdat het zou gaan om symptoombestrijding. Bij de Europese Commissie was men niet opgezet met dit antwoord, omdat er geen officieel Belgisch standpunt bekend werd gemaakt.

Het voorstel ligt trouwens in het verlengde wat er nu al gebeurt in het kader van de *Country-by-Country Reporting* en is gebaseerd op goede praktijken in andere lidstaten. In Ierland heeft deze maatregel op tien jaar tijd 12 miljard euro opgebracht.

Kan de minister het Belgisch standpunt verduidelijken? Kan hij akkoord gaan met de goede praktijken die in het VK, Ierland en Portugal werden gevolgd? Zal hij ernaar streven dat het voorstel van de Europese Commissie wordt bijgeschaafd opdat een invoering op de meest eenvoudige manier zou kunnen gebeuren, zodat de administratieve complexiteit wordt verlaagd? Waarom zou de beoogde informatieverplichting slechts symptoombestrijding zijn?

07.03 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De bespreking van het voorstel voor een richtlijn DAC 6 met betrekking tot de verplichte en automatische uitwisseling van gegevens over grensoverschrijdende fiscale constructies werd aangevat onder het Estse voorzitterschap. Het is geïnspireerd op de rapporteringssystemen die in het Verenigd Koninkrijk, Ierland en Portugal bestaan.

(*Nederlands*) België steunt de doelstellingen van het voorstel van richtlijn en wil de fiscale diensten snel toegang geven tot potentieel schadelijke constructies, om uit te maken waar de controlemiddelen het meest efficiënt kunnen worden ingezet. België wil ook een fiscaal agressieve planning ontmoedigen en de fiscale administratie toelaten om gaten in de wetgeving nog sneller te dichten.

Wel hebben wij, samen met andere lidstaten, enkele bezorgdheden onder de aandacht gebracht, zoals de noodzaak om de uitwisseling te beperken tot efficiënte en bruikbare gegevens. Wij stellen een meer stapsgewijze invoering voor, met de nadruk op de belangrijkste vormen van agressieve fiscale planningsconstructies.

07.04 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Het eventuele voluntaristische standpunt van België, waarover ik u vooral wilde ondervragen, komt niet

par des intermédiaires financiers. Le ministre a répondu qu'il n'était pas favorable à cette solution étant donné qu'elle entraînerait un surcroît de complexité administrative et qu'elle ne servirait qu'à combattre des symptômes. La Commission européenne n'était pas enchantée de cette réponse étant donné que la Belgique n'avait encore fait connaître aucune position officielle.

La proposition s'inscrit d'ailleurs dans le prolongement du système déjà mis en place dans le cadre du *Country-by-Country Reporting* et est fondée sur les bonnes pratiques d'autres États membres. En Irlande, cette mesure a rapporté 12 milliards d'euros en dix ans.

Le ministre pourrait-il préciser l'attitude de la Belgique? Peut-il souscrire aux bonnes pratiques auxquelles ont adhéré le Royaume-Uni, l'Irlande et le Portugal? Cherchera-t-il à améliorer la proposition de la Commission européenne, afin que l'introduction de la directive puisse se faire le plus simplement possible, en réduisant par la même occasion la complexité administrative? Pourquoi l'obligation d'information visée se réduirait-elle à une simple lutte contre les symptômes?

07.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): La proposition de directive DAC 6, en matière d'échange obligatoire et automatique de constructions transfrontalières, a commencé à être discutée sous la présidence estonienne. Elle s'inspire des systèmes de rapportage qui existent au Royaume-Uni, en Irlande et au Portugal.

(*En néerlandais*) La Belgique soutient les objectifs de la proposition de directive et souhaite rapidement donner aux services fiscaux un accès aux constructions potentiellement néfastes afin de déterminer où les moyens de contrôle pourront être utilisés au mieux de leur efficacité. La Belgique souhaite aussi décourager une planification fiscalement agressive et permettre aux administrations fiscales de combler encore plus rapidement les lacunes de la législation.

Nous avons toutefois, conjointement avec d'autres États membres, attiré l'attention sur quelques préoccupations telles que la nécessité de limiter les échanges à des données efficaces et utilisables. Nous proposons une mise en oeuvre plus progressive, mettant l'accent sur les principales formes de constructions fiscales agressives.

07.04 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): L'éventuelle position volontariste de la Belgique, sur laquelle je vous interrogeais principalement,

duidelijk naar voren. Een ondoordachte uitwisseling van gegevens zou inderdaad problemen kunnen veroorzaken. Het gebrek aan coördinatie tussen landen leidt er echter toe dat bepaalde financiële actoren zich aan iedere vorm van belasting kunnen onttrekken!

07.05 Griet Smaers (CD&V): Dit is een belangrijke verduidelijking. Ik vermoed dat er dan ook samen met de andere lidstaten die bezorgdheden hebben geuit, gezocht wordt naar een betere definitie van agressieve fiscale constructies, zodat men niet kan blijven zeggen dat men wel de doelstellingen onderschrijft, maar niet de vorm. Er kunnen redenen zijn om stapsgewijze invoering te vragen, maar dit mag de voornaamste doelstelling – de informatieverplichting voor financiële tussenpersonen – niet tenietdoen.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aangiftes in de vennootschapsbelasting via formulier 275F" (nr. 20078)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de 221 miljard euro aan transacties tussen Belgische bedrijven en belastingparadijzen" (nr. 20254)

08.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Sinds 2010 moeten Belgische vennootschappen bij hun jaarlijkse belastingaangifte het formulier 275F invullen. Ze moeten elke betaling van meer dan 100.000 euro in landen die als belastingparadijzen worden beschouwd, aangeven. In 2016 werden stortingen voor een bedrag van 261 miljard euro aangegeven. Dat is een exorbitant bedrag, wat de indruk wekt dat de meeste van die stortingen tot doel hebben belastingen te omzeilen.

Kunt u dat cijfer bevestigen? Wat denkt u daarvan? Beschikt u over cijfers per land? Zult u ze openbaar maken? Hoeveel mensen werken er bij de cel Belastingparadijzen van de FOD Financiën? Wat is de precieze opdracht van die cel? Gebeurt het vaak dat bedrijfsuitgaven in belastingparadijzen als ontoelaatbaar worden afgewezen? Heeft de cel al bijkomende onderzoeken opgestart? Zou het wettelijke kader moeten worden aangepast om de controles efficiënter te maken? Waarom staan Hongkong, Panama en Singapore niet op de lijst van belastingparadijzen? Wanneer wordt de lijst geüpdatet?

n'apparaît pas clairement. Certes, un échange de données mal pensé pourrait créer des problèmes. Pourtant, l'absence de coordination entre États conduit certains acteurs financiers à échapper à tout impôt!

07.05 Griet Smaers (CD&V): Cette précision est importante. Je présume que l'on recherche dès lors avec les autres États membres qui ont exprimé des préoccupations dans ce domaine une meilleure définition de ce que sont les constructions fiscales agressives, de sorte qu'on ne puisse pas continuer à affirmer qu'on adhère aux objectifs mais pas à la manière. Le fait de demander une instauration progressive peut se justifier, mais il ne peut pas annihiler l'objectif principal, à savoir le devoir d'information des intermédiaires financiers.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les déclarations à l'impôt des sociétés sur le formulaire 275F" (n° 20078)
- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les 221 milliards d'euros de transactions entre sociétés belges et paradis fiscaux" (n° 20254)

08.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Depuis 2010, dans le cadre de leur déclaration d'impôt annuelle, les sociétés belges doivent compléter le formulaire 275F. Elles doivent déclarer tout paiement de plus de 100 000 euros effectués dans des États considérés comme des paradis fiscaux. Les entreprises ont déclaré des versements à hauteur de 261 milliards d'euros en 2016, chiffre spectaculaire qui donne à penser que la plupart de ces versements tendent à éluder l'impôt.

Confirmez-vous ce chiffre? Qu'en pensez-vous? Disposez-vous de chiffres par État? Les rendez-vous publics? Combien de membres compte la cellule Paradis fiscaux du SPF Finances? Quelle est sa mission exacte? Refuse-t-elle fréquemment l'admissibilité de dépenses d'entreprise dans des paradis fiscaux? A-t-elle été à l'origine d'enquêtes complémentaires? Faut-il adapter le cadre légal pour une plus grande efficacité des contrôles? Pourquoi Hongkong, Panama et Singapour ne figurent-ils pas sur la liste des paradis fiscaux? Quand sera-t-elle actualisée?

08.02 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Volgens *Le Soir* hebben 853 Belgische vennootschappen in hun belastingaangifte voor het aanslagjaar 2016 in totaal 221 miljard euro aan transacties met en betalingen in belastingparadijzen opgegeven. Voor het aanslagjaar 2015 ging het over een bedrag van 275 miljard voor 1.614 vennootschappen.

Hoe kunnen die forse bedragen verklaard worden? Over welke vennootschappen gaat het? Hoe zijn ze per sector en per Gewest verdeeld? Wat is het gemiddelde tarief waartegen ze worden belast? Hoe groot is het aandeel van elk transactietype in dat bedrag? Voor hoeveel procent van dat bedrag werd er tot een fiscale rechtzetting overgegaan en voor hoeveel bedrijven gebeurde dat? Hoe groot is het bedrag per land? Waarom geldt er geen aangifteplicht voor Luxemburg, Delaware, Singapore, Panama of Hongkong?

Hoeveel belastingambtenaren zijn er belast met de analyse van die gegevens? Volstaat dat aantal?

08.03 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Formulier 275F is een bijvoegsel bij de belastingaangifte en dient om alle betalingen aan te geven die in de loop van de belastbare periode in totaal minstens 100.000 euro bedroegen, en uitgevoerd werden aan personen of vaste inrichtingen gevestigd of gelegen in een Staat, of aan bankrekeningen die worden beheerd door of aangehouden bij één van deze personen of vaste inrichtingen in een Staat, of aan bankrekeningen die worden beheerd door of aangehouden bij kredietinstellingen gevestigd of met een vaste inrichting in een Staat die op het moment van de betaling werd aangemerkt als een Staat die niet effectief of substantieel de standaard op het gebied van de uitwisseling van inlichtingen op verzoek toepast.

De door de krant *Le Soir* geciteerde cijfers komen van mijn departement. Na controle van de grote hoeveelheid informatie kwamen heel wat foutieve aangiften aan het licht, waardoor het bedrag naar 82,9 miljard euro (in plaats van 221 miljard euro) wordt teruggebracht.

Voor de vaststelling van de cijfers met betrekking tot de betalingen die aan belastingparadijzen zijn verricht, hebben we een eenvormige methode uitgewerkt. Gelet op het vrij verkeer van kapitaal komt het de FOD Financiën niet toe om de grootte van deze bedragen te beoordelen, maar wel om te controleren of ze conform de wet zijn en na te gaan of er geen indicaties zijn voor witwaspraktijken of terreurfinanciering. Ik wil er nog op wijzen dat die bedragen vrijwillig door rechtspersonen worden

08.02 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Selon *Le Soir*, 853 sociétés belges ont mentionné dans leur déclaration fiscale à l'exercice d'imposition 2016 des transactions et paiement avec des paradis fiscaux pour un total de 221 milliards d'euros. À l'exercice 2015, il s'agissait de 275 milliards pour 1 614 sociétés.

Comment expliquer des montants de cet ordre? Quelles sont les sociétés concernées? Comment se répartissent-elles par secteur d'activité et par Région? Quel est leur taux d'imposition moyen? Quelle est la part de chaque type de transaction dans ce montant? Quelle proportion de cette somme a-t-elle fait l'objet d'une rectification fiscale et pour combien de sociétés? Comment se répartit cette somme par pays? Pourquoi l'obligation de déclaration ne vise-t-elle pas le Luxembourg, le Delaware, Singapour, Panama ou Hongkong?

Combien d'agents fiscaux analysent-ils ces données? Sont-ils en nombre suffisant?

08.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le formulaire 275F est une annexe à la déclaration servant à déclarer tous les paiements dont la totalité au cours de la période imposable atteint 100 000 euros, effectués à des personnes ou des établissements stables établis (eux-mêmes, ou leur compte bancaire, ou l'établissement de crédit qui gère leur compte bancaire) dans un État considéré, au moment du paiement, comme "n'ayant pas mis effectivement ou substantiellement en œuvre le standard sur l'échange de renseignements sur demande" ou dans un État à fiscalité inexistante ou peu élevée.

Les chiffres cités par le journal *Le Soir* ont été fournis par mon département. La vérification de cette masse d'informations a révélé des erreurs déclaratives qui ramènent la somme à 82,9 milliards d'euros (au lieu de 221 milliards).

Pour déterminer les statistiques de paiement à destination des paradis fiscaux, on a établi une méthode uniforme. En vertu de la libre circulation des capitaux, il ne revient pas au SPF Finances d'apprécier l'importance de ces paiements mais bien d'en contrôler la conformité au Code et d'y chercher des indices de blanchiment de capitaux ou de financement du terrorisme. Rappelons que ces montants sont déclarés volontairement par les personnes morales.

aangegeven.

In 2016 ging 76% van deze betalingen naar de Verenigde Arabische Emiraten, 11% naar de Kaaimaneilanden, 5% naar Bahrein, 4% naar Bermuda, 2,15% naar de Kanaaleilanden. Voorts stroomde er tussen 0,01% en 0,33% naar de Britse Maagdeneilanden, Monaco, Cyprus, Man en de Bahama's.

Bij de cel ter bestijding van de fiscale paradijzen van de Dienst Coördinatie Anti-Fraude werken vier personeelsleden voor wie dit de hoofdpdracht is. De taak van de cel bestaat er met name in om na te gaan of de betalingen die op het formulier 275F zijn aangegeven wel degelijk echte verrichtingen zijn tussen personen en niet verlopen via kunstmatige constructies.

Daartoe moeten alle formulieren van hetzelfde aanslagjaar worden samengebracht in een enkel bestand. In haar zoektocht naar aanwijzingen van fraude voert de cel Belastingparadijzen een risicobeoordeling van de transacties uit op basis van indicators. In geval van vermoeden van fraude stelt die een vooronderzoeksverslag op, dat wordt doorgestuurd naar de operationele controlediensten van de AABBI of AAFisc.

De cel ter bestrijding van de belastingparadijzen is geen operationele maar een centrale dienst. Haar opdracht bestaat erin de operationele controlediensten te ondersteunen. De cel kan derhalve niet rechtstreeks de aftrek van betalingen van of naar belastingparadijzen verwerpen.

Door de naleving van die meldplicht is de transparantie verzekerd. Het is derhalve niet nodig het wettelijk kader te wijzigen. Om de controle ter zake efficiënt te laten verlopen is er een verhoogde internationale samenwerking vereist.

De Europese Commissie heeft een oefening gestart om een communautaire lijst van belastingparadijzen op te stellen. In afwachting van de resultaten heb ik mijn administratie gevraagd de voorbereiding van een nieuwe lijst on hold te zetten.

Op de vraag over de 853 vennootschappen kan ik als gevolg van de geheimhoudingsplicht niet concreet antwoorden.

De bekendmaking van de bedrijfstak waarin ze actief zijn of van de regio waar ze gevestigd zijn zou de identificatie van sommige belastingplichtigen mogelijk maken.

En 2016, 76 % de ces paiements avaient pour destination les Émirats arabes unis; 11 % les îles Caïman; 5 % le Bahreïn, 4 % les Bermudes; 2,15 % les îles anglo-normandes. Viennent ensuite les Îles Vierges britanniques, Monaco, Chypre, l'île de Man, les Bahamas.

Quatre personnes sont affectées à titre principal à la cellule de lutte contre les paradis fiscaux du service de coordination antifraude. La cellule a notamment pour mission de vérifier si les paiements déclarés sur le formulaire 275F sont effectués dans le cadre d'opérations réelles entre personnes et non par constructions artificielles.

À cette fin, tous les formulaires d'un même exercice d'imposition doivent être compilés dans un fichier unique. Dans sa recherche d'éléments de fraude, la cellule Paradis fiscaux procède à une évaluation des risques des transactions sur la base d'indicateurs. En cas de suspicion, elle établit un rapport de pré-enquête, transmis aux services opérationnels de contrôle de l'AGISI ou de l'AGFisc.

La cellule de lutte contre les paradis fiscaux n'est pas un service opérationnel mais central. Sa mission est de venir en appui aux services opérationnels de contrôle. La cellule ne peut donc rejeter directement la déduction de paiement réalisée par ou vers des paradis fiscaux.

La transparence est assurée par le respect de cette obligation de déclaration. Il n'est donc pas nécessaire de modifier le cadre légal. L'efficacité du contrôle dans cette matière nécessite une coopération internationale accrue.

La Commission européenne a entamé un exercice pour établir une liste communautaire de paradis fiscaux. Dans l'attente de ses résultats, j'ai demandé à mon administration d'interrompre la confection d'une nouvelle liste.

Pour les 853 sociétés, l'obligation de secret m'empêche de fournir des réponses concrètes.

Révéler leur secteur d'activité ou leur Région d'origine permettrait d'identifier certains contribuables.

08.04 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): U herleidt

08.04 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Vous

het totale bedrag tot 82 miljard euro, wat niettemin een aanzienlijke som blijft. Ik begrijp niet dat die informatie die toch op verdachte praktijken wijst blijkbaar niet gebruikt wordt. Ik vrees dat die wil om niets te veranderen de Schatkist in de komende jaren veel geld zal kosten. Niet alleen de kwaliteit van de statistieken dient verbeterd te worden, maar eveneens die van de uitgevoerde controles.

08.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): Als ik het goed begrepen heb, gaat het over een bedrag van 82 miljard in plaats van 221 miljard! Gaat het niet over een verschil van 82 miljard? Het verschil tussen beide bedragen is opmerkelijk, maar ook 82 miljard is nog altijd een astronomisch bedrag!

Ik heb u gevraagd wat het gemiddelde tarief is waartegen de 853 vennootschappen belast worden en hoe groot het aandeel van elk transactietype in dat bedrag is. Die gegevens kunnen meegedeeld worden zonder dat het gevaar bestaat dat sommige belastingplichtigen geïdentificeerd worden.

U hebt ook geen antwoord gegeven op de vraag betreffende het percentage waarvoor er tot een fiscale rechtzetting werd overgegaan. U hebt geantwoord dat de cel Belastingparadijzen niet belast is met de fiscale rechtzettingen. Die cel bezorgt echter wel gegevens aan de ad-hocdienst, die indien nodig tot een rechtzetting overgaat.

Mijn vraag heeft betrekking op het nut van dat formulier en de efficiëntie van de cel en de follow-up door uw controlediensten. Als minister van Financiën moet u zich dat afvragen, maar dat interesseert u kennelijk niet. U zult zich op de Europese lijst van belastingparadijzen baseren en hebt uw administratie daarom gevraagd om de voorbereiding van een nieuwe lijst on hold te zetten. Uw reactie is aberrant. De cel Belastingparadijzen telt vier medewerkers, wat veel te weinig is voor zulke grote bedragen. En aangezien u niet communiceert over de rechtzettingen, kunnen we de productiviteit van de medewerkers en het resultaat van hun werk maar moeilijk inschatten.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de mobiliteitstoelage" (nr. 19993)

09.01 Gautier Calomne (MR): In juni heeft de regering de invoering goedgekeurd van een mobiliteitsbudget dat een alternatief zou kunnen bieden voor het huidige stelsel van de bedrijfswagens.

ramenez le montant total à 82 milliards d'euros, ce qui reste beaucoup. Je m'étonne du manque apparent de conséquences de ces informations, indice de pratiques problématiques. Je crains une volonté de ne rien changer, qui fera perdre au Trésor des sommes importantes ces prochaines années. Il faut non seulement améliorer la qualité des statistiques mais surtout celle des contrôles.

08.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): Si j'ai bien compris, il s'agit de 82 milliards au lieu de 221! Ne s'agit-il pas d'une différence de 82 milliards? La différence est interpellante mais le montant reste astronomique!

Je vous demandais quel était le taux d'imposition moyen des 853 sociétés et la ventilation par type de transaction. Cela ne pose aucun problème d'identification.

Vous n'avez pas répondu non plus à la question concernant la proportion qui avait fait l'objet d'une rectification fiscale. Vous avez répondu que ce n'était pas la cellule qui prenait en charge les rectifications fiscales. Mais la cellule transmet au service *ad hoc* et ce dernier fait, si besoin, une rectification.

Ma question portait sur l'efficacité de ce formulaire, de la cellule et des suivis par les services de contrôle. En tant que ministre des Finances, c'est une question que vous êtes censé vous poser. Cela n'a pas l'air de vous intéresser. Vous comptez vous référer à la liste européenne des paradis fiscaux pour ne pas avancer. Votre réaction est aberrante. Avoir quatre personnes à la cellule des paradis fiscaux pour des montants aussi importants est très insuffisant. Et comme vous ne communiquez pas sur les rectifications, il est difficile de constater la productivité et le résultat de leur travail.

L'incident est clos.

09 Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'allocation de mobilité" (n° 19993)

09.01 Gautier Calomne (MR): Le gouvernement a validé en juin dernier la mise en place d'une allocation de mobilité qui pourrait constituer une alternative au régime actuel des voitures de société.

Welke zijn de precieze krachtlijnen van dat mobiliteitsbudget? Welk tijdpad werd er naar voren geschoven voor de uitvoering ervan? Bevestigt u de datum van 1 januari 2018? Zal er overleg gepleegd worden met de Gewesten? Ik denk onder andere aan het Brussels Gewest, dat zijn bedrijfsvervoerplan (BVP) heeft goedgekeurd, waarbij de werkgevers hun personeelsleden meerdere mobiliteitsopties moeten aanbieden.

Quelles sont concrètement les lignes de force de cette allocation de mobilité? Quel est le calendrier de mise en œuvre de la mesure? Confirmez-vous l'échéance du 1^{er} janvier 2018? Enfin, quelle concertation est-elle éventuellement prévue avec les autorités régionales? Je pense notamment à la Région bruxelloise, qui a adopté son plan de déplacement en entreprises (PDE), qui oblige les employeurs à fournir plusieurs offres de mobilité à leurs collaborateurs.

09.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het zal nuttiger zijn om die vragen te beantwoorden na de goedkeuring van het wetsontwerp door de regering. De regering wil dat die regeling op 1 januari 2018 in werking treedt, wat betekent dat de wet voor die datum in het *Belgisch Staatsblad* zal moeten worden gepubliceerd.

09.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Il sera plus utile de répondre à ces questions dès que le projet de loi aura été approuvé par le gouvernement. Le gouvernement souhaite une entrée en vigueur de ce système au 1^{er} janvier 2018, ce qui veut dire une publication de la loi avant cette date.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 20116, 20117, 20118, 20539 en 20540 van de heer Gilkinet worden omgevormd in schriftelijke vragen.

Le **président**: Les questions n^{os} 20116, 20117, 20118, 20539 et 20540 de M. Gilkinet sont transformées en questions écrites.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.28 uur.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 28.