



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

VERENIGDE COMMISSIES VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,  
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE  
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW, EN VOOR DE VOLKSGEZONDHEID,  
HET LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE  
HERNIEUWING

**Woensdag**

**09-08-2017**

**Voormiddag**

COMMISSIONS RÉUNIES DE L'ECONOMIE, DE LA  
POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE, ET DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA  
SOCIÉTÉ

**Mercredi**

**09-08-2017**

**Matin**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

## INHOUD

Gedachtewisseling met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en met de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, over de met fipronil besmette eieren en toegevoegde vragen van

- mevrouw Rita Gantois aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "fipronil" (nr. 20061)

- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "fipronil in eieren" (nr. 20062)

- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "fipronil in eieren" (nr. 20064)

- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de controle op fipronil in eieren" (nr. 20065)

- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de controle op fipronil in eieren" (nr. 20066)

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de met fipronil besmette eieren" (nr. 20068)

- mevrouw Anne Dedry aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de communicatie van het FAVV in de zaak van de besmette eieren" (nr. 20069)

*Sprekers:* **Jean-Marc Nollet, Karine Lalieux, Annick Lambrecht, Benoît Friart, Michel de Lamotte, Denis Ducarme**, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, **Maggie De Block**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, **Rita Gantois, Fabienne Winckel, Caroline Cassart-Mailleux, Leen Dierick, Nele Lijnen, Véronique Caprasse, Hendrik Vuye, Anne Dedry, Jean-Marc Delizée, Benoît Piedboeuf, Herman Diricks**, gedelegeerd bestuurder van het FAVV, **Jan Vercammen, Jean-Jacques Flahaux**

## SOMMAIRE

Échange de vues avec la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et avec le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur les œufs contaminés et questions jointes de

- Mme Rita Gantois au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le fipronil" (n° 20061)

- Mme Annick Lambrecht au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le fipronil dans les oeufs" (n° 20062)

- Mme Annick Lambrecht à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le fipronil dans les oeufs" (n° 20064)

- Mme Annick Lambrecht à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le contrôle de la présence du fipronil dans les oeufs" (n° 20065)

- Mme Annick Lambrecht au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le contrôle de la présence du fipronil dans les oeufs" (n° 20066)

- Mme Leen Dierick au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les oeufs contaminés par le fipronil" (n° 20068)

- Mme Anne Dedry au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale sur "la communication de l'AFSCA dans l'affaire des œufs contaminés" (n° 20069)

*Orateurs:* **Jean-Marc Nollet, Karine Lalieux, Annick Lambrecht, Benoît Friart, Michel de Lamotte, Denis Ducarme**, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, **Maggie De Block**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, **Rita Gantois, Fabienne Winckel, Caroline Cassart-Mailleux, Leen Dierick, Nele Lijnen, Véronique Caprasse, Hendrik Vuye, Anne Dedry, Jean-Marc Delizée, Benoît Piedboeuf, Herman Diricks**, administrateur délégué de l'AFSCA, **Jan Vercammen, Jean-Jacques Flahaux**



VERENIGDE COMMISSIES VOOR  
HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW, VOOR DE  
VOLKSGEZONDHEID, HET  
LEEFMILIEU EN DE  
MAATSCHAPPELIJKE  
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 09 AUGUSTUS 2017

Voormiddag

COMMISSIONS RÉUNIES DE  
L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION,  
DES INSTITUTIONS  
SCIENTIFIQUES ET  
CULTURELLES NATIONALES, DES  
CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE, DE LA SANTÉ  
PUBLIQUE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DU  
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

du

MERCREDI 09 AOUT 2017

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.26 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée en mevrouw Nathalie Muylle.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 26 par M. Jean-Marc Delizée et Mme Nathalie Muylle.

**01** Gedachtewisseling met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en met de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, over de met fipronil besmette eieren en toegevoegde vragen van

- mevrouw Rita Gantois aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "fipronil" (nr. 20061)
- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "fipronil in eieren" (nr. 20062)
- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "fipronil in eieren" (nr. 20064)
- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de controle op fipronil in eieren" (nr. 20065)
- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de controle

**01** Échange de vues avec la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et avec le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur les œufs contaminés et questions jointes de

- Mme Rita Gantois au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le fipronil" (n° 20061)
- Mme Annick Lambrecht au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le fipronil dans les oeufs" (n° 20062)
- Mme Annick Lambrecht à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le fipronil dans les oeufs" (n° 20064)
- Mme Annick Lambrecht à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le contrôle de la présence du fipronil dans les oeufs" (n° 20065)
- Mme Annick Lambrecht au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de

**op fipronil in eieren" (nr. 20066)**

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de met fipronil besmette eieren" (nr. 20068)

- mevrouw Anne Dedry aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de communicatie van het FAVV in de zaak van de besmette eieren" (nr. 20069)

**l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le contrôle de la présence du fipronil dans les oeufs" (n° 20066)**

- Mme Leen Dierick au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les oeufs contaminés par le fipronil" (n° 20068)

- Mme Anne Dedry au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale sur "la communication de l'AFSCA dans l'affaire des oeufs contaminés" (n° 20069)

De heer Herman Diricks, gedelegeerd bestuurder, en de heer Jean-Marie Dochy, directeur-generaal Controle van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) zijn eveneens aanwezig.

M. Herman Diricks, administrateur délégué, et M. Jean-Marie Dochy, directeur général Contrôle de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) sont également présents.

De **voorzitter**: De zaak van de besmette eieren is niet uit het nieuws weg te branden. Daarom hebben we deze vergadering bijeengeroepen.

Le **président**: L'affaire des oeufs contaminés est là une de l'actualité. Nous avons donc convoqué cette réunion.

Ik bedank de ministers en de bestuurders van het FAVV die zich zo snel hebben vrijgemaakt.

Je remercie les ministres de s'être rendus rapidement disponibles, de même que les dirigeants de l'AFSCA.

Mijn dank gaat ook uit naar de diensten die tijdens het parlementair reces een extra inspanning leveren.

Je remercie aussi les services qui se sont mobilisés, malgré cette période de "vacances parlementaires".

Dat integrale verslag zal snel beschikbaar zijn in de taal van de spreker; het beknopt verslag zal ook in vertaling beschikbaar zijn.

Ce compte rendu intégral sera rapidement disponible dans la langue de l'orateur et le compte rendu analytique proposera également une version traduite.

De voorzitter van de commissie voor de Volksgezondheid, mevrouw Gerkens, die in het buitenland is, laat zich verontschuldigen.

Je vous prie d'excuser la présidente de la commission de la Santé publique, Mme Gerkens, qui est à l'étranger.

De regering zal het Parlement over deze zaak informeren. Wij hebben het rapport van het FAVV ontvangen.

Le gouvernement va informer le Parlement sur cette affaire. Nous avons reçu le rapport de l'AFSCA.

Enkele collega's hebben ook mondelinge vragen ingediend, maar ik veronderstel dat die zullen opgaan in de gedachtewisseling.

Quelques collègues ont par ailleurs déposé des questions orales, lesquelles, je suppose, recevront une réponse lors de l'échange de vues.

Sommige collega's hebben gevraagd dat er andere personen, onder meer de heer Borsus, zouden worden gehoord. Na afloop van onze gedachtewisseling zal er gelegenheid zijn om te discussiëren over de regeling van de werkzaamheden en over het vervolg na de commissievergadering van vanmorgen.

Certains collègues ont demandé à entendre d'autres personnes, notamment M. Borsus. À l'issue de nos débats, nous réserverons un temps de discussion sur l'ordre des travaux et la suite à donner à la commission de ce matin.

**01.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik betreur de afwezigheid van de heer Borsus. Hij beheerde

**01.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je regrette l'absence de M. Borsus. C'est lui qui gérait la crise à

de crisis immers wanneer die is ontstaan. Hij verklaarde dat hij op 24 juli een rapport had gevraagd dat hij op 25 juli heeft ontvangen. De heer Ducarme was toen nog geen minister. Door de afwezigheid van de heer Borsus is het niet mogelijk om een debat te houden met kennis van alle nodige informatie.

**01.02 Karine Lalieux (PS):** We zijn ervan overtuigd dat we gewezen minister Borsus en andere actoren, dierenartsen en onafhankelijke laboratoria die de wurggreep van de industrie op de controles op het pluimvee ter discussie stellen, moeten horen. De burgers willen zo snel mogelijk over volledige, duidelijke en correcte informatie beschikken maar dat is slechts het begin van de werkzaamheden die we moeten aanvatten om het fijne van die crisis te kennen.

**01.03 Annick Lambrecht (sp.a):** Ook ik betreur de afwezigheid van voormalig minister Borsus. Net zoals ik het betreur dat men nu nog bezig is met het kopiëren van het verslag van het FAVV. Dat verslag vormt de kern van ons debat en moest veel eerder beschikbaar zijn voor de parlementsleden. Dat is een slechte start van onze werkzaamheden!

**01.04 Benoît Friart (MR):** Met betrekking tot het verzoek dat de heer Borsus aanwezig zou zijn, wijs ik erop dat hij op 24 juli werd verwittigd en hij op 25 juli een vergadering heeft georganiseerd. Op 26 juli heeft hij de vertegenwoordigers van het FAVV ontmoet. Hij heeft ontslag genomen en de heer Ducarme is hem opgevolgd.

Indien de heer Nolleet naar Namen had moeten terugkeren om uitleg te geven over zijn rampzalig beleid op het stuk van de zonnepanelen dan had hij daar meer tijd doorgebracht dan in Brussel...

De **voorzitter:** Onze medeburgers verwachten een waardig debat. Laten we niet polemiseren!

**01.05 Michel de Lamotte (cdH):** Ik betreur dat we nu al niet kunnen beschikken over het rapport van het FAVV, dat aanleiding zal geven tot meerdere vergaderingen, want ik wil volledige klaarheid en transparantie in heel dit dossier.

De **voorzitter:** Mevrouw Muylle en ikzelf nemen nota van de verzoeken met betrekking tot de regeling van de werkzaamheden.

Het document zal worden rondgedeeld, ik geef toe dat de parlementsleden het beter wat eerder hadden ontvangen.

**01.06 Minister Denis Ducarme (Nederlands):** Heel

ses débuts. Il dit avoir demandé un rapport le 24 juillet, qu'il a reçu le 25. Le ministre Ducarme n'était pas encore en fonction. Son absence empêche de mener un débat avec toutes les informations utiles.

**01.02 Karine Lalieux (PS):** Nous sommes convaincus qu'il faut entendre M. Borsus et d'autres intervenants, vétérinaires ou laboratoires indépendants qui remettent en cause la mainmise de l'industrie sur les contrôles avicoles. L'urgence pour les citoyens, c'est une information complète, claire et vraie, mais ce n'est que le début des travaux pour connaître le fin mot de cette crise.

**01.03 Annick Lambrecht (sp.a):** Je déplore également l'absence de l'ancien ministre Borsus, tout comme je regrette qu'on soit encore en train de photocopier le rapport de l'AFSCA. Ce document est au cœur de notre débat et les parlementaires auraient dû en disposer bien plus tôt. Voilà qui n'augure rien de bon pour la suite de nos travaux!

**01.04 Benoît Friart (MR):** Au sujet de la demande de participation de M. Borsus, je rappelle que celui-ci a été prévenu le 24, et a organisé une réunion le 25. Le 26, il a rencontré l'AFSCA. Le 27, il a démissionné et M. Ducarme a pris sa succession.

Si M. Nolleet avait dû retourner à Namur pour s'expliquer sur sa gestion désastreuse du photovoltaïque, il y aurait passé plus de temps qu'à Bruxelles...

Le **président:** Nos concitoyens attendent un débat digne. Évitions les polémiques!

**01.05 Michel de Lamotte (cdH):** Je regrette de ne pouvoir disposer dès maintenant de ce rapport de l'AFSCA, qui va entraîner plusieurs réunions, car je veux la clarté et la transparence sur l'ensemble de ce dossier.

Le **président:** Ma collègue Muylle et moi-même prenons note des demandes relatives à l'organisation des travaux.

Le document va être distribué; je reconnais qu'il eût été préférable de le recevoir plus tôt.

**01.06 Denis Ducarme, ministre (en néerlandais):**

binnenkort begin ik met een intensieve cursus Nederlands, beloofd. Vandaag zal ik mijn exposé enkel in het Frans houden, dit om heel nauwkeurig te kunnen zijn. Dit is immers een gevoelig debat. Ik wil in volledige transparantie communiceren.

*(Frans)* Daarom heb ik onmiddellijk bij mijn aankomst het verslag van het FAVV aan de voorzitter overhandigd. Ik heb dit verslag zondag gevraagd maar gelet op de jongste ontwikkelingen van gisteren heb ik het niet dinsdag om 14 uur gekregen maar iets later. We hebben echter vanochtend nog bijkomende informatie ontvangen. Het was dus onmogelijk u het document vroeger te bezorgen. Het zal ook aan de pers uitgedeeld worden.

We hebben ons ertoe verbonden transparant te communiceren. In het verslag wordt er een overzicht gegeven van alle acties die sinds 2 juni, toen de heer Borsus nog de voogdijminister was, door het FAVV ondernomen werden en van alle gegevens die door het agentschap werden geregistreerd.

Ik breng de belangrijke maatregelen die gisteren werden genomen in herinnering. Een producent die niet-conforme testresultaten ontvangen had, heeft een tegenexpertise gevraagd, waaruit is gebleken dat de concentraties beduidend hoger waren dan de Europese norm én dan de resultaten van de eerste analyse. Het bedrijf in kwestie was sinds 18 juli geblokkeerd, maar we mochten geen risico's nemen: het afwijkende resultaat van de tegenexpertise ondermijnt de resultaten van het eerste laboratorium, dat stalen uit zes bedrijven heeft geanalyseerd. We hebben daarop beslist alle leghenbedrijven te blokkeren waarvan de stalen door dat ene laboratorium waren geanalyseerd – drie ervan waren al geblokkeerd –, alle eieren uit die bedrijven terug te roepen, de resultaten van de tegenexpertise te toetsen, de controle van de sector door het FAVV te intensiveren, de nummers van de teruggeroepen partijen bekend te maken, het FAVV opdracht te geven de eieren van die bedrijven te traceren, en een groen nummer in te stellen.

Ik kom nu op het rapport van het FAVV.

Op 2 juni heeft de exploitant van een eibrekerij, die op 9 mei bemonsterde eieren op de aanwezigheid van pesticiden had laten analyseren, de resultaten van het onderzoek aan het FAVV meegedeeld. De afgelopen dagen heeft men veel kritiek geuit op de autocontrole. Nochtans kon er net dankzij die autocontrole de aanwezigheid van fipronil in Belgische eieren vastgesteld worden.

Je commencerai tout prochainement un cours de néerlandais intensif, c'est promis. Dans un souci de précision, je ne m'exprimerai qu'en français aujourd'hui car il s'agit d'un débat sensible. Je veux communiquer en toute transparence.

*(En français)* C'est la raison pour laquelle j'ai, dès mon arrivée, transmis le rapport de l'AFSCA au président. Je l'ai demandé dimanche. Nous l'avons reçu non pas mardi à 14 h mais un peu plus tard, compte tenu de la situation qui a dû être gérée hier. À vrai dire, des compléments d'information sont encore arrivés ce matin. Il n'était donc pas possible de vous le remettre plus tôt. La presse en disposera également.

Nous nous sommes engagés à la transparence. Ce rapport reprend l'ensemble des actions entreprises et des données enregistrées par l'AFSCA depuis le 2 juin, quand le ministre de tutelle était M. Borsus.

Je rappelle les mesures importantes prises hier. Une contre-expertise demandée par un exploitant qui avait reçu un test non conforme a révélé un niveau nettement supérieur aux normes européennes et au résultat de la première analyse. Cette entreprise était bloquée depuis le 18 juillet mais nous ne pouvions prendre de risque: l'écart hypothèque les résultats issus du premier laboratoire, qui a analysé des échantillons issus de six entreprises. Nous avons donc décidé de bloquer tous les élevages – trois étaient déjà – dont l'analyse avait été effectuée par ce laboratoire, de rappeler tous les œufs produits par lesdits élevages, de vérifier les résultats de la contre-expertise, de renforcer le contrôle de la filière par l'AFSCA, de publier les numéros des lots rappelés, de faire tracer par l'AFSCA les œufs de ces entreprises, de mettre en place un numéro vert.

J'en viens au rapport de l'AFSCA.

Le 2 juin, l'exploitant d'une casserie d'œufs, qui s'est livré à une analyse de pesticides dans des œufs échantillonnés le 9 mai, fait part de ses résultats à l'AFSCA. Ces derniers jours, on critique abondamment l'autocontrôle. Pourtant, il a permis de déterminer la présence de fipronil dans les œufs en Belgique.



Op 3 juni heeft het FAVV een leghennenbedrijf gecontroleerd. In het verslag wordt er naar bedrijven verwezen zonder ze bij naam te noemen en het kabinet de minister van Justitie heeft me gevraagd het verzoek van het parket om de naam van de verdachte exploitanten en bedrijven niet te vermelden te respecteren.

Het gerecht moet deze fraudeurs, die niet gearzeld hebben om de gezondheid van de consumenten in gevaar te brengen, streng bestraffen. We moeten dus samenwerken met het parket om dit te bewerkstelligen.

Het FAVV heeft bedrijf 'A' laten weten dat zijn eieren niet verkocht mogen worden. Het FAVV heeft drie stalen afgenomen en ze naar een Nederlands laboratorium gestuurd, en zal nader toelichten hoe dat laboratorium werd geselecteerd.

Op 6 juni heeft het FAVV het bedrijf ondervraagd om de besmettingsbron te achterhalen. Er waren op dat moment twee hypothesen: het diervoeder of een bestrijdingsmiddel tegen bloedluizen. Op 7 juni heeft het FAVV de eieren in beslag genomen die sinds 3 juni in een verpakingsstation geblokkeerd waren. Begin juni waren er dus al eieren en bedrijven geblokkeerd!

Op 8 juni verklaarde het Nederlandse laboratorium dat de drie stalen conform waren en dat het maximumresiduegehalte (MRL) niet bereikt werd, wat niet strookte met de Duitse analyses. Het FAVV heeft dan een onderzoek opgestart om na te gaan waarom de resultaten verschillen.

In feite gebruiken beide laboratoria niet hetzelfde analyseprofiel.

Op 14 juni heeft het FAVV de laatste resultaten ontvangen: de eieren uit de leghennenbedrijven waarvan de resultaten als conform worden aangemerkt, worden vrijgegeven, de andere worden vernietigd. De Europese veiligheidsdrempel of acute referentiedosis (ARfD) – als die overschreden wordt is een recall noodzakelijk – werd niet bereikt. De productie kan pas hervat worden wanneer de resultaten van een laatste test conform zijn verklaard.

Het FAVV heeft meteen bij de eerste kennisgeving gereageerd en maatregelen genomen om de productie te blokkeren, en de eieren die het bedrijf verlaten hebben te traceren. De besmette eieren en de met die eieren bereide eiproducten werden teruggeroepen en vernietigd. Een kippenstal werd vrijgegeven nadat aangetoond werd dat de eieren veilig geconsumeerd konden worden.

Le 3 juin, l'AFSCA procède au contrôle d'une exploitation de poules pondeuses. Le rapport évoque des exploitations sans les nommer et le cabinet du ministre de la Justice m'a demandé de respecter la demande du parquet de ne pas citer le nom des exploitants ou firmes suspectées.

Face à cette fraude, la justice doit en sanctionner sévèrement les auteurs qui, pour s'enrichir, n'ont pas hésité à exposer la santé des consommateurs. Nous devons donc collaborer avec le parquet en ce sens.

L'AFSCA a signifié à la firme "A" que tous ses œufs sont interdits de commercialisation. L'AFSCA y a pris trois échantillons et les a envoyés à un laboratoire néerlandais dont elle précisera le mode de sélection.

Le 6 juin, elle interroge l'exploitant pour identifier la source de contamination. À ce moment, deux hypothèses sont possibles: l'alimentation animale ou un traitement contre les poux rouges. Le 7 juin, l'AFSCA saisit les œufs de l'exploitation présents dans une station d'emballage et bloqués depuis le 3 juin. Début juin, des œufs et des entreprises sont donc déjà bloqués!

Le 8 juin, contrairement aux analyses allemandes, le laboratoire néerlandais déclare conformes les trois échantillons, qui sont sous le seuil de la limite maximale de résidus (LMR). L'AFSCA lance alors une enquête pour expliquer ces résultats différents.

En fait, les deux laboratoires n'utilisent pas le même profil d'analyse.

Le 14 juin, l'AFSCA a reçu les derniers résultats: les œufs issus des exploitations dont les résultats sont considérés comme conformes sont libérés tandis que les autres sont détruits. Le seuil de sécurité européen (dose de référence aiguë ou ARfD) qui aurait impliqué un rappel des œufs chez les consommateurs n'était pas atteint. La production ne peut reprendre qu'à partir du moment où les résultats ont été déclarés conformes par un dernier test.

L'Agence a réagi dès la notification initiale et a pris des mesures pour bloquer la production, tracer les œufs ayant quitté l'exploitation. Les œufs contaminés et les ovoproduits confectionnés avec ceux-ci ont été retirés du marché et détruits. Une seule étable a été libérée quand il a été démontré que les œufs pondus étaient sûrs pour la consommation humaine.

De bron van de besmetting is nog altijd niet achterhaald. Wel staat vast dat de besmetting gebeurde via het voer of de behandeling. Het FAVV heeft een link kunnen leggen met een Nederlandse operator, en het dossier op 15 juni overgelegd aan zijn nationale onderzoekseenheid. Op 19 juni richtte het FAVV twee formele verzoeken om informatie aan zijn Nederlandse pendant, alsook een aantal vragen over de voederproducenten en het pluimveeservicebedrijf 'CF', dat de stallen van pluimveehouder 'A' behandeld heeft tegen bloedluis.

Op dat moment werd er een internationaal bericht verspreid. De Europese autoriteiten werden op 20 juni geïnformeerd, maar de minister niet; hij werd zelfs niet ingelicht tijdens de huiszoeking... De heer Diricks zal dat nog moeten uitleggen.

Op 22 juni heeft het FAVV een bedrijf gecontroleerd dat het product tegen de bloedluizen produceert. Dat product wordt door het Nederlandse bedrijf CF herverpakt en voorgesteld als Dega-16. Dat product werd door een Nederlands bedrijf gebruikt voor de behandeling in bedrijf 'A'. Het FAVV heeft ook stalen afgenomen van de verschillende soorten producten.

Op 26 juni heeft het FAVV het Nederlandse voedselveiligheidsagentschap herinnerd aan zijn informatieverzoek van 19 juni. Op 27 juni heeft het FAVV het bedrijf 'P' gecontroleerd, dat het product van de firma 'V' heeft herverpakt in kleinere eenheden, onder de benaming Dega-16. Er werden stalen van het door 'V' geleverde product afgenomen.

Volgens het verslag heeft het FAVV op 28 juni informatie van het Nederlandse agentschap ontvangen over controles bij de voederleveranciers in Nederland, maar daarin stond niets over het bedrijf CF – wat ons in staat zou hebben gesteld sneller over de klantenlijst van de Nederlandse leverancier te beschikken.

Op 29 juni heeft het FAVV de resultaten van de bij 'V' (fabrikant van het basisproduct) en 'P' (dat het product herverpakt als Dega-16) afgenomen stalen ontvangen. Alle resultaten werden als conform beschouwd. Op dat moment stond nog altijd niet vast dat er fipronil aan Dega-16 is toegevoegd.

Op 4 juli werd er een bijkomend onderzoek in het leghennenbedrijf 'A' opgestart om de behandeling tegen bloedluizen als potentiële oorzaak van de besmetting te bevestigen. Er werden materiële stalen en stalen op de wanden afgenomen.

La source de contamination n'est toujours pas déterminée mais cette contamination se faisait via l'alimentation ou le traitement. L'AFSCA a pu établir un lien avec un opérateur néerlandais et dans la foulée, dès le 15 juin, elle a transféré le dossier à son unité d'enquête nationale. Le 19 juin, elle adresse à son homologue néerlandaise deux demandes formelles d'information et des questions relatives aux producteurs d'aliments et à la société de services avicole "CF" qui a procédé au traitement contre les poux rouges dans le poulailler de l'exploitant "A".

À ce moment-là, une information internationale est lancée. L'Europe est informée le 20, mais pas le ministre; il ne le sera même pas lors des perquisitions... M. Diricks devra expliquer cela.

Le 22 juin, l'AFSCA contrôle une firme productrice du produit de traitement contre les poux rouges. Ce produit est re-conditionné en Dega-16 par la société néerlandaise CF. Ce produit a été utilisé par une firme néerlandaise pour le traitement de l'exploitation "A". L'AFSCA a aussi procédé à un échantillonnage de différents types de produits.

Le 26 juin, l'AFSCA rappelle à l'agence de sécurité alimentaire néerlandaise sa demande d'information du 19 juin. Le 27 juin, l'AFSCA contrôle la firme "P", qui a reconditionné le produit de la firme "V" en unités plus petites et sous la dénomination Dega-16. Un échantillonnage du produit fourni par "V" a été réalisé.

Le 28 juin, le rapport indique que l'AFSCA a reçu des informations de l'agence néerlandaise sur des contrôles chez les fournisseurs d'aliments basés aux Pays-Bas, mais rien concernant la firme CF – ce qui aurait pu nous permettre d'identifier plus rapidement la liste de clients du fournisseur néerlandais.

Le 29 juin, l'AFSCA reçoit les résultats des échantillons prélevés chez "V" (fabricant du produit de base) et "P" (qui reconditionne ce produit en Dega-16). Tous les résultats sont considérés comme conformes. Il n'est donc toujours pas établi, à ce moment-là, que le fipronil est mélangé au Dega-16.

Le 4 juillet, une enquête supplémentaire dans l'exploitation de poules pondeuses "A" est lancée pour confirmer le traitement contre les poux rouges comme cause potentielle de la contamination. Des échantillons matériels et des prélèvements sur les

parois ont été réalisés.

Op 5 juli werd er een grondiger onderzoek naar bedrijf 'P' uitgevoerd waarbij er bij de douane gegevens over alle door dat bedrijf ingevoerde producten werden opgevraagd.

Le 5 juillet, une enquête plus approfondie sur l'entreprise "P" est entamée avec demande à la douane des données sur toute importation effectuée par cette firme.

Nadat het FAVV geen antwoord had gekregen op de vragen van 19, 26 en 28 juni heeft het op 6 juli via het Europese samenwerkingsmechanisme AAC-FF tegen fraude een officieel verzoek naar Nederland verzonden om informatie en de lijst van de klanten van het Nederlandse bedrijf CF te verkrijgen.

Le 6 juillet, en l'absence de réponses aux demandes des 19, 26 et 28 juin, l'AFSCA envoie aux Pays-Bas une demande officielle, via le système européen AAC-FF de coopération contre la fraude, afin d'obtenir des informations et la liste des clients de la société néerlandaise "CF".

Op dezelfde dag heeft er een controle plaatsgevonden in het legkippenbedrijf 'P'. Dat bedrijf maakt deel uit van een onderzoeksprogramma over bloedluizen en werd op dat ogenblik niet als verdacht beschouwd. Het FAVV heeft in het kader van het onderzoek monsters genomen en personen gehoord. Het agentschap neemt dus vanaf die periode een aantal initiatieven om de aan- of afwezigheid van fipronil vast te stellen.

Un contrôle a lieu le même jour dans l'exploitation de poules pondeuses "P". Cette exploitation fait partie d'un programme de recherche concernant les poux rouges et n'était pas considérée comme suspecte à cette époque. L'AFSCA a enquêté en procédant à des échantillonnages et à des auditions. Elle prend donc un certain nombre d'initiatives à partir de cette période pour tester la présence ou non de fipronil.

Op 13 juli ontvangt het FAVV eindelijk enige informatie over het Nederlandse bedrijf. Medio maart werd er een pakket met fipronil op naam van de directeur van het bedrijf 'P', de producent en verdeler van Dega-16, op de luchthaven van Schiphol in Amsterdam in beslag genomen. Dat pakket was voor een Nederlands adres bestemd. Het Nederlands agentschap NVWA heeft het servicebedrijf CF gecontroleerd. Gelet op de resultaten werd er een strafrechtelijk onderzoek geopend dat door de Nederlandse officier van justitie gevoerd wordt. Dat betekent dat de NVWA ons geen informatie meer mag geven.

Le 13 juillet l'AFSCA obtient enfin certaines informations sur la société néerlandaise: à la mi-mars, un paquet avec du fipronil au nom du directeur de la société "P", producteur et distributeur du Dega-16, est saisi à l'aéroport de Schiphol à Amsterdam. Ce paquet était destiné à une adresse néerlandaise. L'Agence néerlandaise (ASA) a contrôlé la société de services "CF". Au vu des résultats, une enquête criminelle a été ouverte et est entre les mains du procureur néerlandais. Cela signifie que l'ASA ne peut plus nous communiquer d'informations.

Diezelfde dag informeerde de vader van de bedrijfsleider van het Belgische pluimveebedrijf 'E' het FAVV over problemen met het bloedluisbestrijdingsbedrijf. De stalen die afgenomen werden op de wanden van het leghennenbedrijf 'A' blijken niet-conform te zijn. De besmetting met fipronil zou veroorzaakt zijn door de bloedluisbestrijding.

Le même jour, le père du patron de la société avicole belge "E" informait l'AFSCA de problèmes rencontrés par cette société traitant les poux rouges. Les échantillons des parois de l'exploitation "A" sont révélés à l'AFSCA non conformes. Ce traitement est pointé comme la source de contamination au fipronil.

Daarop heeft het FAVV de directeur van bedrijf '3' gehoord, die beweerde niet op de hoogte te zijn van het gebruik van fipronil. Er werd een onvolledige lijst opgesteld van bedrijven waarvan de stallen door bedrijf '3' met Dega-16 behandeld werden, en er werden stalen afgenomen.

L'Agence entend alors le directeur de l'entreprise "3" qui nie connaître l'utilisation du fipronil. Toutefois, une liste partielle d'exploitations traitées par l'entreprise "3" avec le Dega-16 est établie et des échantillons prélevés.

Op dat moment waren er twee sporen: het Nederlandse bedrijf en de klacht over dat bedrijf

À ce moment-là, on a deux filières: la firme néerlandaise et la dénonciation de cette entreprise

van de vader van de bedrijfsleider.

Op 14 juli heeft men het gerecht een visitatiebevel voor het bedrijf 'V' gevraagd. Het was dan duidelijk geworden dat het geen louter Belgisch probleem was. Diezelfde dag meldde de directeur van het bedrijf zich met zijn advocaat bij het FAVV. De directeur van het bedrijf 'V' heeft toelichting verstrekt over de behandeling van landbouwbedrijven met Dega-16 en zei dat hij op 13 juli een staal van die ondernemingen verstuurd heeft voor analyse, om na te gaan of er fipronil kon worden aangetroffen. Nog op 14 juli ontving het FAVV de niet-conforme resultaten voor het leghennenbedrijf 'B'. Daar werd dus fipronil gebruikt. Het is het tweede pluimveebedrijf waar niet-conforme eieren worden aangetroffen, en bij dat bedrijf is er geen link met het Nederlandse 'CF', maar wel met het bedrijf 'P', via een andere tussenpersoon.

Het FAVV stelde een Belgisch circuit vast. Het agentschap had geen informatie over de Nederlandstalige firma 'CF' en communiceerde dus niet via het RASFF-systeem.

Het zal nuttig zijn dat de heer Diricks onze informatie aanvult om uit te leggen waarom Europa niet geïnformeerd werd, want volgens het FAVV was er op dat moment geen interactie met andere landen, of beschikte men in elk geval niet over informatie van Nederland waaruit bleek dat er interactie was.

Op 17 juli werd het FAVV ervan op de hoogte gebracht dat de op 12 juli afgenomen stalen van het bedrijf 'V' niet conform waren wat betreft de fipronilconcentraties.

Op 18 juli vroeg het FAVV een visitatiebevel aan de rechter en voerde het een controle uit bij het verpakkingsbedrijf 'K', dat de eieren van het bedrijf 'B' afneemt. De eieren van het bedrijf 'B' werden daarop uit het circuit gehaald.

Op 19 juli werd de operatie uiteindelijk geannuleerd omdat de politie niet beschikbaar was voor de inspectie. Na contact met het parket werd er beslist om met een huiszoekingsbevel te werken. Het aanvankelijke proces-verbaal werd aan het parket bezorgd.

Tijdens een huiszoeking bij het bedrijf 'P' op 20 juli werden er duizenden documenten in beslag genomen en werd de directeur ondervraagd.

Het is pas na het bevel van het parket, na meer dan een maand, dat het Nederlandse

par le père du chef de l'entreprise.

Le 14 juillet, on demande à la Justice un mandat de visitation dans la société "V". À ce stade, il est clair que le problème n'est pas lié qu'à la Belgique. Ce même jour, le directeur de la société se présente avec son avocat à l'AFSCA. Le directeur de l'entreprise "V" avait fourni des précisions sur le traitement d'exploitations avec le Dega-16 et mentionne avoir envoyé, le 13 juillet, un échantillon de ces exploitations pour une analyse de fipronil. Le même jour, l'AFSCA reçoit les résultats non conformes des échantillons pris dans l'exploitation des poules pondeuses "B". Le fipronil y a donc été appliqué. C'est la deuxième exploitation où des œufs non conformes sont trouvés et elle n'a aucun lien avec la firme néerlandaise "CF", mais bien avec la firme "P", via un autre intermédiaire.

L'AFSCA détermine une filière belge. Elle n'a pas d'informations sur la firme néerlandaise "CF" et ne communique donc pas sur le système RASFF.

Il sera utile que M. Diricks complète nos informations pour motiver l'absence de communication à l'Europe, puisqu'aux yeux de l'Agence, à ce moment-là, on n'est pas en interaction avec d'autres pays ou du moins on ne dispose pas des informations des Pays-Bas concluant à ces interactions.

Les échantillons de la société "V" prélevés le 12 juillet sont révélés à l'AFSCA le 17 juillet non conformes, en matière de concentration de fipronil.

Le 18 juillet, l'AFSCA demande un mandat de visitation au juge et contrôle l'entreprise d'emballage "K", qui achète les œufs de l'exploitation "B". Les œufs de celle-ci sont dès lors retirés.

Le 19 juillet, l'action est annulée, la police étant indisponible pour mener la visite. Après contact avec le parquet, on décide de travailler avec un mandat de perquisition. Le procès-verbal initial est transmis au parquet.

Le 20 juillet, on saisit des milliers de documents en perquisitionnant la firme "P" et on auditionne son directeur.

Ce n'est qu'après l'injonction du parquet, après plus d'un mois, que la première demande d'une liste

voedselveiligheidsagentschap voor het eerst een lijst van bedrijven die door het bedrijf 'CF' werden behandeld heeft gevraagd. Het FAVV kon dus niet eerder de verdachte perimeter van die 86 bedrijven afbakenen: men heeft dus een maand verloren voor het uitvoeren van de tests.

Het FAVV heeft 'toevallig' interne gegevens van het Nederlandse agentschap in handen gekregen: het betreft een rapport dat aan de voogdijminister werd bezorgd en waarin sprake is van de aanwezigheid van fipronil in eieren eind november 2016. Ik heb mijn Nederlandse ambtgenoot een brief geschreven waarin ik om uitleg vraag over het feit dat er een maand lang hierover niet werd gecommuniceerd.

Ik heb hem gevraagd te bevestigen dat de aanwezigheid van fipronil reeds in november werd vastgesteld. Ik heb het probleem van het gebrek aan informatie besproken met mijn Duitse ambtgenoot en met de Europees commissaris, die daarvan op de hoogte leek te zijn. Indien de voedselagentschappen van de getroffen landen ingelicht waren geweest zou de aandacht voor fipronil groter geweest zijn. We beschikten echter niet over die informatie en de vaststelling bleek uit de autocontrole van 2 juni.

Ik zal mijn Nederlandse ambtgenoot uitnodigen om zich aan te sluiten bij de mobilisatie op Europees niveau en om deel te nemen aan de noodzakelijke uitwisseling van informatie.

De bij onderneming 'P' in beslag genomen documenten werden op 21 juli verwerkt en geanalyseerd en op 24 juli werd er een eerste voorlopige lijst van de ondernemingen die het verdachte product gekregen hadden opgesteld. Op die lijst staan de pluimveebedrijven en de dienstverleners die er de ontsmetting uitvoeren.

De verwerking van de verzamelde gegevens gaat voort tussen 25 juli en 7 augustus; er werden personen gehoord en bijkomende stalen afgenomen, in samenwerking met het parket. Zodra er vermoedens rezen over de betrokkenheid van Nederlandse ondernemingen, werd meteen de hulp van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit ingeroepen; die schoot pas na het nodige aandringen in actie.

Al meteen na mijn aantreden heb ik over het probleem gesproken met de heer Diricks in Libramont. Ik zei hem dat men de resultaten verwachtte en dat die dienden medegedeeld worden, zelfs al waren ze niet volledig.

Ik wil op die twee aspecten inzetten, om elke twijfel

d'exploitations traitées par la société "CF" sera transmise par l'Agence néerlandaise de sécurité alimentaire. L'AFSCA n'a donc pu déterminer plus tôt le périmètre suspect incluant ces 86 exploitations: on a perdu un mois pour réaliser les tests.

L'AFSCA s'est vu transmettre "par hasard" des informations internes à l'agence néerlandaise: un rapport transmis à son ministre de tutelle qui fait état de la présence de fipronil dans les œufs dès la fin novembre 2016. J'ai écrit à mon homologue néerlandais pour lui demander des explications sur cette absence de communication pendant un mois.

Je lui ai demandé de confirmer que la présence de fipronil avait été constatée dès novembre. J'ai parlé de ce défaut d'information avec le ministre allemand de l'Agriculture et avec le commissaire européen qui m'a paru être au fait du problème. Si les agences des pays touchés avaient été au courant, la vigilance quant au fipronil aurait été accrue, mais nous ne disposons pas de ces informations et avons dû faire reposer le constat sur l'autocontrôle du 2 juin.

J'inviterai mon homologue néerlandais à se joindre à la mobilisation européenne sur cette question et à participer au nécessaire échange d'informations.

Le 21 juillet, les documents saisis à la firme "P" ont été traités et analysés et, le 24, une première liste provisoire des opérateurs ayant reçu le produit suspect est dressée: elle comprend les exploitations avicoles et les sociétés de service qui y effectuent le traitement.

Du 25 juillet au 7 août, le traitement des informations recueillies s'est poursuivi, complété par des auditions et des échantillonnages complémentaires en coopération avec le parquet. Dès que la responsabilité d'entreprises néerlandaises a été soupçonnée, on a demandé immédiatement le concours de l'Agence de sécurité alimentaire des Pays-Bas, concours obtenu à dure peine.

Très rapidement après ma prise de fonction, j'ai évoqué cette question lors d'un échange à Libramont avec M. Diricks. Je lui ai dit que les résultats étaient attendus et qu'il fallait les communiquer, même s'ils n'étaient pas complets.

Et je souhaite m'engager sur les deux pour exclure

uit de wereld te helpen.

**01.07** Minister **Maggie De Block** (*Frans*): Ik zal mijn uitzetting voornamelijk in het Nederlands houden om een goed evenwicht te behouden tussen de regeringsleden

(*Nederlands*) De veiligheid van de voedselketen en de aansturing van het FAVV valt onder de bevoegdheid van de minister van Landbouw Ducarme. Het FAVV staat in voor de operationele opvolging. Volgens het protocol moet de minister van Landbouw mij informeren over alle materies die de volksgezondheid aanbelangen.

Mijn kabinet werd ingelicht over het dossier op 24 juli, dezelfde dag waarop toenmalig Landbouwminister Borsus zelf door het FAVV ingelicht werd. De heer Borsus heeft het protocol dus correct nageleefd. Uit de informatie bleek dat op geen enkel moment de norm voor fipronil van 0,72 mg per kilopogram ei overschreden was, alle waarden bleven ruimschoots onder die norm. Er was een tweede contact op 31 juli met het kabinet-Ducarme, met bijkomende informatie. Hoewel er volgens alle metingen geen enkel gevaar voor de volksgezondheid was, zijn onze kabinetten sindsdien continu met mekaar in contact gebleven. Op 7 augustus was er een briefing door het FAVV op het kabinet van minister Ducarme in aanwezigheid van mijn kabinet. Ook op dat moment was er geen enkel ei gevonden met een waarde boven de norm van 0,72. Ik heb dus toen ook verklaard dat de norm tot dan toe geen enkele maal overschreden was. Dezelfde dag was er ook een communicatie vanuit het FAVV met de bekende analysegegevens.

Op 8 augustus werden wij geïnformeerd over de tegenexpertise die gisteren bekendgemaakt werd. Gelukkig kon het FAVV bevestigen dat de geteste eieren nog steeds geblokkeerd waren. Hoewel er formeel dus geen terugroeping nodig was, hebben minister Ducarme en ikzelf, in overleg met de minister van Consumentenzaken en de premier, beslist om uit voorzichtigheid bijkomende maatregelen te vragen.

De afgelopen dagen is er overigens verwarring ontstaan over de Europese normen. Sommige normen worden uitgedrukt in kilogram lichaamsgewicht, andere in kilogram product. De normen zijn bovendien verschillend naar gelang het gaat om eieren of andere dierlijke producten. Er bestaan analytische normen om onomstotelijk vast te stellen dat een product een bepaalde stof bevat, zoals de 0,005 mg per kg ei, maar er bestaan ook toxicologische normen. Pas wanneer de

le doute.

**01.07** **Maggie De Block**, ministre (*en français*): Pour garder un bon équilibre dans la présentation du sujet par le gouvernement, je m'exprimerai surtout en néerlandais.

(*En néerlandais*) La sécurité de la chaîne alimentaire et le pilotage de l'AFSCA relèvent des compétences du ministre de l'Agriculture, M. Ducarme. L'AFSCA assure le suivi opérationnel. Selon le protocole, le ministre de l'Agriculture doit m'informer sur toutes les matières qui concernent la santé publique.

Mon cabinet a été informé de ce dossier le 24 juillet, le jour où l'ancien ministre de l'Agriculture, M. Borsus, a été lui-même mis au courant par l'AFSCA. M. Borsus a donc respecté le protocole parfaitement. Il est ressorti de ces informations qu'à aucun moment, la norme de 0,72 mg de fipronil par kilo d'œufs n'avait été dépassée, toutes les valeurs restant largement en deçà de cette norme. Lors d'un deuxième contact qui a eu lieu le 31 juillet avec le cabinet Ducarme, d'autres informations ont été communiquées. Même si d'après toutes les mesures, il n'y avait pas le moindre risque pour la santé publique, nos cabinets sont depuis lors restés constamment en contact. Le 7 août, un briefing de l'AFSCA a été organisé au cabinet du ministre Ducarme, en présence de mon cabinet. À ce moment-là non plus, aucun œuf présentant une valeur supérieure à la norme de 0,72 n'avait été découvert. C'est alors que j'ai déclaré que la norme n'avait pas été dépassée une seule fois. Le jour même, l'AFSCA a communiqué les fameuses données d'analyse.

Le 8 août, nous avons été informés de la contre-expertise qui a été rendue publique hier. L'AFSCA a heureusement pu confirmer que les œufs analysés étaient toujours bloqués. Même si, d'un point de vue formel, un rappel de produits ne se justifiait pas, le ministre Ducarme et moi-même avons décidé par prudence, en concertation avec le ministre des Consommateurs et le premier ministre, de requérir des mesures supplémentaires.

Ces derniers jours, une confusion est en effet apparue au sujet des normes européennes. Certaines normes sont exprimées en kilo de poids corporel, d'autres en kilo de produit. Les normes sont en outre différentes selon qu'il s'agit d'œufs ou d'autres produits animaux. Il existe des normes analytiques qui permettent d'établir de manière irréfutable qu'un produit contient une substance donnée, comme les 0,005 mg par kilo d'œufs, mais il existe aussi des normes toxicologiques. Ce n'est

toxicologische norm overschreden wordt, vallen negatieve gezondheidseffecten niet helemaal meer uit te sluiten.

Er is dus een maximaal residu level van 0,005 mg per kg ei, de waarde waarboven met voldoende bewijslast vastgesteld kan worden dat er fipronil in het ei zit. Hierdoor wordt het ei dus geacht niet conform te zijn, maar dat is nog geen indicatie van een gevaar voor de volksgezondheid. Een dergelijk ei zal ook nooit in de voedselketen terechtkomen, want dat wordt geblokkeerd en vervolgens vernietigd. Dat is ook telkens zo gebeurd en het FAVV heeft daar telkens voor gezorgd.

Die analytische waarde werd vastgesteld door de Europese Commissie en aan alle lidstaten gecommuniceerd op 31 juli. Ik citeer: "0,005 milligram per kilogram, being the lower limit of analytical determination". In dezelfde communicatie stelde de Europese Commissie de toxicologische grenswaarde op 0,72 mg per kg ei. Ook die is in alle lidstaten dezelfde. Dat is dus de waarde waarboven er niet meer kan uitgesloten worden dat er mogelijk negatieve gezondheidseffecten zouden zijn. Ik citeer: "It cannot be excluded that acute adverse effects could occur". De norm is gebaseerd op een kind van 8,7 kg dat twee eieren zou opeten op een dag. Omgerekend komt dit voor een volwassene neer op 1 kg eieren per dag.

Wat zijn de mogelijke gevolgen van fipronil voor de volksgezondheid? De Wereldgezondheidsorganisatie beschouwt fipronil voor de mens als matig toxisch. Slechts in grote hoeveelheden kan het schade toebrengen aan de nieren, de lever of de schildklier. Blootstelling aan fipronil kan leiden tot verschillende symptomen, afhankelijk van de hoeveelheid en de aard van de blootstelling, of het werd aangeraakt, ingeademd of ingeslikt. De meeste literatuur gaat over de blootstelling aan het pure product door verstuiving of ingestie. Een overschrijding van een grenswaarde betekent dus dat een risico voor de consument niet uit te sluiten is. Dat hoeft echter niet automatisch te betekenen dat er ook gezondheidseffecten zullen optreden.

Er zijn ter zake nog maar weinig studies uitgevoerd en die betreffen mensen die zichzelf vergiftigd hebben met fipronil bij een zelfmoordpoging. Deze studies tonen aan dat er pas bij een zeer hoge dosis acute vergiftigingsverschijnselen optreden, zoals misselijkheid, buik- en hoofdpijn, alsook neurologische symptomen zoals duizeligheid, zweten en slaperigheid. Het is echter terecht dat er

que lorsque ces dernières sont dépassées que des effets néfastes sur la santé ne sont plus totalement exclus.

Il y a donc un niveau résiduel maximal de 0,005 mg par kilo d'œuf, valeur au-delà de laquelle on peut établir, avec des preuves suffisantes, que l'œuf contient du fipronil. De ce fait, l'œuf est supposé non conforme mais ce n'est pas encore une indication d'un risque pour la santé publique. Un œuf de ce type ne se retrouvera d'ailleurs jamais dans la chaîne alimentaire car il sera bloqué puis détruit. C'est d'ailleurs ce qui a été fait, et c'est l'AFSCA qui s'en est à chaque fois chargée.

Ces résultats d'analyse ont été constatés par la Commission européenne et transmis à tous les États membres le 31 juillet. Je cite: "0,005 milligramme par kilogramme, being the lower limit of analytical determination". Dans cette même communication, la Commission européenne fixe le seuil toxicologique à 0,72 mg par kilogramme d'œufs. Ce seuil est également identique dans tous les États membres. Il s'agit, en d'autres termes, de la valeur au-delà de laquelle d'éventuels effets secondaires nocifs pour la santé ne peuvent plus être exclus. Je cite: "It cannot be excluded that acute adverse effects could occur". La norme s'appuie sur un enfant de 8,7 kg qui consommerait deux œufs le même jour. Convertie pour un adulte, cela équivaudrait à la consommation d'un kilogramme d'œufs par jour.

Quels sont les effets possibles du fipronil sur la santé publique? L'Organisation mondiale de la Santé considère le fipronil modérément toxique pour l'être humain. Seule une consommation du produit en grandes quantités peut affecter les reins, le foie et la glande thyroïde. L'exposition au fipronil peut entraîner différents symptômes, en fonction de la quantité et de la nature de l'exposition au produit ou selon qu'il ait été en contact avec la peau, inhalé ou ingéré. La littérature évoque pour l'essentiel l'exposition au produit pur par pulvérisation ou ingestion. Le dépassement d'un seuil signifie donc qu'un risque pour le consommateur n'est pas exclu. Toutefois, cela ne signifie pas automatiquement qu'il y aura effectivement des effets néfastes sur sa santé.

Les rares études réalisées concernent des personnes qui se sont elles-mêmes intoxiquées au fipronil à l'occasion d'une tentative de suicide. Elles montrent que des symptômes aigus d'empoisonnement – tels que nausées, maux de ventre, maux de tête – ainsi que des symptômes neurologiques – tels que vertige, transpiration ou somnolence – n'apparaissent qu'en cas d'ingestion

strengere normen zijn en dat de grens gelegd wordt waar de effecten op de gezondheid niet volledig uit te sluiten zijn. Vanuit dat voorzorgsprincipe hebben wij gisteren nog aanvullende maatregelen genomen.

Op basis van de vandaag gekende gegevens zijn er dus nooit waarden gemeten die boven de toxicologische grenswaarde uitkomen voor eieren die op de markt zijn gekomen. Het bewuste ei met de verhoogde waarden is immers nooit op de markt gekomen. De normen zijn dezelfde als in het buitenland en zijn bovendien streng genoeg om problemen voor de volksgezondheid te voorkomen. De metingen waarover wij beschikken, zijn natuurlijk maar begonnen op het moment dat het eerste alarm geslagen werd na autocontrole. Of er vroeger ook al problemen zijn geweest zonder dat wij het wisten, zal voor altijd een raadsel blijven.

**01.08 Rita Gantois (N-VA):** Midden vorige maand werden in de pluimveesector alle maatregelen tegen de vogelgriep opgeheven. Intussen brengt een nieuwe zaak onmetelijke schade – financiële, maar ook psychische en familiale schade – teweeg. Wij moeten dit heel ernstig nemen. De volksgezondheid moet vooropstaan, maar we moeten ons hoeden voor hysterie en bangmakerij.

Als land moeten wij eigenlijk blij zijn dat dergelijke voorvallen niet door de mazen van het net glippen: het controle- en het autocontrolesysteem werken. De sector controleert zichzelf goed. Ook de Beroepsvereniging van de Mengvoederfabrikanten controleert constant op pesticiden. *Blockchain*-technologie waarbij een digitaal paspoort wordt toegekend aan elk product, wordt een mogelijkheid in de toekomst.

Nu verwachten zowel de consument als de landbouwer duidelijkheid, want die ontbrak de laatste tijd nogal. Had de schade voor de markt niet beperkter kunnen zijn met een andere communicatie, met een ander optreden van verschillende nationale instanties?

De landbouwers kunnen juridische wegen bewandelen. Daarnaast moeten zij ook bekijken wat hun eigen verzekering kan doen.

Wij zullen de minister van Consumentenzaken opnieuw dringend de uitbreiding van de wetgeving inzake *class actions* voorleggen, want bedrijven

de doses massives. La définition de normes sévères est toutefois justifiée de même que la définition d'un seuil au-delà duquel les effets sur la santé ne sont pas à exclure. En vertu du principe de précaution, nous avons pris hier encore des mesures complémentaires.

Sur la base des données connues aujourd'hui, des valeurs supérieures au seuil toxicologique n'ont encore jamais été mesurées pour des œufs vendus dans le commerce. L'œuf qui présentait des valeurs élevées n'a en effet jamais été commercialisé. Les normes sont les mêmes qu'à l'étranger et sont de surcroît suffisamment strictes pour prévenir les problèmes de santé publique. Les mesures dont nous disposons n'ont évidemment commencé à être prises qu'au moment où la première alerte a été donnée dans le cadre d'un autocontrôle. Quant à la question de savoir si des problèmes se sont déjà posés précédemment sans que nous le sachions, elle restera éternellement sans réponse.

**01.08 Rita Gantois (N-VA):** Vers la mi-juillet, toutes les mesures contre la grippe aviaire en place dans le secteur de la volaille ont été levées. Et voilà qu'une nouvelle affaire entraîne des dommages financiers, mais également psychologiques et familiaux, incommensurables. C'est un événement à prendre très au sérieux. Toutefois, même si la santé publique doit primer, évitons de nous montrer hystériques et alarmistes.

Un pays doit bien entendu se réjouir que pareils incidents ne passent pas entre les mailles du filet: les systèmes de contrôle et d'autocontrôle fonctionnent convenablement. Le secteur se contrôle bien lui-même. L'Association professionnelle des producteurs d'aliments composés surveille constamment la présence de pesticides. La technologie *Blockchain*, qui octroie un passeport numérique à chaque produit, sera une possibilité à l'avenir.

Aujourd'hui, le consommateur comme l'agriculteur exigent que toute la clarté soit faite. Or c'est précisément ce qui a fait si cruellement défaut ces derniers temps. Le préjudice n'aurait-il pas pu être plus limité si la communication avait été différente, si les différentes instances nationales avaient agi autrement?

Les agriculteurs peuvent utiliser les voies juridiques et ils doivent aussi examiner ce que peut faire leur propre assurance.

Nous demanderons une fois encore au ministre en charge de la protection des consommateurs d'étendre d'urgence les dispositions de la législation



kunnen nog geen groepsvorderingen instellen tegen bedrijven. De schade is veroorzaakt door fraude, door malafide praktijken. Een groepsvordering is dan meer dan ooit verantwoord.

en matière d'action collective aux entreprises, car actuellement, celles-ci ne peuvent pas intenter d'actions de ce type contre des entreprises. Le préjudice a été causé par des pratiques frauduleuses et mal intentionnées. Dans ces circonstances, une action collective est plus que jamais justifiée.

Wie zal betalen en hoeveel schadevergoeding zal worden uitbetaald? Het is logisch dat het parket een onderzoek opstartte om na te gaan wie de geleden schade kan vergoeden. Men kan zich uiteraard richten tot de verantwoordelijke bedrijven, maar de vraag rijst wat er nog zal overblijven in die pot. Een kip kan men immers maar één keer pluimen.

Qui indemniser les victimes et à concurrence de quels montants? Il est logique que le parquet ait ouvert une enquête, de sorte à déterminer qui devra indemniser le préjudice subi. Il est certes possible de se tourner vers les entreprises responsables, mais il est permis de s'interroger sur les montants qui resteront disponibles. Un poulet ne peut en effet être plumé qu'une fois.

Heeft het FAVV fouten gemaakt? Is Europa op de hoogte gebracht op vermoeden van fraude of op basis van het resultaat van de tests? Werden de procedures gevolgd? En, indien ze gevolgd zijn, voldoen ze dan ook? Fipronil is niet standaard opgenomen in de controles. De import van dat product in België dateert al van 2014. Hoe worden de gevolgen daarvan ingeschat? Waarom is dit zo lang onopgemerkt gebleven? Zijn er naast dat ene bedrijf nog gebruikers binnen België? Hoe zit het met het gebruik in andere Europese landen, onder meer Nederland?

L'AFSCA a-t-elle commis des erreurs? L'Union européenne a-t-elle été informée sur la base de présomptions de fraude ou sur la base des résultats des tests? Les procédures ont-elles été respectées? Dans l'affirmative, celles-ci sont-elles suffisantes? La détection du fipronil ne fait pas partie des contrôles standard. Le produit est cependant importé en Belgique depuis 2014. Comment les conséquences de la situation ont-elles été évaluées? Pourquoi son utilisation est-elle restée inaperçue aussi longtemps? Outre l'entreprise incriminée, d'autres entreprises belges l'utilisent-elles? Quelle en est la consommation dans les autres pays européens et notamment aux Pays-Bas?

Kan een landbouwer met het oog merken dat er iets mis is in zijn stal door het gebruik van dit product?

Un agriculteur peut-il constater à l'œil nu qu'il se pose un problème dans son étable en raison de l'utilisation de ce produit?

Zijn er hiaten in de wetgeving? Lidstaten gebruiken verschillende drempelwaarden, wat eigenlijk oneerlijke concurrentie in de hand werkt. Is het effectief zo dat men in het ene land op basis van de ene waarde kan worden geblokkeerd en in het andere land niet? Kunnen wij daar iets aan doen?

La législation présente-t-elle des lacunes? Les États membres appliquent des normes et des seuils différents, ce qui favorise en réalité la concurrence déloyale. Est-il exact que l'on peut être bloqué dans un pays sur la base d'une valeur donnée et non dans un autre? Pouvons-nous remédier à ce problème?

De consument kan via een code de bron van eieren terugvinden en achterhalen of zij geschikt zijn voor consumptie. Dat is een goede maatregel, maar wat met voeding waarin eieren of eierextracten verwerkt zijn?

Un code permet au consommateur de retrouver la source des œufs et de vérifier ainsi s'il sont aptes à la consommation. C'est une bonne mesure mais qu'en est-il des aliments qui contiennent des œufs ou des extraits d'œufs?

Braadkippen blijken geen gevaar in te houden voor de volksgezondheid. Dit moet duidelijk worden gecommuniceerd om te voorkomen dat ook die tak van de sector in de problemen raakt.

Les poulets à rôtir ne présentent apparemment aucun danger pour la santé publique. Cela doit être clairement communiqué pour éviter que cette branche du secteur ne soit, elle aussi, confrontée à des difficultés.

Welke maatregelen zal men nemen om het

Quelles mesures prendra-t-on pour rétablir la

consumentenvertrouwen in de sector en de geloofwaardigheid in het buitenland te herstellen? De sector had een heel goede reputatie. De imagoschade is heel groot.

**01.09 Fabienne Winckel (PS):** Op enkele dagen tijd zijn we van "alles gaat goed, geen paniek" naar "we zijn zeer bezorgd, we nemen nieuwe maatregelen", enz. geëvolueerd.

Thans weten we nog steeds niet wanneer het eerste vermoeden van besmetting aan het FAVV werd meegedeeld. Volgens het verslag werd er op 2 juni een eerste geval ontdekt. Zouden we zonder de Duitse beschuldigingen, de consumentenverenigingen en de reacties van de oppositie iets geweten hebben? We weten niet of er bij de controles gevaarlijke concentraties fipronil werden vastgesteld. Sommige gezinnen hebben misschien nog besmette eieren in hun koelkast. Kortom, twee maanden onzekerheid en totale verwarring.

De deskundigen zijn het onderling oneens over welke niveaus aanvaardbaar en veilig voor mens zijn maar het product is verboden. Er zijn dus twee debatten. Men heeft een verboden product gebruikt. Wat zijn de risico's voor de gezondheid van de consumenten?

Vorig weekend was er geen vuiltje aan de lucht en vandaag kan men de resultaten van een tegenexpertise niet verklaren. België wordt eens te meer terechtgewezen voor de onbegrijpelijke manier waarop het dat nieuwe voedselschandaal aanpakt. We kunnen begrijpen waarom er op sommige voorpagina's van internationale kranten sprake is van een 'beheer als van een kip zonder kop'.

Als er een verboden product zoals fipronil wordt gebruikt, moet er een procedure gevolgd worden: het product wordt uit de handel genomen en teruggeroepen, er wordt een pro justitia opgesteld en er is de verplichte kennisgeving aan de EU-lidstaten via het snelle waarschuwingssysteem RASFF. Tussen het moment waarop het probleem bekend raakte en de eerste maatregelen zijn er echter 49 dagen verlopen. Waarom is er zoveel tijd overheen gegaan?

In Nederland zou het product intensiever gebruikt zijn. Hoe komt het dat er eerst bij een Belgische firma sporen van fipronil werden gevonden bij een routinecontrole? Hoe komt het dat dit product drie maanden kon worden gebruikt zonder controle? Hoe komt het dat het fipronilgehalte in België minder hoog ligt dan in Nederland? Ligt dat aan een

confiance du consommateur dans le secteur et notre crédibilité à l'étranger? Le secteur bénéficiait d'une excellente réputation. Les dégâts en termes d'image sont très importants.

**01.09 Fabienne Winckel (PS):** En quelques jours, on est passé de "tout va bien, pas de panique" à des "nous sommes extrêmement préoccupés, nous prenons de nouvelles mesures", etc.

Aujourd'hui, nous ne savons toujours pas quand la première suspicion de contamination a été communiquée à l'AFSCA. Le rapport mentionne un premier cas constaté le 2 juin. Sans les accusations allemandes, les associations de consommateurs, les réactions de l'opposition, aurions-nous été informés? Nous ne savons pas si les contrôles ont révélé des taux de fipronil dangereux. Certains ménages comptent peut-être encore des œufs contaminés dans leur frigo. Deux mois d'incertitude et de confusion totale.

Sur les taux acceptables et sans danger pour l'homme, les experts se contredisent, mais le produit est interdit. Il y a donc deux débats: on a utilisé un produit interdit; quels sont les risques sur la santé des consommateurs?

Ce week-end, tout va bien et, aujourd'hui, on ne sait pas expliquer les résultats d'une contre-expertise. Notre pays est à nouveau pointé du doigt pour sa gestion incompréhensible de ce nouveau scandale alimentaire. On comprend certains titres de la presse internationale qui parlent d'une "gestion de poule sans tête".

En cas d'utilisation d'un produit interdit comme le fipronil, il y a une procédure à suivre incluant le retrait et le rappel des produits, la rédaction d'un *pro justitia* et l'obligation de notification aux États membres via le système d'alerte rapide RASFF. Or, entre le moment où le problème est révélé et les premières mesures, 49 jours ont passé. Pourquoi ce délai?

Il semble que le produit ait été employé plus intensément aux Pays-Bas. Pourquoi une firme belge a-t-elle été la première à détecter des traces de fipronil lors d'un un contrôle de routine? Comment ce produit a-t-il pu être utilisé pendant trois mois sans faire l'objet d'un contrôle? Pourquoi la concentration de ce produit est-elle moins intense

verschillend bedrijfsprofiel, zoals het FAVV stelt?

en Belgique qu'aux Pays-Bas? Est-ce dû à un type d'élevage différent, comme le dit l'AFSCA?

Volgens de advocaat van het Belgische bedrijf Poultry Vision, dat het product heeft ontwikkeld, zou fipronil wettelijk gebruikt mogen worden in lege kippenstallen. Klopt dat?

Selon l'avocat de l'entreprise belge Poultry Vision qui a conçu le produit, il serait légal, une fois utilisé dans des poulaillers vidés de ses animaux. Est-ce exact?

Het FAVV zou de Nederlandse autoriteiten op 19 juni over het probleem geïnformeerd hebben. Vandaag vernemen we dat het FAVV bij toeval in het bezit zou zijn gekomen van nota's waaruit blijkt dat het Nederlands agentschap eind 2016 al op de hoogte was van het gebruik van fipronil. Als die informatie klopt is Nederland zwaar tekortgeschoten maar dat doet hoegenaamd niets af aan de Belgische verantwoordelijkheid. Zodra men van een geval kennisneemt moet men de Europese Unie verwittigen. De informatie waarover het FAVV op 19 juni beschikte zou pas op 31 juli via het RASFF-systeem meegedeeld zijn. Waarom is dat niet eerder gebeurd? Dan had men de autoriteiten in Duitsland en Zweden, waar er ook bedrijven getroffen zouden zijn, kunnen waarschuwen.

Les autorités néerlandaises auraient été informées du problème par l'AFSCA le 19 juin. On apprend aujourd'hui que l'AFSCA se serait trouvée par hasard en possession de notes qui indiquent que l'agence des Pays-Bas était au courant de l'utilisation du fipronil à la fin de 2016. Si ces informations sont avérées, ce sont des graves manquements de la part des Pays-Bas, mais cela ne diminue en rien les responsabilités belges. Dès qu'on prend connaissance de cas, on doit prévenir l'Union européenne. L'information dont l'AFSCA disposait le 19 juin n'aurait été communiquée via le système RASFF que le 31 juillet; pourquoi pas plus tôt? Les autorités allemandes ou suédoises, dont les élevages semblent aussi concernés, auraient alors pu être averties.

Kan er van het RASFF alleen gebruik gemaakt worden om bewezen gevallen te signaleren? Hoe verhindert het geheim van het onderzoek dat derde landen op de hoogte worden gesteld van het bestaan van een risico? In uw verslag zegt u dat de voorlichting van de consumenten ernstig belemmerd wordt door het onderzoek. Dat is zorgwekkend. Als de volksgezondheid op het spel staat moet het voorzorgsbeginsel prevaleren en moeten de consumenten van de risico's op de hoogte gebracht worden.

Le système RASFF n'est-il utilisable que pour communiquer des cas avérés? En quoi le secret de l'instruction empêche-t-il d'informer des pays tiers de l'existence d'un risque? Dans votre rapport, vous dites que la communication envers le consommateur est fortement entravée par l'enquête. C'est inquiétant. En matière de Santé publique, le principe de précaution doit prévaloir et il faut informer le consommateur des risques.

In verband met de termijnen, wat is er gebeurd tussen 2 juni en 20 juli? Men weet dat de stalen bij gebrek aan een erkend laboratorium in België naar een Nederlands laboratorium werden gestuurd. Heeft deze situatie ervoor gezorgd dat alles langer aansleepte? Hoe komt het dat ons land niet over zo een laboratorium beschikt? Zou het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid deze opdracht niet kunnen uitvoeren?

Quant aux délais, que s'est-il passé entre le 2 juin et le 20 juillet? On sait que les échantillons ont été envoyés à un laboratoire néerlandais en l'absence de laboratoire agréé en Belgique. Cette carence a-t-elle allongé les délais? Comment s'explique-t-elle? L'Institut Scientifique de Santé Publique ne pourrait-il remplir cette mission?

In de verklaringen in de pers of de verklaringen van het FAVV zitten er een aantal tegenstrijdigheden over het begrip overschrijding van de grenswaarden. Deze overschrijding werd blijkbaar enkel op 20 juli vastgesteld en volgens het FAVV kon er voor deze datum geen waarde gemeten worden. Dat is in strijd met de verklaringen van het FAVV volgens welke de aanwezigheid van fipronil, in welke concentratie ook, altijd verboden is.

Des contradictions émergent des propos tenus dans la presse ou par l'AFSCA au sujet de la notion de dépassement des taux, qui n'auraient été constatés que le 20 juillet, date avant laquelle aucune mesure n'était possible selon l'AFSCA. Cela contredit les déclarations de la même AFSCA selon lesquelles la présence de fipronil, en quelque concentration que ce soit, est toujours interdite.

Het zou interessant zijn om aan de betrokken

Il serait intéressant de demander aux producteurs

producenten te vragen sinds wanneer zij die producten gebruiken.

Het verslag maakt melding van data waarop de gegevens aan de regering werden overgezonden. Het is nochtans zeer onwaarschijnlijk dat de betrokken ministers al van in het begin niet geïnformeerd werden. Onder de vorige regering vonden er informele contacten plaats met het FAVV om de ministers op de hoogte te houden. Bestaan die contacten nu nog altijd?

Dit nieuwe voedselschandaal moet er ons toe aanzetten onze productiemethoden grondig in vraag te stellen en na te denken over de manier waarop we de korteketendistributie kunnen steunen. De gezondheid van de bevolking en de toekomst van onze samenleving staan op het spel. Het is hoog tijd om in actie te schieten!

**01.10 Caroline Cassart-Mailleux (MR):** Hoewel hij nog maar sinds kort minister is, beheerst de heer Ducarme het dossier en heeft hij ons op een absoluut transparante manier geïnformeerd, net als mevrouw De Block, waarvoor mijn dank.

Net als wij is de regering bezorgd over de gezondheid van de consument. Duidelijke en transparante communicatie én de volksgezondheid staan voorop.

In weerwil van wat sommigen hebben gezegd, wil ik het belangrijke werk en de waakzaamheid van de autoriteiten onderstrepen, en de manier waarop ze de werking en het werk van het FAVV controleren. Ik vind niet dat alles ter discussie moet worden gesteld.

Het voorzorgsprincipe werd te allen tijde in acht genomen. Dat behoort ook tot de opdracht van het FAVV.

De consument moet beschermd worden, maar ook de gezinnen die hun brood verdienen in deze sector die een crisis doormaakt en voor wie er oplossingen moeten worden gevonden.

Het gebrek aan communicatie vanwege Nederland vind ik schandalig. Ik begrijp niet dat het FAVV geen antwoord krijgt op de vragen die aan de Nederlandse autoriteiten gesteld werden. Daar ligt het kalf gebonden. Waarom hanteren de lidstaten verschillende grenswaarden? Dat toont aan dat we net méér Europa nodig hebben.

Krachtens de scheiding der machten moet men het parket zijn werk laten doen.

incriminés depuis quand ils utilisent ces produits.

Le rapport fait état de dates auxquelles les informations ont été transmises au gouvernement. Mais il est peu probable que les ministres concernés n'aient pas été informés depuis le début. Sous le gouvernement précédent, des contacts informels avaient lieu avec l'AFSCA pour tenir les ministres au courant. Ces contacts ont-ils toujours lieu?

Ce nouveau scandale alimentaire nous oblige à réexaminer en profondeur nos méthodes de production et à réfléchir à la manière de soutenir les circuits courts. Il en va de la santé de nos concitoyens et du futur de notre société. Il est temps de mettre en action une réelle volonté politique!

**01.10 Caroline Cassart-Mailleux (MR):** Malgré sa récente entrée en charge, M. Ducarme maîtrise le dossier et nous a informés en pleine transparence ainsi que Mme De Block. Je les en remercie.

Comme nous, le gouvernement est préoccupé par le consommateur, la clarté et la transparence, et la Santé publique est prioritaire.

Quoiqu'en aient dit certains et plutôt que tout remettre en cause, je souligne le travail pertinent et vigilant des autorités et leur contrôle du fonctionnement et du travail de l'AFSCA.

Le principe de précaution a toujours été appliqué. Il est dans les missions de l'AFSCA.

La protection du consommateur est importante comme celle des familles dépendant de ce secteur en crise et pour lequel il faut trouver des solutions.

Le manque de communication par rapport aux Pays-Bas me semble scandaleux. Je ne puis comprendre que l'AFSCA ne reçoive pas de réponse aux questions posées à nos voisins. Là est le nœud du problème. Pourquoi les valeurs de seuil différent-elles entre États membres? Tout cela démontre la nécessité de plus d'Europe.

En vertu de la séparation des pouvoirs, on doit laisser le parquet travailler.

De sector, het FAVV en de regering zullen allen hun rol moeten spelen om de transparantie en de traceerbaarheid te verzekeren en het vertrouwen te herstellen.

Het Parlement heeft het recht om geïnformeerd te worden en de ministers hebben dat op een heldere manier gedaan.

Het FAVV verricht uitstekend werk. In plaats van hier onrust en verwarring te zaaien zou het interessant zijn om samen een pluimveebedrijf te bezoeken om te kijken hoe er daar wordt gewerkt.

**01.11 Leen Dierick (CD&V):** De voorbije dagen doken er elke dag nieuwe feiten op, waarna steevast discussies losbarstten over die feiten. Dat gisteren bekend raakte dat een tegenexpertise wél te hoge concentraties fipronil had aangetroffen in de eieren van een geblokkeerd bedrijf, sloeg in als een bom. Dit alles beukt in op het vertrouwen van de burger. Voor CD&V is het cruciaal dat er nu volledige transparantie komt en dat we antwoorden krijgen op onze vele vragen. De volksgezondheid en de voedselveiligheid staan voorop. De consument moet eieren kunnen kopen zonder te twijfelen aan de veiligheid ervan.

Het FAVV speelt een cruciale rol in de controle van de voedselveiligheid, maar blonk tot nog toe uit in klungelige communicatie. Er zouden geen te hoge concentraties fipronil in eieren zijn aangetroffen, klonk het eerst, tot een tegenexpertise gisteren het tegendeel aantoonde. Dan nog heet het dat er volgens het FAVV 'in principe' geen besmette eieren in de winkelrekken liggen.

Hoe is het mogelijk dat een tegenexpertise tot andere bevindingen komt? Hoe betrouwbaar zijn de labo's die deze tests uitvoeren? Wanneer is uitsluitel voor de geblokkeerde bedrijven? Mogen we onze eieren die al enkele weken in onze ijskast liggen, wel of niet opeten? Er heerst onzekerheid voor de consument. Als politica vraag ik me af of de controlesystemen wel goed hebben gewerkt. Heeft iedereen zijn verantwoordelijkheid opgenomen? Het stelde me in elk geval gerust dat de ministers meteen een aantal maatregelen aankondigden.

Ik begrijp dat het FAVV moet laveren tussen te vroege communicatie, waardoor er nodeloze paniek kan ontstaan, en een tekort aan communicatie, waardoor een sfeer van achterdocht kan worden

Le secteur, l'AFSCA, le gouvernement auront, tous, un rôle à jouer pour assurer la transparence et la traçabilité et rétablir la confiance.

Le Parlement a le droit d'être informé et cela a été fait avec clarté par les ministres.

L'AFSCA fait son travail remarquablement. Il serait intéressant que, par une visite sur place, nous nous rendions compte du fonctionnement d'un poulailler plutôt que de venir semer trouble et confusion ici.

**01.11 Leen Dierick (CD&V):** Ces derniers jours, de nouveaux faits sont apparus quotidiennement, à la suite desquels des discussions très vives se sont chaque fois engagées. Lorsque l'on a su hier qu'une contre-expertise avait bel et bien mis au jour une concentration excessive de fipronil dans les œufs d'une entreprise bloquée, cela a fait l'effet d'une bombe. Tout ceci mine la confiance du citoyen. Il est crucial pour le CD&V que la clarté complète soit faite à présent et que nous recevions une réponse à nos nombreuses questions. La santé publique et la sécurité alimentaire ont la priorité. Le consommateur doit pouvoir acheter des œufs sans douter de leur sécurité alimentaire.

L'AFSCA joue un rôle crucial dans le contrôle de cette sécurité alimentaire mais elle s'est jusqu'à ce jour illustrée par une communication particulièrement maladroite. Elle a annoncé tout d'abord qu'il n'y avait pas de concentration excédentaire de fipronil dans les œufs, jusqu'à ce qu'une contre-expertise démontre l'inverse hier. L'AFSCA affirme néanmoins qu'il n'y aurait, en principe, pas d'œufs contaminés dans les étagères des magasins.

Comment les résultats d'une contre-expertise peuvent-ils être aussi différents? Quelle est la fiabilité des laboratoires qui procèdent à ces tests? Quand les entreprises bloquées seront-elles informées de leur sort? Pouvons-nous consommer ou non les œufs stockés dans nos frigos depuis quelques semaines? Les consommateurs sont dans le doute. En tant que responsable politique, je me demande si les systèmes de contrôle ont fonctionné correctement. Chacun des acteurs a-t-il assumé ses responsabilités? Je suis en tout cas rassurée par les mesures annoncées d'emblée par les deux ministres.

Je suis parfaitement consciente que l'AFSCA a dû jongler entre une communication prématurée, au risque de semer inutilement la panique et l'absence de communication, au risque de créer un climat de

gewekt. Net dat laatste is nu gebeurd. Het FAVV heeft te lang gezweven.

Laten we ook de getroffen bedrijven niet vergeten. Zij zijn de slachtoffers van fraudeurs. De economische schade bedraagt volgens de Boerenbond al minimum 10 miljoen euro. Deze bedrijven moeten vergoed worden. Uiteindelijk moet de schade verhaald worden op de fraudeurs, maar ik nodig de ministers uit om in afwachting daarvan al te onderzoeken of er vergoedingen vanuit het Sanitair Fonds mogelijk zijn. Wij staan ook open voor andere oplossingen. Dit probleem overstijgt België, ook bij Europa moet worden aangeklopt voor schadevergoedingen.

We hebben van de ministers een tijdslijn en een rapport gekregen. Ik had het liever sneller gekregen, maar ik begrijp dat dit zeer moeilijk was. De tijdslijn roept bij mij een aantal vragen op.

De tijdslijn start op 2 juni, maar op 15 mei gebeurde al de eerste zelfcontrole op fipronil door een bedrijf. Het is frappant dat de resultaten daarvan pas veertien dagen bij het FAVV terechtkomen. Waren lokale afdelingen van het FAVV misschien al wel eerder op de hoogte?

Het valt mij ook op dat het tot 24 juli heeft geduurd vooraleer de beide ministers op de hoogte werden gebracht door het FAVV. Nochtans had het FAVV sinds 2 juni al eieren in beslag genomen en vragen gesteld aan Nederland. Waarom heeft het FAVV niet sneller aan de alarmbel getrokken?

Ik vind het hallucinant dat verschillende laboratoria niet dezelfde analyseprofielen gebruiken. Bestaat er daarover dan geen protocol? Hoe kunnen de resultaten van de verschillende laboratoria dan vergeleken worden?

Minister Ducarme wees er al op: we moesten zeer lang wachten op informatie uit Nederland. Het parket heeft daarentegen wel snel gehandeld. Zij werden op 19 juli op de hoogte gebracht en op 20 juli vond er al een huiszoeking plaats.

In Nederland wist men al sinds november 2016 dat er fipronil in eieren aanwezig was. Wanneer heeft Nederland Europa daarover ingelicht?

De communicatie van het FAVV naar de consumenten en naar de sector vind ik ondermaats. In zijn rapport wijst het FAVV erop dat de

suspicion. C'est précisément le second scénario qui l'a emporté. L'AFSCA est restée trop longtemps silencieuse.

N'oublions pas non plus les entreprises touchées. Elles sont victimes des fraudeurs. Les dommages économiques s'élèvent déjà, selon le Boerenbond, à 10 millions d'euros minimum. Ces entreprises doivent être indemnisées. Les dommages doivent au final être récupérés auprès des fraudeurs mais, en attendant, j'invite déjà les ministres à examiner la possibilité d'octroyer des indemnités par le biais du Fonds sanitaire. Nous sommes également ouverts à d'autres solutions. Ce problème dépasse les limites de la Belgique et l'Europe doit également être sollicitée pour le versement d'indemnités.

Nous avons reçu des ministres une ligne du temps et un rapport. J'aurais préféré les recevoir plus rapidement mais je comprends que c'eût été très difficile. La ligne du temps m'inspire une série de questions.

Elle démarre le 2 juin alors qu'un premier autocontrôle quant à la présence de fipronil avait déjà été réalisé par une entreprise le 15 mai. Il est frappant de constater que les résultats de ces contrôles ne sont parvenus à l'AFSCA que deux semaines plus tard. Les sections locales de l'AFSCA avaient-elles déjà été informées antérieurement?

Je suis également frappée de constater qu'il a fallu attendre le 24 juillet pour que les ministres soient informés par l'AFSCA. Celle-ci avait pourtant déjà saisi des œufs dès le 2 juin et interrogé les Pays-Bas. Pourquoi n'a-t-elle pas tiré la sonnette d'alarme plus tôt?

Je trouve hallucinant que les laboratoires ne se réfèrent pas tous aux mêmes profils d'analyse. Aucun protocole n'existe-t-il donc en la matière? Comment, dans ce cas, les résultats des différents laboratoires peuvent-ils être comparés?

Comme le ministre Ducarme l'a déjà indiqué, l'information au départ des Pays-Bas s'est longtemps fait attendre. Le parquet, en revanche, est intervenu rapidement. Informé le 19 juillet, il effectuait déjà une perquisition le lendemain.

Aux Pays-Bas, la présence de fipronil dans les œufs était connue depuis novembre 2016. Quand les Pays-Bas en ont-ils informé l'Europe?

Pour moi, la communication de l'AFSCA aux consommateurs et au secteur n'a pas été à la hauteur. Dans son rapport, l'AFSCA indique que le

consument geïnformeerd werd op de website en via antwoorden aan de pers. Dat had veel proactiever en eenvoudiger gekund. De mensen willen uiteindelijk enkel weten of ze nog veilig eieren kunnen eten. Sinds 24 juli is dat nooit echt duidelijk geweest.

Over het gebrek aan informatie aan de sector verschuilt het FAVV zich op de beperkingen in het kader van het gerechtelijk onderzoek. Dat onderzoek is echter pas gestart op 19 juli. Het FAVV had toch al veel sneller kunnen communiceren? Waarom steekt het FAVV zich weg achter het gerechtelijk onderzoek? Als er problemen zijn met de voedselveiligheid, dan moeten consumenten geïnformeerd worden, ook al loopt er een gerechtelijk onderzoek.

Wat zal de volgende dagen nog gebeuren? Volgen er nog extra controles? Welke acties mogen wij nog verwachten?

Gisteren verscheen in de pers dat een tegenexpertise veel slechtere resultaten aangaf. Het was opvallend dat er geen communicatie van het FAVV volgde. Hoe kunnen die resultaten zo sterk verschillen? Welke analyse moeten we nu geloven? Komt er een derde analyse? Hoe kunnen erkende labo's verschillende metingen afleveren? Ik lees in de pers dat enkel Nederlandse laboratoria dergelijke tests uitvoeren. Waarom doen Belgische laboratoria die tests niet? Als dat komt door de administratieve rompslomp, zoals wordt beweerd, zal daar dan iets aan gedaan worden? Getroffen bedrijven moeten tot tien dagen wachten op resultaten, terwijl het in andere landen slechts anderhalve dag duurt. Waarom moet dat bij ons zo lang duren? De ministers moeten daar iets aan doen, want de getroffen bedrijven hebben het al moeilijk genoeg.

Waarom heeft het FAVV de Europese Commissie pas op 20 juli de Europese Commissie gecontacteerd? Waarom tikt Duitsland ons land op de vingers, terwijl er in Nederland toch een groter probleem is? Is er al contact geweest met Duitsland? Hoe verloopt de samenwerking met de andere Europese lidstaten?

De pluimveesector is het slachtoffer van frauduleuze praktijken. Dat moet vergoed worden. Welke contacten heeft de minister van Landbouw al gelegd om te zorgen voor een snel vergoedingsmechanisme?

Hoe verlopen de controles op de afgeleide

consommateur a trouvé sur son site web et dans la presse ses réponses aux questions qu'il se pose. La communication aurait dû être nettement plus proactive et plus simple. Ce que les gens veulent savoir, c'est s'ils peuvent encore manger sans risque des œufs. Depuis le 24 juillet, cela n'a jamais été tout à fait clair.

Pour expliquer l'absence d'informations au secteur, l'AFSCA se retranche derrière les limitations liées à l'instruction qui a été ouverte mais cette instruction n'a débuté que le 19 juillet. L'AFSCA aurait quand même pu communiquer bien plus rapidement, non? Pourquoi l'Agence se retranche-t-elle derrière l'instruction? Si la sécurité alimentaire est en jeu, le consommateur doit en être informé même si une instruction est en cours.

Que se passera-t-il dans les jours qui viennent? Sera-t-il procédé à des contrôles supplémentaires? Quelles actions comptez-vous encore prendre?

Hier, la presse a publié les résultats sensiblement moins bons d'une contre-expertise. Bizarrement, l'AFSCA n'a pas réagi. Comment un tel écart entre les résultats est-il possible? À quels résultats d'analyse nous fier? Une troisième analyse sera-t-elle effectuée? Comment est-il possible que des laboratoires agréés produisent des résultats différents? La presse rapporte que seuls des laboratoires néerlandais effectuent de tels tests. Pourquoi aucun laboratoire belge ne procède-t-il pas à de tels tests? Si, comme d'aucuns l'affirment, c'est en raison d'une procédure administrative trop lourde, des mesures seront-elles prises pour y remédier? Alors que dans d'autres pays, les résultats sont disponibles en un jour et demi, en Belgique, les entreprises touchées doivent patienter jusqu'à dix jours. Pourquoi des délais si longs dans notre pays? Les ministres doivent y remédier car la situation des entreprises touchées est déjà difficile.

Pourquoi l'AFSCA n'a-t-elle contacté la Commission européenne que le 20 juillet? Pourquoi l'Allemagne tape-t-elle sur les doigts de la Belgique, alors qu'il y a aux Pays-Bas un problème somme toute plus important? A-t-on déjà pris contact avec l'Allemagne? Comment se déroule la collaboration avec les autres pays membres de l'UE?

Le secteur de la volaille est victime de pratiques frauduleuses. Il faut le dédommager pour celles-ci. Quels contacts le ministre de l'agriculture a-t-il déjà pris afin de veiller à la mise sur pied d'un mécanisme d'indemnisation rapide?

Comment se déroulent les contrôles sur les

producten van eieren? Zijn daar ook problemen mee?

We moeten vermijden dat het vertrouwen in de pluimveesector nog verder geschaad wordt. Wij dringen aan op duidelijkheid en zekerheid.

**01.12 Nele Lijnen** (Open Vld): Ik ben blij dat de commissie vandaag tijdens het reces samenkomt. De consument heeft heel wat vragen en er moet duidelijkheid geschapen worden. De minister van Volksgezondheid heeft een klare toelichting gegeven over de verschillende waarden. Toen ik gisteren vernam dat een analyse en een tegenanalyse grote verschillen in waarden opleverden, ben ik wel geschrokken.

Uit de tijdslijn van de minister van Landbouw is duidelijk gebleken dat het FAVV meermaals expliciete vragen gesteld heeft aan Nederland, maar geen informatie kreeg. Dat Nederland al vanaf eind 2016 op de hoogte was van een probleem met fipronil, maakt de situatie nog ernstiger. Al die tijd werd er bij ons niet eens getest op fipronil.

Zelfs wanneer het FAVV op 2 juni de aanwezigheid van fipronil vaststelt en vragen stelt aan Nederland, wordt er wekenlang gewacht met het verstrekken van informatie. Waarom heeft Nederland moedwillig informatie achtergehouden? Dit duidt op grote problemen met de samenwerking in Europa en tussen België en Nederland.

De Nederlandse minister heeft in de Tweede Kamer overigens beweerd dat ons land pas op 27 juli Europa geïnformeerd heeft. In het rapport dat we vandaag krijgen, staat dat dit op 20 juli al gebeurde. Waarom werd het Nederlandse Parlement foutief geïnformeerd? Waarom informeerde de Nederlandse overheid ons in eerste instantie niet? Waarom werd meer dan een maand gewacht met het verstrekken van informatie die expliciet door ons land werd gevraagd?

Waarom werd er op 15 mei getest op fipronil? Dat is geen standaardprocedure in ons land. Officieel had het FAVV op dat moment geen enkele indicatie dat er op fipronil getest moest worden. Een verwerkingsbedrijf heeft de opdracht gegeven om daarop te testen. Waren er dan toch vermoedens? Waarom wordt daar bij ons niet standaard op getest en in Nederland wel?

ovoproduits obtenus à partir de l'œuf et de ses composants? Existe-t-il là aussi des problèmes?

Nous devons éviter que la confiance dans le secteur de la volaille ne soit encore plus détériorée. Nous demandons instamment la clarté et la sûreté.

**01.12 Nele Lijnen** (Open Vld): Je me réjouis que la commission se réunisse aujourd'hui pendant les vacances parlementaires. Le consommateur se pose une foule de questions et toute la clarté doit être faite. La ministre de la Santé publique a clairement expliqué les différentes valeurs. J'ai toutefois été ébranlée en apprenant hier qu'une expertise et une contre-expertise présentent des valeurs extrêmement différentes.

Le récit du ministre de l'Agriculture a clairement établi que l'AFSCA a posé à diverses reprises des questions explicites aux Pays-Bas sans toutefois obtenir d'informations. Le fait que les Pays-Bas savaient dès la fin 2016 qu'un problème se posait concernant le fipronil aggrave encore la situation. Durant toute cette période, nous n'avons même pas contrôlé la présence de fipronil dans les œufs.

Même après que, le 2 juin, l'AFSCA a décelé la présence de fipronil et interrogé les Pays-Bas, plusieurs semaines se sont écoulées avant que des informations soient fournies. Pourquoi cette rétention d'informations délibérée de la part des Pays-Bas? Cela témoigne de graves problèmes de coopération au sein de l'UE et entre la Belgique et les Pays-Bas.

La ministre néerlandaise a, du reste, déclaré devant la seconde chambre du Parlement des Pays-Bas que notre pays n'a informé l'Union européenne que le 27 juillet. Le rapport que nous avons reçu aujourd'hui indique qu'il l'a fait dès le 20 juillet. Pourquoi des informations erronées ont-elles été fournies au Parlement néerlandais? Pourquoi, dans un premier temps, ce refus de nous informer de la part du gouvernement néerlandais? Pourquoi a-t-il fallu attendre plus d'un mois avant que La Haye nous livre les informations demandées expressément par notre pays?

Pourquoi des tests quant à la présence de fipronil ont-ils été réalisés le 15 mai? Il ne s'agit pas en l'occurrence d'une procédure standard dans notre pays. À ce moment-là, l'AFSCA n'était en possession d'aucun élément indiquant la réalisation de tests quant à la présence de fipronil. C'est une entreprise de traitement qui a demandé que ces tests soient réalisés. Pourquoi des tests systématiques ne sont-ils pas réalisés chez nous, alors qu'ils le sont aux Pays-Bas?



Vandaag hebben de ministers al heel wat verduidelijkt, maar de zaak moet verder onderzocht worden en we moeten er lessen uit trekken en we moeten op zeer korte termijn het vertrouwen van de consument herstellen. Dat moet gebeuren met duidelijke informatie over de volksgezondheid en door de zaken niet te minimaliseren, maar wel in een juist perspectief te plaatsen.

Het FAVV ligt vandaag onder vuur door een gebrekkige communicatie. Het agentschap zal zich moeten bekwamen in crisiscommunicatie in onze huidige perceptiemaatschappij waarin al dan niet juiste informatie snel bij de consumenten terechtkomt. In de toekomst moet het FAVV dus accuraat, snel en transparant communiceren.

Er moet ook opnieuw vertrouwen komen in de sector. Wij moeten een signaal geven dat ons voedsel veilig is. Als we sneller hadden vernomen dat er problemen waren, dan was niet de hele sector slachtoffer geweest van enkele parvenu's die winst willen maken op de kap van de volksgezondheid. We moeten dus de sector ondersteunen en ervoor zorgen dat er opnieuw vertrouwen groeit. Wij zijn fier op onze Belgische producten en dat moet zo blijven. Van het voedsel dat wij importeren weten wij niet op welke manier het geproduceerd werd en of er wel aandacht werd besteed aan dierenwelzijn. Daarbovenop woedt er een prijzenoorlog in de sector. Naast het brengen van duidelijkheid en transparantie, moeten we dus ook nadenken hoe we de sector kunnen ondersteunen.

**01.13 Annick Lambrecht (sp.a):** Ik ben nog meer in de war dan vanmorgen. Ik weet ook nog altijd niet of ik veilig eieren kan eten. Als het om de volksgezondheid en de voedselveiligheid gaat, moeten we zeer snel, alert en duidelijk optreden.

Het FAVV moet de bevolking steeds kunnen geruststellen. Ons voedsel moet veilig zijn. Ik hoor nu dat het de schuld van Nederland zou zijn. Daar doe ik niet aan mee. Ik concentreer mij op de werking van het FAVV. Het zou goed geweest zijn als de directeur van het FAVV, die hier vandaag aanwezig is, ook een inleidende toelichting gegeven had. We hebben hem nog niet gehoord en het rapport heb ik nog niet volledig kunnen lezen.

Wij krijgen hier uitleg en tijdlijnen waaruit zou

Les ministres ont apporté aujourd'hui de nombreuses clarifications mais le dossier doit être examiné plus avant et nous devons en tirer des enseignements et rétablir la confiance du consommateur dans les meilleurs délais, en fournissant des informations claires quant à la santé publique et, sans minimaliser les choses, en les replaçant dans leur juste perspective.

L'AFSCA est aujourd'hui sous le feu des critiques en raison de sa communication défailante. L'Agence aurait dû se préparer à une communication de crise dans la société de la perception qui est aujourd'hui la nôtre, où l'information, qu'elle soit ou non exacte, parvient rapidement au consommateur. À l'avenir, l'AFSCA devra donc communiquer soigneusement, rapidement et de manière transparente.

Il faut également que le secteur retrouve la confiance du consommateur, en lui donnant le signal que notre nourriture est saine. Si nous avons appris plus tôt l'existence de problèmes, l'ensemble du secteur n'aurait pas été victime de quelques parvenus qui veulent faire du profit au détriment de la santé publique. Il nous faut donc soutenir le secteur et faire en sorte qu'il reconquière la confiance du consommateur. Nous sommes fiers de nos produits belges et nous devons le rester. Lorsque nous importons des denrées alimentaires, nous ignorons de quelle manière elles sont produites et si le bien-être animal a été pris en compte. De surcroît, une guerre des prix secoue le secteur alimentaire. À côté de la clarté et de la transparence que nous devons apporter, il nous faudra donc aussi réfléchir à la manière dont nous pouvons soutenir ce secteur.

**01.13 Annick Lambrecht (sp.a):** J'éprouve un sentiment de confusion plus grand encore que ce matin. J'ignore toujours si je puis consommer des œufs en toute sécurité. S'agissant de santé publique et de sécurité alimentaire, nous devons intervenir très rapidement, avec vigilance et clarté.

L'AFSCA doit toujours être en mesure de rassurer la population. Notre alimentation doit être saine. J'entends à présent que la crise serait imputable aux Pays-Bas. Je ne ferai pas miennes ces accusations. Je me concentre pour ma part sur le fonctionnement de l'AFSCA. Il eût été opportun que le directeur de l'AFSCA, qui est également parmi nous aujourd'hui, présente lui aussi un exposé introductif. Nous ne l'avons pas encore entendu et je n'ai pas encore eu l'occasion de lire le rapport dans son intégralité.

On nous présente ici des explications et des lignes

moeten blijken hoe goed het FAVV wel heeft gewerkt, maar daar trap ik niet in. Als zij hun werk goed gedaan zouden hebben, dan was de bevolking nu niet in het ongewisse. Het ergste is dat een overheidsdienst zijn minister niet onmiddellijk inlicht als er gevaar voor de voedselveiligheid opduikt.

De minister van Landbouw lijkt ook niet boos te zijn op het FAVV. In welk bedrijf zou zo'n communicatiegeklungel niet onmiddellijk zware gevolgen hebben? Hoe meer het FAVV de voorbije dagen het woord voerde, hoe meer verwarring dat veroorzaakte. Een minister die niet razend is over het feit dat hij niet tijdig wordt ingelicht, dat snap ik niet! Een minister die niet razend is omdat Europa eerst wordt ingelicht, dat snap ik niet! Een minister die dan wel kwaad is op Nederland omdat ze niet snel genoeg informatie doorgeven, dat snap ik niet!

Had het FAVV zijn minister begin juni al ingelicht, dan had die zijn Nederlandse collega kunnen contacteren. Na alle informatie die binnenkwam en de start van een gerechtelijk onderzoek, vond het FAVV het nog niet nodig om de minister in te lichten.

Ik heb een rapport bij van het Rekenhof van februari 2017 met aanbevelingen aan het FAVV, omdat er probleem is met het systeem van de autocontroles. Wat is daarmee gebeurd? Het is gelukkig door een autocontrole dat de bal aan het rollen ging. Het bedrijf in kwestie had echter even goed de informatie verborgen kunnen houden.

In 2016 heeft de Hoge Gezondheidsraad een onderzoek gedaan naar fipronil. Het is een verboden substantie, maar het mag toch in zeer kleine hoeveelheden in ons voedsel aanwezig zijn. Wat is er gedaan met de aanbevelingen van de Hoge Gezondheidsraad over fipronil in ons voedsel?

Men blijft maar herhalen dat zeer kleine hoeveelheden fipronil niet schadelijk zijn. Ik weet niet of dat klopt, zeker niet voor kinderen. Ik hoorde zelfs dat er niet op fipronil gecontroleerd wordt, omdat het verboden is. Wat is dat nu voor een redenering? Dat is alsof de politie zou zeggen dat ze niet meer op snelheid zal controleren, omdat te snel rijden verboden is. Opnieuw wordt er verwarring gezaaid. Er is duidelijk een structureel

du temps dont on devrait déduire que l'AFSCA a très bien travaillé, mais je ne rentre pas dans ce jeu. Si l'Agence avait bien fait son travail, la population ne serait pas à présent dans l'incertitude. Le plus grave est qu'un service public n'informe pas immédiatement son ministre en cas de menace pour la sécurité alimentaire.

Le ministre de l'Agriculture ne semble pas, lui non plus, être irrité par l'AFSCA. Dans quelle entreprise une telle maladresse dans la communication n'entraînerait-elle pas immédiatement de lourdes conséquences? Chaque prise de parole par l'AFSCA au cours des derniers jours n'a fait que causer davantage de confusion encore. Je ne m'explique pas qu'un ministre ne soit pas furieux parce qu'il n'a pas été informé à temps! Je ne m'explique pas qu'un ministre ne soit pas furieux parce que l'Europe a été avertie en premier lieu! Par contre, je ne m'explique pas qu'un ministre soit irrité par les Pays-Bas parce qu'ils ne lui ont pas transmis l'information suffisamment vite.

Si l'AFSCA avait informé son ministre de tutelle début juin, celui-ci aurait pu contacter son homologue néerlandaise. En dépit de toutes les informations qui lui parvenaient et de l'ouverture d'une instruction, l'AFSCA n'a pas jugé opportun d'en aviser le ministre.

J'ai sous les yeux un rapport de la Cour des comptes de février 2017, dans lequel, au vu des problèmes constatés dans le système d'autocontrôle, celle-ci formule plusieurs recommandations adressées à l'AFSCA. Qu'est-il advenu de ces recommandations? C'est heureusement un autocontrôle qui a révélé le pot aux roses. L'entreprise concernée aurait tout aussi bien pu dissimuler les informations.

Le Conseil Supérieur de la Santé a fait réaliser une étude concernant le fipronil en 2016. Le fipronil constitue une substance interdite mais peut être présent en très petites quantités dans notre alimentation. Quelle suite a été réservée aux recommandations du Conseil Supérieur de la Santé quant à la présence de fipronil dans notre alimentation?

L'on continue de répéter que le fipronil n'est pas toxique en très petites quantités. J'ignore si c'est exact, en particulier concernant les enfants. J'ai même entendu dire que le fipronil ne fait pas l'objet de contrôles parce qu'il constitue une substance interdite. Quel est donc ce raisonnement? C'est comme si l'on disait qu'il ne faut plus effectuer de contrôles de vitesse parce que les excès de vitesse sont interdits. Une fois de plus, l'on sème la

probleem met de werking van het FAVV. Aan de top gebeuren er zaken die onze voedselveiligheid en onze geloofwaardigheid schaden. Ons land slaat hier een mal figuur! Als we nu zeggen dat het de schuld is van Nederland dat wij zo'n mal figuur slaan, dan maken we ons nog meer belachelijk!

Nu blijkt dat de resultaten van een tegenexpertise niet overeenkomen met de resultaten van de eerste analyse, zegt de minister dat het onderzocht zal worden. Dat is niet geruststellend. Wat een knoeiboel is de communicatie! Als parlementsleden werden we enkel geïnformeerd door de pers. Waarom is er al niet veel langer een telefoonnummer voor burgers die vragen hebben?

Ook over de normen is de communicatie erg verwarrend. Er wordt gesproken over welke hoeveelheid aan fipronil er in ons voedsel mag zitten, maar als het verboden is, dan mag er toch helemaal geen fipronil in ons voedsel terecht komen? De cijfers die geciteerd worden, zijn erg verwarrend. Deze verwarring zal ons niet doen stoppen met vragen stellen. Wie het goed kan uitleggen, doet dat in mensentaal. Ik weet nog altijd niet welke waarde er nu geldt. Komen de waarden van het FAVV overeen met die in Nederland en Duitsland? Wie begrijpt dit nog?

**01.14** Minister **Maggie De Block** (Nederlands): Ik begrijp dat mevrouw Lambrecht nogal teatraal tekeergaat als haar medewerkster haar hele betoog filmt. Voorts vraag ik haar om wat minder luid te praten, als minister van Volksgezondheid ben ik immers ook bevoegd voor ons aller gehoor.

Mevrouw Lambrecht zegt verward te zijn. Heeft ze dan wel goed geluisterd naar mijn inleiding? Ik heb een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de toegelaten hoeveelheid in een ei per kilogram en de drempelwaarde, de acute *reference dose*. Dat betekent dus dat als men per kilogram minder dan 0,09 inneemt per dag, er geen noemenswaardige gezondheidseffecten zijn.

**01.15** **Annick Lambrecht** (sp.a): Ik snap de minister wel, maar ik wil het ook aan de bevolking kunnen uitleggen, zonder Engelse termen. De verwarring is immers algemeen.

Nergens heb ik de minister persoonlijk aangevallen. Mijn luide toon komt voort uit mijn boosheid, niet op de minister, maar op het FAVV. Het FAVV dat de minister veel te laat inlicht, het FAVV dat zeer

confusion. Il se pose manifestement un problème structurel concernant le fonctionnement de l'AFSCA. Au sommet de l'Agence, il se passe des choses qui nuisent à notre sécurité alimentaire et à notre crédibilité. Notre pays fait en l'occurrence piètre figure! Et lorsque nous disons que c'est à cause des Pays-Bas, nous nous rendons que plus ridicules encore.

Maintenant qu'il appert que les résultats d'une contre-expertise ne correspondent pas à ceux de la première analyse, le ministre déclare qu'il faudra examiner l'affaire. Voilà qui n'est pas rassurant. Quel gâchis dans la communication! Nous, parlementaires, ne sommes informés que par la presse. Pourquoi n'a-t-on pas mis depuis longtemps en place un numéro d'appel pour les citoyens qui se posent des questions?

En ce qui concerne les normes aussi, la communication est très embrouillée. Il est question de la quantité de fipronil que peut contenir notre alimentation mais si ce produit est interdit, il ne peut pas se retrouver du tout dans notre alimentation, non? Les chiffres cités sèment beaucoup la confusion mais cette confusion ne nous fera pas taire. Ce qui se conçoit bien s'énonce clairement. Je ne sais toujours pas quelle est la valeur retenue. Les valeurs de l'AFSCA correspondent-elles à celles utilisées aux Pays-Bas et en Allemagne? Qui comprend encore quelque chose?

**01.14** **Maggie De Block**, ministre (en néerlandais): Je comprends que Mme Lambrecht s'indigne d'une manière assez théâtrale alors que sa collaboratrice filme toute son intervention. Je lui demanderai de parler un peu moins fort: en tant que ministre de la Santé publique, j'ai en effet également pour compétence de veiller à notre audition à tous.

Mme Lambrecht nous dit être en proie à la confusion. A-t-elle écouté attentivement mon introduction? J'ai établi une distinction claire entre la quantité autorisée dans un œuf au kilogramme et la valeur de référence, la *reference dose* aiguë. En d'autres termes, si l'on ingère par kilogramme moins de 0,09 par jour, il n'y a pas d'effet sur la santé qui vaille la peine d'être mentionné.

**01.15** **Annick Lambrecht** (sp.a): Je comprends la ministre, mais je tiens également à expliquer la situation à la population sans utiliser de termes anglais. La confusion est en effet générale.

À aucun moment, je n'ai attaqué la ministre personnellement. Si j'ai élevé la voix, c'est que je suis en colère, non contre la ministre, mais contre l'AFSCA. L'AFSCA qui informe la ministre trop

slordig communiceert. Ik snap dus niet dat de minister niet even boos is op het FAVV als ik.

Ondanks de afspraken hierover, is Europa niet onmiddellijk ingelicht toen er iets werd ontdekt. Dat is onbegrijpelijk. Ik ben blij dat er hoorzittingen komen. Hoe wil de voorzitter die hoorzittingen concreet aanpakken?

Aan de honderd vragen die al zijn gesteld, voeg ik er nog enkele toe. Hoe komt het dat het gebruik van fipronil in Vlaamse bedrijven niet eerder is ontdekt? Wie is hiervoor verantwoordelijk en wat zijn de gevolgen van deze nalatigheid? Hoeveel fipronilcontroles werden vorig jaar uitgevoerd en door wie? Waarom werden de ministers niet tijdig ingelicht door het FAVV? Hoe kunnen consumenten weten of ze veilig eieren en afgeleide producten kunnen eten?

Klopt het dat bedrijven zelf fiproniconcontroles moeten uitvoeren? Zou dat niet beter door het FAVV gebeuren? Als de regelgeving te ingewikkeld is, dan moet het Parlement ze aanpassen. Kunnen wij een lijst krijgen van de producten waarop wel en waarop niet wordt gecontroleerd? Zijn de controles in het buitenland dezelfde als bij ons? Wat krijgen bezorgde burgers die naar het informatienummer bellen, te horen?

Waarom werd niets gedaan met de aanbeveling van het Rekenhof in februari dat de autocontrole moest worden aangepakt? Wie was allemaal op de hoogte van de ontdekking van fipronil begin juni? Waarom vroeg en kreeg de regering pas twee maanden later een rapport? Hoe zal de regering reageren op de aanbevelingen van de Hoge Gezondheidsraad over fipronil? Wat zijn de plannen nu om de crisis aan te pakken?

**01.16 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De feiten en het crisisbeheer door de Belgische en Nederlandse overheden roepen heel wat vragen op. Mijn eerste vraag betreft de omvang van het probleem.

Uw tijdslijn start op 2 juni maar sinds wanneer wordt fipronil in België gebruikt? Wanneer werden de eerste eieren besmet? U blijft het antwoord op beide vragen schuldig. Een Roemeense

tardivement, l'AFSCA qui communique avec une grande négligence. Je ne comprends dès lors pas pourquoi la ministre n'est aussi en colère contre l'AFSCA que je le suis moi-même.

En dépit des conventions en la matière, lorsque les constats ont été établis, l'Union européenne n'a pas été informée immédiatement. C'est incompréhensible. Je suis ravie de l'annonce de prochaines auditions. Comment le président compte-t-il les organiser?

Je souhaiterais encore ajouter quelques questions aux cent autres déjà posées. Pourquoi la présence de fipronil n'a-t-elle pas été détectée plus tôt dans des entreprises flamandes? Qui est responsable de cette négligence et quelles en seront les conséquences? L'année dernière, combien de contrôles relatifs à la présence de fipronil ont-ils été effectués et à qui ont-ils été confiés? Pourquoi l'AFSCA n'a-t-elle pas informé les ministres en temps utile? Comment les consommateurs peuvent-ils savoir s'ils peuvent consommer des œufs et leurs produits dérivés en toute sécurité?

Est-il exact que les entreprises doivent procéder elles-mêmes aux contrôles destinés à déceler la présence de fipronil? Ne serait-il pas préférable que l'AFSCA s'en charge? Si la réglementation est trop complexe, il appartient au Parlement de l'adapter. Serait-il possible d'obtenir une liste des produits contrôlés ou non? Les contrôles réalisés à l'étranger sont-ils identiques à ceux pratiqués en Belgique? Quelles sont les informations fournies aux consommateurs inquiets qui appellent le numéro gratuit?

Pourquoi la recommandation de février de la Cour des comptes conseillant de réviser l'autocontrôle est-elle restée lettre morte? Qui était exactement informé de la détection du fipronil au début du mois de juin? Pourquoi a-t-il fallu attendre deux mois avant que le gouvernement demande et obtienne un rapport? Quelle sera la réaction du gouvernement aux recommandations émises par le Conseil Supérieur de la Santé? Quels sont à présent les projets pour surmonter cette crise?

**01.16 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Les faits et la gestion de la crise par les autorités belges et néerlandaises posent de nombreux problèmes. Ma première question portera sur l'ampleur de la crise.

Votre ligne du temps commence le 2 juin, mais depuis quand du fipronil est-il utilisé en Belgique? Depuis quand les œufs sont-ils contaminés? Vous ne pouvez y répondre. Une firme roumaine a vendu

onderneming heeft 3.000 liter fipronil aan een Belgisch bedrijf verkocht; de factuur werd op 8 mei 2016 opgesteld.

3 000 litres de fipronil à une entreprise belge; la facture date du 8 mai 2016.

U hebt verklaard dat alle eieren van de bedrijven in de risicozone geblokkeerd werden, maar dat is pas vanaf 21 juli gebeurd. Men pakt maar een heel klein stukje van het probleem aan. U moet de Belgische consumenten meedelen hoe lang fipronil al gebruikt wordt in de legkippenbedrijven.

Vous avez déclaré que tous les œufs du périmètre suspecté avaient été bloqués, ce qui n'est vrai que depuis le 21 juillet. On traite une toute petite partie du problème. Vous devriez dire aux consommateurs belges depuis quand on utilise du fipronil dans les exploitations.

Zijn er nog andere bedrijven bij betrokken, behalve de in het rapport vermelde bedrijven? Ik denk niet dat u ons op dat vlak kunt geruststellen. Toen het FAVV op 2 juni werd geïnformeerd, heeft het beslist tests ter bevestiging uit te voeren. Op 9 juni werd een eerste keer bevestigd dat de stalen niet conform waren.

Y a-t-il d'autres entreprises concernées, à part celles citées dans le rapport? Je ne crois pas que vous puissiez nous rassurer sur ce point. Quand l'AFSCA est informée, le 2 juin, elle procède à des tests de confirmation. La première confirmation de non-conformité tombe le 9 juin.

De tweede bevestiging volgt op 14 juni: kippenstal nr. 4 is evenmin conform. Op 21 juni blijken twee andere stalen ook al niet conform te zijn. Wat was er nog meer nodig om te vermoeden dat dit een veel groter probleem was? Waarom hebt u uw Europese ambtgenoten, de regering en de bevolking na drie bevestigingen in 20 dagen tijd niet geïnformeerd?

La deuxième arrive le 14 juin: l'étable n° 4 n'est pas conforme non plus. Le 21 juin, deux autres échantillons sont dans le même cas. Que fallait-il de plus pour suspecter un problème de grande ampleur? Après trois confirmations en vingt jours, pourquoi ne pas informer vos homologues européens, le gouvernement et les citoyens?

De grenswaarden werden weliswaar niet overschreden, maar de norm vanaf welke er informatie moet worden verstrekt over de aanwezigheid van het product, werd wel bereikt. De toeziende overheid had toen de scope van het onderzoek moeten verbreden.

Certes, le seuil de toxicité n'était pas dépassé. Néanmoins, la norme était atteinte pour informer de la présence de ce produit. En outre, l'autorité de tutelle aurait dû alors élargir le spectre de l'enquête.

Ook de andere bedrijven die nog fipronil gebruikten moesten geïnformeerd worden. Mijns inziens heeft het systeem gefaald. Zelfs al is de autocontrole nuttig gebleken, het is geen toereikend systeem. Het FAVV zou geen controle op fipronil hebben uitgevoerd omdat het een verboden product is. Hoe zit het met de andere gevaarlijke stoffen?

Il fallait également informer les autres exploitations qui continuent à utiliser du fipronil. À mon sens, le système a failli. Même si l'autocontrôle s'est avéré utile, il ne suffit pas. Or, l'AFSCA n'aurait pas procédé au contrôle du fipronil parce que la substance était interdite. Qu'en est-il des autres substances à risque?

Mijnheer Ducarme, ik neem aan dat u sinds uw aantreden het door uw voorganger bestelde rapport hebt ontvangen en dat u zich op 28 of 29 juli over het dossier hebt gebogen?

Monsieur Ducarme, dès votre entrée en fonction, je suppose que vous recevez le rapport commandé par votre prédécesseur et que vous vous saisissez du dossier le 28 ou le 29 juillet?

Het verbaast me dat de regering tussen dat ogenblik en de eerste maatregelen nauwelijks gereageerd heeft. U wil ons geruststellen en verklaart dat het FAVV de crisis correct beheert. Vervolgens slaat u een andere toon aan en geeft u toe dat de informatiedoorstroming niet correct verlopen is. De verantwoordelijkheid van Nederland staat buiten kijf maar dat pleit België nog niet vrij. Ons land moet zich bezinnen over de tekortkomingen van zijn eigen systeem.

Entre ce moment et les premières mesures, je m'étonne du manque de réaction du gouvernement. Vous vous voulez rassurant et affirmez que l'AFSCA gère correctement la crise, avant de changer de ton et d'avouer que l'information n'a pas circulé comme il le fallait. La responsabilité des Pays-Bas est évidente mais cela n'exonère pas la Belgique, qui doit s'interroger sur les carences de son propre système.

Op 19 juni tracht het FAVV na de eerste bevestigde gevallen contact op te nemen met Nederland. Waarom doet het agentschap niet meer? Waarom informeert het de andere lidstaten niet terwijl de norm waarboven er een meldingsplicht geldt overschreden werd? Ik begrijp de reactie van de Duitse minister die zich afvraagt waarom men een land dat deel uitmaakt van dezelfde markt en met hetzelfde probleem te maken heeft niet op de hoogte stelt.

In de brief van de Nederlandse minister van Volksgezondheid aan de Tweede Kamer is er nooit sprake van de situatie in november 2016.

Dat is zeer merkwaardig, maar dat zoeken de Nederlanders maar uit. Hij heeft het over 19 juni en stelt dat er opgetreden moet worden zodra de meldingsdrempel bereikt wordt, terwijl wij uitgaan van de toxiciteitsdrempelwaarde om een probleem te melden. Volgens de eerste informatie die u ontving werd die drempelwaarde trouwens overschreden!

**01.17** Minister **Denis Ducarme** (*Frans*): Als men u mag geloven, gebeurt er niets zolang de grens van 0,72 niet overschreden wordt, maar als het FAVV geconfronteerd wordt met niet-conforme stalen, wordt het bedrijf geblokkeerd. Daarom vragen producenten trouwens tegenexpertise.

**01.18** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Het zou er nog aan ontbreken dat dat bedrijf niet zou worden gesloten! Wat ik de Belgische autoriteiten verwijt is dat nadat er vastgesteld was dat er een probleem was, zij de controles niet uitgebreid hebben! Het FAVV zou moeten vaststellen of dat probleem ook niet elders bestaat. Heeft u zich als minister niet de bedenking gemaakt dat dit gewoon een kwestie is van gezond verstand?

**01.19** Minister **Denis Ducarme** (*Frans*): Er werd een monitoring opgezet.

**01.20** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Op 8 augustus!

**01.21** Minister **Denis Ducarme** (*Frans*): Neen!

**01.22** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Een monitoring elders, dat zijn bijkomende maatregelen.

**01.23** Minister **Denis Ducarme** (*Frans*): Er was al voordien, op 31 juli of 1 augustus, met een monitoring gestart. Samen met het FAVV zien we toe op een verscherping van de controles op de

Le 19 juin, après les premières confirmations, l'AFSCA tente de contacter les Pays-Bas. Pourquoi se limite-t-elle à cela? Pourquoi n'informe-t-on pas les autres États membres, alors qu'il y a dépassement de la norme de signalement? Je comprends la réaction du ministre allemand qui se demande pourquoi on n'informe pas un pays faisant partie du même marché et soumis au même problème.

Dans la lettre du ministre néerlandais de la Santé à la Deuxième Chambre, il n'est jamais question de la situation de novembre 2016.

C'est curieux mais cela doit être traité aux Pays-Bas. Il y parle du 19 juin et évoque la nécessité d'intervenir dès que la norme de signalement est atteinte, alors que nous nous basons sur le seuil de toxicité pour signaler le problème. En outre, selon la première information que vous recevez, ce seuil est dépassé!

**01.17** **Denis Ducarme**, ministre (*en français*): On dirait, selon vous, que rien n'est fait tant qu'on n'est pas au-dessus de 0,72 mais quand l'AFSCA détecte des échantillons non conformes, l'exploitation est bloquée. C'est d'ailleurs pour cela que des exploitants demandent des contre-expertises.

**01.18** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Il ne manquerait plus que cette exploitation ne soit pas fermée! Ce que je reproche aux autorités belges, c'est qu'après avoir repéré un problème, elles n'élargissent pas le contrôle! L'AFSCA devrait vérifier si ce problème n'existe pas ailleurs. En votre qualité de ministre, ne vous êtes-vous pas dit que c'était du bon sens?

**01.19** **Denis Ducarme**, ministre (*en français*): Un monitoring a été lancé.

**01.20** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le 8 août!

**01.21** **Denis Ducarme**, ministre (*en français*): Non!

**01.22** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Un monitoring d'ailleurs, ce sont des mesures complémentaires.

**01.23** **Denis Ducarme**, ministre (*en français*): Un monitoring avait déjà commencé préalablement, le 31 juillet ou le 1<sup>er</sup> août. Avec l'AFSCA, nous veillons à renforcer les contrôles sur l'ensemble de la filière

hele sector van het leg- en fokpluimvee. De maatregel die we gisteren hebben genomen strekt ertoe de monitoring te versterken.

**01.24 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U heeft het over een monitoring op 31 juli? Het probleem dateert al van de maand juni! U krijgt drie bevestigingen in juni. Had men dan niet met een monitoring moeten starten?

Om het gebrek aan communicatie te verantwoorden verwees men eerst naar 'het geheim van het onderzoek'. Vandaag heeft men het over het niet meedelen van de naam van het bedrijf. U bent tussenbeide gekomen om dat aan te passen en ik volg u daarin!

U zei op de radio heel duidelijk dat het onderzoeksgeheim geen argument vormt en dat consumentenbescherming moet primeren. U moet toegeven dat dit eerst niet zo was. Dat is nog problematischer omdat het parket pas rond 18 juli geïnformeerd werd. Voor die datum was er geen sprake van een onderzoeksgeheim, maar van het beschermen van een systeem. Het FAVV heeft in andere, minder industriegeïmpliceerde dossiers een andere houding aangenomen. Ik kan begrijpen dat de landbouwers het hebben over twee maten en twee gewichten.

Waarom bestond het probleem van het onderzoeksgeheim op 7 of 8 augustus plots niet meer voor het FAVV? Volgens mij is dat omdat de minister is tussengekomen, en terecht.

Ik wil graag weten hoe de regering gevolg heeft gegeven aan het rapport van het Rekenhof.

Ik zou willen dat het FAVV ons een antwoord geeft op de vraag of de controles wel geloofwaardig zijn, want zonder de alertheid van een bedrijf hadden we nooit iets geweten. De tegenexpertise werd niet door het FAVV maar door het bedrijf gevraagd. Hebt u bij het FAVV nooit gedacht dat een tegenexpertise nuttig kon zijn, toen de resultaten in Nederland onrustwekkender bleken te zijn dan in België? Het controlesysteem voldoet niet!

Mijnheer Ducarme, volgens uw communicatie van gisteren beperkt u de tegenexpertises tot de zes partijen die in het laboratorium geanalyseerd werden. Moet er geen tegenexpertise worden verricht voor alle pluimveebedrijven?

**01.25 Minister Denis Ducarme** (Frans): Het is niet de bedoeling alle analyses in kwestie ter discussie

des poules pondeuses et de reproduction. La mesure que nous avons prise hier vise à renforcer le monitoring.

**01.24 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous parlez d'un monitoring au 31 juillet? Le problème se situe au mois de juin! Vous recevez trois confirmations en juin. N'est-ce pas à ce moment-là qu'on doit lancer le monitoring?

Pour justifier l'absence de communication, on a d'abord parlé de "secret de l'instruction". Aujourd'hui, on parle de non-communication du nom de l'entreprise. Vous êtes intervenu pour changer cela. Et là je vous suis!

Votre propos à la radio est très clair: "Le secret de l'instruction n'est pas un argument. La protection du consommateur doit prévaloir". Mais admettez que ce n'est pas ce qui a été fait avant. Et cela pose d'autant plus problème que le parquet n'est informé qu'aux alentours du 18 juillet. Avant cela, il n'est pas question de secret de l'instruction mais de protéger le système. L'AFSCA n'a pas adopté la même attitude dans d'autres dossiers, plus artisanaux. Je comprends les agriculteurs qui parlent de "deux poids deux mesures".

Et pourquoi le 7 ou le 8 août, le problème du secret de l'instruction n'existe-t-il subitement plus pour l'AFSCA? Selon moi, parce que le ministre est intervenu. Et il a eu raison de le faire.

J'aimerais connaître le suivi réalisé par le gouvernement sur la base du rapport de la Cour des comptes.

Je voudrais que l'AFSCA nous réponde au sujet de la crédibilité du contrôle puisque, sans l'intervention d'une entreprise, on n'aurait jamais rien su. La contre-expertise, ce n'est pas l'AFSCA qui l'a demandée mais l'exploitant. Mais lorsqu'aux Pays-Bas les résultats sont apparus plus inquiétants qu'en Belgique, n'avez-vous jamais imaginé, à l'AFSCA, qu'une contre-expertise pouvait être utile? Il y a une faille dans le système de contrôle!

Monsieur Ducarme, selon vos communications d'hier, vous limitez les contre-expertises aux six lots réalisés dans le laboratoire. Est-on d'accord pour dire que la contre-expertise doit concerner l'ensemble des exploitations?

**01.25 Denis Ducarme**, ministre (en français): Il ne s'agit pas de remettre toutes les analyses en

te stellen, alleen diegene waarvan de resultaten door de tegenexpertise worden tegengesproken.

**01.26 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Er zal dus geen tegenexpertise worden uitgevoerd voor de andere pluimveebedrijven? Wanneer de resultaten in uw kraam te pas komen, vraagt u geen tegenexpertise, maar als ze u niet bevallen, is een tegenexpertise aan de orde, én een analyse van de tegenexpertise!

**01.27 Minister Denis Ducarme** (*Frans*): Het is de pluimveehouder zelf die een tegenexpertise gevraagd heeft.

**01.28 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Het FAVV kan dus nooit zelf een tegenexpertise vragen?

Wanneer Nederland zegt dat het probleem groter is dan wat er bij ons wordt vastgesteld, moet er dan geen gerede twijfel rijzen?

Een tegenexpertise wordt gevraagd als het verwachte resultaat niet bereikt wordt maar niet wanneer men wil garanderen dat er geen volksgezondheidsprobleem rijst. Ik zal later op dit punt terugkomen.

Mevrouw De Block, denkt u als minister van Volksgezondheid niet dat het hoogdringend is om de voogdij over het FAVV over te nemen? In 2007 heeft een minister geëist dat het beheer van het Agentschap aan de sector toevertrouwd zou worden. Zou het niet aangewezen zijn de zaken om te draaien?

De huidige toestand is deels te wijten aan de beslissing van de regering-Michel om de dotatie van het FAVV met 18% te verminderen. Het aantal controles is met ongeveer 10% gedaald.

Een ding staat vast: het product is verboden. Er is dus sprake van een inbreuk zodra de aanwezigheid ervan wordt vastgesteld.

Het is belangrijk dat de pluimveebedrijven die hier geen schuld aan hebben, schadeloosgesteld worden. Hebt u hierover gepraat met de gewestregeringen?

Een pluimveehouder vertelde me dat hij begin april door een ander bedrijf, niet door het bedrijf 'A' dus, benaderd werd. Dat bedrijf heeft op 20 april gespreid in zijn stallen. Sinds 28 juli zijn zijn eieren geblokkeerd, 30.000 eieren per dag. Hij heeft geen inkomsten meer, maar de kosten lopen door! U

question mais uniquement celles contredites par la contre-expertise.

**01.26 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Donc il n'y aura pas de contre-expertise sur les autres exploitations? Quand les résultats vous conviennent, vous ne demandez pas de contre-expertise mais quand les résultats ne vous conviennent pas, vous faites une contre-expertise et une analyse de celle-ci!

**01.27 Denis Ducarme**, ministre (*en français*): C'est l'exploitant qui demande la contre-expertise.

**01.28 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): L'AFSCA ne peut donc jamais demander une contre-expertise?

Quand les Pays-Bas disent qu'il y a un problème plus important que ce qu'on constate chez nous, est-ce qu'on ne doit pas se dire qu'il y a là un doute?

C'est quand le résultat attendu n'est pas atteint qu'on fait une contre-expertise, et non quand on veut garantir l'absence de problème de Santé publique.

Madame De Block, en tant que ministre de la Santé publique, ne considérez-vous pas qu'il est plus urgent d'endosser la tutelle de l'AFSCA? En 2007, une ministre a exigé que l'AFSCA soit laissée aux mains du secteur. Ne serait-il pas normal que vous inversiez les rôles?

Il y a une responsabilité du gouvernement Michel, qui a décidé une baisse de la dotatie de l'AFSCA de 18 %. On effectue environ 10 % de contrôles en moins.

Les choses sont claires: le produit est interdit. Dès qu'on le décèle, on se trouve dans l'illégalité.

Il est important que les exploitations agricoles qui n'ont pas de responsabilités en la matière soient dédommagées. Quels contacts avez-vous pris avec les gouvernements régionaux?

Un agriculteur m'a expliqué avoir été démarché au début avril par une firme autre que la firme "A". Celle-ci a pulvérisé le 20 avril les œufs de son exploitation. Depuis le 28 juillet, ils sont bloqués, soit 30 000 œufs par jour. Il n'a plus de recettes mais les charges demeurent! Indemnisez donc



moet deze personen, die door de industrie geëxploiteerd worden en er het slachtoffer van zijn, net zoals de burgers, onverwijd schadeloosstellen. Bovendien is de test van dat bedrijf ergens tussen België en Nederland zoekgeraakt! Men is dus onlangs terug eieren komen ophalen voor een nieuwe test. Zo duurt het nog langer voor de informatie beschikbaar is.

Het is niet een bedrijf dat voor problemen zorgt, het is het systeem, en inzonderheid de falende controle. Het FAVV moet van software veranderen en we moeten overstappen van een agrochemisch productiemodel naar een ecologisch verantwoord landbouwmodel.

*De openbare commissievergadering wordt geschorst van 13.18 uur tot 13.36 uur.*

**01.29 Michel de Lamotte** (cdH): Samen met de eieren, een hoofdbestanddeel van onze voeding, is ook het vertrouwen gebroken, als gevolg van de praktijken van een aantal producenten die verboden middelen zoals fipronil gebruiken. Het is geen kwestie van normen, sporen, resistentie tegen de toxiciteit van het product. Men heeft een verboden product gebruikt. Er werd fraude gepleegd.

U en het FAVV moeten duidelijkheid verschaffen over de manier waarop de gebruikte producten gecontroleerd worden. Voert het FAVV controles uit naar de aanwezigheid van illegale producten of controleert het enkel de producten die op de markt zijn?

Volgens u dateren de problematische stalen van 9 mei. Wat houdt het voorzorgsprincipe in en hoe wordt het toegepast?

Volgens de aanbevelingen van de dioxinecommissie van 1999 moest de verplichte controle uitgebreid worden tot alle abnormale vaststellingen die een gevaar kunnen opleveren voor de voedselveiligheid. De Orde der Dierenartsen moest ook betrokken worden bij deze aanpassing van de regelgeving. Is dit gebeurd voor de controle van al dan niet verboden producten?

Zijn er nog controles gepland, met name van de van eieren afgeleide producten? Welke controles werden er uitgevoerd en door welke laboratoria? Beschikt het FAVV over een eigen referentielaboratorium, zoals de dioxinecommissie had geadviseerd?

Is dat Belgisch referentielaboratorium wel effectief werkzaam? Op welke manier en door wie werd het erkend? Men had het over verschillende laboratoria,

sans retard ces personnes exploitées par l'industrie et victimes de celle-ci comme les citoyens. En outre, le test de cette entreprise s'est perdu entre la Belgique et les Pays-Bas! On est donc revenu chercher voici peu des œufs; ceci retarde d'autant la disponibilité de l'information.

Ce n'est pas une entreprise qui pose problème mais le système et notamment son contrôle qui défaille. Il faut changer le logiciel de l'AFSCA pour passer d'un modèle de production agricole agrochimique à un système agro-écologique.

*La réunion publique de commission est suspendue de 13 h 18 à 13 h 36.*

**01.29 Michel de Lamotte** (cdH): Avec les œufs, élément de base de notre alimentation, la confiance est rompue, à cause de certains producteurs qui ont recours à des produits interdits, comme le fipronil. Il n'est pas question de normes, de traces, de capacité de résistance à sa toxicité: on a utilisé un produit interdit, il y a fraude.

La transparence est de mise de votre part et de celle de l'AFSCA pour la vérification des produits utilisés. L'AFSCA opère-t-elle des contrôles sur les produits illégaux ou contrôle-t-elle uniquement ceux qui sont sur le marché?

Selon vos dires, les échantillons problématiques datent du 9 mai. Quel est le principe de précaution et comment l'appliquer?

Selon les recommandations de la commission Dioxine de 1999, il convenait d'étendre l'obligation de contrôle à toutes les constatations anormales susceptibles de porter atteinte à la sécurité alimentaire, et l'Ordre des vétérinaires devait être associé à cette évolution réglementaire. Cela a-t-il été fait pour la vérification des produits, interdits ou non?

Avez-vous prévu d'autres contrôles, notamment sur les produits dérivés des œufs? Quels contrôles ont-ils été effectués et par quels laboratoires? Comme l'évoquait la commission Dioxine, l'AFSCA dispose-t-elle de son propre laboratoire de référence?

Est-ce que ce laboratoire belge de référence est effectif? Comment est-il agréé et par qui? On a entendu parler de plusieurs laboratoires,

met name in het buitenland.

notamment à l'étranger.

Mevrouw De Block, u was als minister van Volksgezondheid niet erg zichtbaar in dit dossier. Ik zou willen horen wat u te zeggen hebt over het voorzorgsbeginsel met betrekking tot de voedselveiligheid.

Madame De Block, on ne vous a pas vue très présente, en tant que ministre de la Santé publique, dans ce dossier. J'aurais voulu vous entendre sur le principe de précaution en terme de sécurité alimentaire.

Mijnheer Ducarme, er is een probleem met uw communicatie ten aanzien van de consumenten. Zijn er duidelijke communicatieprocessen?

Monsieur Ducarme, il y a un problème de lisibilité de votre communication par rapport aux consommateurs. Existe-t-il des processus clairs de communication?

Gedurende hoe lang werden de consumenten blootgesteld aan fipronil?

Pendant combien de temps les consommateurs ont-ils été confrontés au fipronil?

Had men het FAVV eerder kunnen verwittigen? De dierenartsen moeten immers de volledige productie controleren. Hoe verklaart men dat er twee en zelfs drie maanden verstreken zijn tussen de eerste melding en het ogenblik waarop het FAVV over voldoende informatie beschikt om maatregelen te nemen?

L'AFSCA aurait-elle pu être prévenue plus tôt? Les vétérinaires doivent en effet vérifier toute la production. Comment expliquer un délai de deux et même trois mois entre la première notification et le moment où l'AFSCA dispose d'assez d'informations pour prendre des mesures?

Had men het voorzorgsbeginsel niet eerder moeten toepassen en had men de eieren niet vanaf juni uit de schappen moeten halen?

Le principe de précaution n'aurait-il pas pu être appliqué plus tôt et n'aurait-il pas fallu appliquer dès juin des mesures de retrait?

Ook al is er het geheim van het onderzoek en krijgt u opmerkingen van het parket, de dioxinecommissie adviseert in punt 3.3 dat de contacten met Justitie het voorwerp zullen uitmaken van een specifieke pro justitia en een opvolging. Ik maak me zorgen over de opvolging van die pro justitia als het over verboden producten gaat.

Même si le secret de l'instruction existe et que le parquet vous fait part de commentaires, la commission Dioxine recommande au point 3.3 que les contacts avec la justice feront l'objet d'un *pro justitia* spécifique et d'un suivi. Je m'inquiète du suivi de ces *pro justitia* quant aux produits interdits.

Sinds gisteren geeft u cijfers vrij. Dat is het minste dat u kan doen om klaarheid te scheppen. Zou het FAVV echter over dat probleem gecommuniceerd hebben als Nederland en Duitsland dat niet gedaan hadden?

Depuis hier, vous avez publié des chiffres; c'est un minimum pour faire la clarté. Mais l'AFSCA aurait-elle communiqué sur ce problème si les Pays-Bas et l'Allemagne ne l'avaient pas fait?

Zou het kunnen dat er nog andere besmettingen zijn geweest zonder dat de bevolking daarvan op de hoogte was? De Europese instanties werden op 20 juli geïnformeerd en de Belgische ministers pas op 24 juli. Is dat normaal?

D'autres contaminations auraient-elles pu rester inconnues du public? L'Europe a été prévenue le 20 juillet, les ministres belges le 24. Est-ce normal?

Zal u de uitwisseling van informatie met de voor landbouw bevoegde gewestelijke autoriteiten en organisaties verbeteren? Mevrouw de minister, welke maatregelen moeten er op grond van de vermelde drempelwaarden worden genomen voor de consumptie-eieren of de eiproducten? Welke instructies heeft het FAVV aan de distributiebedrijven gegeven?

Allez-vous améliorer l'échange d'information avec les autorités et organisations régionales concernées par l'agriculture? Madame la Ministre, selon les seuils cités, quelles sont les mesures à prendre pour les œufs de consommation ou les ovoproduits? Quelles sont les injonctions de l'AFSCA aux distributeurs?

Hoe worden de pluimveebedrijven gemonitord?

Comment s'organise le monitoring des exploitations

Worden alle bedrijven gecontroleerd, de kuiken-, legkippen- en vleeskippenbedrijven? Binnen welke termijn moeten alle resultaten met betrekking tot de stalen bekend zijn? Worden de bedrijven geblokkeerd in afwachting van de resultaten? Wie draagt de kosten voor de analyse? Hoeveel laboratoria zijn er erkend? Hoe werden ze geselecteerd?

Werd dat product gebruikt in vleeskippenbedrijven? Zijn er in andere lidstaten reacties gekomen op de kennisgeving, met het risico van een embargo op Belgische eieren? Hoeveel bedrijven zijn er geblokkeerd in Vlaanderen en in Wallonië, hoeveel kuiken- en hoeveel legkippenbedrijven, hoeveel klassieke pluimveebedrijven en hoeveel biokippenbedrijven?

Mag men stellen dat de eieren op de markt gezond zijn, ook al is de monitoring nog niet afgelopen?

Wat de producenten betreft: wie betaalt er voor de geleverde eieren die vernietigd moeten worden? Welke beslissing zal het FAVV nemen als men residuen terugvindt in de vogelmest en met welke drempelwaarden zal men rekening houden, nu we volop in het mestseizoen zitten? We moeten dringend weten of de vogelmest een gevaar vormt voor het milieu of de gezondheid. Welk fonds zal er aangesproken worden voor de compensatie van de producenten? Het Sanitair Fonds? De producenten dragen bij tot dit fonds. Welke procedures zullen er gevolgd worden? Wat zullen de termijnen en criteria zijn?

Ik hoop dat er verder gewerkt wordt. De consument werd misleid...

Het is onaanvaardbaar dat er zolang getalmd wordt vooraleer men communiceert. Is het niet hoog tijd dat het FAVV 15 jaar na de oprichting ervan geaudit wordt? Temeer daar de industriële en artisanale bedrijven kennelijk erg verschillende ervaringen met het FAVV hebben. De wijze waarop de inspecties georganiseerd en de resultaten ervan gepubliceerd worden moet, net zoals de sancties, onderzocht worden.

Ik vraag dat er onder het toezicht van het Parlement een audit georganiseerd wordt. Het is niet normaal dat een controleur niet gecontroleerd wordt.

**01.30 Véronique Caprasse (DéFI):** De manier waarop de analyses worden uitgevoerd verontrust ons. We vragen ons dus af of we nog eieren mogen eten, tenzij ze van onze eigen kippen komen.

We vernemen tot onze ongerustheid dat Nederland

avicoles? S'agit-il de toutes les exploitations, de celles de poulettes, des pondeuses, des poulets de chair? Quel est le délai pour obtenir tous les résultats des échantillonnages? Les exploitations sont-elles bloquées en l'attente des résultats? Qui prend en charge les coûts de l'analyse? Combien de laboratoires sont-ils agréés? Qu'est-ce qui a présidé à leur choix?

A-t-on utilisé ce produit dans les élevages de poulets de chair? La notification a-t-elle suscité des réactions dans d'autres États membres avec un risque d'embargo sur les œufs belges? Combien y a-t-il d'élevages bloqués en Flandre et en Wallonie, combien de poulettes et de pondeuses, d'exploitations conventionnelles et bio?

Peut-on affirmer que les œufs dans le commerce sont sains avant la fin du monitoring?

En ce qui concerne les producteurs, qui paie pour les œufs livrés mais qui doivent être détruits? Quelle sera la décision de l'AFSCA si l'on trouve des résidus dans les fientes, quels seuils seront-ils pris en compte, alors que nous sommes en pleine période d'épandage? Il est urgent de savoir si les fientes présentent un risque environnemental ou sanitaire. Quel fond va-t-il être activé pour la compensation des producteurs? Le fonds fédéral sanitaire? Les producteurs cotisent pour ce fonds. Quels seront les procédures, les délais, les critères?

Je souhaiterais que l'on poursuive les travaux. Il y a eu une mésinformation du consommateur...

Ce n'est pas acceptable de tarder autant avant de communiquer. N'est-il pas temps, après 15 ans d'existence, de lancer un audit de l'AFSCA? D'autant que le ressenti est très différent en ce qui concerne les exploitations industrielles et artisanales. La manière dont les inspections sont faites doit être analysée, la manière dont elles sont rendues publiques, les sanctions également...

Je demande qu'un audit soit organisé avec un contrôle du Parlement. Un contrôleur qui n'est pas contrôlé, ce n'est pas normal.

**01.30 Véronique Caprasse (DéFI):** La manière de réaliser les analyses nous inquiète. On s'interroge donc sur les œufs qu'on peut encore manger si on n'éleve pas de poules chez soi?

Nous sommes inquiets en apprenant que les

de grootste invoerder van eieren is. Wat zullen we ondernemen om andere bedrijven dan die welke in het verslag worden vermeld te controleren?

We hadden graag de heer Borsus hierover gehoord. We betreuren dat hij zelf niet officieel over deze zaak gecommuniceerd heeft zodra hij kennis van dat dossier heeft gekregen.

Is de kopie van het verslag dat we vandaag ontvangen hebben een samenvatting van het verslag dat het FAVV op 27 juli aan minister Borsus heeft bezorgd of een synthese van de twee – dus ook van het verslag dat de heer Ducarme gisteren heeft ontvangen?

De wet houdende oprichting van het FAVV bepaalt dat het raadgevend comité van het FAVV zijn partners, namelijk de consumentenverenigingen, de beroepsverenigingen, de organisaties voor dierenbescherming en de betrokken diensten bij zijn werkzaamheden betreft.

Kan het Raadgevend Comité van het FAVV op verzoek van de voogdijminister bijeengeroepen worden? Is het sinds begin juni bijeengekomen? Zo ja, tot welke besluiten is het gekomen? Zo niet, waarom heeft de minister het niet bijeengeroepen?

Welke conclusies trekken de ministers De Block en Ducarme uit het verslag van het FAVV? Heeft minister Borsus u bij zijn ambtsoverdracht van het schandaal in kennis gesteld? Welke concrete maatregelen zal u nemen om ervoor te zorgen dat er in België tests worden uitgevoerd? Hoe wil de federale regering de geloofwaardigheid van België bij onze buurlanden herstellen?

Hoe zal u zowel de gezondheid van de consumenten als de overlevingskansen van de activiteiten van onze landbouwers, met name de kleine producenten, veiligstellen?

Werden er in België eieren uit Nederland verkocht? Wat is er bekend over de invoer van eieren uit Nederland?

Zullen de producenten die geen fipronil gebruikt hebben maar de gevolgen van de crisis voelen ook vergoed worden?

Waarom wordt er niet systematisch op fipronil gecontroleerd? Hoe kunnen we er zeker van zijn dat de consumenten zich geen zorgen hoeven te maken?

Mijnheer en mevrouw de minister, we vragen de grootst mogelijke transparantie en een dagelijkse

Pays-Bas sont les plus gros importateurs d'œufs. Qu'allons-nous faire pour contrôler d'autres entreprises que celles citées dans le rapport?

On aurait souhaité entendre M. Borsus. On regrette que, dès qu'il a pris connaissance du dossier, il n'ait pas officiellement communiqué sur cette affaire.

La copie du rapport reçue aujourd'hui est-elle le résumé d'un rapport transmis par l'AFSCA à M. Borsus le 27 juillet ou un condensé des deux – dont celui reçu par M. Ducarme hier?

La loi créant l'AFSCA prévoit que le comité consultatif de l'AFSCA implique ses partenaires, soit les organismes de défense des consommateurs, les associations professionnelles, les sociétés de protection animale et les services concernés.

Est-ce que le Comité consultatif de l'AFSCA peut se réunir à la demande du ministre de tutelle? Est-ce qu'il s'est réuni depuis début juin? Si oui, quelles ont été les conclusions? Si non, pourquoi le ministre ne l'a-t-il pas convoqué?

Quelles conclusions Mme De Block et M. Ducarme retiennent-ils du rapport de l'AFSCA? Le ministre Borsus vous a-t-il informé du scandale lors de sa passation de pouvoirs? Quelles mesures précises mettez-vous en œuvre pour que les tests soient réalisés en Belgique? Comment le gouvernement fédéral compte-t-il restaurer la crédibilité de la Belgique auprès des pays voisins?

Comment comptez-vous assurer tant la santé des consommateurs que la pérennité de l'activité de nos agriculteurs, et en particulier des petits producteurs?

Les Pays-Bas ont-ils vendu des œufs en Belgique? Que sait-on de l'importation des œufs venant des Pays-Bas?

L'indemnisation des producteurs qui n'ont pas utilisé de fipronil mais sont impactés par la crise sera-t-elle prévue?

Pourquoi le fipronil n'est-il pas systématiquement contrôlé? Comment être sûr que les consommateurs peuvent être rassurés?

Monsieur et madame les Ministres, nous vous demandons la plus grande transparence et une

feedback opdat onze bevolking gerustgesteld zou kunnen worden en de fraude die uit winstbejag gepleegd wordt bestreden zou kunnen worden.

**01.31 Hendrik Vuye** (Vuye&Wouters): De uithaal naar Nederland zou wel eens een zwaaiende kunnen zijn die in ons gezicht terugslaat. Dat anderen fouten maken is één ding, maar dat het systeem bij ons niet sluitend is, is iets anders. Ik hoor dat een eerste vraag aan Nederland werd gesteld op 19 juni en een formele vraag pas op 6 juli. Ook daar is dus tijd tussen verlopen. Bovendien werden de ministers pas op 24 juli ingelicht en ook dat had veel sneller kunnen gebeuren.

Ik wil het ook hebben over kippenvlees en afgeleide producten. Wanneer er in eieren bepaalde producten zitten, dan veronderstel ik dat die producten ook in de kippen zitten. De tests van de kippen zijn echter nog niet begonnen of mogelijk nog maar net begonnen. Dat is eigenaardig. Ook legkippen komen immers in het voedselcircuit terecht, al is het in het circuit van de dierenvoeding. Ik denk ook aan de vele afgeleide producten. Ten tijde van de dioxinecrisis werd ongeveer alles uit de rekken gehaald, zo meen ik mij te herinneren.

Dan is er de vraag waarom er niet gecontroleerd werd op fipronil. Het onthutsende antwoord daarop was dat het een verboden product is. Als in Nederland reeds in november 2016 dit product ontdekt werd, dan wil dat toch zeggen dat het in die sector gebruikt werd? Het zou dus goed kunnen dat dit al jaren aan de gang is, maar als er niet op getest wordt, kunnen we het niet weten. De uitleg dat we niet op fipronil testen omdat het een verboden product is, is onacceptabel. Er moet een wetenschappelijke uitleg zijn waarom er niet getest wordt.

Ik heb ook vragen bij de laboratoria. We krijgen immers te maken met verschillende testresultaten. Dat kan velerlei oorzaken hebben, maar in de nota van het FAVV lees ik dat er verschillende analyseprofielen gebruikt worden. We hebben ook een beroep moeten doen op een Nederlands lab. Moeten we niet proactief zijn en ook in België labs met die capaciteit ontwikkelen?

Dan wil ik het ook hebben over de schade voor de landbouwers. Mijnheer Ducarme is dan wel minister van Landbouw, maar de bevoegdheden inzake landbouw zitten bij de Gewesten. Ik merk op dat de Fédération Wallonne de l'Agriculture spreekt over enkele honderdduizenden euro schade, terwijl de

réactivité quotidienne pour que notre population soit rassurée, et pour combattre une fraude réalisée au nom de l'appât du gain.

**01.31 Hendrik Vuye** (Vuye&Wouters): Nos accusations à l'encontre des Pays-Bas pourraient bien avoir un effet *boomerang*. Que d'autres commettent des erreurs est une chose, mais que le système ne soit pas efficace chez nous en est une autre. J'entends que la première demande d'information a été adressée aux Pays-Bas le 19 juin et la première demande formelle pas avant le 6 juillet. Du temps s'est là aussi écoulé. De plus, les ministres n'ont été informés que le 24 juillet et l'on aurait donc pu aller beaucoup plus vite.

Je souhaiterais également évoquer la question de la viande poulet et des produits dérivés. Lorsque les œufs contiennent certaines substances, je suppose que les poulets en contiennent également. Les tests concernant les poulets n'ont toutefois pas encore commencé ou viennent à peine d'être entamés. Les poules pondeuses se retrouvent en effet aussi dans le circuit alimentaire, fût-ce dans celui concernant les animaux. Je songe également aux nombreux produits dérivés. Si mes souvenirs sont exacts, à l'époque de la crise de la dioxine, tout ou presque avait été retiré des rayons.

Vient ensuite la question relative à l'absence de contrôle concernant le fipronil. La réponse ahurissante apportée à cette question est qu'il s'agit d'un produit interdit. Si la présence du produit a été détectée aux Pays-Bas dès le mois de novembre 2016, cela signifie à tout le moins que le secteur l'utilisait. Il est dès lors possible que cela dure depuis des années, mais, faute de tests, il est impossible de le savoir. Il est inacceptable de justifier l'absence de tests sur la présence de fipronil par le fait qu'il s'agit d'un produit interdit. L'absence de tests doit être étayée par des arguments scientifiques.

Je m'interroge aussi à propos des laboratoires. Les résultats des tests sont en effet divergents. Les causes peuvent être diverses, mais je lis dans une note de l'AFSCA que différents profils d'analyse sont utilisés. Nous avons aussi dû faire appel à un laboratoire néerlandais. Ne devrions-nous pas être proactifs et développer en Belgique des laboratoires disposant de capacités analogues?

Je souhaiterais, en outre, évoquer le préjudice subi par les éleveurs. M. Ducarme est certes ministre de l'Agriculture, mais les compétences dans ce domaine ont été dévolues aux Régions. J'observe que la Fédération Wallonne de l'Agriculture évoque un préjudice de plusieurs centaines de milliers

Vlaamse Boerenbond het heeft over minstens 10 miljoen euro.

De landbouwers die schade geleden hebben, moeten vergoed worden. Het zou echter kunnen dat de landbouwers zich zullen richten tot de Gewesten voor mogelijke fouten op het federale niveau. Ik had dan ook graag geweten of er regionale verschillen zijn. Kan de minister daarover enige toelichting geven?

Ik heb ook een vraag voor de heer Diricks. Test-Aankoop zegt dat er zwaar bespaard werd op de middelen van het FAVV. Het budget is tussen 2011 en 2016 met 11% gedaald en de overheidsdotatie met 18%. Gebeuren er effectief minder tests omwille van die reden?

Bij de oprichting van het FAVV in de nasleep van de dioxinecrisis waren er twee doelstellingen: in de eerste plaats een aantal technische bevoegdheden en vaardigheden bundelen in een agentschap en vervolgens de chaotische communicatie wegwerken. Zijn deze doelstellingen behaald? Ik hoor professor Tytgat zeggen dat het hem veel tijd en werk heeft gekost om het licht in de duisternis te zien. Dan moet er toch wel iets fout gelopen zijn met de communicatie? Ook bij de communicatie van de codes is er blijkbaar iets verkeerd gelopen.

Er werd ook heel lang gewacht vooraleer de minister ingelicht werd. Vanaf wanneer moet het Voedselagentschap de minister inlichten? Bestaat er een protocol daarover? Zijn er formele of informele afspraken? Zou de bevoegdheid over het Voedselagentschap trouwens niet beter bij Volksgezondheid ondergebracht worden? Dan zou er één persoon communiceren over voedselveiligheid en over volksgezondheid. Mevrouw De Block heeft dat heel goed gedaan met haar heldere uitleg over de verschillende normen. Met het oog op een betere communicatie – hiervoor zijn slechts één KB en twee handtekeningen nodig, van de heer Ducarme en van de Koning – zou de bevoegdheid over het Voedselagentschap dus beter naar mevrouw De Block gaan.

**01.32 Anne Dedry (Ecolo-Groen):** Waarom werd zo lang gewacht met de communicatie? Volgens de tijdslijn werd op 9 juni vastgesteld dat sommige monsters niet conform waren. Dan had het Europees waarschuwingssysteem al in gang moeten zijn gezet.

Dat Nederland de schuldige zou zijn, is een non-argument. Wanneer ik als directeur van het FAVV zou vinden dat ik onvoldoende snel antwoord krijg

d'euros, tandis que le *Vlaamse Boerenbond* avance le chiffre d'au moins dix millions d'euros.

Les agriculteurs qui ont encouru des dommages doivent être indemnisés. Il se pourrait néanmoins que les agriculteurs s'adressent aux Régions pour des fautes éventuelles commises au niveau fédéral. J'aurais dès lors aimé savoir également s'il existe des disparités régionales. Le ministre pourrait-il nous éclairer quelque peu sur ce point?

J'ai aussi une question pour M. Diricks. Test-Achats déclare que les moyens de l'AFSCA ont été soumis à des économies drastiques. Le budget a diminué de 11 % entre 2011 et 2016 et la dotation publique a diminué de 18 %. Le nombre de tests a-t-il effectivement baissé pour cette raison?

Deux objectifs ont présidé à l'établissement de l'AFSCA à la suite de la crise de la dioxine: il s'agissait tout d'abord de grouper une série de compétences et de savoir-faire techniques au sein d'une seule agence et ensuite de remédier à la communication chaotique. Ces objectifs ont-ils été atteints? J'entends le professeur Tytgat déclarer que cela lui a coûté beaucoup de temps et de travail pour y voir clair. Il faut bien que quelque chose ait dysfonctionné dès lors au niveau de la communication? La communication des codes a apparemment elle aussi connu des ratés.

Il a aussi fallu attendre très longtemps avant que le ministre soit informé. À partir de quand l'AFSCA doit-elle informer le ministre? Existe-t-il un protocole à ce sujet? Y a-t-il des accords formels et informels? Ne vaudrait-il pas mieux, du reste, que l'Agence relève de la Santé publique? Ce faisant, la communication en matière de sécurité alimentaire et de santé publique serait confiée à une seule personne. Mme De Block a très bien joué ce rôle en expliquant clairement les différentes normes. Pour améliorer la communication, ce qui ne nécessite qu'un arrêté royal et deux signatures, l'une de M. Ducarme et l'autre du Roi, il serait préférable de confier la compétence de l'Agence à Mme De Block.

**01.32 Anne Dedry (Ecolo-Groen):** Pourquoi a-t-on tant tardé avant de communiquer? Selon la ligne du temps, il a été constaté le 9 juin que certains échantillons n'étaient pas conformes. Le système d'alerte européen aurait déjà dû être enclenché à ce moment-là.

La responsabilité éventuelle des Pays-Bas constitue un non-argument. Si je devais estimer, en tant que directeur de l'AFSCA, que les Pays-Bas ne

van Nederland, dan zou ik sneller mijn voogdijminister inschakelen. Als Nederland in gebreke is gebleven, moet dat worden opgevolgd en moeten wij daarover ook alle informatie krijgen. Dit bevestigt enkel dat het FAVV al begin juni een notificatie had moeten doen. Dan had Nederland geen verstoppertje kunnen spelen, als het al verstoppertje heeft gespeeld.

Minister Borsus heeft mij in de commissie formeel geantwoord dat 18% besparingen op vijf jaar tijd de werking van het FAVV niet in het gedrang bracht: het kon met minder middelen dezelfde doelstellingen bereiken, juist omdat het de autocontroles zo had uitgebreid. Het rapport van het Rekenhof en de huidige gebeurtenissen maken echter duidelijk dat de besparingen toch ook leiden tot het huidige mismanagement. Wat denkt de minister hierover?

De directeur van het FAVV verklaarde dat er standaard niet wordt gecontroleerd op fipronil, aangezien het verboden is. Waartoe dient het FAVV dan?

Over het mogelijke gevaar voor de gezondheid verschillen de meningen van de experts. Vanuit Belgisch standpunt zou de gezondheid niet in gevaar zijn, maar een recente Duitse studie van het Bundesinstitut für Risikobewertung toont aan dat er wel degelijk een gevaar is voor de gezondheid van kinderen.

Volgens het actieplan 2015-2017 van minister Borsus heeft het FAVV twee doelstellingen: de veiligheid van de voedselketen garanderen en het imago van de voedselsector verbeteren. Dat maakt het FAVV tot boswachter en stroper tegelijk. Het is maar normaal dat de minister van Landbouw zijn sector verdedigt. Net daarom moeten de controles op de veiligheid van het voedsel apart en neutraal gebeuren. De boeren in dit geval zijn niet schuldig, de schade die zij hebben geleden moet onderzocht worden en de fraudeurs moeten worden gestraft. Dat neemt niet weg dat het FAVV bij Volksgezondheid moet worden ondergebracht.

Volgens minister De Block is het protocol gevolgd. Als dat klopt, dan moeten we dat protocol misschien herzien, want ik vind dat de minister nogal laat is ingelicht.

Voormalig minister Borsus had een evaluatie van het FAVV aangekondigd en de oprichting van een begeleidingsstructuur. Wat is daar de stand van

répondent pas assez rapidement à mes questions, j'informerai plus rapidement mon ministre de tutelle. Si les Pays-Bas sont restés en défaut, cette situation doit faire l'objet d'un suivi et nous devons obtenir toutes les informations à ce sujet. Cela ne fait que confirmer que l'AFSCA aurait déjà dû faire une notification début juin. Les Pays-Bas n'auraient dans ce cas pu jouer à cache-cache, si tant est qu'ils l'ont fait.

En commission, M. Borsus m'a formellement répondu que 18 % d'économies en cinq ans ne mettaient pas en péril le fonctionnement de l'AFSCA: il était possible d'atteindre les mêmes objectifs avec des moyens réduits, précisément parce que l'Agence avait élargi les autocontrôles. Le rapport de la Cour des comptes, ajouté aux événements actuels, prouve néanmoins que les économies ont aussi mené à la mauvaise gestion actuelle. Qu'en pense le ministre?

Le directeur de l'AFSCA a déclaré que la présence de fipronil n'était normalement pas contrôlée puisque ce produit est interdit. Mais, dans ce cas, à quoi sert l'AFSCA?

Quant à un risque sanitaire possible, les avis des experts divergent. Pour la Belgique, ce risque serait inexistant mais une récente étude du *Bundesinstitut für Risikobewertung* montre qu'il existe bel et bien un danger pour la santé des enfants.

Selon le plan d'action 2015-2017 du ministre Borsus, l'AFSCA poursuit un double objectif: garantir la sécurité de la chaîne alimentaire et améliorer l'image de marque du secteur de l'alimentation. L'AFSCA est ainsi garde-chasse et braconnier en même temps. Il est normal que le ministre de l'Agriculture défende son secteur. C'est précisément pour cette raison que les contrôles en matière de sécurité alimentaire doivent être effectués séparément et de manière neutre. Dans le cas qui nous occupe, les agriculteurs ne portent aucune responsabilité, les dommages qu'ils ont subis doivent être examinés et les fraudeurs doivent être punis. Cela n'empêche que l'AFSCA doit être transférée à la Santé publique.

Selon la ministre De Block, le protocole a été suivi. Si tel est le cas, nous devons peut-être revoir ce protocole car j'estime que la ministre a été informée assez tardivement.

L'ancien ministre Borsus avait annoncé une évaluation de l'AFSCA ainsi que la création d'une structure de pilotage. Quel est l'état d'avancement

zaken? De regering heeft nu een momentum om de zaken aan te pakken.

Na de dioxinecrisis hebben wij – ik was adjunct-kabinetschef van minister Aelvoet – er bewust voor gekozen om het Voedselagentschap bij Volksgezondheid onder te brengen. Europa deed na de dollekoeienziekte hetzelfde: alles wat de volksgezondheid betreft, hoort bij Volksgezondheid en niet bij Landbouw. Ik sluit mij daarom aan bij de vraag om een audit van het FAVV.

**01.33 Jean-Marc Delizée (PS):** Ik sluit mij aan bij mevrouw Winckel, die terechte opmerkingen geformuleerd en relevante vragen gesteld heeft. De grote opkomst voor deze commissievergadering is veelzeggend wat de omvang van het probleem en het belang van de voedselveiligheid in het algemeen betreft. We produceren zowat twee miljard eieren per jaar en we voeren eieren uit, maar ook in.

Deze vergadering roept op dit ogenblik meer vragen op dan ze antwoorden biedt. De producenten worden door de burger op de rooster gelegd en voelen zich schuldig, terwijl zij hier geen schuld aan hebben. De schuld ligt eerder bij de voedingsindustrie en haar winstbejag, net zoals bij alle eerdere crises: de gekkekoeienziekte, de chloorkippen, de dioxinecrisis of het paardenvlees in de lasagne. Er lopen wat dat betreft momenteel gerechtelijke procedures.

Een ander punt waar de heer Nollet op wees, is het gevoel dat de landbouwers hebben dat men strenger is ten aanzien van kleine landbouwers en zich soepel opstelt jegens de industrie. Wat antwoordt de directeur van het FAVV op die kritiek?

De opdracht van het FAVV is van essentieel belang. De overheid moet alles in het werk stellen opdat de waakzaamheid nooit verslapt. We zullen lessen moeten trekken uit die nieuwe crisis om de processen en ook de communicatie te verbeteren.

**01.34 Benoît Piedboeuf (MR):** Er waren veel vragen over de voedselveiligheid, de bescherming van de consument, de bestraffing van fraudeurs en de schadeloosstelling van de pluimveehouders. Een ander aspect is meer politiek van aard. Men eist dat minister Borsus hier uitleg komt geven. Zijn opvolger is er, de continuïteit van het bestuur is verzekerd. Hij heeft de dossiers overgenomen. Wat mij betreft volstaat dat.

Het informeren van de minister is een fundamenteel

de ces dossiers? Le gouvernement se voit à présent offrir l'occasion de s'atteler résolument à la réalisation de ces objectifs.

Après la crise de la dioxine, nous – j'étais alors cheffe de cabinet adjointe de la ministre Aelvoet – avons décidé délibérément que l'agence alimentaire devait ressortir à la Santé publique et non à l'Agriculture. Je me rallie dès lors à la demande d'audit de l'AFSCA.

**01.33 Jean-Marc Delizée (PS):** Je m'associe à Mme Winckel, qui a fait des remarques et posé des questions pertinentes. Le nombre de personnes présentes est un reflet de l'importance du problème et de la sécurité alimentaire en général. Nous produisons quelque deux milliards d'œufs par an, nous en exportons mais nous en importons aussi.

Notre réunion pour l'instant suscite plus de questions qu'elle n'offre de réponses. Les producteurs interpellés par le citoyen ont un sentiment de culpabilité, alors que les fautes n'ont pas été commises par les éleveurs. Elles seraient plutôt le fait de l'industrie agroalimentaire, par appât du gain, comme toutes les crises précédentes: vache folle, dioxine, poulet chloré ou viande de cheval dans les lasagnes. En la matière, des procédures judiciaires sont en cours.

Un autre élément pointé par M. Nollet, c'est le sentiment des agriculteurs qui décèlent une certaine sévérité à l'égard des petits producteurs en parallèle avec une certaine souplesse à l'égard de l'industrie. Que peut répondre le directeur de l'AFSCA face à cette critique?

La mission de l'AFSCA est essentielle. Les pouvoirs publics doivent tout mettre en œuvre pour permettre une vigilance de tous les instants. Il faudra tirer les leçons de cette nouvelle crise pour améliorer les processus mais aussi la communication.

**01.34 Benoît Piedboeuf (MR):** Il y a eu beaucoup de questions sur le volet sécurité alimentaire, protection du consommateur, punition des fraudeurs et indemnisation des exploitants. Un autre volet est plus politique. On réclame la présence du ministre Borsus. On a vu que son successeur assure la continuité de l'État. Il a repris les dossiers en charge. Pour moi, cela suffit.

L'information du ministre est un élément



gegeven. Ik zou de directeur van het FAVV willen vragen waarom hij zo lang gewacht heeft om de minister te verwittigen.

**01.35 Jean-Marc Delizée (PS):** De Boerenbond raamt de schade op 10 miljoen euro. Welke schadeloosstelling mogen de pluimveehouders verwachten? Volgens welke modaliteiten? Hebben de federale overheid en de deelgebieden hierover al overlegd?

**01.36 Minister Denis Ducarme (Frans):** Deze kwestie heeft gevolgen voor het dagelijkse leven van de Belgen, waardoor het dossier erg gevoelig ligt.

Op mijn verzoek heeft het FAVV mij een uitgebreid rapport bezorgd met alles wat er sinds 2 juni is ondernomen, de geregistreerde gegevens en de maatregelen die werden genomen. Ik heb dit rapport vervolgens aan u bezorgd. Aan de hand hiervan zullen we de pijnpunten kunnen blootleggen en vragen stellen. U hebt kunnen vaststellen dat er veel werk is geleverd en dat er voorzorgen werden genomen, zoals het blokkeren van de eieren. Het onderzoek is in juni al begonnen.

Ik kan de kritiek begrijpen, maar ik verwijs naar de genomen initiatieven en de ondernomen acties.

**01.37 Fabienne Winckel (PS):** Ik heb niet gezegd dat er niets gedaan werd, maar wel dat men niet alles heeft gedaan.

**01.38 Minister Denis Ducarme (Frans):** Wat het informeren van de minister of de communicatie ten aanzien van de Europese autoriteiten betreft, zal de directeur van het agentschap antwoorden. Er zal ook uitleg worden gegeven over de interactie op internationaal vlak.

Wat de laboratoria en de gehalten betreft, heb ik eraan herinnerd dat een staal met een waarde die 0,05 hoger ligt dan de MRL niet-conform is; in dat geval worden het bedrijf en de eieren geblokkeerd. Er zijn twee drempelwaarden, de MRL en de Europese kritische drempelwaarde, die meer verband houdt met de toxiciteit van fipronil.

Ik werd zeer snel na mijn aantreden op de hoogte gebracht van het probleem van de verzending van de informatie. Wij stonden sinds die dag permanent met elkaar in contact en verwachtten, zoals het laboratorium had aangegeven, op alle resultaten tegen het einde van de week.

Die hebben we niet ontvangen. Daarom heb ik erop aangedrongen dat alle resultaten zouden worden

fundamenteel. Je voudrais demander au directeur de l'AFSCA pourquoi il a attendu tout ce temps pour prévenir le ministre.

**01.35 Jean-Marc Delizée (PS):** Il y a un préjudice qui est évalué à 10 millions d'euros par le Boerenbond. Qu'est-ce que les éleveurs sont en droit d'attendre en termes d'indemnisation? Selon quelles modalités? Y a-t-il déjà une concertation entre autorités fédérale et fédérées en la matière?

**01.36 Denis Ducarme, ministre (en français):** Cette question touche au quotidien des Belges et rend donc le dossier très sensible.

À ma demande, l'AFSCA m'a remis un rapport circonstancié reprenant les actes posés depuis le 2 juin, les données enregistrées, les initiatives prises. Je vous l'ai ensuite remis. Ceci permettra d'identifier les éléments critiques et des questions. Vous aurez pu constater que le travail a été fait et des précautions prises, comme le blocage des œufs. Dès juin, l'enquête commence.

Je peux comprendre les critiques mais je renvoie aux initiatives et actes qui ont été posés.

**01.37 Fabienne Winckel (PS):** Je n'ai pas dit que rien n'avait été fait mais que tout n'avait pas été fait.

**01.38 Denis Ducarme, ministre (en français):** Sur l'information au ministre ou la communication à l'Europe, le directeur de l'Agence vous répondra. Une explication vous sera aussi communiquée quant à l'interaction sur le plan international.

Sur les laboratoires et les taux, j'ai rappelé qu'un échantillon supérieur à la LMR de 0,05 est non conforme; on bloque alors l'exploitation et les œufs. Il existe deux seuils, la LMR et le seuil critique européen, plus lié à la toxicité du fipronil.

J'ai été informé du problème de la transmission de l'information très vite après ma prise de fonction. Nous avons été en contact permanent depuis ce jour et attendions, comme le laboratoire l'avait indiqué, l'ensemble des résultats vers la fin de la semaine.

Cela n'a pas été le cas. C'est la raison pour laquelle j'ai indiqué qu'il fallait communiquer sur l'ensemble

mee gedeeld. In deze crisissituatie moeten we op twee vlakken vooruitgang boeken: de transparantie aan de ene kant en de bescherming van de gezondheid van de consumenten aan de andere kant.

Een aantal vragen overstijgen de crisis waaraan we vandaag het hoofd moeten bieden, zoals het verzoek van de heer de Lamotte om een audit van het FAVV. Eerst moeten we de crisis onder controle krijgen.

Sommige Belgische parlementsleden zeggen dat de reactie van België ondermaats is! Het is geen Belgisch maar een Europees probleem! Het is niet eenvoudig als een buurland onvoldoende meewerkt. We zullen de komende dagen contact opnemen met onze Nederlandse ambtsgenoten om precieze antwoorden te krijgen.

Wat de gezondheidsinspecties betreft, is er inderdaad méér Europa nodig. We zullen samen met de Duitse en Franse collega's de samenwerking met de Nederlandse collega's moeten intensiveren, zoals dat al is gebeurd met Duitsland.

Vandaag worden er veel landen met deze realiteit geconfronteerd. De Europese commissaris is zich daarvan bewust. Er zullen op Europees niveau initiatieven moeten worden genomen.

De meeste collega's hebben het al gezegd: de sector is ongerust en we moeten een antwoord bieden op deze ongerustheid. Niet iedereen moet boeten voor enkele fraudeurs. We zullen alle nodige contacten leggen, met name met de heer Collin en met mijn andere ambtsgenoten.

We moeten in een geest van overleg verder werken om deze situatie het hoofd te bieden, want die niet van de ene dag op de andere opgelost zijn.

Wij werken goed samen met mevrouw De Block, en ook met collega Peeters. Het is echt teamwork, want we moeten de krachten bundelen in dergelijke situaties.

De heer Diricks zal u zoveel mogelijk concrete antwoorden geven op de technische vragen. Ik verbind mij er met het kabinet en de administratie toe opnieuw naar het Parlement te komen om te bewijzen dat het wat de voorgenomen transparantie betreft niet bij loffelijke bedoelingen blijft. Wij zullen antwoorden blijven geven als de parlementsleden nog vragen zouden hebben.

des résultats. Nous devons avancer dans cette crise sur deux pieds: la transparence d'une part et la protection de la santé du consommateur d'autre part.

Un certain nombre de questions posées vont au-delà de la crise à laquelle nous devons faire face aujourd'hui, comme la demande de M. de Lamotte d'un audit de l'AFSCA. Il y a, dans l'immédiat, une crise à gérer.

Des parlementaires belges disent que "la Belgique est en dessous de tout"! Ce n'est pas un problème belge mais européen! Ce n'est pas facile quand il y a un manque de coopération d'un pays voisin. Nous aurons ces prochains jours des contacts avec les collègues néerlandais afin d'obtenir des réponses précises.

Il nous faut en effet plus d'Europe en matière de contrôle sanitaire. Avec les collègues allemands et français, nous allons devoir renforcer la coopération avec les collègues néerlandais, comme nous l'avons déjà fait avec l'Allemagne.

Aujourd'hui, bon nombre de pays sont confrontés à cette réalité. Le commissaire européen en a conscience. Des initiatives devront être prises au niveau européen.

La plupart l'ont dit: le secteur est inquiet et nous devons répondre à cette inquiétude. Tous ne doivent pas payer pour quelques fraudeurs. Nous aurons l'ensemble des contacts nécessaires, notamment avec M. Collin ainsi qu'avec mes autres homologues.

Nous devons continuer à travailler dans un esprit de concertation face à une situation qui ne disparaîtra pas du jour au lendemain.

Avec Mme De Block, nous travaillons vraiment ensemble, comme on travaille avec M. Peeters. C'est un travail d'équipe car on doit être soudé face aux événements auxquels nous sommes confrontés.

Par rapport aux questions techniques, M. Diricks va veiller à vous donner un maximum de réponses concrètes. Je m'engage avec le cabinet et notre administration à revenir vers vous afin que cette volonté de transparence ne soit pas juste une intention. Nous continuerons à communiquer un certain nombre de réponses si les parlementaires estimaient encore avoir des questions.

**01.39** Minister **Maggie De Block** (*Nederlands*): Ik kan mij alleen maar baseren op de wetenschap. Aangezien het niet de bedoeling is dat fipronil wordt ingenomen, zijn daarover evenwel niet veel studies beschikbaar. Het belangrijkste is nu dat professor Tytgat heeft gezegd dat België even strenge normen hanteert al de andere EU-landen.

Eieren die boven de 0,005-norm scoren, worden verwijderd en kunnen niet in de voedselketen terecht komen. Het ei waarop de tegenexpertise werd uitgevoerd, is dankzij die voorzorgsmaatregel nooit tot in de voedselketen geraakt.

Wij houden vast aan de acute referentiedosis van 0,72 mg omdat wij anders niet kunnen garanderen dat er geen enkel nadelig effect is op de gezondheid. Zelfs een kind van 8,7 kg mag volgens deze norm twee eieren per dag eten. Natuurlijk moeten we voor kinderen en zwangere vrouwen voorzichtigheid inbouwen, dat geldt voor alle voeding en drank.

(*Frans*) Mijnheer Nollet vroeg of ik niet de toeziende minister zou moeten worden.

(*Nederlands*) De samenwerking tussen beide departementen verloopt heel goed. Ik word simultaan met de bevoegde minister van Landbouw op de hoogte gehouden via het protocol. Minister Borsus is zelf erg laat op de hoogte gebracht, maar hij heeft mij wel dezelfde dag nog ingelicht.

De discussie hierover kan later volgen, nu is het belangrijk dat we elk gevaar voor de volksgezondheid uitsluiten. De wetenschappelijke literatuur behandelt vooral de effecten van blootstelling aan of inname van het pure product. Zelf weet ik niet hoe toxisch fipronil precies is, maar de WHO spreekt over 'matig toxisch'. Bij hele hoge dosering kan eventueel nier- of leverfalen optreden. Wij hebben in elk geval geen weet van mensen die zwaar ziek zijn geworden of die zijn gestorven. Onze normen zijn streng. Er is momenteel geen sprake van echt problematische blootstelling.

Belangrijk is dat wij de bevolking kunnen verzekeren dat de eieren die nu op de markt komen en die niet tot de teruggeroepen loten behoren, kunnen worden geconsumeerd.

Eieren van twee maanden geleden zou ik om heel andere redenen niet meer eten, zoals het gevaar op

**01.39** **Maggie De Block**, ministre (*en néerlandais*): Je ne peux m'appuyer que sur des données scientifiques. Le fipronil n'étant pas destiné à être ingéré, les études à ce sujet ne sont pas légion. L'essentiel est résumé par les déclarations du professeur Tytgat, selon lequel la Belgique applique des normes aussi sévères que celles pratiquées dans les autres États membres de l'UE.

Les œufs affichant un taux supérieur à la norme de 0,005 sont éliminés et ne peuvent pas être intégrés dans la chaîne alimentaire. Grâce à l'application du principe de précaution, l'œuf ayant fait l'objet de la contre-expertise n'a jamais abouti dans la chaîne alimentaire.

Nous nous en tenons à la dose de référence aiguë de 0,72 mg, car il est sinon impossible de garantir l'absence du moindre effet néfaste sur la santé. En vertu de cette norme, même un enfant de 8,7 kg peut consommer deux œufs par jour. La prudence est évidemment de mise pour les enfants et les femmes enceintes, un principe qui vaut pour toutes les denrées alimentaires et les boissons.

(*En français*) Monsieur Nollet demandait si ce n'est pas à moi de prendre la tutelle.

(*En néerlandais*) Il y a une très bonne collaboration entre les deux départements. Grâce au protocole, je suis tenue au courant en même temps que le ministre de l'Agriculture compétent. Le ministre Borsus a lui-même été averti très tard mais il m'a informée le jour même.

Cette question pourra être discutée ultérieurement. Il faut maintenant exclure tout risque pour la santé publique. La littérature scientifique traite surtout des effets de l'exposition au produit à l'état pur ou de son absorption à l'état pur. J'ignore personnellement la toxicité exacte du fipronil mais l'OMS parle de "modérément toxique". De très fortes doses peuvent éventuellement entraîner une insuffisance rénale ou hépatique. En tout état de cause, nous n'avons pas connaissance de personnes qui seraient tombées gravement malades ou seraient décédées. Nos normes sont sévères. Pour l'heure, il n'est pas question d'une exposition vraiment problématique.

L'important est que nous puissions garantir à la population que les œufs qui arrivent maintenant sur le marché et qui n'appartiennent pas aux lots rappelés peuvent être consommés.

Quant aux œufs datant d'il y a deux mois, je ne les consommerais plus pour des raisons tout à fait

salmonellabesmetting. Ik spreek dan vanuit mijn ervaring als huisarts.

In de komende maanden zullen wij intensief samenwerken met het FAVV. We weten over welke bedrijven het gaat. Als dit de enige *filière* was, dan zal het middel uit de voeding verdwijnen. Ik hoop dat het gerechtelijk onderzoek zal kunnen aantonen hoe lang dit al aan de gang is. De pluimveebedrijven zijn zelf ook de slachtoffers van deze oplichters, die hopelijk streng zullen worden aangepakt.

De **voorzitter**: Dan luisteren we nu naar het FAVV zelf, bij monde van zijn gedelegeerd bestuurder de heer Diricks.

**01.40 Herman Diricks (Nederlands)**: Vooraleer op de technische vragen in te gaan, wil ik twee essentiële aspecten van de werking van het FAVV toelichten. Er zijn wel degelijk goede redenen waarom er al dan niet naar bepaalde stoffen gezocht wordt in bepaalde matrices. Als het agentschap een controleprogramma opmaakt, dan probeert het op basis van een risicoanalyse vast te leggen welke stoffen in welke producten gezocht moeten worden.

Het FAVV stelt jaarlijks een nieuw controleprogramma op, in alle transparantie en met alle schakels in de voedselketen. Het gebruikt daarvoor heel wat externe informatiebronnen, onder meer het RASFF en de meldingen van andere lidstaten over eventuele fraude. In een volgende stap bespreken we dat controleprogramma met alle betrokkenen. Ons controleprogramma staat in extenso op onze website.

Het is een dynamisch programma, want we proberen jaar na jaar rekening te houden met alle informatie die ons wordt doorgegeven. Het is niet omdat een product niet toegelaten is, dat we er niet naar zoeken. Als we een risicoanalyse gemaakt hebben en er geen enkel verontrustend element is uit alle informatie die we verzamelen, noch van de sector, noch van andere overheidsinstanties, noch van het RASFF, doen we geen controles. Wij controleren wel degelijk op verboden stoffen. Ook die lijst is terug te vinden op onze website.

De aanklacht dat ons controleprogramma de verboden stoffen niet zou controleren, verdient dus

différentes, comme le risque de contamination par la salmonellose. Je parle de ma propre expérience de médecin généraliste.

Au cours des prochains mois, nous collaborerons intensément avec l'AFSCA. Nous savons quelles entreprises sont incriminées. Si cette filière s'avère être la seule, le produit disparaîtra de l'alimentation. J'espère que l'instruction permettra de savoir de quand date le problème. Les entreprises du secteur de la volaille sont également les victimes de ces escrocs qui, je l'espère, seront sévèrement punis.

Le **président**: La parole est à présent à l'AFSCA, par la voix de son administrateur délégué, M. Diricks.

**01.40 Herman Diricks (en néerlandais)**: Avant d'aborder les questions techniques, je souhaite commenter deux aspects essentiels du fonctionnement de l'AFSCA. La recherche ou non de la présence de certaines substances dans certaines matrices n'est pas le fruit du hasard. Lorsque l'Agence développe un programme de contrôle, elle s'efforce d'établir, sur la base d'une analyse de risques, les substances dont la présence doit être recherchée et les produits dans lesquels elles doivent l'être.

L'AFSCA établit chaque année un nouveau programme de contrôle, en toute transparence et en impliquant tous les acteurs de la chaîne alimentaire. Elle utilise une quantité importante de sources d'information extérieures à cette fin, notamment le RASFF et les signalements des autres États membres relatifs aux fraudes éventuelles. Dans une étape ultérieure, nous discutons de ce programme de contrôle avec toutes les parties intéressées. Notre programme de contrôle est repris intégralement sur notre site web.

Il s'agit d'un programme dynamique, car nous tentons de tenir compte chaque année à nouveau de toutes les informations qui nous sont transmises. Le fait qu'un produit ne soit pas autorisé ne nous empêche pas de le rechercher. Si nous avons fait une analyse de risque et qu'aucun élément inquiétant ne ressort de l'ensemble de l'information que nous avons rassemblée, ni en provenance du secteur concerné, ni en provenance d'autres instances publiques, ni du RASFF, nous ne menons pas de contrôle. Nous contrôlons effectivement des substances illicites. Cette liste-là se trouve également sur notre site web.

Il convient dès lors de nuancer les critiques déplorant l'absence, dans notre programme de

minstens nuancering. De Europese regelgeving bepaalt dat het controleprogramma risicogebaseerd moet zijn, omdat wij nu eenmaal geen oneindige middelen hebben, waarbij wij alles in alle matrices zouden kunnen zoeken.

De laboratoria waarmee het FAVV werkt, zijn in eerste instantie erkend door het agentschap, maar elk jaar moeten wij volgens de Europese regelgeving alle analyses die wij uitbesteden, met een overheidsopdracht uitbesteden. Dat is soms een hele last, maar wij hebben geen keuze. Wij bekijken wat wij in onze eigen laboratoria kunnen doen. Vervolgens gaan wij na wat wij in externe laboratoria willen doen en leggen hen de te volgen range van parameters en matrices op. Zij dienen een offerte in en uiteindelijk worden op basis van een objectieve vergelijking tussen de kwaliteit en de prijs van de laboratoria alle uit te besteden analyses uitbesteed.

Het FAVV heeft voor elk domein een nationaal referentielaboratorium aangeduid.

Werken met Europese aanbestedingen betekent ook dat er andere Europese laboratoria kunnen deelnemen aan ons controleprogramma. Wij kunnen die zelfs niet weigeren. Dat zou trouwens ook niet verstandig zijn, want men kan niet verwachten dat in België alle kennis aanwezig is om alle mogelijke stoffen in alle mogelijke matrices te zoeken.

Wij zijn niet alleen transparant op het vlak van het controleprogramma, maar ook op het vlak van de controles die wij effectief uitvoeren. Op onze website en in ons jaarverslag kan iedereen controleren welke stoffen in welke producten wij opzoeken. Het controleprogramma wordt met de grootst mogelijke zorg samengesteld op basis van de input van experts. Wij vragen het Wetenschappelijk Comité ook om op geregelde tijdstippen ons programma te evalueren.

Voor elke matrix van parametercombinaties hebben wij laboratoria, ofwel intern, ofwel in het buitenland. Het is ook belangrijk dat wij voor ieder type analyse twee laboratoria hebben. Als overheid zijn wij immers wettelijk verplicht om een dubbel monster te nemen. Eén wordt ter beschikking van de operator gehouden, één wordt door het agentschap geanalyseerd. Als de operator als recht op verdediging om een tweede analyse vraagt, dan kan

contrôle, de contrôles sur les produits interdits. La réglementation européenne stipule que le programme de contrôle doit s'appuyer sur une analyse de risques, nos moyens n'étant pas illimités et ne nous permettant pas de contrôler tous les produits dans toutes les matrices.

Les laboratoires auxquels l'AFSCA a recours sont, en priorité, agréés par celle-ci, mais conformément à la réglementation européenne, nous devons chaque année, lancer un appel d'offres pour les analyses qui seront externalisées. La procédure est parfois lourde, mais nous n'avons pas d'autre choix. Nous étudions ce qu'il est possible de faire dans nos propres laboratoires. Nous vérifions ensuite les analyses que nous voulons confier à des laboratoires externes et nous leur imposons alors le périmètre à respecter, ainsi que les paramètres à analyser et les matrices à suivre. Les candidats introduisent une offre et les analyses à externaliser sont ensuite attribuées sur la base d'une comparaison objective entre la qualité et les tarifs pratiqués par les laboratoires.

Pour chaque domaine, l'AFSCA a désigné un laboratoire de référence.

Les adjudications européennes impliquent la participation éventuelle d'autres laboratoires européens à notre programme de contrôle. Il est impossible de les écarter. Une telle manœuvre ne serait, du reste, pas intelligente car il serait présomptueux de croire que toutes les connaissances requises pour l'analyse de tous les produits dans toutes les matrices sont disponibles en Belgique.

Nous agissons de manière transparente en ce qui concerne le programme de contrôle mais aussi dans le cadre des contrôles que nous réalisons effectivement. Chacun peut contrôler sur notre site web et dans notre rapport annuel quelles sont les substances que nous recherchons dans tel ou tel produit. Le programme de contrôle est établi très scrupuleusement sur la base de données fournies par les experts. Nous demandons également au Comité scientifique de procéder à des évaluations régulières de notre programme.

Pour chaque combinaison matrice-paramètres, nous avons nos propres laboratoires ou des laboratoires à l'étranger. Il est également important que nous ayons deux laboratoires pour chaque type d'analyse. En tant qu'organisme public, nous sommes en effet légalement obligés de prélever un double échantillon, l'un qui est tenu à la disposition de l'opérateur et l'autre qui est analysé par l'Agence. Si l'opérateur, dans le cadre de l'exercice

hij dat tegenstaal ook laten bemonsteren. Dat is wat er in dit geval gebeurd is. Er gebeurde geen tegenanalyse om te bewijzen dat het product niet-conform was, maar om een eerste, niet-conforme analyse eventueel te kunnen tegenspreken.

Wij hebben steeds gezocht naar laboratoria die ons konden helpen. Wij kunnen immers niet alle matrices en parametercombinaties testen. Als wij geconfronteerd worden met een nieuwe matrix waarin naar een bepaalde stof gezocht moet worden, dan moeten wij evalueren of wij nieuwe, andere en betere analysemethoden nodig hebben. In enkele gevallen ligt de technische kennis daaromtrent nu eenmaal in het buitenland.

Het FAVV werd op 2 juni op de hoogte gebracht. Er wordt ons nu gevraagd waarom wij de minister niet op de hoogte hebben gebracht. Ik heb hier de cijfers van de notificaties in het kader van de verplichte aangifte in België. In 2016 zijn er 910 notificaties geweest en in 2015 waren er 799 notificaties. Als ik die allemaal aan de minister moet bezorgen, dan zal de minister veel tijd nodig hebben om die te behandelen. Voor de RASFF-berichten geldt hetzelfde. Wij hebben 258 RASFF-berichten moeten verwerken en wij hebben zelf 129 RASFF-berichten moeten uitsturen. Het gaat dus om een zodanig volume van activiteiten dat er ergens een grens moet gesteld worden aan de doorstroming van informatie naar het niveau van de minister.

Inzake de afwijkende analyseresultaten proberen wij uit te zoeken wat er juist gebeurd is, maar dit zijn dingen die altijd kunnen gebeuren. Er wordt onder druk gewerkt en dan kan er al eens een fout gemaakt worden. Het grote probleem is dat wij afspraken hadden over de doorlooptijd, die in sommige gevallen dubbel zo lang duurde als wij dachten.

Ik hoor hier ook zeggen dat wij niet mogen verwijzen naar de Nederlandse overheid. Hadden onze Nederlandse collega's echter op 19 juni reeds hun informatie gedeeld over het mogelijk gebruik van fipronil, dan zou die informatie op dat moment reeds in onze controleprogramma's opgenomen zijn en dan hadden wij veel sneller kunnen reageren. Ik wil hen niet de zwarte piet toeschuiven, maar dat zijn gewoon vaststellingen.

Er is ook veel kritiek op de autocontrole. Dit is

de son droit à la défense, demande une seconde analyse, il pourra également faire échantillonner ce contre-échantillon. C'est ce qui a été fait en l'occurrence. La contre-analyse n'a pas été réalisée pour prouver que le produit n'était pas conforme, mais pour pouvoir éventuellement contredire une première analyse non conforme.

Nous avons toujours cherché des laboratoires pouvant nous prêter main-forte. Il nous est en effet impossible de tester la totalité des matrices et des combinaisons de paramètres. Lorsque nous sommes confrontés à une nouvelle matrice dans laquelle il faut identifier une substance déterminée, nous devons évaluer la nécessité de mobiliser de nouvelles méthodes d'analyse, différentes et plus performantes. Dans certains cas malheureusement, seuls des laboratoires étrangers disposent des connaissances techniques requises.

L'AFSCA a été informée le 2 juin. On nous demande aujourd'hui pourquoi nous n'avons pas relayé l'information auprès du ministre. J'ai ici les chiffres des notifications enregistrées dans le cadre de l'obligation de signalement en Belgique. En 2016, l'Agence en a recensées 910 et 799 en 2015. Si je dois toutes les transmettre au ministre, il lui faudra énormément de temps pour les traiter. Il en va de même pour les signalements transmis par le système d'alerte rapide de l'UE pour les denrées alimentaires (RASFF). L'AFSCA a dû en traiter 258 et en envoyer 129. Le volume d'activités est tel qu'il est impératif de fixer une limite à l'envoi d'informations au ministre.

En ce qui concerne les résultats d'analyse divergents, nous tentons de tirer au clair ce qui s'est passé, mais de tels incidents sont toujours possibles. On travaille sous pression et à un moment donné, il se peut qu'une erreur se produise. Le problème majeur, c'est que nous avons des engagements en termes de délais, lesquels ont dans certains cas été doublés par rapport à nos estimations initiales.

Certains affirment ici qu'on ne peut jeter la pierre au gouvernement néerlandais. Toutefois, si nos collègues néerlandais avaient déjà partagé leur information relative à l'utilisation potentielle de fipronil le 19 juin, cette information aurait déjà été intégrée à ce moment-là dans nos programmes de contrôle et nous aurions alors pu réagir beaucoup plus rapidement. Je ne voudrais pas leur faire porter le chapeau, mais force est de le constater.

L'autocontrôle fait également l'objet de nombreuses

echter niet meer dan een toepassing van de Europese regelgeving. Het hygiënepakket is tot stand gekomen na de dioxinecrisis omdat er een goede verdeling moest zijn tussen de verantwoordelijkheid van de overheid en die van de operator. De verordening is heel duidelijk. De operator moet zorgen voor een systeem dat garandeert dat zijn producten veilig zijn.

Ik denk dat we ongeveer 10 à 12 audits per jaar krijgen, ook door de Europese Commissie. Die auditrapporten zijn beschikbaar op de website van de Europese Commissie. Soms worden er voor ons land een aantal verbeterpunten aangegeven, maar vaak worden we ook geciteerd als good practice. We krijgen meer en meer fact finding missies waarbij men komt kijken hoe wij het hier organiseren. Wij hebben een goede structuur en competente mensen. We hebben ons systeem ook laten accrediteren, wat wil zeggen dat er een externe organisatie toekijkt.

Ik begrijp dat consumenten vragen hebben. We proberen daar op te antwoorden. Iemand zei dat er maar één vraag belangrijk was en dat was of het nog veilig is om eieren te eten. We hebben daar steeds een duidelijk antwoord op proberen te geven met de kennis die we op dat moment hadden.

Wij wilden het verschil tussen de maximumwaarden voor residuen (MRL) en de Europese grenswaarde niet wegmoffelen, maar we gingen ervan uit dat het eenvoudiger was om te zeggen dat er een Europese grenswaarde is en dat er geen gevaar voor de volksgezondheid is zolang we daaronder blijven.

De MRL is ook belangrijk. Wij passen die altijd toe. Als een product stoffen bevat die boven de MRL zitten, wordt het uit de handel gehaald. Ons hele systeem is erop gericht de Europese regelgeving toe te passen. In elke actie die we hebben ondernomen, kunnen we aantonen dat de regelgeving gerespecteerd is. De regels zijn op Europees vlak afgesproken. Het is niet zo dat van zodra er iets wordt vastgesteld, dat in het Europees systeem gemeld moet worden. Volgens het Europees RASFF-systeem moet er een melding zijn als de acute referentiedosis is overschreden.

Op 20 juli hebben wij gegevens via het RASFF verstuurd, want dat was het eerste moment waarop er voldoende geweten was om precieze informatie

critiques. Mais il s'agit seulement de l'application d'une réglementation européenne. Le "Paquet hygiène" a été élaboré à la suite de la crise de la dioxine car une bonne répartition entre la responsabilité du gouvernement et celle de l'opérateur était nécessaire. Le règlement est très clair. L'opérateur doit veiller à disposer d'un système qui garantisse la sûreté de ses produits.

Je pense que nous sommes soumis annuellement à environ 10 à 12 audits, y compris de la Commission européenne. Tous les rapports d'audit sont disponibles sur le site de la Commission. Il arrive que les rapports pointent quelques points à améliorer chez nous, mais notre pays est aussi régulièrement cité pour ses bonnes pratiques. Nous accueillons un nombre croissant de missions *fact finding* au cours desquelles d'autres instances viennent voir comment nous opérons. Nous disposons d'une excellente structure et d'un personnel compétent. En outre, nous avons fait accrediter notre système, ce qui implique qu'il est contrôlé par une organisation externe.

Je comprends que les consommateurs s'interrogent. Nous nous efforçons de répondre à leurs questions. Quelqu'un a dit que la question essentielle est de savoir si nous pouvons continuer à consommer des œufs en toute sécurité. Nous avons toujours tenté, dans les limites des connaissances dont nous disposions, d'apporter une réponse claire à cette question.

Nous n'avons pas voulu escamoter la différence entre les limites maximales en résidus (LMR) et le seuil européen mais nous sommes partis du principe qu'il était plus commode de dire qu'il y a un seuil européen et qu'il n'y a pas de risque pour la santé publique tant que nous restons en deçà de ce seuil.

La LMR est également importante et nous l'appliquons systématiquement. Lorsqu'un produit contient des substances en quantités supérieures à la LMR, il est retiré du commerce. Tout notre système est axé sur le respect de la législation européenne. Dans chaque action que nous avons entreprise, nous pouvons démontrer que cette législation a été respectée. Les règles ont été fixées de commun accord à l'échelon européen. Il n'y a pas lieu de notifier chaque problème au système européen d'alerte. Selon le système européen RASFF, une notification doit être effectuée si la dose de référence aiguë a été dépassée.

Les données ont été transmises le 20 juillet par le biais du RASFF, car c'est à cette date que nous disposions pour la première fois d'éléments

te kunnen geven. De Commissie was al op 6 juli op de hoogte via het systeem voor de melding van fraude. Wij hebben alle stappen gevolgd die in de procedures zijn vastgelegd.

Wij hebben een systeem van monitoring ontwikkeld. In eerste instantie liggen onze prioriteiten bij de leghebedrijven, maar we proberen op alle niveaus bijkomende monitoring en controles te organiseren.

Zodra wij vernomen hebben dat er bedrijven besmet waren, hebben wij de Gewesten op de hoogte gebracht. Zij moeten bepalen wat er met de mest moet gebeuren.

Aan elke nieuwe minister stellen wij voor om zelf een protocol uit te werken, waarin we vastleggen hoe we met elkaar zullen samenwerken. Dat moet nu opnieuw gebeuren met minister Ducarme.

Nadat wij de resultaten van de huiszoeken gezien hadden – waarvan we geschrokken waren – hebben wij onmiddellijk het kabinet van de minister op de hoogte gebracht. Wij kunnen niet alles wat we vaststellen aan de minister melden, want dan zouden die meldingen waardeloos worden. Wij proberen onze verantwoordelijkheid in de meeste gevallen zelf op te nemen. Als wij een groot probleem vaststellen, dan leggen wij dat uiteraard wel onmiddellijk aan de minister voor.

Het FAVV is in staat om ervoor te zorgen dat de Europese regelgeving correct wordt toegepast. Een controleprogramma garandeert dat wij een zo groot mogelijk palet van producten kunnen controleren. Ons controle- en inspectieprogramma zorgt ervoor dat alle bedrijven op geregelde tijdstippen gecontroleerd worden.

Na het rapport van het Rekenhof hebben wij een uitgebreid dossier aan de minister bezorgd met daarin onze reactie op de aanbevelingen.

**01.41 Jan Vercammen (N-VA):** Ik dank het hoofd van het FAVV en de ministers voor hun duidelijke antwoorden. Ik begrijp de bezorgdheid van veel collega's, maar laten we niet vergeten wat vandaag het werkelijke probleem is: fraude, de aanwezigheid van niet-toegelaten gif door kwaadwillig opzet.

Als arts heb ik de indruk dat er vandaag meer mensen leven dan sterven door fipronil. Alleen de

suffisants pour fournir des informations précises. Dès le 6 juillet, la Commission européenne a été informée par l'entremise du système de signalement de fraude. Nous avons scrupuleusement suivi les différentes étapes prescrites par les procédures.

Nous avons développé un système de monitoring. La priorité se situe à l'échelon des élevages de poules pondeuses, mais nous nous efforçons de mettre en place un monitoring et des contrôles additionnels à tous les niveaux.

Dès que nous avons été informés de la contamination d'élevages, nous en avons avisé les Régions. C'est à elles de décider de la gestion des fientes.

Lors de l'entrée en fonction de chaque nouveau ministre, nous lui proposons de rédiger avec nous un protocole définissant les modalités de notre coopération mutuelle. Nous devons à présent en faire de même avec le ministre Ducarme.

Après avoir pris connaissances des résultats des perquisitions, lesquels nous ont laissés pantois, nous avons immédiatement averti le cabinet du ministre. Nous ne pouvons pas communiquer au ministre tous les constats que nous établissons, car ils deviendraient alors insignifiants. Dans la majorité des cas, nous nous efforçons de prendre nos responsabilités. Si nous sommes face à un problème majeur, il va de soi que nous le soumettons au ministre sans délai.

L'AFSCA est en mesure de veiller à ce que la législation européenne soit appliquée correctement. Un programme de contrôle garantit que nous pouvons contrôler un éventail de produits qui soit le plus large possible. Notre programme de contrôle et d'inspection fait en sorte que toutes les entreprises sont contrôlées à intervalles réguliers.

Après le rapport de la Cour des comptes, nous avons transmis au ministre un dossier circonstancié contenant nos réactions aux recommandations.

**01.41 Jan Vercammen (N-VA):** Je remercie la direction de l'AFSCA et les ministres pour les réponses claires qu'ils nous ont apportées. Je comprends les inquiétudes de nombreux de mes collègues, mais ne passons pas à côté du véritable problème auquel nous sommes aujourd'hui confrontés: la fraude, la présence d'une substance toxique interdite, à la suite d'un acte malveillant.

En tant que médecin, j'ai le sentiment qu'aujourd'hui le nombre de personnes qui vivent du fipronil est



dosis bepaalt of iets giftig is. Daarom zijn er duidelijke normen en residuwaarden. Er zitten tal van stoffen in onze voeding die geen kwaad kunnen, maar die de volksmond wel bij de giften indeelt.

Er is het voorzorgsprincipe, maar er is ook proportionaliteitsprincipe. Er is nog geen enkele kip gestorven, geen enkele mens ziek geworden. En dat zal niet gebeuren. Men moet geen honderden bedrijven sluiten of kippen opruimen als dat niet nodig is. Wel moet het product worden getraceerd en indien nodig moet men de bedrijven blokkeren. Zoals de directeur van het FAVV terecht zegt, is het onmogelijk om alles op te sporen of alles uit te sluiten. Dat is financieel niet realistisch. Wij willen ons toch niet arm testen?

De antwoorden van het FAVV waren pertinent en tonen aan dat het agentschap zijn werk doet. Misschien niet altijd snel genoeg, dat is mogelijk. Wat telt, is dat de controlesystemen hebben gewerkt. Onze eieren zijn eetbaar en ze worden gecontroleerd.

Geduld was de voorbije dagen ver zoek in de media, maar wij volksvertegenwoordigers moeten onze sereniteit toch kunnen behouden? Meteen de hele werking van het voedselagentschap ter discussie stellen, is er ver over. Laat ons luister- en leerbereidheid tonen over zaken waar we zelf niet veel over weten.

**01.42 Fabienne Winckel (PS):** Ik vind dat we niet veel antwoorden gekregen hebben op concrete vragen, zowel van de meerderheid als van de oppositie.

Minister Ducarme zegt dat hij meer transparantie wil en de consument beter wil beschermen. Dat doet vermoeden dat er tekortkomingen zijn geweest.

Men moet het FAVV zijn werk laten doen. Dat wil niet zeggen dat er geen antwoord moet gegeven worden op de vragen of maatregelen moeten worden getroffen voor de toekomst.

Het FAVV moet ook de middelen krijgen om zijn werk te doen. Ik betreur de beslissing van de regering om de dotatie van het FAVV te verminderen. Collega Senesael stelt u al sinds 2014 vragen over die beslissing, en men kan zich kan afvragen of de gevolgen ervan voor de gezondheid

supérieur à celui de celles qui en meurent. La toxicité est déterminée sur la base d'un dosage. C'est la raison d'être des normes claires et des limites de résidus. Notre alimentation contient une foule de substances qui ne présentent aucun danger, mais qui sont communément rangées dans la catégorie des poisons.

Il existe un principe de précaution, mais aussi un principe de proportionnalité. À ce jour, aucune poule n'est morte et aucun malade n'est à déplorer. Et il n'y a aucune crainte à avoir à ce sujet. Il est inutile de fermer des centaines d'exploitations ou de tuer des poules sans raison. Il faut effectivement pouvoir suivre la traçabilité du produit et bloquer, le cas échéant, les exploitations. Comme le signale très pertinemment le directeur de l'AFSCA, il est impossible de rechercher toutes les substances ou d'exclure tous les risques. Ce n'est pas réaliste du point de vue financier. Le but est-il de nous ruiner à force de réaliser des batteries de tests onéreux?

Les réponses de l'AFSCA étaient pertinentes et prouvent que l'Agence fait son travail. Peut-être ne le fait-elle pas toujours assez rapidement, c'est possible. Ce qui importe, c'est que les systèmes de contrôle ont fonctionné. Nos œufs sont comestibles et ils sont contrôlés.

Ces derniers jours, les médias se sont montrés particulièrement impatients, mais, en tant que députés, ne devons-nous pas pouvoir conserver notre sang-froid? Remettre d'emblée en question l'ensemble du travail de l'AFSCA est très excessif. Sur un sujet que nous ne maîtrisons pas bien, montrons-nous disposés à écouter et à apprendre.

**01.42 Fabienne Winckel (PS):** Je trouve qu'on n'a pas reçu beaucoup de réponses à des questions précises, tant de la majorité que de l'opposition.

Le ministre Ducarme dit souhaiter plus de transparence et vouloir améliorer la protection des consommateurs. Cela laisse supposer qu'il y a eu des défaillances.

Certes, il faut laisser l'AFSCA travailler. Cela ne veut pas dire qu'il ne faut pas répondre aux questions ni prendre des mesures pour le futur.

Il faut donner les moyens à l'AFSCA de travailler. Je regrette la décision de votre gouvernement de diminuer sa dotation budgétaire. Mon collègue Senesael vous questionne depuis 2014 sur cette décision, dont on peut se demander si on ne voit pas déjà aujourd'hui les conséquences sur la

en de voedselveiligheid niet nu al duidelijk worden.

santé et la sécurité alimentaire.

Uit het rapport is vandaag een belangrijk gegeven naar voren gekomen.

Le rapport a révélé aujourd'hui une information importante.

Het betreft ernstige tekortkomingen in Nederland, als de informatie klopt. We zouden graag een kopie ontvangen van de briefwisseling met de Nederlandse minister en tussen de Belgische en Nederlandse administraties. Het zijn ernstige beschuldigingen. Het is belangrijk dat een en ander gecheckt wordt.

Il s'agit de manquements graves, s'ils sont avérés, aux Pays-Bas. J'aimerais que nous recevions copie des courriers échangés avec le ministre hollandais et entre les administrations belge et hollandaise. Ce sont des accusations graves. Il est important de vérifier.

Maar ook al klopt die informatie, de Belgische Staat wordt er niet door vrijgepleit. Ik betreur dat er zoveel tijd verlopen is tussen het ogenblik waarop u de informatie ontvangen heeft en het nemen van maatregelen.

Mais à la supposer avérée, cette information ne dédouane en rien l'État belge. Je regrette le délai entre le moment où vous avez eu les informations et les mesures qui ont été prises.

**01.43** Minister **Denis Ducarme** (*Frans*): Wat de begroting betreft, in 2016 werden er meer tests uitgevoerd dan in 2015 en 2014. Alles wat er gebeurt zou het gevolg zijn van de bezuinigingen van de regering? Van een overdrijving gesproken!

**01.43** **Denis Ducarme**, ministre (*en français*): Au sujet du budget, en 2016 on a réalisé plus de tests qu'en 2015 et 2014. Tout ce qui se passe serait dû au fait que le gouvernement aurait fait des économies? C'est un peu gros comme ficelle!

We moeten vragen stellen en niet met de beschuldigende vinger wijzen. Het FAVV heeft een maand lang geprobeerd informatie te verkrijgen bij zijn Nederlandse pendant. We vragen ons af waarom er geen communicatie was, en met name over een document van de Nederlandse NVWA waarin staat dat er in november 2016 al fipronil werd aangetroffen.

Il s'agit de s'interroger et non d'accuser. Pendant un mois, à plusieurs reprises, l'AFSCA a tenté d'obtenir des informations auprès de son homologue néerlandais. Nous nous interrogeons sur l'absence de communications, et notamment sur une pièce de l'Agence néerlandaise révélant des constats de fipronil en novembre 2016.

We moeten op het Europese niveau lessen trekken uit deze feiten.

Il faudra tirer des leçons sur le plan européen de ce que nous venons de traverser.

Daarom heb ik mijn Nederlandse collega geschreven en zal ik hem opbellen. We mogen elkaar niet beschuldigen maar moeten meer samenwerken, zoals we met onze Duitse collega hebben afgesproken.

C'est pour cela que j'ai écrit à mon collègue néerlandais et que je lui téléphonerai. Il ne s'agit pas d'accuser mais de travailler davantage ensemble comme nous en avons convenu avec le collègue allemand.

Ter wille van de transparantie vinden het FAVV en ik het belangrijk dat de parlementsleden inzage kunnen hebben van het dossier sinds 2 juni.

Dans un souci de transparence, l'AFSCA et moi tenions à ce que les parlementaires disposent du dossier depuis le 2 juin.

Wij vinden het belangrijk dat u over alle gegevens kunt beschikken, en de ministers zijn hier om uw vragen te beantwoorden.

Nous tenons à ce que vous puissiez disposer de l'ensemble des éléments et les ministres sont là pour répondre à vos questions.

Maar ik heb hier het woord audit horen vallen, en men wil alles op losse schroeven zetten. Mag ik uw aandacht vestigen op de essentie: het beheersen van een crisis op Europese schaal.

Mais j'ai entendu parler d'audit, de grandes remises en question. J'attire votre attention sur l'essentiel: la gestion d'une crise européenne.

**01.44** **Fabienne Winckel** (PS): Gezien de omvang van de crisis is de beschikbaarheid van zo een

**01.44** **Fabienne Winckel** (PS): Avoir un tel rapport est un minimum, vu l'ampleur de la crise. C'est

rapport wel het minste wat we mogen verwachten. Het is belangrijk dat we volledig transparant kunnen werken. U betreurt het uitblijven van een antwoord van uw Nederlandse ambtgenoot. Ik vroeg alleen maar een kopie van de mails.

**01.45** Minister **Denis Ducarme** (*Frans*): Ik zal ze ter beschikking stellen van de parlementsleden.

**01.46** **Fabienne Winckel** (PS): Wat we de Nederlanders verwijten, kunnen de Duitsers ons verwijten. Ik noteer dat u met de andere Europese landen wil samenwerken.

Ik begrijp niet goed hoe een en ander in zijn werk gaat, wat de laboratoria betreft. Als pluimveebedrijf X een test wil laten uitvoeren, welk laboratorium voert die test dan uit? Kan het bedrijf zelf het laboratorium kiezen, of moet het werken met een laboratorium dat aangewezen werd in het kader van een overheidsopdracht? En hoe werkt dat voor de tegenexpertises?

Verscheidene parlementsleden waren verwonderd dat de resultaten verschilden afhankelijk van het laboratorium dat de analyses had uitgevoerd. Het zou interessant zijn om te kijken waarom er geen protocol bestaat.

Ik vroeg of er een protocol was ingesteld voor de communicatie tussen het FAVV en het kabinet van de minister. Uw antwoord verbaast me, mijnheer Diricks. In een crisissituatie moet dat protocol ingesteld worden. Hoe communiceerde u onder minister Borsus? Waren er wekelijks vergaderingen?

Wat mevrouw De Block zegt vind ik je reinste surrealisme. Hoe kunt u beweren dat er geen met fipronil besmette eieren meer in omloop zijn? Ik verwacht van u dat u schandalen niet bagatelliseert en dat u maatregelen treft om de veiligheid en de gezondheid te verbeteren.

**01.47** Minister **Maggie De Block** (*Frans*): Ik ben hier, want dit is een ernstige aangelegenheid.

De term besmette eieren is niet op zijn plaats. Als het fipronilgehalte boven de 0,0055 ligt, worden die eieren niet in de handel gebracht.

Als we de zaak hadden willen bagatelliseren, hadden we geen voorzorgsmaatregelen genomen en de controles niet verscherpt. Dan hadden we geen groen nummer ingesteld, en dat hebben al veel mensen gebeld.

important de pouvoir travailler en totale transparence. Vous déplorez l'absence de réponse de votre homologue hollandais. Je demandais juste à avoir une copie des courriers.

**01.45** **Denis Ducarme**, ministre (*en français*): Je les mettrai à disposition des parlementaires.

**01.46** **Fabienne Winckel** (PS): Ce que nous reprochons aux Hollandais, les Allemands peuvent nous le reprocher. Je retiens votre volonté de travailler avec les autres pays européens.

Pour les laboratoires, je ne comprends pas bien comment ça fonctionne. Si un élevage X veut faire un test, de quel labo s'agira-t-il? Est-ce qu'il peut choisir ou doit-il faire appel à un labo désigné dans le cadre d'un marché public? Et pour les contre-expertises?

Plusieurs parlementaires se sont étonnés que des résultats soient différents en fonction du labo. Il serait intéressant de voir pourquoi il n'y a pas de protocole.

Je demandais si un protocole de communication entre l'AFSCA et le cabinet du ministre avait été mis sur pied. M. Diricks, votre réponse m'étonne. En pleine crise, ce protocole doit être mis en place. Comment communiquiez-vous à l'époque du ministre Borsus? Y avait-il des réunions hebdomadaires?

Par rapport aux propos de Mme De Block, je trouve que c'est le sommet du surréalisme. Comment pouvez-vous dire qu'il n'y a plus d'œufs infectés au fipronil en circulation? J'attends de vous que vous ne minimisiez pas un scandale mais que vous preniez des mesures pour améliorer la sécurité et la santé des personnes.

**01.47** **Maggie De Block**, ministre (*en français*): Je suis présente car la question est sérieuse.

Il ne faut pas parler d'œufs contaminés. Si le taux de fipronil est au-dessus de 0,0055, ils n'entrent pas dans la chaîne.

Si on avait voulu minimiser l'affaire, on n'aurait pas pris les mesures de précaution et de renforcement, ni créé de numéro vert, qui a déjà reçu beaucoup d'appels.

Wat de volksgezondheid betreft, moet er volledige klaarheid worden geschapen.

Ik herhaal dat er geen enkel besmet ei in de voedselketen is gebracht.

**01.48 Fabienne Winckel (PS):** Men kan het niet hebben over het 'succes' van dat groene nummer. Het aantal oproepen wijst er veeleer op dat er veel mensen ongerust zijn.

**01.49 Benoît Friart (MR):** Ik dank de minister van Volksgezondheid voor haar volledige en niet-alarmerende uitleg alsook mijn collega de heer Vercammen, die eveneens arts is, want dankzij de informatie die hij verstrekt heeft kan een en ander worden gerelativeerd.

Ik feliciteer ook de nieuwe minister Ducarme omdat hij het dossier goed beheerst.

*(Nederlands)* Misschien kan ook de heer Diricks op zijn beurt zijn kennis van het Frans opkrikken.

*(Frans)* Daardoor zou de communicatie van het FAVV ongetwijfeld verbeteren.

Wij importeren producten uit alle delen van de wereld, met alle mogelijke ingrediënten, die we al dan niet kennen. In principe moeten ze vermeld worden op de analysefiches die bij die producten zijn gevoegd. Dat is niet altijd het geval, er zijn soms ook bedriegers actief. Vandaar dat het werk van het FAVV zo belangrijk is.

Ik ben zeer verheugd over de werkmethode van het FAVV. De analyses worden jaar na jaar aangepast. Ook de samenstelling van het Wetenschappelijk Comité wordt aangepast. Op Europees niveau heeft het FAVV een goede naam. Dat is belangrijk voor de veiligheid van de Belgen.

U heeft er eveneens goed aan gedaan om erop te wijzen dat er geen gevaar voor de volksgezondheid is als de resultaten van de tests onder de Europese normen liggen.

Ten slotte moet men niet neerkijken op het werk dat in België wordt verricht. In dit dossier moet er veeleer met de beschuldigende vinger naar Nederland worden gewezen.

**01.50 Leen Dierick (CD&V):** Een van de voorlopige conclusies is alvast dat de ministers heel laat zijn ingelicht door het FAVV. De heer Diricks zegt dat hij net zijn verantwoordelijkheid opneemt door niet alles meteen door te sturen naar de minister, maar dit was toch een speciaal geval: niet

En matière de Santé publique, toute la clarté doit être faite.

Je répète qu'aucun œuf contaminé n'est entré dans la chaîne alimentaire.

**01.48 Fabienne Winckel (PS):** On ne peut parler de "succès" de ce numéro vert. Le nombre d'appels témoigne plutôt d'une grande inquiétude de la population.

**01.49 Benoît Friart (MR):** Je remercie la ministre de la Santé pour ses explications complètes et non alarmistes et mon collègue M. Vercammen, également médecin, car ses informations relativisent certaines choses.

Je félicite aussi M. Ducarme, nouveau ministre, pour sa maîtrise du dossier.

*(En néerlandais)* Peut-être M. Diricks pourrait-il à son tour améliorer sa connaissance du français.

*(En français)* Cela améliorerait certainement la communication de l'AFSCA.

Nous importons des produits de partout dans le monde, avec toutes sortes d'ingrédients, que nous connaissons ou non. En principe, ils doivent être mentionnés dans des fiches d'analyse qui accompagnent ces produits. Ce n'est pas toujours le cas; il y a des tricheurs. D'où l'importance du travail de l'AFSCA.

J'ai été très heureux d'apprendre la méthode de travail de l'AFSCA. Les analyses sont adaptées d'année en année. Le Comité scientifique, également. Au niveau européen, l'AFSCA est reconnue. C'est une sécurité importante pour les Belges.

Vous avez également bien fait de rappeler que, en dessous des normes européennes, il n'y a pas de danger pour la Santé publique.

Enfin, il ne faut pas toujours dénigrer ce qui se fait en Belgique. Dans le cas présent, c'est plutôt les Pays-Bas qu'il aurait fallu pointer du doigt.

**01.50 Leen Dierick (CD&V):** L'une des conclusions provisoires est en tout cas que les ministres ont été avertis très tard par l'AFSCA. M. Diricks dit que c'est justement en ne signalant pas d'emblée chaque problème au ministre qu'il prend ses responsabilités mais nous avons

bij elke notificatie zijn er overal al bedrijven geblokkeerd. Ik heb de indruk dat hij het probleem wat heeft onderschat.

De samenwerking met Nederland is niet goed verlopen. Dat is betreurenswaardig, maar we mogen ons daar niet achter verschuilen. Dit is een werkpunt. We moeten onze eigen controlemechanismen goed doorlichten.

Het parket heeft snel en accuraat gehandeld.

Zowel voor als na de kennisgeving aan de ministers verliep de communicatie naar bedrijven en consumenten ondermaats. Het FAVV blijft zich wegsteken achter een lopend gerechtelijk onderzoek, maar in het kader van de voedselveiligheid moet men de burgers inlichten. Men moet daarvoor niet de namen vrijgeven van de bedrijven die in opspraak komen of die geblokkeerd worden, maar duidelijke en correcte informatie voor bedrijven en consumenten is heel belangrijk.

Er blijft nog een aantal vragen. Wat verklaart het grote verschil tussen de analyse en de tegenexpertise? Hoe gaan wij nu met die gegevens verder?

Ik hoop dat men lessen trekt uit de laattijdige communicatie. Ik zag deze middag nog een tweet die zei dat er een fout is geslopen in de communicatie over de gepubliceerde lotnummers.

**01.51 Herman Diricks (Nederlands):** Dit geeft mij toch een wat wrange smaak. Onze mensen zijn al drie à vier weken keihard aan het werken. Sommigen waren die dag veertien uur bezig geweest. Als men dan een nummertje vergeet, wordt het alweer voorgesteld als een grove fout. Ik vind dat dit niet kan. Het team probeert de zaak zo goed als mogelijk recht te houden

**01.52 Leen Dierick (CD&V):** Ik apprecieer de inzet, maar communicatie over producten die mogelijk de voedselveiligheid in het gedrang brengen, moet men dubbel checken.

Ik heb ook geen antwoord gekregen waarom de monsterafnames zo lang duurden in vergelijking met andere landen. Onnodige schade en onnodige drama's moeten worden vermeden.

Iedereen is van oordeel dat er vergoedingen

néanmoins été confrontés à une situation particulière: chaque notification n'entraîne pas d'emblée, comme ici, le blocage d'entreprises dans tout le pays. J'ai le sentiment qu'il a sous-estimé le problème.

La coopération avec les Pays-Bas a connu des ratés, et nous pouvons le regretter sans pour autant nous retrancher derrière ce problème. C'est un point de départ. Il nous faut passer au crible nos propres mécanismes de contrôle.

Le parquet a agi avec rapidité et efficacité.

Avant comme après la notification aux ministres, la communication à l'égard des entreprises et des consommateurs n'a pas été à la hauteur. L'AFSCA a continué à se retrancher derrière l'enquête judiciaire en cours, mais dans le cadre de la sécurité alimentaire, il convient d'informer les citoyens, sans pour autant divulguer les noms des entreprises incriminées ou bloquées. Il est toutefois primordial que les entreprises et les consommateurs reçoivent une information correcte.

Un certain nombre de questions restent ouvertes. Comment expliquer la grande différence sur le plan des résultats de l'analyse et de la contre-expertise? Qu'allons-nous faire à présent de ces données?

J'espère qu'on tirera les leçons de la communication tardive. Ce midi encore, un *tweet* indiquait la présence d'une erreur dans les numéros de lot publiés.

**01.51 Herman Diricks (en néerlandais):** Tout cela me laisse un goût amer. Depuis trois à quatre semaines, notre personnel travaille d'arrache-pied. Ce jour-là, certains étaient restés sur le pont durant quatorze heures. Et voilà que l'oubli d'un simple chiffre est à nouveau dénoncé comme une faute grave. Je ne peux l'accepter. Notre équipe s'efforce de gérer la situation au mieux.

**01.52 Leen Dierick (CD&V):** J'apprécie le dévouement du personnel, mais une double vérification s'impose dans la communication concernant des produits susceptibles de compromettre la sécurité alimentaire.

Je n'ai, en outre, pas obtenu de réponse à ma question concernant les raisons du temps considérable pris chez nous par les prélèvements d'échantillons par rapport à ce qu'il se passe dans d'autres pays. Il importe de prévenir des préjudices et des catastrophes inutiles.

Chacun s'accorde sur la nécessité d'indemniser les

moeten komen voor de getroffen bedrijven. Er komt overleg met de landbouwsector. Ik hoop dat het Parlement regelmatig feedback zal krijgen en mee zal kunnen nadenken over de kwestie.

Het gebruik van verschillende profielen door de laboratoria bij de controle is enigszins in tegenstrijd met de strenge selectiecriteria voor die laboratoria. Zijn er dan toch nog hiaten waarom er effectief verschillende profielen worden gebruikt?

Ik heb ook nog geen antwoord gekregen op wat er nu met de afgeleide producten gebeurt. Welke controles zullen daar nu op uitgevoerd worden?

Beide ministers zullen de zaak nauwgezet opvolgen. Indien nodig, moeten de passende maatregelen worden genomen. Ik pleit ervoor dat wij daarover tijdig ingelicht worden.

**01.53 Annick Lambrecht** (sp.a): Ik heb toch enkele vragen bij het optimisme van de heer Diricks. Volgens hem is er absoluut geen kritiek mogelijk op de laboratoria waarmee gewerkt wordt, maar wanneer er verschillende analyses komen van dezelfde zaken en er dagenlang gewacht moet worden, dan is er toch een probleem? Inzake de tijdslijn houdt hij vol dat niets sneller kon gaan. Ik blijf erbij dat hij de ministers veel te laat heeft ingelicht. Dat kan misschien niet in alle 700 de gevallen, maar toch zeker bij de start van een gerechtelijk onderzoek. Hij is terecht of onterecht kwaad op Nederland, omdat hij niet genoeg of niet snel genoeg informatie kreeg. Wij zullen hier het Nederlandse proces niet maken, maar vanaf 9 mei kreeg hij wel informatie van een Belgisch bedrijf. Vandaag is het 9 augustus. Wat het autocontrolesysteem betreft, past hij naar eigen zeggen gewoon de Europese regelgeving toe. In het rapport van het Rekenhof wordt anders veel kritiek gegeven op de manier waarop de autocontroles en de controle van zijn dienst daarop gebeuren. Het rapport bevat ook heel wat aanbevelingen en ik hoop hier te horen wat hij daarmee gedaan heeft.

Het is straf dat hij hier durft beweren dat de communicatie goed werd aangepakt. Hij vindt ook dat de enige vraag is of de eieren nog mogen opgegeten worden en dat hij klaar en duidelijk heeft geantwoord. Had hij dat inderdaad gedaan, dan waren de ministers en wijzelf niet uit vakantie teruggeroepen. Wel hebben wij de zin gehoord:

exploitations affectées par la crise. Une concertation avec le secteur agricole sera organisée. J'espère que le Parlement sera régulièrement informé de son déroulement et pourra être associé à la réflexion à ce sujet.

L'utilisation, lors de contrôles, de profils différents par les laboratoires me paraît quelque peu contradictoire avec les critères de sélection rigoureux de ces derniers. L'utilisation de différents profils serait-elle due à des lacunes?

Ma question sur la gestion des produits dérivés est également restée sans réponse. À quels contrôles seront-ils à présent soumis?

Les deux ministres suivront attentivement le dossier. Les mesures adéquates devront être prises, le cas échéant. Je plaide pour que les membres du Parlement en soient informés en temps utile.

**01.53 Annick Lambrecht** (sp.a): Je me pose néanmoins quelques questions quand je vois l'optimisme de M. Diricks. Selon lui, on ne peut émettre la moindre critique à l'égard des laboratoires avec lesquels nous collaborons, mais lorsque plusieurs analyses des mêmes éléments sont réalisées et que l'on doit attendre les résultats pendant plusieurs jours, n'y a-t-il pas un problème? Par rapport à la chronologie des événements, il soutient qu'il n'était pas possible d'aller plus vite. Je maintiens qu'il a averti les ministres bien trop tard. Ce n'est peut-être pas possible dans chacun des 700 cas, mais ce l'est certainement lorsqu'une instruction est ouverte. Il se dit, à tort ou à raison, irrité par les Pays-Bas car ils ne lui ont pas fourni suffisamment d'informations, ou alors pas suffisamment vite. Nous ne ferons pas le procès des Pays-Bas ici, mais il a par contre reçu des informations en provenance d'une entreprise belge dès le 9 mai. Nous sommes aujourd'hui le 9 août. En ce qui concerne le système d'autocontrôle, il applique simplement, dit-il, la réglementation européenne. Or le rapport de la Cour des comptes critique abondamment la façon dont les autocontrôles et le contrôle de ceux-ci par son service sont opérés. Le rapport contient aussi de nombreuses recommandations et j'espère entendre à présent ce qu'il en a fait.

Il ne manque pas de toupet lorsqu'il affirme que la communication a été gérée correctement. Il considère, par ailleurs, que la seule question qui importe est de savoir si les œufs peuvent encore être consommés en toute sécurité et il estime qu'il y a répondu clairement. Si tel avait en effet été le cas, les ministres et nous-mêmes n'aurions pas dû

"Fipronil is verboden en daarom controleren wij het niet". Dat is geen voorbeeld van goede communicatie. Ook met de melding aan Europa is er volgens hem geen probleem, maar gisteren waren twee eurocommissarissen heel erg boos over het late informeren van Europa op 6 juli, terwijl hijzelf al van de kwestie op de hoogte was op 9 mei. Ik hoor ook dat de Gewesten op de hoogte waren. Ik hoop dat dat klopt, maar we zullen dat checken bij de Vlaamse minister.

Na het positieve verhaal hoe goed het FAVV werkt, hoor ik ook dat de Europese regelgeving correct werd toegepast. In de aanbevelingen van het Rekenhof staat echter dat Europa meer info vraagt over het feit dat zijn agentschap niet genoeg controles doet op de controles van de bedrijven zelf.

Mag ik uiteindelijk besluiten dat alles nu in orde is, want producten met waarden boven de 0,005 mg komen niet meer in de voedselketen terecht? Als dat klopt, dan raad ik hem aan om dat als allereerste punt te vermelden op de website en om dat vanavond in alle journaals te herhalen. De consumenten en de bedrijven zullen hem enorm dankbaar zijn.

**01.54 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** De Belgische autoriteiten hebben de situatie aangepakt als was het een banaal probleem. Maar als er een opeenvolging van signalen is die bevestigen dat er een verboden product werd aangetroffen, moet u die informatie bekendmaken.

Dat hebt u pas gedaan op 19 juli, aan Nederland, en de Nederlanders hebben vervolgens hetzelfde gedaan als u: gewacht. De situatie wordt dus systematisch geminimaliseerd, omdat het FAVV geen rekening houdt met het systeemrisico, namelijk de stress in de grote industriële pluimveehouderijen wegens de bloedluis. Wat de eisen van het FAVV ten aanzien van de kleine landbouwbedrijven betreft, stellen we vast dat er met twee maten en twee gewichten gemeten wordt. Dinsdag hebt u de consument in een radio-uitzending willen geruststellen met de mededeling dat alle besmette eieren uit de handel waren genomen. Dat was inderdaad het geval na 20 juli, maar dat kunt u niet volhouden voor de periode vóór die datum.

interrompre nos vacances. Ce que nous avons en revanche clairement entendu est que "le fipronil est interdit et que nous ne contrôlons donc pas son éventuelle présence". Voilà un mauvais exemple en termes de communication. M. Diricks estime de même que l'AFSCA n'a rien à se reprocher en ce qui concerne le signalement à l'UE. Hier pourtant, deux commissaires européens ont exprimé leur colère car, ont-ils dit, ils n'ont été informés que le 6 juillet, alors que l'Agence était au courant du problème depuis le 9 mai. J'ai également entendu que les Régions avaient été avisées. J'espère que c'est exact, mais nous vérifierons auprès de la ministre flamande.

Non seulement le directeur de l'AFSCA a affiché son autosatisfaction quant au travail accompli mais en plus, il nous dit que la réglementation européenne a été appliquée à la lettre. Or les recommandations de la Cour des comptes indiquent que l'Union européenne demande des informations supplémentaires sur les contrôles insuffisants de la part de l'Agence sur les autocontrôles des entreprises.

Puis-je enfin en conclure que la situation est sous contrôle puisque les produits présentant des valeurs supérieures à 0,005 mg n'entrent plus dans la chaîne alimentaire? Si tel est le cas, je lui conseille de publier ce point tout en haut de la page d'accueil du site web de l'AFSCA, et de le répéter ce soir dans tous les journaux télévisés. Les consommateurs et les entreprises lui en seront extrêmement reconnaissants.

**01.54 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Les autorités belges ont traité cela comme un problème banal. Mais quand différents signaux ont été successivement donnés, confirmant qu'un produit interdit est présent, vous deviez publier l'information.

Or, vous ne le faites que le 19, pour les Pays-Bas, qui ont fait la même chose que vous: ils ont attendu. Donc, on minimise systématiquement. Et ce, parce que l'analyse faite par l'Agence ne prend pas en considération le risque systémique, le stress dans les grandes exploitations industrielles lié au pou rouge. Et l'on constate que c'est "deux poids, deux mesures" par rapport aux exigences de l'Agence à l'égard des petites exploitations. En radio mardi, vous avez voulu rassurer le consommateur en disant que tous les œufs contaminés ont été retirés. C'est vrai pour après le 20 juillet, mais vous ne pouvez l'affirmer pour ce qui s'est passé avant cette date.

**01.55** Minister **Denis Ducarme** (*Frans*): Mijnheer Nollet, zoals u in het verslag heeft kunnen lezen, werden er al eieren in beslag genomen en bedrijven geblokkeerd vóór 20 juli. Eigenlijk is dat in juni al gebeurd.

Ik heb gevraagd dat alle testresultaten zouden worden gepubliceerd, wij zijn het erover eens dat dat noodzakelijk is. Wij hebben beslist om ze bekend te maken, hoewel ze nog onvolledig zijn. U heeft kunnen vaststellen hoe laag de concentraties wel zijn!

**01.56** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Over welke concentraties heeft u het?

**01.57** Minister **Denis Ducarme** (*Frans*): Uit alle tests is gebleken dat er een aantal niet-conforme resultaten waren, maar ze blijven laag in vergelijking met de Europese kritieke drempel, met uitzondering het resultaat dat gisteren na de tegenexpertise is vastgesteld.

Er werden niet-conforme concentraties aangetroffen, maar die vormen geen rechtstreeks gevaar voor de volksgezondheid. Daarnaast zullen we moeten kijken naar de situatie voor de eieren in het verleden. Op dat punt wacht ik nog op de informatie van het FAVV. We zullen volledige klaarheid scheppen over de situatie in het verleden, het heden en de toekomst. Ik had de Duitse minister aan de lijn. Er werd een verbindingsofficier aangesteld. We hebben contacten gehad met de Eurocommissaris. Dat is allemaal zonder dralen gebeurd. Wij verkeren niet in dezelfde situatie als Nederland in het begin van de crisis. Door samen te werken zullen we beter gewapend zijn in het fipronildossier, en ook in toekomstige dossiers.

**01.58** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik erken twee zaken: ten eerste het feit dat u vanaf 8 augustus van het FAVV een grotere transparantie heeft geëist. Dat de zaak in handen is van het gerecht was maar een excuus. Ten tweede het feit dat u het probleem bevestigt van wat u "de situatie voor de eieren in het verleden" noemt, in de periode vóór 18-19-20 juli. Men moet mogelijk teruggaan in de tijd tot begin mei 2016.

De eieren van toen werden verwerkt in voedingsproducten die we vandaag consumeren. Die worden nu nog verkocht in de winkels, in België, Frankrijk, Italië en elders. U mag de consument dus niet zeggen dat die eieren geen probleem vormen. Ik verzoek u druk uit te oefenen op het FAVV en de verschillende stakeholders opdat men die eieren uit de handel kan halen als er daar problemen mee

**01.55** **Denis Ducarme**, ministre (*en français*): Monsieur Nollet, comme vous avez pu le remarquer dans le rapport, il y a déjà eu des œufs saisis et des exploitations bloquées avant le 20 juillet. Dès juin en fait.

J'ai demandé la publication de l'ensemble des taux, nous nous rejoignons sur la nécessité de le faire. Nous avons décidé de les communiquer, quoique encore incomplets. Vous avez vu combien nos taux sont bas!

**01.56** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous visez quels taux?

**01.57** **Denis Ducarme**, ministre (*en français*): Sur l'ensemble des tests, un certain nombre de taux sont non conformes mais restent bas par rapport au seuil critique européen, hormis celui établi par la contre-expertise, hier.

Nous avons des taux non conformes mais qui ne présentent pas de danger direct pour la santé. L'autre élément, pour lequel j'attends des informations de l'AFSCA, sera de voir ce qu'il est en des œufs du passé. Nous ferons toute la transparence pour le passé, le présent et le futur. J'ai eu le ministre allemand en ligne. Nous avons mis en place un officier de liaison. Nous avons eu des contacts avec le commissaire européen. Tout cela très rapidement. Nous ne sommes pas dans la situation des Pays-Bas, au début de la crise. C'est par cette coopération que nous pourrions être mieux armés pour le fipronil, comme pour des dossiers à venir.

**01.58** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je vais reconnaître deux choses: premièrement, le fait qu'à partir du 8 août, vous ayez exigé de l'AFSCA une plus grande transparence. La Justice n'était qu'une excuse. Deuxièmement, le fait que vous confirmiez le problème de ce que vous appelez "les œufs du passé", c'est-à-dire ceux d'avant les 18-19-20 juillet. On doit remonter, potentiellement, à début mai 2016.

Ces œufs du passé, ils sont dans les produits alimentaires d'aujourd'hui, encore en rayon des magasins, en Belgique, en France, en Italie ou ailleurs. Vous ne pouvez pas dire au consommateur que ces œufs ne posent plus de problème. Je vous invite à mettre la pression auprès de l'AFSCA et des intervenants, pour qu'on puisse retirer ces œufs du marché, s'ils sont problématiques.



zijn.

Dankzij deze commissievergadering was het mogelijk om meer klaarheid te krijgen over 20% van het hele dossier, en dat is maar het topje van de ijsberg. De resterende 80% betreft de situatie voor de eieren in het verleden!

Het controlesysteem heeft gefaald. Ik ga niet akkoord als u zegt dat er maar een enkele situatie is geweest waarbij de toxische drempel werd overschreden.

Ik zal het anders formuleren: 100% van de tegenexpertises hebben aangetoond dat er een probleem was. U hebt één tegenexpertise laten uitvoeren. U hebt er zes gevraagd, over 86 bedrijven.

Stemt u ermee in om het FAVV te vragen steekproefsgewijs andere tegenexpertises te laten uitvoeren door andere laboratoria? Zo niet zullen we over enkele dagen dezelfde vragen moeten stellen. Wat belet u om tegenexpertises te laten uitvoeren? We moeten afstappen van het idee dat er enkel tegenexpertises worden uitgevoerd als de resultaten slecht zijn en dat er geen tegenexpertises nodig zijn als ze goed zijn. Dat zou het vertrouwen in het systeem herstellen.

Maar we moeten nog een stap verder gaan. De autocontrole is nuttig, maar we moeten ons afvragen hoe het komt dat er bijna een jaar lang fraude kon worden gepleegd voordat de autocontrole dit aan het licht bracht.

Ik beschuldig de landbouwbedrijven niet, maar wel de firma die fipronil heeft gebruikt bij die landbouwbedrijven.

Mij dunkt dat we hier wel mogen gewagen van fraude. Ik kan accepteren dat u het probleem van de regering minimaliseert, maar niet het probleem van dat bedrijf. Het product is verboden boven een drempelwaarde van 0,05. Zij zijn de fraudeurs, en de pluimveebedrijven zijn het slachtoffer van hun praktijken.

Mijnheer Ducarme, ik heb evenmin een duidelijk antwoord van u gekregen over de schadeloosstelling. U zou vandaag dat signaal kunnen afgeven, de media zijn aanwezig. Ik vraag u de getroffen pluimveehouders toezeggingen te doen. Ik heb u verteld over dramatische situaties.

**01.59** Minister **Denis Ducarme** (*Frans*): Ik denk dat u wel begrepen hebt dat wij beseffen dat de sector

Cette commission a permis d'apporter davantage de clarté sur les 20 % qui constituent la partie visible de l'iceberg! Les œufs du passé, c'est 80 %!

Le système de contrôle a failli. Je ne vous rejoins pas sur le fait qu'il y a eu une seule situation au delà de la norme de toxicité.

Je présente les choses autrement: 100 % des contre-expertises ont montré qu'il y a un problème. Vous n'en avez fait qu'une, et demandé six sur 86 exploitations.

Êtes-vous d'accord de demander à l'AFSCA de procéder de façon aléatoire à d'autres contre-expertises sur d'autres laboratoires que celui utilisé? À défaut, nous serons appelés à reposer les mêmes questions dans quelques jours. Qu'est-ce qui vous empêche de relancer des contre-expertises? Il faut sortir du discours consistant à dire que, lorsque les résultats sont bons, on ne fait pas de contre-expertises et, quand ils sont mauvais, on en fait. Cela rétablira la confiance dans le système.

Mais il faut aller plus loin. L'autocontrôle est utile mais il faut s'interroger sur le fait que des malversations sont possibles pendant un an avant que l'autocontrôle n'apporte l'élément d'information.

Je ne vise pas les entreprises agricoles mais l'entreprise qui a introduit dans celles-ci le fipronil.

Je pense que l'on peut parler de fraude. J'accepte que vous minimisiez le problème du gouvernement mais pas celui de cette entreprise. Le produit est interdit dès qu'il dépasse le seuil de 0,05. Ce sont eux les fraudeurs et les exploitations agricoles sont les victimes.

Monsieur Ducarme, je suis également en manque d'une réponse claire de votre part par rapport aux dédommagements. Vous pourriez envoyer ce signal aujourd'hui, les médias sont présents. Je vous demande de donner un engagement. Je vous ai parlé de cas dramatiques.

**01.59** **Denis Ducarme**, ministre (*en français*): Je pense que vous avez compris que nous

verontrust is. We zullen morgenochtend met vertegenwoordigers van de sector samenkomen. Op dit moment is de bescherming van de consument prioritair, en daarvoor werken we samen met de sector. U moet goed beseffen dat wij ons wel degelijk met dat probleem bezighouden.

**01.60 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Door het kordate optreden van de voorzitters zullen we snel feedback kunnen krijgen over de resultaten van deze vergadering. Op dat punt zal ik dan ook tijdens de volgende vergaderingen terugkomen.

Ik zal later ook nog terugkomen op de begrotingsbesparingen. Daarover en over het niet opvolgen van de aanbevelingen van het Rekenhof heb ik niets vernomen.

Mevrouw de minister, wat de voogdij betreft, kan het protocol wel werken maar in de huidige situatie liggen de prioriteiten verkeerd. Ik vraag u terug te keren naar de oorspronkelijke situatie.

Ten slotte zal men op Europees en Belgisch niveau anders moeten controleren, maar dat volstaat niet. Men zal ook anders moeten produceren en consumeren.

**01.61 Michel de Lamotte** (cdH): Mijnheer de minister, u heeft kort op enkele van mijn vragen geantwoord, zoals u dat ook voor andere vragen gedaan heeft. Ik zou die antwoorden graag snel ontvangen.

Wat de kwestie van de fipronil betreft, heb ik het antwoord van de heer Diricks gehoord. Ik heb op de website van het FAVV gesurft, maar ik heb niet gevonden van ik zocht. Uw woordvoerder zal me ongetwijfeld de link doorsturen.

U heeft uitgelegd dat uw agentschap enige tijd heeft moeten wachten op de informatie. Als er echter een verboden product wordt gebruikt, dan moet men zelf op zoek gaan naar die informatie of moet men krachtens het voorzorgsbeginsel verdachte producten weigeren. Ik had het op prijs gesteld dat men dat zou hebben gedaan.

Mijnheer Ducarme, u zegt dat de concentraties globaal genomen miniem zijn. Maar men moet niet redetwisten over al of niet minieme hoeveelheden: het product is verboden. Er moet een sanctie worden opgelegd en men moet waakzaam blijven en de werkzaamheden verder blijven opvolgen. Ik hoop dat er niets aan de hand is, maar ik blijf alert op wat er zou kunnen gebeuren. U zal het vertrouwen moeten herstellen en men zal weer met een schone lei moeten beginnen.

connaissions l'inquiétude du secteur. Il y aura une réunion avec le secteur demain matin. Aujourd'hui, la priorité reste la protection du consommateur, en collaboration avec le secteur. Vous devez être parfaitement conscient de notre préoccupation par rapport à ce problème.

**01.60 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Dans la dynamique créée par les présidents, on pourra rapidement avoir un retour sur les résultats de cette réunion. Aussi, je laisse ce point en suspens jusqu'aux réunions ultérieures.

Je reviendrai aussi sur les réductions budgétaires. Je n'ai rien entendu à ce propos, ni sur le non-suivi des recommandations de la Cour des comptes.

Madame la Ministre, concernant la tutelle, le protocole peut fonctionner mais la situation inverse les priorités. Je vous demande de faire marche arrière.

Enfin, on devra contrôler autrement, au niveau européen et au niveau belge, mais cela ne suffira pas. Il faudra aussi produire et consommer autrement.

**01.61 Michel de Lamotte** (cdH): Monsieur Ducarme, comme à d'autres vous avez répondu succinctement à un certain nombre de mes questions. Il me plairait de recevoir ces réponses rapidement.

Quant à la question du fipronil, j'entends la réponse de M. Diricks. J'ai surfé sur le site de l'AFSCA sans retrouver exactement ce que je cherchais. Mais votre porte-parole m'enverra probablement un lien.

Vous nous avez expliqué que l'information ne parvenait pas rapidement à votre Agence. Cependant, face à un problème de produit illicite, on cherche cette information ou, en tout cas, le principe de précaution incitera à refuser les produits suspects. J'aurais apprécié qu'on le fasse.

Monsieur Ducarme, vous dites que "les taux, globalement, sont minimales". Mais il n'y a pas à discuter de taux minimale ou pas: le produit est illicite. Une sanction doit être appliquée et il faut continuer à être vigilant et réserver une suite à ces travaux. J'espère que ce ne sera rien mais je suis attentif à ce qui pourrait se produire. D'autant que vous allez devoir restaurer la confiance et qu'il faut repartir sur des bases nouvelles.

Jean-Paul Sartre zei het al: vertrouwen gaat te paard en komt te voet.

La confiance, comme disait Jean-Paul Sartre, c'est quelque chose qui se perd par litre mais qui se gagne au goutte-à-goutte.

Heeft het FAVV zijn Wetenschappelijk Comité bijeengeroepen om het risico te evalueren in de fipronilzaak? Wat waren de bevindingen?

L'AFSCA a-t-elle réuni son Comité scientifique pour mener l'évaluation du risque, sur cette question du fipronil? Quelle a été sa conclusion?

**01.62 Véronique Caprasse (DéFI):** Het FAVV zegt dat het de toeziende minister pas op 24 juli heeft verwittigd, nadat de productie van de betrokken pluimveebedrijven geblokkeerd was. Waarom heeft men zo lang gewacht? Het FAVV heeft zich eerst verschanst achter het onderzoeksgeheim, en dan achter het feit dat de besmetting maar beperkt was. Deelt u uw minister enkel testresultaten mee als er sprake is van een grootschalige besmetting? Hoe schat u de omvang van een besmetting in?

**01.62 Véronique Caprasse (DéFI):** L'AFSCA dit qu'elle n'a averti son ministre de tutelle que le 24 juillet, une fois opéré le blocage de la production des exploitations concernées. Pourquoi ce délai? L'AFSCA s'est d'abord retranchée derrière le secret de l'instruction puis derrière le fait qu'il n'y avait pas de contamination de grande ampleur. Ne communiquez-vous des résultats à votre ministre qu'en cas de contamination de grande ampleur? Comment évaluez-vous cette ampleur?

Op welke manier werd fipronil gebruikt in de geblokkeerde bedrijven: enkel om de stallen te reinigen of ook om de leghennen zelf te behandelen?

De quelle manière le fipronil était-il utilisé dans les exploitations bloquées: uniquement pour nettoyer les poulaillers ou pour traiter les poules pondeuses elles-mêmes?

Volgens de kleine producenten zou het FAVV veel strenger optreden tegen kleine bedrijven dan tegen grote bedrijven. U antwoordde daarop dinsdag in de pers dat er ook kleine producenten zijn waarvan het bedrijf werd geblokkeerd. Kan u meer toelichtingen geven over het percentage kleine bedrijven en de plaats waar ze zijn gevestigd? Wordt er een besmetting vermoed of is die al vastgesteld?

Selon les petits producteurs, l'AFSCA se mobiliserait davantage contre eux que contre des grandes sociétés. À cela, vous répondez dans la presse de ce mardi qu'il y a aussi des petits producteurs dont l'exploitation a été bloquée. Pouvez-vous nous donner des précisions sur leur proportion et leur localisation? La contamination est-elle soupçonnée ou avérée?

In uw persbericht van maandag stond dat er een zeer lage dosis fipronil, namelijk 0,096 mg/kg, vastgesteld werd bij 21 exploitanten, terwijl de Europese grenswaarde 0,72 mg/kg bedraagt. Er werden echter 86 bedrijven geblokkeerd en voor 51 ervan is dat nog altijd het geval. Hoe komt het dat er zo een groot aantal bedrijven werden geblokkeerd? Is dat alleen maar het gevolg van de toepassing van het voorzorgsbeginsel?

Enfin, votre communiqué de lundi affirmait qu'une très faible dose de fipronil, à savoir 0,096 mg/kg, a été détectée auprès de 21 exploitants alors que la valeur limite européenne est de 0,72 mg/kg. Toutefois, 86 exploitations ont été bloquées, dont 51 le sont encore. Pourquoi un nombre si important d'exploitations ont-elles été bloquées? Ce blocage est-il uniquement dû au principe de précaution?

De resultaten bij de andere 30 exploitanten zijn nog niet bekend en bij 26 ervan zouden nog geen stalen zijn afgenomen. Wanneer zal dat gebeuren?

Les résultats auprès des 30 autres exploitations ne sont pas encore connus et il n'y aurait pas encore eu d'échantillonnage pour 26 d'entre elles. Quand cet échantillonnage aura-t-il lieu?

**01.63 Anne Dedry (Ecolo-Groen):** Ik stond mee aan de wieg van het FAVV en mijn hart bloedt ook, want het is niet meer wat het ooit geweest is. De heer Diricks schiet bijna in een verdedigingskramp. Wij zijn allemaal bezorgd en proberen een oplossing te vinden. Wij bedoelen dat constructief.

**01.63 Anne Dedry (Ecolo-Groen):** J'ai vu naître l'AFSCA et j'ai le cœur gros car elle n'est plus ce qu'elle fut jadis. M. Diricks est presque crispé et sur la défensive. Nous sommes tous inquiets et nous nous efforçons de trouver une solution dans un esprit constructif.

Een risicoloze maatschappij bestaat inderdaad niet, maar elke burger heeft het recht op volledige

Il est vrai que la société sans risques est un leurre mais chaque citoyen mérite une transparence totale

transparantie over wat er op zijn bord ligt. Dat is niet gebeurd. Ik houd de ministers aan hun belofte dat ze volledige transparantie zullen waarborgen. Dat alleen al maakt het samenroepen van deze commissie vandaag de moeite waard.

Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vragen wat de stand van de evaluatie is van het FAVV, noch over de impact van de besparingen en over de afgeleide producten.

Ik lees in het rapport dat het FAVV formele vragen gesteld heeft aan het Nederlandse NVWA. Wat mag ik daaronder verstaan? Is dat een brief, een mail of een telefonisch contact?

De **voorzitter**: De ministers en de heer Diricks kunnen nu de specifieke vragen beantwoorden.

**01.64** Minister **Denis Ducarme** (*Frans*): Ik heb uw vraag over de beleidsnota en de vraag van de heer Nollet over het verslag van het Rekenhof goed begrepen maar ik heb nog niet de tijd gehad om het te bestuderen, gelet op de huidige crisis en de omstandigheden waarin ik mijn ambt heb opgenomen.

**01.65** **Herman Diricks** (*Frans*): Ik wil wel discussiëren over de verschillende profielen en de procedés in een laboratorium, maar dit zijn zeer technische aspecten.

In dit geval is het verschil tussen de testresultaten van de twee laboratoria onverklaarbaar groot. Wij onderzoeken dit nu om een uitleg te vinden voor die afwijkende resultaten.

**01.66** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wanneer zult u over de resultaten beschikken?

**01.67** **Herman Diricks** (*Frans*): Dat weet ik niet. Wij hebben gevraagd om zo snel mogelijk over de stalen te kunnen beschikken, opdat de bedrijven vrijgegeven kunnen worden, met gehomologeerde analyseresultaten.

In het kader van een contract met een laboratorium moeten er maximumtermijnen worden gesteld. Dat was ook gebeurd, maar de laboratoria hadden ontzettend veel werk, ze waren overstelpt. Het heeft dus lang geduurd voor de analyseresultaten bekend waren, maar ik verwijt de labo's niets, want de omstandigheden waren uitzonderlijk.

We kunnen u de precieze redenen geven waarom de analyseresultaten van het ene labo kunnen

lorsqu'il y va du contenu de son assiette. Il n'y a pas eu droit. Je rappelle aux ministres leur promesse d'assurer une transparence totale. Cet enjeu justifie à lui seul la réunion de cette commission aujourd'hui.

Je n'ai pas obtenu de réponse à mes questions à propos de l'état d'avancement de l'évaluation de l'AFSCA, de l'incidence des économies, ou des produits dérivés.

Je lis dans le rapport que l'AFSCA a posé des questions formelles à son pendant néerlandais, la NVWA. Qu'entendez-vous par là? Ces questions ont-elles été posées par courrier, par courrier électronique ou par téléphone?

La **présidente**: À présent, les ministres et M. Diricks peuvent répondre aux questions spécifiques.

**01.64** **Denis Ducarme**, ministre (*en français*): J'ai bien compris votre question sur la note de politique générale et celle de M. Nollet sur le rapport de la Cour des comptes, que je n'ai pas encore eu le temps d'étudier vu les conditions de ma prise de fonction et la gestion de la crise que nous traversons.

**01.65** **Herman Diricks** (*en français*): Je veux bien discuter des différents profils et de ce qui se passe dans un laboratoire, mais il s'agira d'aspects très techniques.

Ici, la différence entre les résultats des deux laboratoires était trop grande pour être explicable. Nous réalisons donc une enquête pour la comprendre.

**01.66** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Quand disposerez-vous des résultats?

**01.67** **Herman Diricks** (*en français*): Je ne sais pas. Nous avons demandé les échantillons le plus vite possible pour débloquer les entreprises, avec des analyses validées.

Il faut des délais maximums dans le cadre d'un contrat avec un laboratoire. Ces délais étaient prévus. Mais les labos ont été débordés. Le résultat des analyses est donc tardif mais je ne leur jette pas la pierre car les circonstances sont exceptionnelles.

On peut vous donner les raisons précises pour lesquelles des analyses peuvent différer d'un

verschillen van die van een ander labo.

Wat de vraag over het Wetenschappelijk Comité betreft, waren we niet verplicht om een wetenschappelijke evaluatie te vragen. Deze evaluatie werd uitgevoerd door het FAVV, dat een ARfD- en een ADI-norm heeft bepaald. Zodra we over de basisgegevens beschikken, kunnen we die combineren om de drempelwaarden te bepalen die men niet mag overschrijden om problemen voor de volksgezondheid te vermijden. U kunt ook op onze website een Exceldocument terugvinden waarmee u zelf deze drempelwaarde kunt berekenen.

Alle rapporten van het Wetenschappelijk Comité, ook de documenten die zij ontvangen, staan op onze website. Ook het controleprogramma dat elk jaar aan het Wetenschappelijk Comité wordt voorgesteld, is daarop terug te vinden.

Voorts bestaat er een misverstand over de data.

Men mag de legdatum, die van de staalafname, niet verwarren met de datum waarop de operator het agentschap op de hoogte heeft gebracht. Dat is voor ons het uur U. Daarom begint onze tabel bij 2 juni.

Ik vind niet dat men zich heeft proberen te verschuilen achter het geheim van het onderzoek. Men heeft getracht zoveel mogelijk te communiceren. Het parket heeft ons niets verboden. Mochten er gegevens geweest zijn die belangrijk waren voor de bescherming van de volksgezondheid, dan zouden wij die gepubliceerd hebben.

Onze beslissing was er in de eerste plaats op gericht de bevolking gerust te stellen over het feit dat er geen enkel gevaar was voor de gezondheid van de mensen.

Het gebruik van fipronil in kippenbedrijven is verboden, maar fipronil mag worden gebruikt als pesticide of als fytofarmaceutisch product. De MRL bij uien mag bijvoorbeeld 0,01 zijn. Men mag niet alles met elkaar verwarren.

*(Nederlands)* Een risicoloze maatschappij bestaat nu eenmaal niet. Wij hebben in heel deze zaak steeds geprobeerd om, als het kon, een geruststellende boodschap te geven. Maar niemand kan beweren dat wij geruststellende boodschappen geven wanneer wij over niet-geruststellende informatie beschikken.

Wij vinden helemaal niet dat alles oké is, zoals men hier beweert. Wij gaan voortdurend na hoe wij onze

laboratoire à l'autre.

Concernant la question relative au Comité scientifique, on n'était pas obligé de demander une évaluation scientifique. Celle-ci a été réalisée par l'AFSCA qui a déterminé un ARD et un ADI. Une fois qu'on dispose des données de base, on peut les combiner pour définir les seuils en dessous desquels on doit rester pour ne pas avoir de problème de Santé publique. Même sur notre site internet, vous pouvez trouver un document Excel vous permettant de calculer vous-même ce seuil.

Tous les rapports du Comité scientifique, y compris les documents qu'on leur présente, figurent sur notre site, de même que le programme de contrôle présenté chaque année au Comité scientifique.

Il existe par ailleurs un malentendu sur les dates.

Il ne faut pas confondre la date de ponte, celle de la prise d'échantillon, avec celle à laquelle l'Agence a été mise au courant par l'opérateur. C'est le moment déclencheur pour nous. C'est pourquoi notre tableau débute le 2 juin.

Je ne crois pas qu'on ait essayé de se cacher derrière le secret d'instruction. On a essayé de communiquer le plus possible. Le parquet ne nous a rien interdit. Si des éléments avaient été pertinents pour la protection de la Santé publique, nous les aurions publiés.

Notre décision était de d'abord rassurer le public sur le fait qu'il n'y avait aucun danger pour la santé humaine.

Le fipronil est interdit dans les poulaillers, mais peut être utilisé comme pesticide ou produit phytopharmaceutique. La LMR sur les oignons peut être de 0,01, par exemple. Il faut faire attention à ne pas tout confondre.

*(En néerlandais)* Une société à l'abri du moindre risque est une utopie. Dans ce dossier, nous sommes toujours efforcés, lorsque cela s'est avéré possible, de délivrer un message rassurant. Mais personne ne peut nous accuser de délivrer des messages rassurants si nous sommes en possession d'informations inquiétantes.

Contrairement à ce que certains affirment ici, nous ne considérons pas du tout que tout va pour le

werking kunnen verbeteren en hoe we zo efficiënt mogelijk kunnen werken met de beperkte middelen die we krijgen.

**01.68 Fabienne Winckel (PS):** Wie is er thans met de tegenexpertise belast? Hoeveel tegenexpertises worden er momenteel uitgevoerd en wanneer zal u over de resultaten beschikken?

**01.69 Benoît Piedboeuf (MR):** Kan u bevestigen dat u op 22 juni met uw werkzaamheden gestart is, op 6 juli de Commissie op de hoogte heeft gebracht, op 20 juli op de Europese procedure geantwoord heeft en op 24 juli het kabinet ingelicht heeft? Worden dergelijke dossiers steeds op die manier behandeld?

**01.70 Annick Lambrecht (sp.a):** Kan de heer Diricks bevestigen dat alles met waarden boven 0,005 milligram vanaf vandaag niet meer in de voedselketen terecht komt?

**01.71 Anne Dedry (Ecolo-Groen):** Wat is de definitie van een formele vraag aan Nederland?

**01.72 Herman Diricks (Frans):** De wetgeving bepaalt dat de operator telkens wanneer het Agentschap een monster neemt een tegenanalyse kan laten uitvoeren.

Het agentschap tracht over een zo representatief mogelijk staal te beschikken en verdeelt het vervolgens in twee. Een staal wordt bewaard voor de operator. Het andere wordt bij ons geanalyseerd. Als het resultaat negatief uitvalt kan de operator zelf beslissen om al dan niet een tegenanalyse te laten uitvoeren.

In dit geval heeft een operator die geblokkeerd werd omdat hij niet-conforme loten had gevraagd zijn tegenstaal te analyseren. Alle operatoren hebben het recht een tegenanalyse te vragen maar ik kan niet voorspellen hoeveel het er effectief zullen doen.

Bovendien zullen wij nu analyseren waarom er zo'n verschil is. Strikt genomen betreft het geen tegenexpertise.

Wat het tijdspad betreft, mag men niet vergeten dat het in de periode tussen 2 juni en 13 juli wel ging over een Belgische operator, maar dat het Nederlandse voedingsproducten en een Nederlands servicebedrijf betrof.

In die context is het onontbeerlijk om over de

mieux. Nous étudions en permanence comment améliorer notre fonctionnement et comment travailler le plus efficacement possible avec les moyens limités qui nous sont octroyés.

**01.68 Fabienne Winckel (PS):** Qui est chargé de la contre-expertise actuellement? Combien de contre-expertises sont-elles en cours et quand en aurez-vous les résultats?

**01.69 Benoît Piedboeuf (MR):** Confirmez-vous avoir commencé vos travaux le 22 juin, informé la Commission le 6 juillet, avoir répondu à la procédure européenne le 20 juillet et avoir prévenu le cabinet le 24? Cela correspond-il à une gestion normale du dossier?

**01.70 Annick Lambrecht (sp.a):** M. Diricks peut-il confirmer qu'à partir d'aujourd'hui, tous les produits affichant des valeurs supérieures à 0,005 mg n'entreront plus dans la chaîne alimentaire?

**01.71 Anne Dedry (Ecolo-Groen):** Quelle est la définition d'une requête officielle adressée aux Pays-Bas?

**01.72 Herman Diricks (en français):** La législation prévoit que, chaque fois que l'Agence prend un échantillon, l'opérateur a la possibilité de faire une contre-analyse.

L'Agence essaie d'avoir un échantillon qui soit le plus représentatif possible, puis le scinde en deux. Un échantillon est gardé à la disposition de l'opérateur; l'autre est analysé chez nous. En cas de résultat défavorable, c'est à l'opérateur de choisir s'il procède à une contre-analyse.

Dans ce cas-ci, un opérateur bloqué parce qu'il avait des lots non conformes a introduit la demande d'analyse de son contre-échantillon. Tous les opérateurs ont le droit de demander une contre-analyse, mais je ne peux prédire combien vont le faire.

En outre, nous allons à présent analyser pourquoi il y a une telle différence. Il ne s'agira pas à proprement parler d'une contre-expertise.

En ce qui concerne le timing, il ne faut pas oublier qu'entre le 2 juin et le 13 juillet, c'était bien un opérateur belge mais les aliments et le fournisseur de services venaient des Pays-Bas.

Dans ce contexte, il est indispensable d'avoir les

antwoorden uit Nederland te kunnen beschikken. We hebben eerst naar onze Nederlandse collega's getelefoneerd en nadien hebben we via e-mail een formeel verzoek gestuurd. Op 6 juli waren we genoodzaakt om een bericht via het Europese systeem te versturen.

**01.73 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U gebruikt het Europese systeem, maar de melding was niet gericht aan de Commissie maar aan Nederland?

**01.74 Herman Diricks** (*Frans*): Neen, de Commissie wordt ingelicht en geeft de informatie door aan het desbetreffende land. Europa was dus op 20 juli op de hoogte.

Op 20 juli vond de huiszoeking plaats, waarna wij een groot aantal documenten moesten uitpluizen. Het personeel is daar op 21, 22 en 23 juli mee begonnen, en op 24 juli hadden we een evaluatie. We hebben dan gezien dat dit een grote zaak was, en hebben de minister diezelfde dag nog verwittigd.

In het begin leek de problematiek beperkt tot een aantal Nederlandse servicebedrijven. Volgens de analyses die ons werden bezorgd, had een Belgisch bedrijf producten die in België conform zijn geleverd aan een Nederlands servicebedrijf. Wat konden we méér doen?

(*Nederlands*) Ik begrijp de vraag, maar een risicoloze maatschappij bestaat niet. We hebben alle maatregelen genomen en alle materiële middelen ingezet om alle producten van de markt te halen waarvan wij wisten dat het nodig was.

**01.75 Annick Lambrecht** (sp.a): Waarom stelt de heer Diricks de bevolking dan niet gerust?

**01.76 Herman Diricks** (*Nederlands*): Wij hebben heel de tijd gezegd dat er geen probleem voor de volksgezondheid was.

**01.77 Annick Lambrecht** (sp.a): Dan snap ik niet dat de heer Diricks dat nu niet wil herhalen met beide ministers aan zijn zijde en met alle media op hem gericht. Klopt het dat 0,005 niet schadelijk is voor de gezondheid?

**01.78 Herman Diricks** (*Nederlands*): Mevrouw Lambrecht stelt nu twee verschillende vragen. Als het product boven de 0,005 is, dan is het niet-conform en moet het uit de markt worden gehaald.

réponses des Pays-Bas. On téléphone d'abord aux collègues des Pays-Bas, puis une demande formelle est adressée par e-mail. Le 6 juillet, il a fallu envoyer un message via le système européen.

**01.73 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous utilisez le système européen mais le message n'est pas adressé à la Commission mais aux Pays-Bas?

**01.74 Herman Diricks** (*en français*): Non, la Commission est mise au courant et transmet le message au pays destinataire. L'Europe est donc au courant le 20 juillet.

D'autre part, la perquisition a lieu le 20 juillet, suite à quoi nous devons dépouiller de nombreux documents. Le personnel a commencé à dépouiller ces données les 21, 22 et 23 afin de nous permettre d'avoir une évaluation le 24. Constatant que l'affaire était d'importance, nous avons averti le ministre ce jour-là.

Cependant, au départ, la problématique semble limitée à des fournisseurs de services venant des Pays-Bas. De plus, selon les analyses qui nous furent fournies, un opérateur belge avait livré des produits à un fournisseur de services aux Pays-Bas et les produits sont conformes en Belgique. Que pouvons-nous faire de plus?

(*En néerlandais*) Je comprends la question, mais une société sans risques n'existe tout simplement pas. Nous avons pris toutes les mesures et déployés tous les moyens matériels pour retirer du marché tous les produits présentant un risque avéré.

**01.75 Annick Lambrecht** (sp.a): Pourquoi dans ce cas, M. Diricks ne rassure-t-il pas la population?

**01.76 Herman Diricks** (*en néerlandais*): Depuis le début, nous n'avons pas cessé de répéter qu'il n'y a aucun risque pour la santé publique.

**01.77 Annick Lambrecht** (sp.a): Dans ces conditions, je ne comprends pas le refus de M. Diricks de le confirmer en présence des deux ministres et de tous les médias. Est-il exact qu'une dose de 0,005 ne présente aucun risque pour la santé?

**01.78 Herman Diricks** (*en néerlandais*): Mme Lambrecht pose en réalité deux questions différentes. Un produit affichant une dose supérieure à la norme de 0,005 n'est pas conforme et doit dès lors être retiré du marché.

Om te zeggen of een product veilig is, moeten we een andere methode gebruiken. Dan moeten we de producten vergelijken met de grenswaarde die men heeft bepaald op basis van toxicologische gegevens. Boven 0,005 wil niet zeggen dat het product onveilig is, het is enkel een grens die aantoont dat die bepaalde stof erin zit. Er is pas een gevaar voor de volksgezondheid als men boven de grenswaarde gaat bepaald op de acute referentiedosis.

**01.79 Annick Lambrecht** (sp.a): Dat blijft een zeer ingewikkelde uitleg.

**01.80 Herman Diricks** (Nederlands): Daarom kozen we ervoor om tegen de bevolking te zeggen dat er geen gevaar is voor de volksgezondheid.

**01.81 Annick Lambrecht** (sp.a): Zal het FAVV dat kunnen blijven zeggen? Als er geen gevaar is, dan hoeven wij hier nu niet te zitten. Ik hoor trouwens net dat de baas van het Nederlands voedselagentschap zegt dat de beschuldigingen van minister Ducarme totaal niet kloppen.

**01.82 Anne Dedry** (Ecolo-Groen): Wat is een formele vraag precies?

**01.83 Herman Diricks** (Nederlands): Een formele vraag is een duidelijke en klare mail met de vraag om ons bijkomende informatie te geven.

**01.84 Fabienne Winckel** (PS): De Nederlandse minister heeft verklaard dat de Belgische beschuldigingen vals zijn. Dat is een zware aantijging. Het is belangrijk dat de ministers duidelijk kunnen zeggen hoe de vork aan de steel zit, en ons de bewijzen kunnen voorleggen.

**01.85 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U beschuldigt de Nederlandse minister, en u laat ook verstaan dat u een eerste contact met hem zult hebben om 17.00 uur. Ik stel voor dat we de minister om 17.00 uur zijn gesprek laten hebben en dat we daarna de stand van zaken bepalen, zodat we over alle informatie beschikken.

**01.86 Minister Denis Ducarme** (Frans): Ik moest vandaag contact hebben met de Duitse minister. Ik heb mijn Nederlandse ambtgenoot een brief gestuurd op basis van een aan het FAVV overgezonden nota waarin de door mij aangehaalde gegevens met betrekking tot de fipronilmelding

Pour affirmer qu'un produit est sûr, nous devons utiliser une autre méthode. Nous devons dans ce cas confronter les produits à la valeur limite que nous avons déterminée sur la base des données toxicologiques. Une valeur limite qui dépasse 0,005 mg/kg ne signifie pas que le produit ne soit pas sûr, il s'agit seulement d'une limite qui montre que la substance en question y est présente. Un danger n'existe pour la santé publique qu'à partir du moment où l'on dépasse la valeur limite qui est déterminée en fonction de la dose aiguë de référence.

**01.79 Annick Lambrecht** (sp.a): Cette explication reste très compliquée.

**01.80 Herman Diricks** (en néerlandais): C'est la raison pour laquelle nous avons choisi d'annoncer à la population qu'il n'y a pas de danger pour la santé publique.

**01.81 Annick Lambrecht** (sp.a): L'AFSCA va-t-elle pouvoir continuer à prétendre cela? S'il n'y a pas de risque, notre présence ici est inutile. J'apprends d'ailleurs à l'instant que le responsable de l'Agence néerlandaise réfute totalement les accusations du ministre Ducarme.

**01.82 Anne Dedry** (Ecolo-Groen): Qu'entendez-vous exactement par "question formelle"?

**01.83 Herman Diricks** (en néerlandais): Il s'agit d'un courrier électronique clair et précis dans lequel nous demandons des informations complémentaires.

**01.84 Fabienne Winckel** (PS): Le ministre hollandais a déclaré que les accusations belges étaient fausses. C'est une accusation grave. Il est important que les ministres puissent dire clairement ce qu'il en est et nous présenter les preuves.

**01.85 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Quand vous chargez le ministre néerlandais, vous laissez aussi entendre que vous allez avoir un premier contact avec lui à 17 heures. Je propose qu'on laisse M. le ministre avoir son contact à 17 heures et qu'on refasse le point après, de manière à disposer de l'ensemble de l'information.

**01.86 Denis Ducarme**, ministre (en français): C'est avec le ministre allemand que je devais avoir un contact aujourd'hui. J'ai adressé un courrier au collègue hollandais sur base d'une note transmise à l'AFSCA et qui reprend les éléments que je vous ai indiqués concernant le signal fipronil en novembre



in november 2016 zijn opgenomen. Het betreft een interne nota van het Nederlandse agentschap.

Het andere gegeven is dat de NVWA niet spontaan heeft geantwoord. De heer Diricks en het FAVV hebben in een periode van een maand driemaal gevraagd om informatie te krijgen in verband met de klantenlijst van het Nederlandse bedrijf.

Ik ben van goede wil, maar men wenste geen informatie mee te delen die belangrijk is voor de bescherming van de volksgezondheid in ons land! Na een maand moest het Belgische gerecht ingeschakeld worden om eindelijk van het Nederlandse gerecht de lijst van de klanten van het Nederlandse servicebedrijf dat fipronil bij Belgische bedrijven heeft gebruikt, te verkrijgen. Dat is de realiteit. Mijnheer Nollet, ik ben niet van plan mij daarover te verantwoorden.

De gegevens waarover ik beschik hebben me ertoe genoopt mijn Nederlandse ambtgenoot schriftelijk om opheldering te vragen. Zodra ik het antwoord ontvangen heb zal ik het ter beschikking van het Parlement stellen.

De feiten waarop ik me baseer zijn niet uit de lucht gegrepen en werden me door het FAVV meegedeeld. Het Agentschap heeft het belangrijk genoeg gevonden om u dat in het rondgedeelde verslag mee te delen.

Dat moest u meegedeeld worden omdat het deel uitmaakt van het onderzoek van het FAVV, dat de risicozone niet sneller heeft kunnen afbakenen als gevolg van het gebrek aan medewerking van het Nederlandse agentschap.

Ik zal contact opnemen met mijn Nederlandse ambtgenoot en ik ben van plan met de Europese partners samen te werken. We hebben een verbindingsofficier voor onze contacten met Duitsland aangesteld. We zullen er ook een voor Nederland aanstellen.

**01.87 Annick Lambrecht** (sp.a): De minister zei dat er in november 2016 al fipronil in Nederlandse eieren was aangetroffen, maar dat wordt ontkend. Wie heeft gelijk, onze minister of het Nederlandse voedselagentschap? Ik wil weten wie foute informatie verspreidt.

**01.88 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Kunt u ons meedelen of het in dat document van november 2016 wel degelijk over eieren ging? Volgens de Nederlandse reacties werd er fipronil aangetroffen in de kippenstallen. Geeft de informatie die u ontvangen hebt geen aanleiding tot verwarring? Op

2016. C'est une note interne de l'Agence néerlandaise.

L'autre élément, c'est que les Pays-Bas n'ont pas répondu spontanément. M. Diricks et l'Agence ont demandé à plus de trois reprises, pendant un mois, à avoir les informations liées à la liste de clients de la firme néerlandaise.

Je suis de bonne volonté mais on n'a pas souhaité nous communiquer des informations importantes qui concernent la protection du consommateur dans notre pays! Après plus d'un mois, il a fallu avoir recours à la justice belge pour obtenir, enfin, de la justice néerlandaise la liste des clients de la firme néerlandaise qui a proposé à des opérateurs belges un service à base de fipronil. C'est une réalité. Je n'ai pas, monsieur Nollet, l'intention de me justifier encore par rapport à cela.

Les éléments en ma possession m'ont poussé à écrire à mon collègue néerlandais. Quand je l'aurai, je la mettrai à disposition du Parlement.

Les faits sur lesquels je me fonde sont tangibles et transmis par l'AFSCA qui a mesuré l'importance de vous transmettre cela dans le rapport distribué.

Il fallait vous le communiquer parce cela fait partie de l'enquête de l'AFSCA qui n'a pu délimiter le périmètre suspect plus rapidement, vu le manque de collaboration de l'agence néerlandaise.

J'aurai des contacts avec mon collègue néerlandais et j'entends collaborer avec les partenaires européens; nous avons mis en place un officier de liaison avec l'Allemagne et je compte faire de même avec les Pays-Bas.

**01.87 Annick Lambrecht** (sp.a): Le ministre a dit que l'on avait détecté, dès novembre 2016, la présence de fipronil dans les œufs néerlandais mais cette information est démentie. Qui a raison, notre ministre ou l'Agence néerlandaise? J'aimerais savoir qui diffuse des informations erronées.

**01.88 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Pourriez-vous nous dire si ce document de novembre 2016 concernait bien les œufs? Les réactions des Pays-Bas font état de présence de fipronil dans les étables. N'y a-t-il pas une confusion dans les informations que vous avez reçues? Quelle était la

grond van welke informatie legt u de verantwoordelijkheid bij Nederland in november 2016? Ik denk ook aan het uitblijven van een antwoord op uw brieven.

**01.89** Minister **Denis Ducarme** (*Frans*): Het zijn de brieven van het FAVV die maandenlang onbeantwoord bleven. Het FAVV heeft in juli 2017 een nota ontvangen, die mij werd overgelegd. Daarin staat de informatie over de signalen die er in november 2016 al waren in Nederland.

Het FAVV heeft dit in zijn verslag meegedeeld. Dat lijkt een betrouwbaar document, anders had men het niet bij het verslag gevoegd dat u vandaag wordt gepresenteerd.

**01.90** **Annick Lambrecht** (sp.a): Gaat het over fipronil in stallen of fipronil in eieren, in november 2016 in Nederland?

**01.91** **Herman Diricks** (*Nederlands*): In ons rapport staat dat ze op de hoogte waren van fipronil en het gebruik ervan in de Nederlandse pluimveesector en op legbedrijven in het bijzonder.

**01.92** **Annick Lambrecht** (sp.a): Het is niet vertrouwenwekkend dat men altijd zo heftig wordt bij de simpelste vragen. Durft onze FAVV-baas niet keihard te zeggen dat Nederland flagrant liegt?

**01.93** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Voor mij volstaat het te weten dat de informatie die het FAVV via het Nederlandse document heeft verkregen over wat er in november 2016 is gebeurd, betrekking heeft op de eieren.

Wanneer heeft het FAVV kennis gekregen van dat document van november 2016?

**01.94** **Herman Diricks** (*Frans*): De nota dateert van 22 juli. Ik herinner me de datum van ontvangst niet.

**01.95** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Bij u dateert de interne nota van 22 juli. U heeft ze kort nadien ontvangen, maar dat staat niet in uw tijdschrift.

**01.96** **Herman Diricks** (*Frans*): Men heeft dat gewoonweg toegevoegd.

**01.97** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Dat staat niet in het document dat vanmorgen werd overhandigd. Is de datum 26 juli?

teneur des informations vous permettant de pointer la responsabilité des Pays-Bas en novembre 2016? J'ai également en tête l'absence de réponse à vos courriers.

**01.89** **Denis Ducarme**, ministre (*en français*): Ce sont les courriers de l'Agence qui sont restés sans réponse plusieurs mois. L'Agence a reçu une note en juillet 2017, qui m'a été communiquée. Elle reprend les éléments dès novembre 2016 aux Pays-Bas.

L'Agence a souhaité communiquer cet élément dans son rapport. C'est un document qui semble fiable, sinon elle ne l'aurait pas joint.

**01.90** **Annick Lambrecht** (sp.a): En novembre 2016, aux Pays-Bas, s'agit-il de la présence du fipronil dans les poulaillers ou dans les œufs?

**01.91** **Herman Diricks** (*en néerlandais*): Notre rapport indique que les Pays-Bas étaient informés de la présence du fipronil et de son utilisation dans le secteur avicole néerlandais et, en particulier, sur les poules pondeuses.

**01.92** **Annick Lambrecht** (sp.a): Les réponses virulentes données aux questions les plus anodines n'inspirent pas confiance. Le patron de l'AFSCA n'ose-t-il pas dire ouvertement que les Pays-Bas mentent de façon éhontée?

**01.93** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Il me suffit de savoir que l'information obtenue par l'AFSCA de ce qui se passe en novembre 2016, via le document hollandais, concerne les œufs.

Quand l'AFSCA a-t-elle connaissance de ce document de novembre 2016?

**01.94** **Herman Diricks** (*en français*): La note est du 22 juillet. Je ne me rappelle pas de la date de réception.

**01.95** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Chez vous, la note interne date du 22 juillet. Vous l'avez reçue peu après mais ce n'est pas dans votre ligne du temps.

**01.96** **Herman Diricks** (*en français*): On a simplement ajouté cela.

**01.97** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Cela n'apparaît pas dans le document remis ce matin. La date est le 26 juillet?

**01.98 Benoît Piedboeuf (MR):** De minister en de heer Diricks hebben gewezen op de tekortkomingen bij de Nederlandse voedselveiligheidswaakhond. Ik denk dat we het daar wel bij kunnen laten, in plaats van intentieprocessen te maken. Men zou zich beter bezighouden met de reputatie van ons land en van het FAVV en niet in andermans keuken kijken!

**01.99 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Uiteraard zullen we ons blijven bezighouden met de situatie in ons land, en meer bepaald met de verdere agenda van deze commissie. Ik laat de Nederlandse kwestie voorlopig terzijde.

**01.100 Fabienne Winckel (PS):** Er zijn heel wat tegenstrijdige gegevens. Er is een rapport van het FAVV waarin er sprake is van twee door Nederland overgezonden nota's van 22 en 25 juli, en er is een mailwisseling. Ik hoop dat de regering die informatie heeft geverifieerd en die niet heeft willen verdraaien. Ik zou inzage willen krijgen van die twee nota's en van de correspondentie met Nederland. Alleen in een klimaat van vertrouwen kan er goed samengewerkt worden met de andere Europese landen.

**01.101 Michel de Lamotte (cdH):** De heer Piedboeuf wijst ons erop dat er op p. 12 te lezen staat dat het FAVV 'bij toeval' in het bezit gekomen was van de nota's van 22 en 25 juli 2017. Dat is toch wel opmerkelijk! Ik zou graag weten wat de bron van dat toeval was.

Ik zou willen dat we de in het rapport vermelde documenten kunnen valideren. U zult begrijpen dat we niet alles hebben uitgeplozen terwijl we naar de debatten in de commissie luisterden.

**01.102 Minister Denis Ducarme (Frans):** Ik wil hier geen polemieken voeren.

Ik heb u het verslag voorgesteld dat ik aan het FAVV heb gevraagd. De historische van de gebeurtenissen sinds 2 juli werd eveneens geschetst. Het FAVV bezorgt ons die informatie omdat ze die geloofwaardig vindt. Ik trek het oordeel van het FAVV niet in twijfel; enerzijds weten we hoe moeilijk de uitwisseling van informatie met de Nederlanders verloopt en anderzijds kennen we de relevante gegevens met betrekking tot de fipronilmelding van november 2016 in Nederland die eveneens aan het FAVV werden meegedeeld.

U kan de door het FAVV verstrekte gegevens uiteraard in twijfel trekken. Sommigen zouden echter beter stilstaan bij het feit dat onze administratie niet lichtzinnig omgaat met de inhoud

**01.98 Benoît Piedboeuf (MR):** Le ministre et M. Diricks ont relevé les manquements de l'organisme néerlandais de contrôle de la sécurité alimentaire. On peut en rester là plutôt que de faire des procès d'intention. Qu'on se préoccupe un peu de la réputation de notre pays et de l'AFSCA plutôt que des autres!

**01.99 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** On va bien entendu continuer à se préoccuper de notre pays et notamment de la suite de l'agenda de cette commission. Je mets la question des Pays-Bas provisoirement de côté.

**01.100 Fabienne Winckel (PS):** On a beaucoup d'éléments qui se contredisent. On a un rapport de l'AFSCA qui évoque deux notes des 22 et 25 juillet, transmises par les Pays-Bas, et des échanges de courriels. J'espère qu'il n'y a pas eu, de la part du gouvernement, une volonté d'arranger ces informations. J'aimerais avoir connaissance de ces deux notes, des courriels et courriers échangés avec les Pays-Bas. La bonne collaboration avec les autres pays européens ne pourra se faire que dans un climat de confiance.

**01.101 Michel de Lamotte (cdH):** À la page 12, M. Piedboeuf signale que l'AFSCA s'est retrouvée "par hasard" en possession de notes des 22 et 25 juillet 2017. C'est un peu particulier! Je voudrais connaître la source du hasard.

Je désirerais que nous puissions valider les documents évoqués dans le rapport. Vous comprendrez que nous n'ayons pas passé tout au peigne fin, tout en écoutant les débats de la commission.

**01.102 Denis Ducarme, ministre (en français):** Mon intention n'est pas de polémiquer.

Je vous ai présenté le rapport que j'avais demandé à l'AFSCA. Vous avez reçu l'historique des éléments depuis le 2 juillet. L'AFSCA nous transmet ces informations parce qu'elle les estime crédibles. Je ne mets pas son jugement en question: d'une part, nous connaissons la difficulté de l'échange d'informations avec les Hollandais et, d'autre part, nous connaissons les éléments pertinents qui ont également été communiqués à notre Agence concernant le signal fipronil de novembre 2016 aux Pays-Bas.

Vous pouvez évidemment remettre en question le contenu transmis par l'Agence. Certains devraient, néanmoins, juger le fait que notre administration ne s'engage pas à la légère quant au contenu des

van de meegedeelde informatie.

De **voorzitter**: Deze vergadering duurt al meer dan 7 uur, wat bewijst dat het een veelomvattend onderwerp is dat we nog niet uitgeput hebben. We sluiten de gedachtewisseling af. We moeten het nog over de regeling der werkzaamheden hebben.

We hebben nota genomen van het verzoek van mevrouw Winckel om de documenten te verkrijgen.

Verschillende collega's hebben gevraagd dat de heer Borsus zou worden gehoord. Een aantal collega's, onder wie de heer de Lamotte, hebben om een audit door het Rekenhof gevraagd. Met name mevrouw Lambrecht heeft gevraagd dat onze commissie toxicologie-experts en dierenartsen zou horen.

Ik heb de indruk dat er niet noodzakelijk een consensus is over die punten.

Een commissie kan beslissen over de regeling van haar werkzaamheden, maar momenteel ontbreekt het quorum. Ik kan overleg plegen met Kamervoorzitter Bracke, aangezien hij zijn toestemming moet geven voor de bijeenroeping van een commissie in augustus. De regeling van de werkzaamheden kan op de agenda van een volgende commissievergadering worden gezet.

**01.103 Benoît Piedboeuf (MR)**: Als men weet dat minister Borsus een rapport gevraagd heeft op 25 juli en op 26 juli een vergadering, en dat hij de dag daarop van functie is veranderd, zie ik niet in wat voor zin het heeft om hem te horen.

We hebben bovendien vastgesteld dat minister Ducarme het dossier uitstekend beheerst en volledig transparant gecommuniceerd heeft. Ik zie dus niet in waarom we minister Borsus hier zouden ontbieden, of het zou om vuige partijpolitieke redenen moeten zijn.

De CEO van het FAVV zegt ons dat het FAVV al meerdere keren per jaar doorgelicht wordt, door een hele reeks instanties. Als we daar nog een audit aan willen toevoegen, zullen we over de inhoud ervan moeten discussiëren. Het zou echter interessanter zijn om te kunnen beschikken over een verslag van de diverse doorlichtingen van ons controleorgaan door die verschillende en onder meer ook Europese instanties.

Het lijkt me verstandiger dat we wachten tot we over alle gevraagde informatie beschikken voor we een beslissing nemen over een datum voor een commissievergadering.

informations transmises.

Le **président**: La durée de cette réunion – plus de 7 heures! – montre que la matière est vaste et que nous ne sommes pas au bout. Nous clôturons l'échange de vues. Il nous reste à discuter de l'organisation de nos travaux.

Nous avons noté la demande de Mme Winckel d'obtenir les documents.

Plusieurs collègues ont demandé à entendre M. Borsus. Nous avons entendu qu'un audit était demandé à la Cour des comptes, notamment par M. de Lamotte et d'autres. Nous avons entendu Mme Lambrecht notamment demander que notre commission entende des experts en toxicologie et des vétérinaires.

Il me semble qu'il n'y avait pas nécessairement de consensus sur ces points.

Une commission peut décider de l'organisation de ses travaux mais le quorum n'est pas réuni à l'heure actuelle. Je peux me concerter avec le président Bracke puisqu'il faut son autorisation pour convoquer une commission au mois d'août. L'ordre des travaux pourra être à l'ordre du jour d'une prochaine commission.

**01.103 Benoît Piedboeuf (MR)**: À partir du moment où l'on sait qu'un rapport a été demandé par le ministre Borsus le 25, une réunion le 26 et que le lendemain, il changeait de fonction, je ne vois pas quel est l'intérêt de l'auditionner.

On a vu par ailleurs que le ministre Ducarme maîtrise parfaitement le dossier et a été complètement transparent. Je ne vois donc pas l'utilité de faire venir le ministre Borsus, si ce n'est pour des raisons politiques assez basses.

Le CEO de l'AFSCA a dit que l'audit existait déjà au niveau de l'AFSCA, plusieurs fois par an, par toute une série d'organismes. Si on veut en ajouter un, il faudra discuter du contenu. Mais il serait plus intéressant d'avoir un rapport sur les divers audits menés par différentes institutions, notamment européennes, sur notre organisme de contrôle.

L'intérêt serait peut-être de disposer de toutes les informations qui ont été demandées avant de décider d'une date de commission.

**01.104 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Het verzoek om de documenten te kunnen inzien, behoeft geen nieuwe vergadering, als we een lijst kunnen maken van deze documenten.

De **voorzitter**: Het gaat over de brieven en de mails met Nederland, en de nota's van 22 en 27 juli, klopt dat?

**01.105 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De nota's van 22 en 27 juli, dat zijn de interne nota's van het Nederlandse agentschap. Ik wil aan de lijst nog het door minister Borsus ontvangen rapport van 25 juli toevoegen.

**01.106 Minister Denis Ducarme** (*Frans*): U hebt de tijdlijn ontvangen vanaf 2 juni. Ik zie daar het nut niet van in, tenzij men weer een politiek spelletje op de kap van de heer Borsus wilt spelen.

**01.107 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik zal het u uitleggen: minister Borsus krijgt de eerste informatie op 24 juli en vraagt een verslag, dat hij krijgt op 25 juli. Waarom handelt hij niet zoals u vorige dinsdag heeft gedaan en vraagt hij niet onmiddellijk volledige transparantie? Niet de tijdlijn interesseert mij, maar wel de informatie die het FAVV op dat moment aan de voogdijminister meedeelt.

Mijnheer Ducarme, u had het zelf over uw verbintenis om de grootst mogelijke transparantie in dit dossier te betrachten. Ik zie niet in waarom er over dat verslag niet zou mogen worden gesproken.

**01.108 Minister Denis Ducarme** (*Frans*): Wij hebben de bevestiging gekregen en het was belangrijk dat het werd gezegd, omdat sommigen het gerucht verspreiden dat Willy Borsus al veel eerder op de hoogte was.

Ik betreur dat sommigen politieke spelletjes blijven spelen terwijl we geconfronteerd worden met een grote gezondheids crisis en het probleem Europese dimensies heeft.

De transparantie is hersteld. Het is onwaardig dat men het verslag dat aan gewezen minister Borsus overgelegd werd wil verkrijgen. Zo wil men immers die situatie politiek blijven uitbuiten.

**01.109 Fabienne Winckel** (PS): Ik wil geen politiek spel spelen. Als parlamentslid heb ik echter het recht informatie op te vragen. Gelet op onze werklast vind ik die minachtende houding ongepast.

**01.104 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): La demande de documents que nous avons formulée ne nécessite pas de nouvelle réunion, si l'on peut lister ces documents.

Le **président**: Il y a les courriers et courriels avec les Pays-Bas, ainsi que les notes des 22 et 27 juillet, c'est bien ça?

**01.105 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Les notes des 22 et 27, ce sont les notes internes à l'Agence des Pays-Bas. J'aimerais ajouter à la liste le rapport du 25 juillet reçu par le ministre Borsus.

**01.106 Denis Ducarme**, ministre (*en français*): Vous avez reçu la ligne du temps depuis le 2 juin. Je ne comprends pas l'intérêt, à moins qu'il ne s'agisse à nouveau de faire tourner le petit jeu politicien autour de M. Borsus.

**01.107 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je vais vous expliquer: le ministre Borsus a la première information le 24 et demande un rapport qu'il obtient le 25. Pourquoi n'agit-il pas comme vous mardi dernier, en demandant tout de suite la transparence la plus complète? Je m'intéresse non pas à l'aspect ligne du temps mais à ce que l'Agence amène comme informations à ce moment-là à son ministre de tutelle.

Monsieur Ducarme, vous avez vous-même parlé de votre engagement à faire la plus grande transparence en la matière. Je ne vois pas pourquoi ce rapport-là deviendrait tabou...

**01.108 Denis Ducarme**, ministre (*en français*): Nous avons eu la confirmation et il était important que ce soit indiqué, parce que certains faisaient courir le bruit que Willy Borsus avait été informé beaucoup plus tôt.

Je regrette que certains continuent à faire de la petite politique alors qu'on vit une crise sanitaire importante et que le problème est européen.

La transparence est établie. C'est indigne de vouloir obtenir le rapport transmis à M. Borsus parce que ça arrange politiquement d'entretenir cette situation.

**01.109 Fabienne Winckel** (PS): Sans jouer un jeu politicien, en tant que parlementaire, on peut demander des informations. Vu notre charge de travail, je n'accepte pas ce dédain.

Ik vind het normaal dat gewezen minister Borsus gehoord wordt omdat hij op 25 juli van het verslag kennis heeft genomen. Zo kunnen we vernemen wat hij toen wist en waarom er niet sneller maatregelen werden genomen. Ik zou willen weten welk protocol er op dat ogenblik voor de wekelijkse bijeenkomsten van de minister met het FAVV gold.

Nu heeft u het over een 'gezondheids crisis'. Wij willen de gemoederen bedaren en enkel over de juiste informatie beschikken. Er worden hier geen politieke spelletjes gespeeld.

**01.110 Michel de Lamotte** (cdH): Om het vertrouwen te herstellen moet argwaan worden vermeden en moeten de documenten aan de commissie overhandigd worden.

De heer Piedboeuf had het over een audit door het Rekenhof. Dat is een eenvoudig verslag dat onze commissie moet analyseren. Wat de audits betreft, zou ik willen dat er naast externe audits ook een interne doorlichting wordt uitgevoerd onder toezicht van het Parlement. Dat is belangrijk om het vertrouwen te herstellen.

**01.111 Véronique Caprasse** (DéFI): Vanochtend heb ik precies gevraagd of er een rapport van 24 juli was, dan wel of het rapport dat we vandaag ontvangen hebben, een synthese is van de twee rapporten.

Ik heb geen antwoord op mijn vraag gekregen, maar afgaande op de reactie van de heer Ducarme mag ik ervan uitgaan dat er wel degelijk een rapport van 25 juli bestaat.

Als een aantal parlementsleden daarom vragen, mogen we terecht verwachten dat dit rapport wordt overgelegd. Het is niet de bedoeling minister Borsus aan te vallen.

**01.112 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Indien u in dergelijke situatie weigert om inzage te geven in een document dat zeer belangrijk is in de chronologie met betrekking tot de activiteiten van de regering, dan wekt u argwaan. Het is in uw belang dat u dat document zelf bekendmaakt. Als u weigert om dat te doen, terwijl u hier vanochtend een sterke verklaring aflegt over transparantie, dan hebt u een groot probleem. U kent de wetgeving evengoed als ik: wij zullen dat document krijgen. Ik vraag dat u overleg zou plegen met het FAVV om ons dat document zo snel mogelijk te bezorgen.

De **voorzitter**: De debatten over de kerncentrales hebben vaak aanleiding gegeven tot discussies over documenten, en meer bepaald over de

Il me paraît normal d'entendre le ministre Borsus qui a eu connaissance du rapport le 25 juillet, pour vérifier ce qu'il connaissait alors et pourquoi des mesures plus rapides n'ont pas suivi. J'aimerais connaître le protocole des réunions hebdomadaires entre le ministre et l'AFSCA à l'époque.

Vous parlez maintenant de "crise sanitaire". Nous voulons calmer le jeu et simplement avoir les bonnes informations. Il n'y a pas de jeu politicien.

**01.110 Michel de Lamotte** (cdH): Pour reconstruire la confiance, il faut éviter la méfiance, et donc transmettre les documents à la commission.

Monsieur Piedboeuf a évoqué un audit de la Cour des comptes. C'est un simple rapport, que notre commission doit analyser. Concernant les audits, je souhaite qu'il y ait, en plus des audits extérieurs, un audit interne avec un contrôle parlementaire. C'est important pour regagner la confiance.

**01.111 Véronique Caprasse** (DéFI): Ce matin j'ai précisément demandé s'il y avait un rapport du 24 juillet ou si le rapport reçu aujourd'hui était un condensé des deux rapports.

Je n'ai pas eu de réponse mais, à voir la réaction de M. Ducarme, il y a bien un rapport du 25 juillet.

Il est légitime, si une partie des parlementaires en font la demande, que ce rapport soit remis. L'intention n'est pas de charger le ministre Borsus.

**01.112 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Dans ce genre de situation, si vous refusez l'accès à un document qui est au centre d'une chronologie relative aux activités du gouvernement, vous créez de la suspicion. Il est dans votre intérêt de le rendre vous-même public. Pour quelqu'un venu ici, ce matin, prononcer un discours fort sur la transparence, ne pas accepter de le faire, c'est poser un vrai problème. Vous connaissez comme moi la législation: ce document, nous l'aurons. Je demande que vous et l'AFSCA vous concertiez pour nous le transmettre au plus vite.

Le **président**: Les débats sur le nucléaire ont souvent donné lieu à des discussions sur des documents dont la divulgation faisait débat. Ils ont

openbaarmaking ervan. Uiteindelijk werden die documenten altijd meegedeeld.

Het verslag van 25 juli maakt deel uit van de tijdlijn. De heer Borsus heeft er gisteren melding van gemaakt in de media en de bekendmaking ervan zou dus geen probleem mogen zijn.

Het staat buiten kijf dat de heer Borsus op 24 juli geïnformeerd werd. Men kan zich afvragen waarom dat niet eerder gebeurd is. Ik zie niet in waarom men dat verslag van 25 juli niet ter beschikking van de collega's zou kunnen stellen. Ik stel voor dat we geen uur meer over die kwestie zouden bakkeleien.

**01.113** Minister **Denis Ducarme** (*Frans*): Ik kan niet beloven dat ik die nota ter beschikking zal stellen omdat ik er een politiek spel achter vermoed.

We hebben vandaag blijk gegeven van een vrij grote transparantie. De oppositie speelt een zonderling spel door steeds weer te willen terugkomen op de rol van de heer Borsus.

De **voorzitter**: Uw antwoord gaat in tegen de wil tot transparantie die u eerder uitdrukte. Er is hier geen sprake van politieke spelletjes maar wel van de noodzaak om over alle documenten te beschikken.

Ik zal de dames Gerkens en Muylle evenals Kamervoorzitter Bracke raadplegen om na te gaan of we volgende woensdag kunnen vergaderen om de regeling van de werkzaamheden te bespreken.

**01.114** **Benoît Friart** (MR): We hebben vandaag uitleg gekregen over de fipronilzaak maar ook over de werking van het FAVV. We moeten nu de regering en het FAVV hun werk laten doen om de crisis verder te beheren. Er moeten duizenden pagina's worden uitgeplozen. Bovendien moet het gerecht ook zijn werk doen. Ik ben geen voorstander van haastwerk. Ik stel voor een nieuwe vergadering te plannen in september.

**01.115** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De aangekaarte elementen in de communicatie tussen het FAVV en de regering, het feit dat het FAVV in eerste instantie niet reageerde en de problemen die er nog zijn met de 'eieren in het verleden' zijn allemaal factoren die maken dat we de werkzaamheden zo snel mogelijk moeten voortzetten. In deze crisissituatie is het wenselijk dat de commissie volgende woensdag wordt bijeengeroepen.

De meerderheid wil overgaan tot andere zaken en

toujours fini par être délivrés.

Ce rapport du 25 juillet faisant partie de la ligne du temps; M. Borsus l'ayant mentionné dans les médias hier, sa divulgation ne devrait pas poser de difficulté.

Il est bien évident que c'est le 24 juillet que M. Borsus a été informé. On peut s'interroger sur les raisons pour lesquelles il ne l'a pas été plus tôt. Je ne vois pas de difficulté à mettre ce rapport du 25 juillet à disposition des collègues. Je propose que nous ne passions pas une heure sur cette question.

**01.113** **Denis Ducarme**, ministre (*en français*): Je ne prendrai pas l'engagement de donner cette note, parce que cela flaire le jeu politicien.

Nous avons produit aujourd'hui un exercice de transparence assez élevé. S'accrocher comme le fait l'opposition au pantalon de M. Borsus est tout de même un drôle de jeu.

Le **président**: Votre réponse contredit la volonté de transparence que vous avez affirmée. Ça ne relève pas d'un jeu politicien mais de la nécessité de disposer de toute la documentation.

Je vais consulter mes collègues Mme Gerkens et Mme Muylle, ainsi que le président Bracke et je verrai s'il est possible de réunir la commission mercredi prochain. Je mettrai à l'ordre du jour l'ordre des travaux.

**01.114** **Benoît Friart** (MR): On a eu aujourd'hui des explications concernant la problématique du fibronil mais aussi concernant la façon dont l'AFSCA travaille. Il faut maintenant laisser travailler le gouvernement et l'AFSCA, afin qu'ils gèrent cette crise. Il y a des milliers de pages à dépouiller. La Justice doit aussi faire son travail. Je ne suis pas pour la précipitation. Revoyons-nous en septembre.

**01.115** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Les éléments pointés dans les échanges entre l'Agence et le gouvernement, l'absence de réaction de celui-ci dans un premier temps, les problèmes subsistants sur "les œufs du passé" conduisent à ce que nos travaux se poursuivent le plus rapidement. Dans une telle situation de crise, réunir la commission mercredi prochain est opportun.

La volonté de la majorité de passer à autre chose et

wachten tot in september om de werkzaamheden voort te zetten. Weggaan voor het einde van de werkzaamheden zodat het quorum niet wordt bereikt, is in deze omstandigheden onaanvaardbaar.

Laten we kijken wie vandaag aanwezig is en wie niet. De collega's van zowel de Vlaamse als de Franstalige socialistische oppositie, het cdH en Ecolo-Groen zijn aanwezig.

**01.116 Caroline Cassart-Mailleux (MR):** CD&V, Open Vld, de MR en de N-VA zijn aanwezig!

**01.117 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Iedereen is aanwezig, dus laten we stemmen!

De **voorzitter:** We moeten een crisis beheersen. Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen onmiddellijke crisisbeheersing en kortetermijnmaatregelen enerzijds, en een reflectie op middellange en lange termijn anderzijds. Op dit moment ontbreekt het quorum om te beslissen over de regeling van de werkzaamheden. Ik zal overleg plegen met Kamervoorzitter Bracke en de dames Gerkens en Muylle over het verdere vervolg van de werkzaamheden van deze commissie.

Ik denk dat de kwestie niet volledig werd uitgespit.

**01.118 Caroline Cassart-Mailleux (MR):** Sinds vanmorgen bleef het aantal aanwezige parlementsleden min of meer gelijk. De N-VA is aanwezig, net als Open Vld, CD&V en MR.

Wij hebben niet gezegd dat het debat afgerond is. Ook wij in de meerderheid willen nog meer informatie. We zeggen alleen dat het voorbarig is om vandaag al een datum te prikken voor een volgende commissievergadering. De regering is aan het werk, het FAVV ook, de analyseresultaten worden ingewacht, en er moet nog informatie worden meegedeeld.

**01.119 Fabienne Winckel (PS):** Het is inderdaad zo dat de commissie pas moet bijeenkomen zodra er bijkomende informatie beschikbaar is. Maar ik zou toch willen beschikken over de gevraagde documenten.

De **voorzitter:** We moeten de diensten bedanken die een integraal verslag van onze vergadering opmaken in de taal van de spreker – dat zal vandaag nog beschikbaar zijn – en een beknopt verslag in de twee talen, dat wellicht morgen al op de site gepubliceerd zal worden.

d'attendre septembre pour poursuivre les travaux et partir avant la fin des travaux pour que le quorum ne soit plus atteint est, dans ces circonstances, inacceptable.

Regardez qui est là aujourd'hui et qui ne l'est pas. Les collègues de l'opposition socialiste flamande comme francophone, le cdH et Ecolo-Groen sont présents.

**01.116 Caroline Cassart-Mailleux (MR):** Le CD&V, l'Open Vld, le MR et la N-VA sont présents!

**01.117 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Puisque tout le monde est là, passons au vote!

Le **président:** Il y a une crise à gérer. Il faut distinguer la gestion imminente et les questions de court terme et la réflexion sur le moyen-long terme. En ce moment, il n'y a pas de quorum pour prendre une décision sur l'organisation des travaux. Je souhaite me concerter avec le président Bracke et Mmes Gerkens et Muylle, pour voir quelle suite nous donnons aux travaux de cette commission.

Je pense que nous ne sommes pas allés au bout de toutes les questions.

**01.118 Caroline Cassart-Mailleux (MR):** Depuis ce matin, il y a une stabilité du nombre de parlementaires présents. La N-VA est présente, l'Open Vld est présent, le CD&V est présent et le MR est présent.

Nous n'avons pas dit que le débat était terminé. Nous aussi, dans la majorité, nous avons encore besoin d'informations. Nous disons simplement que prévoir aujourd'hui une date pour réunir à nouveau la commission est précipité. Le gouvernement travaille, l'AFSCA travaille; les analyses vont arriver, des informations doivent encore être communiquées.

**01.119 Fabienne Winckel (PS):** Il est vrai que la commission doit se réunir à partir du moment où on a des éléments complémentaires. Mais j'aimerais que l'on ait quand même les documents que l'on demande.

Le **président:** Il faut remercier les services qui font un compte rendu intégral dans la langue de l'auteur qui sera disponible aujourd'hui même, et un compte rendu analytique dans les deux langues, sans doute déjà demain.



We hebben dezen en genen gehoord die om documenten vragen. We zullen de regering en het FAVV de tijd geven om daarover na te denken.

**01.120 Jean-Jacques Flahaux (MR):** Deze crisis heeft aangetoond dat we deze materie op het Europese niveau moeten tillen, om dergelijke absurde situaties waarin iedereen het laken naar zich toe trekt, te vermijden.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.42 uur.*

Nous avons entendu les demandes de documents. On va laisser le gouvernement et l'AFSCA y réfléchir.

**01.120 Jean-Jacques Flahaux (MR):** Cette crise a montré qu'il fallait absolument européeniser la matière, pour qu'on n'ait plus cette situation ubuesque où chacun tire la couverture à soi.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 17 h 42.*