



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET  
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE  
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA  
SOCIÉTÉ

**Woensdag**

**05-07-2017**

**Voormiddag**

**Mercredi**

**05-07-2017**

**Matin**

|                    |   |
|--------------------|---|
| N-VA               | Nieuw-Vlaamse Alliantie   |
| PS                 | Parti Socialiste  |
| MR                 | Mouvement réformateur   |
| CD&V               | Christen-Democratisch en Vlaams   |
| Open Vld<br>sp.a   | Open Vlaamse Liberalen en Democraten<br>socialistische partij anders                                  |
| Ecolo-Groen<br>cdH | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen<br>centre démocrate Humaniste |
| VB                 | Vlaams Belang   |
| DéFI               | Démocrate Fédéraliste Indépendant   |
| PTB-GO!            | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!  |
| Vuye&Wouters       | Vuye&Wouters  |
| PP                 | Parti Populaire   |

| Afkortingen bij de nummering van de publicaties : |  | Abréviations dans la numérotation des publications : |   |
|---|--|--|---|
| DOC 54 0000/000                                   | Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer   | DOC 54 0000/000                                      | Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif   |
| QRVA  | Schriftelijke Vragen en Antwoorden   | QRVA   | Questions et Réponses écrites   |
| CRIV  | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)  | CRIV   | Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)  |
| CRABV   | Beknopt Verslag (witte kaft)   | CRABV  | Compte Rendu Analytique (couverture blanche)  |
| CRIV  | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)<br>(witte kaft) | CRIV   | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)<br>(couverture blanche) |
| PLEN  | Plenum   | PLEN   | Séance plénière   |
| COM   | Commissievergadering   | COM  | Réunion de commission   |
| MOT   | Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)  | MOT  | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)   |

|  |  |
|--|--|
| <p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2<br/>1008 Brussel<br/>Tel. : 02/ 549 81 60<br/>Fax : 02/549 82 74<br/>www.dekamer.be<br/>e-mail : publicaties@dekamer.be</p> | <p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2<br/>1008 Bruxelles<br/>Tél. : 02/ 549 81 60<br/>Fax : 02/549 82 74<br/>www.lachambre.be<br/>e-mail : publications@lachambre.be</p> |
|--|--|

## INHOUD

## SOMMAIRE

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| Samengevoegde vragen van   | 1 | Questions jointes de  | 1 |
| - mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de G7 en de klimaatkwestie" (nr. 18961)   | 1 | - Mme Kattrin Jadin à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le G7 et la question du climat" (n° 18961)   | 1 |
| - de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de terugtrekking van de Verenigde Staten uit het klimaatakkoord van Parijs" (nr. 19057)                       | 1 | - M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le retrait des États-Unis de l'accord de Paris sur le climat" (n° 19057)                              | 1 |
| - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de terugtrekking van de Verenigde Staten uit het klimaatakkoord van Parijs" (nr. 19060)                      | 1 | - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le retrait des États-Unis de l'accord de Paris sur le climat" (n° 19060)                             | 1 |
| - de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de terugtrekking van de Verenigde Staten uit het klimaatakkoord van Parijs" (nr. 19152)                  | 1 | - M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le retrait des États-Unis de l'accord de Paris sur le climat" (n° 19152)                         | 1 |
| - mevrouw Véronique Caprasse aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de implicaties van de terugtrekking van de Verenigde Staten uit het klimaatakkoord van Parijs" (nr. 19741) | 1 | - Mme Véronique Caprasse à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les implications du retrait des États-Unis des accords de Paris sur le climat" (n° 19741)         | 1 |
| <i>Sprekers: Daniel Senesael, Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>   |   | <i>Orateurs: Daniel Senesael, Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>  |   |
| Samengevoegde vragen van   | 4 | Questions jointes de  | 4 |
| - de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Belgische klimaatdoelstellingen" (nr. 19108)   | 4 | - M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les objectifs climatiques de la Belgique" (n° 19108)  | 4 |
| - mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het terugschroeven van de Belgische klimaatdoelstellingen" (nr. 19116)  | 4 | - Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réduction des objectifs climatiques belges" (n° 19116)  | 4 |
| - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het voornemen van de minister om de Belgische klimaatdoelstellingen naar beneden bij te stellen" (nr. 19167) | 4 | - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la volonté de la ministre de revoir à la baisse les objectifs climatiques de la Belgique" (n° 19167) | 4 |
| - mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de reductiedoelstelling voor broeikasgassen voor België" (nr. 19237)   | 5 | - Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'objectif de réduction des gaz à effet de serre pour la Belgique" (n° 19237)                           | 5 |
| - mevrouw Véronique Caprasse aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de implicaties van de  | 5 | - Mme Véronique Caprasse à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les implications du   | 5 |

|  |    |   |    |
|--|----|---|----|
| terugtrekking van de Verenigde Staten uit het klimaatakkoord van Parijs" (nr. 19741)<br><i>Sprekers:</i> <b>Daniel Senesael, Karin Temmerman, Jean-Marc Nollet, Véronique Caprasse, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling  |    | retrait des États-Unis des accords de Paris sur le climat" (n° 19741)<br><i>Orateurs:</i> <b>Daniel Senesael, Karin Temmerman, Jean-Marc Nollet, Véronique Caprasse, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable  |    |
| Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het gebruik van bedrijfsvoertuigen door particulieren" (nr. 19153)<br><i>Sprekers:</i> <b>Jean-Jacques Flahaux, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling              | 10 | Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'usage de véhicules utilitaires par des particuliers" (n° 19153)<br><i>Orateurs:</i> <b>Jean-Jacques Flahaux, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable       | 10 |
| Samengevoegde vragen van   | 11 | Questions jointes de  | 11 |
| - mevrouw Anne Dedry aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opvolging van het dieselgateschandaal in het licht van het leefmilieu" (nr. 19548)  | 11 | - Mme Anne Dedry à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le suivi du scandale du dieselgate eu égard à l'environnement" (n° 19548)   | 11 |
| - de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opvolging van de aanbevelingen van de bijzondere commissie Dieselgate" (nr. 19717)<br><i>Sprekers:</i> <b>Anne Dedry, Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling | 12 | - M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le suivi des recommandations de la commission spéciale 'Dieselgate'" (n° 19717)<br><i>Orateurs:</i> <b>Anne Dedry, Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable | 12 |
| Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de luchtkwaliteit" (nr. 19598)<br><br><i>Sprekers:</i> <b>Jean-Jacques Flahaux, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling  | 15 | Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la qualité de l'air" (n° 19598)<br><br><i>Orateurs:</i> <b>Jean-Jacques Flahaux, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable                                     | 15 |
| Vraag van de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energie- en klimaatpakket 2020-2030" (nr. 19718)<br><i>Sprekers:</i> <b>Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling                                      | 17 | Question de M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le paquet énergie-climat 2020-2030" (n° 19718)<br><i>Orateurs:</i> <b>Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable                                    | 17 |

COMMISSIE VOOR DE  
VOLKSGEZONDHEID, HET  
LEEFMILIEU EN DE  
MAATSCHAPPELIJKE  
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 05 JULI 2017

Voormiddag

COMMISSION DE LA SANTÉ  
PUBLIQUE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DU  
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

du

MERCREDI 05 JUILLET 2017

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.14 uur en voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 14 par Mme Muriel Gerkens, présidente.

**01** Samengevoegde vragen van

- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de G7 en de klimaatkwestie" (nr. 18961)
- de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de terugtrekking van de Verenigde Staten uit het klimaatakkoord van Parijs" (nr. 19057)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de terugtrekking van de Verenigde Staten uit het klimaatakkoord van Parijs" (nr. 19060)
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de terugtrekking van de Verenigde Staten uit het klimaatakkoord van Parijs" (nr. 19152)
- mevrouw Véronique Caprasse aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de implicaties van de terugtrekking van de Verenigde Staten uit het klimaatakkoord van Parijs" (nr. 19741)

**01.01** Daniel Senesael (PS): De 194 andere landen die het Akkoord van Parijs hebben ondertekend waren geschokt door de beslissing van de Verenigde Staten om uit dat historische akkoord te stappen.

Ondanks de terugtrekking van de Amerikanen is het van essentieel belang dat de doelstellingen van dat akkoord verwezenlijkt worden.

**01** Questions jointes de

- Mme Kattrin Jadin à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le G7 et la question du climat" (n° 18961)
- M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le retrait des États-Unis de l'accord de Paris sur le climat" (n° 19057)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le retrait des États-Unis de l'accord de Paris sur le climat" (n° 19060)
- M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le retrait des États-Unis de l'accord de Paris sur le climat" (n° 19152)
- Mme Véronique Caprasse à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les implications du retrait des États-Unis des accords de Paris sur le climat" (n° 19741)

**01.01** Daniel Senesael (PS): Les 194 autres pays signataires de l'Accord de Paris sur le climat ont été choqués par la décision des États-Unis de quitter cet accord historique.

Malgré le retrait américain, il est primordial de remplir les objectifs de l'accord.

Heeft u bijkomende informatie over de Amerikaanse terugtrekking? Wanneer zal die in werking treden? Heeft u naar aanleiding daarvan op Europees niveau overleg gepleegd? Zo ja, hoe wordt op dat niveau de Amerikaanse terugtrekking uit het akkoord geregeld? Welke maatregelen zullen er op Belgisch, Europees en VN-niveau genomen worden om de verworvenheden van Parijs te consolideren?

**01.02 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Welke maatregelen zal u naar aanleiding van de Amerikaanse terugtrekking concreet nemen tegen die criminele daad voor de toekomstige generaties en voor de mensen die nu al last ondervinden van de ontregeling van het klimaat? De eerste minister heeft in de plenaire vergadering verklaard dat hij open stond voor onze voorstellen. Welke maatregelen werden er genomen om daar gevolg aan te geven?

Wat zijn de financiële gevolgen van de door president Trump aangekondigde stopzetting van de Amerikaanse bijdrage aan verschillende klimaatgerelateerde VN-programma's en -fondsen?

**01.03 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): President Trump heeft op 1 juni aangekondigd dat de Verenigde Staten uit het Akkoord van Parijs zullen stappen.

Ik betreur de beslissing van Amerika. Samen met de andere landen die het akkoord hebben ondertekend en met verschillende subnationale autoriteiten wereldwijd (steden, bedrijven, Amerikaanse staten, enz.) zullen wij het Akkoord van Parijs blijven steunen.

De eerste minister heeft ons standpunt aan president Trump meegedeeld. De terugtrekking van Amerika moet nog geformaliseerd worden. Volgens artikel 28 kan een partij zich uit het akkoord terugtrekken via een schriftelijke mededeling en ten vroegste drie jaar na de inwerkingtreding van het akkoord, dus na 5 november 2019. De terugtrekking wordt ten vroegste een jaar later effectief. In tussentijd blijven de Verenigde Staten partij bij het akkoord.

Ik verwijs naar de gemeenschappelijke verklaring van onder andere Frankrijk, Duitsland en Italië volgens welke de wens van president Trump om de Amerikaanse engagementen naar beneden bij te stellen, niet kan worden ingewilligd. Tot slot stemt november 2019 overeen met het einde van het mandaat van president Trump.

Dit is een ernstige tegenslag voor de voorstanders van een multilaterale aanpak van de

Avez-vous des renseignements supplémentaires sur le retrait américain? Quand sera-t-il effectif? Suite à cela, avez-vous eu des concertations européennes? Si oui, comment règlent-elles la sortie américaine de l'accord? Quelles sont les mesures qui seront prises aux niveaux belge, européen et onusien pour consolider l'acquis de Paris?

**01.02 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Suite au retrait américain, concrètement, quelles mesures prendrez-vous face à cet acte criminel pour les générations futures et pour les personnes qui souffrent aujourd'hui du dérèglement climatique. Le premier ministre s'est montré ouvert à nos suggestions en plénière. Quels actes ont-ils été posés pour avancer en ce sens?

Pouvez-vous identifier les conséquences financières des déclarations de M. Trump quant à l'arrêt des contributions américaines à différents programmes et fonds onusiens liés au climat?

**01.03 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le président Trump a annoncé le 1<sup>er</sup> juin que les États-Unis se retireraient de l'Accord de Paris.

Je déplore la décision américaine. Nous continuons, avec les autres pays signataires et avec de nombreuses autorités sous-nationales dans le monde (villes, entreprises, États américains, etc.), à soutenir l'Accord de Paris.

Le premier ministre a communiqué notre point de vue au président Trump. Le retrait américain doit encore être formalisé. Selon l'article 28, une partie qui souhaite se retirer le fait savoir par écrit au plus tôt trois ans après l'entrée en vigueur de l'accord – donc après novembre 2019. Le retrait sera alors effectif un an plus tard ou ultérieurement. En attendant, les USA restent parties à l'Accord de Paris.

Sur la volonté de Trump de réduire les engagements américains à la baisse, je me réfère à la déclaration commune entre autres de la France, l'Allemagne et l'Italie qui estiment cette voie sans issue. Enfin, novembre 2019 correspond à la fin du mandat de Trump.

C'est un sérieux revers pour les partisans d'une approche multilatérale des problèmes mondiaux,

wereldproblemen, meer bepaald voor het Akkoord van Parijs dat de ontwikkelde en ontwikkelingslanden, de verenigingen en de ondernemingen als evenwaardige partners hebben gesloten. Door de herziening van de Amerikaanse klimaatambitie naar beneden toe zijn we verder verwijderd van de doelstelling om onder 2 graden Celsius te blijven. De reële impact van de beslissingen van president Trump blijft echter onzeker. De impact zou kunnen worden verzacht door de recente verklaringen van talrijke subnationale autoriteiten en Amerikaanse niet-gouvernementele actoren, de mogelijke rechtszaken en de recente bemoedigende ontwikkelingen in China en in India.

De stopzetting van de Amerikaanse financiële steun aan het klimaatbeleid van de ontwikkelingslanden is verontrustend. De aankondiging van president Trump dat hij de door Obama beloofde twee miljard dollar niet in het Green Climate Fund zal storten, lokte een felle reactie uit ten voordele van de uitvoering van het Akkoord van Parijs. De stichting Bloomberg Philantropies heeft verklaard 15 miljoen dollar te zullen storten aan het Secretariaat van het VN-Klimaatverdrag om dit beleid te steunen.

Ik zal samen met mijn federale, gewestelijke en Europese partners nagaan met welke politieke initiatieven er schot in dat dossier kan komen. Met de aankondiging van president Trump kwam er een eind van de voorttrekkersrol van de Amerikaanse regering, die ze sinds de voorbereiding van de klimaatconferentie van Parijs speelde.

Op de Europees-Chinese top werd de nauwere samenwerking op dat stuk tussen beide partijen goedgekeurd. Canada, China en de EU hebben het initiatief genomen om in september een gemeenschappelijke vergadering te organiseren, die waarschijnlijk het door de toenmalige Amerikaanse president Obama opgerichte en door hemzelf voorgezeten Major Economies Forum on Energy and Climate (MEF) zal vervangen. Dat initiatief toont aan dat de isolationistische koers van president Trump de invloed van de VS in dat debat vermindert. De precieze inhoud en de rol van dat nieuwe forum moeten nog worden besproken.

België zal met hernieuwde volharding zijn steentje bijdragen aan een ambitieus multilateraal klimaatbeleid.

**01.04 Daniel Senesael (PS):** We zijn blij met de reacties inzake de verdere toepassing van het klimaatakkoord van Parijs.

China is een belangrijke partner voor de realisatie

précisément pour l'Accord de Paris que nous avons négocié sur un pied d'égalité entre tous les pays, développés et en voie de développement, les associations et les entreprises. La revue à la baisse de l'ambition climatique américaine nous éloigne de l'objectif de rester en dessous des 2 degrés Celsius. L'impact réel des décisions de Trump reste néanmoins incertain. Il pourrait être atténué par les récentes déclarations des nombreuses autorités subnationales et acteurs non étatiques américains, les possibles recours en justice et les récents développements encourageants en Chine et en Inde.

L'arrêt des soutiens financiers américains à la politique climatique des pays en voie de développement est inquiétant. L'annonce de Trump de ne pas verser les deux milliards de dollars promis par Obama au *Green Climate Fund* a induit une réaction forte pour poursuivre l'exécution de l'Accord de Paris. La fondation *Bloomberg Philantropies* a dit qu'elle verserait 15 millions de dollars au Secrétariat de la Convention des Nations Unies pour soutenir cette politique.

J'examinerai avec mes partenaires fédéraux, régionaux et européens les initiatives politiques qui pourraient faire évoluer ce dossier. L'annonce de Trump met fin au rôle de leader de l'administration américaine initié lors de la préparation de la Conférence de Paris.

Le Sommet UE-Chine a acté le renforcement de leur coopération en la matière. L'initiative du Canada, de la Chine et de l'UE d'organiser une réunion commune en septembre, qui remplacera probablement la réunion du *Major Economies Forum on Energy and Climate* (MEF) créé et présidé par les USA sous Obama, indique que la politique isolationniste de Trump mine l'influence des USA dans ce débat. Le contenu précis et le rôle de ce Forum doit encore être débattu.

La Belgique contribuera avec une ténacité renouvelée à une politique climatique multilatérale ambitieuse.

**01.04 Daniel Senesael (PS):** Nous nous réjouissons des réactions visant à poursuivre l'application de l'Accord de Paris.

La Chine est un partenaire important pour honorer

van die verbintenissen.

Wat de effectieve terugtrekking betreft, noemt u de datum van 5 november 2019. Het mandaat van president Trump eindigt pas in 2020. U houdt dus rekening met het extra jaar.

U moet ervoor zorgen dat België actief naar de naleving van de verbintenissen streeft. Als er een politiek momentum zou kunnen worden gevonden om die bereidheid te reactiveren, zouden we nog meer tevreden zijn.

**01.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De 2 miljard euro voor het Green Climate Fund zou dus geschrapt worden. De 15 miljoen euro die Bloomberg zou schenken zal dat verlies niet goedmaken.

U betreurt het maar u neemt geen maatregelen. Na meer dan een maand is u ze nog altijd aan het bestuderen.

Ik zal het voorstel om sociale en ecologische douanerechten in te voeren voor de landen die uit het akkoord stappen opnieuw indienen. Ik had verwacht dat u de opening die door de eerste minister gemaakt werd zou bevestigen en dat u de stappen die gedaan werden om een en ander op Europees niveau te brengen in detail beschreven zou hebben.

**01.06 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): België kan niet alleen actie ondernemen: de maatregelen moeten in Europees verband ten uitvoer worden gelegd.

**01.07 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): België moet inderdaad actie ondernemen in het kader van de EU maar wat heeft ons land de voorbije maand ondernomen? In het antwoord wordt daar niets over gezegd.

*Het incident is gesloten.*

## **02** Samengevoegde vragen van

- de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Belgische klimaatdoelstellingen" (nr. 19108)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het terugschroeven van de Belgische klimaatdoelstellingen" (nr. 19116)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het voornemen van de minister om de Belgische klimaatdoelstellingen naar beneden bij

cet engagement.

Pour le retrait effectif, vous évoquez la date du 5 novembre 2019: le mandat du président Trump ne s'achève qu'en 2020, vous prenez donc en considération l'année supplémentaire.

Je vous invite à faire en sorte que la Belgique poursuive activement les engagements. S'il est possible de trouver un moment politique pour réactiver cette volonté, nous en serions encore plus satisfaits.

**01.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Les conséquences financières seraient donc de 2 milliards d'euros sur le *Green Fund*. Les 15 millions d'euros donnés par Bloomberg ne compenseront pas tout.

Vous le déplorez mais vous ne prenez pas de mesures: après plus d'un mois, vous les examinez toujours.

Je reviendrai avec la proposition d'instaurer des droits de douane sociaux et environnementaux pour les pays qui se mettent en dehors de l'accord. J'attendais que vous confirmiez l'ouverture faite par le premier ministre et que vous détailliez les démarches entreprises pour porter cela à un niveau européen.

**01.06 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La Belgique ne peut agir seule: les mesures doivent être mises en oeuvre dans un cadre européen.

**01.07 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): En effet, la Belgique doit agir au sein de l'UE mais qu'a-t-elle fait depuis un mois? La réponse n'en dit rien.

*L'incident est clos.*

## **02** Questions jointes de

- M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les objectifs climatiques de la Belgique" (n° 19108)
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réduction des objectifs climatiques belges" (n° 19116)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la volonté de la ministre de revoir à la baisse les objectifs climatiques de la Belgique"



te stellen" (nr. 19167)

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de reductiedoelstelling voor broeikasgassen voor België" (nr. 19237)

- mevrouw Véronique Caprasse aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de implicaties van de terugtrekking van de Verenigde Staten uit het klimaatakkoord van Parijs" (nr. 19741)

De **voorzitter**: Mevrouw Leen Dierick heeft zich laten verontschuldigen.

**02.01 Daniel Senesael** (PS): Omdat u vindt dat de Europese Commissie onvoldoende rekening houdt met het feit dat België een transitland is voor buitenlandse vrachtwagens, heeft u verklaard dat u onze klimaatdoelstellingen naar beneden wilde herzien. De eerste minister heeft gepreciseerd dat uw verklaringen het standpunt van de regering niet weergeven.

Wat is het standpunt van de regering over de naleving van de klimaatdoelstellingen? Is dat geëvolueerd na de interventie van de eerste minister?

**02.02 Karin Temmerman** (sp.a): De premier bevestigde op 1 juni fors dat België zich aan de doelstellingen uit het klimaatakkoord van Parijs zal houden. Zes dagen later zaaide de minister of haar woordvoester twijfel door te verklaren dat 35% reductie van broeikasgassen tegen 2030 te hoog gegrepen is. De minister wilde onderhandelen met Europa om de Belgische klimaatdoelstellingen te matigen. De premier floot haar onmiddellijk terug.

De Europese Raad heeft vorige week haar positie over de energie-efficiëntiedoelstelling verduidelijkt. De Raad volgt het voorstel van de Commissie gedeeltelijk, maar heeft het woord 'bindend' geschrapt en heeft achterpoortjes geopend voor de verplichting tot energiebesparing.

Welke houding heeft België tijdens de stemming aangenomen? Zal ons land de doelstelling als bindend blijven beschouwen? Is er al contact geweest met de regionale overheden over het energiepact? Hoe is de timing van ons nationale klimaat- en energieplan dat we van Europa moeten opstellen?

**02.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wat bracht uw woordvoester ertoe om enkele dagen na de verklaringen van Donald Trump in de *Standaard*

(n° 19167)

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'objectif de réduction des gaz à effet de serre pour la Belgique" (n° 19237)

- Mme Véronique Caprasse à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les implications du retrait des États-Unis des accords de Paris sur le climat" (n° 19741)

La **présidente**: Mme Leen Dierick est excusée.

**02.01 Daniel Senesael** (PS): Estimant que la Commission européenne ne tient pas assez compte du fait que la Belgique est un pays de transit de poids lourds étrangers, vous avez déclaré vouloir revoir à la baisse nos objectifs climatiques. Le premier ministre a précisé que vos déclarations ne représentaient pas la position du gouvernement.

Quelle est la position du gouvernement concernant le respect des objectifs climatiques? A-t-elle évolué suite à l'intervention du premier ministre?

**02.02 Karin Temmerman** (sp.a): Le premier ministre a confirmé avec force le 1<sup>er</sup> juin dernier que la Belgique respectera les objectifs de l'Accord de Paris sur le climat. Six jours plus tard, la ministre, ou sa porte-parole, a toutefois semé le doute en déclarant que l'objectif de réduire l'effet de serre de 35 % à l'horizon 2030 était trop ambitieux. La ministre souhaitait négocier avec l'Europe pour modérer les objectifs en matière de climat de la Belgique. Le premier ministre l'a immédiatement rappelée à l'ordre.

Le Conseil européen a clarifié sa position concernant l'objectif en matière d'efficacité énergétique. Le Conseil suit partiellement la proposition de la Commission mais a biffé le mot "contraignant" et a prévu des exceptions pour l'obligation de réaliser des économies d'énergie.

Quelle attitude la Belgique a-t-elle adoptée au moment du vote? Notre pays continuera-t-il de considérer les objectifs comme contraignants? Contact a-t-il déjà été pris avec les autorités régionales concernant le pacte énergétique? Quel est le calendrier pour le plan national pour le climat et l'énergie que l'Europe nous impose d'établir?

**02.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Qu'est-ce qui a amené votre porte-parole à annoncer, dans le *Standaard* et le *Nieuwsblad*, quelques jours après

en het *Nieuwsblad* te verkondigen dat België zijn klimaatambities zou versoepelen, dat er opnieuw met de Commissie moest worden onderhandeld en dat de beloften wat het reduceren van broeikasgassen tegen 2030 betreft niet moesten worden nagekomen?

U kunt hier nu niet doen alsof u verrast bent want de journalist heeft uw woordvoerder 's avonds nog eens gecontacteerd en zij heeft een en ander nog uitvoeriger bevestigd. Maandagochtend zei uw woordvoerder hetzelfde in *De Ochtend*.

Wanneer heeft de Eerste Minister met u getelefoneerd? Hoe hebt u zijn nieuwe vingerwijzing politiek geïnterpreteerd?

In het verleden hebt u kritiek uitgeoefend op de doelstelling die België moet halen. Sinds wanneer houdt u niet meer vast aan uw vraag om versoepeling? Hoe staat u tegenover het streefcijfer (-35%)? Wat zijn de standpunten van uw collega's in de federale regering en de gewestregeringen?

Wat is het jongste officiële Belgische standpunt in het kader van het Europese proces? Van wanneer dateert het? Het gaat hier niet om een louter federale materie. Hoe hebben uw ambtgenoten in de Gewesten gereageerd op die weinig verkwikkelijke episode? Naar verluidt willen ze het in de NKC hebben over de vraag of u nog wel namens België het woord kunt nemen. Wat is daarvan aan? Hoe analyseert u deze zoveelste uitschuiver en welke politieke lessen trekt u daaruit?

**02.04 Véronique Caprasse (DéFI):** De G7 heeft moeten erkennen dat hij er niet in was geslaagd met de VS een overeenkomst te bereiken over de strijd tegen de klimaatopwarming, waardoor het Akkoord van Parijs op de helling komt te staan. De bedoeling daarvan was de uitstoot van broeikasgassen met 35% te doen dalen, via ambitieuze nationale beleidsmaatregelen.

Door de Amerikaanse uitstap uit het klimaatakkoord wordt de noodzakelijke decarbonisering van onze economieën naar de achtergrond verschoven.

De uitspraken van uw woordvoerder als zouden de federale verbintenissen worden teruggeschroefd en uw pogingen om bij de Europese instellingen opnieuw over onze klimaatdoelstellingen te onderhandelen maakten het alleen maar erger. De eerste minister kwam nogmaals bevestigen hoezeer

les déclarations de Donald Trump, que la Belgique allait assouplir ses ambitions climatiques, qu'il fallait renégocier avec la Commission et ne pas respecter les promesses de réduction de gaz à effet de serre d'ici 2030?

Vous ne pouvez pas invoquer la surprise, étant donné que le journaliste a eu un second contact téléphonique en soirée, au cours duquel votre porte-parole a confirmé les éléments de façon plus documentée. Le mardi matin, dans *De Ochtend*, votre porte-parole maintient ses propos.

À quelle heure avez-vous eu le premier ministre au téléphone? Comment avez-vous politiquement interprété son nouveau rappel à l'ordre?

Vous avez personnellement critiqué, par le passé, l'objectif assigné à la Belgique. Depuis quand avez-vous abandonné cette ligne critique de demande d'assouplissement? Quelle est votre position sur le chiffre retenu comme objectif (-35%)? Quelles sont les positions de vos collègues du gouvernement fédéral et au niveau régional?

Quelle est la dernière position officielle de la Belgique au sein du processus européen? Le fédéral n'étant pas seul à la manœuvre, de quand date-t-elle? Quelles suites vos collègues régionaux ont-ils décidé de donner à cet épisode catastrophique pour notre image? Ils souhaiteraient mettre les choses au point au sein de la CNC sur votre capacité à encore parler au nom de la Belgique. Qu'en est-il? Quelle est votre analyse sur ce nouveau couac et les leçons politiques que vous en tirez car ce n'est pas votre première bourde d'importance?

**02.04 Véronique Caprasse (DéFI):** Le G7 a reconnu son incapacité à trouver un terrain d'entente avec les États-Unis pour la lutte contre le réchauffement climatique, fragilisant l'Accord de Paris pour réduire de 35 % les gaz à effet de serre et élaborer des politiques climatiques nationales.

Le retrait américain relègue au second plan la nécessité d'une véritable décarbonisation de nos économies.

Les déclarations de votre porte-parole remettant en cause les engagements fédéraux et vos approches à l'endroit des institutions européennes ont ajouté le trouble à la stupéfaction. Le premier ministre a, depuis lors, redit son attachement à la COP21 sans rassurer.

hij aan COP21 vasthoudt, maar kon ons niet helemaal geruststellen.

Het is aan de federale regering om duidelijke en blijvende maatregelen te nemen om de noodzakelijke publieke en privé-investeringen aan te zwengelen. Het energiepact moet in 2017 een eerste reglementair kader vastleggen.

Hoever staan de onderhandelingen en welke krachtlijnen zijn er uit de bus gekomen na uw gesprekken met de sociale partners?

Zal de federale regering een CO<sub>2</sub>-taks invoeren? Zo ja, wat wordt het tarief daarvan?

Zal de regering de fiscaliteit voor bedrijfswagens, de gunstigste van heel Europa, herzien?

**02.05** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De Europese Raad bereikte in 2014 een overeenkomst over een energie- en klimaatkader voor 2030. De EU heeft zich ertoe verbonden om tegen 2030 40% minder broeikasgassen uit te stoten. Alle lidstaten moeten deelnemen. De EU heeft zo het voortouw genomen in de strijd tegen de klimaatopwarming. De doelstelling wordt als volgt verdeeld: 43% voor de sectoren die onder het EU Emissions Trading System vallen en 30% voor sectoren die niet onder het ETS vallen (transport, bouw, landbouw). Deze inspanningen zullen worden vertaald in en verdeeld over bindende doelstellingen per lidstaat.

Met toepassing van deze doelstelling heeft de Commissie in juli 2016 een voorstel voor een verordening goedgekeurd over de verdeling van de inspanningen. Er werd uitgegaan van het bbp per inwoner, rekening houdende met het criterium kosteneffectiviteit voor de lidstaten waarvan het bbp hoger ligt dan het Europese gemiddelde. Voor België bedraagt de doelstelling 35% minder uitstoot, wat een aanzienlijke inspanning is.

De nationale inspanningen gaan van nul (Bulgarije) tot min 40% (Zweden). Sinds de vastlegging van de doelstelling in juli 2016 moesten de Commissie en elke lidstaat onderhandelen over de definitieve inspanning van elk land.

Op de Europese top van 19 juni, waarop de Gewesten België vertegenwoordigden, werden de globale en nationale inspanningen besproken, maar werd er nog geen cijfer vastgelegd voor België. De discussies zouden onder het toekomstige Estse

Il revient au gouvernement fédéral de prendre des mesures claires et pérennes pour accroître les investissements publics et privés nécessaires. Le Pacte énergétique doit dresser un premier cadre réglementaire en 2017.

Quels sont l'état d'avancement des négociations et les orientations retenues lors de vos discussions avec les partenaires sociaux?

Le gouvernement fédéral instaurera-t-il prochainement une taxe carbone? Si oui, quel en sera le niveau?

Le gouvernement va-t-il revoir la fiscalité des véhicules de société, privilège sans équivalent en Europe?

**02.05** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le Conseil européen a convenu en 2014 d'un cadre Énergie-Climat 2030. L'UE s'est engagée à réduire de 40 % ses émissions de gaz à effet de serre d'ici là. Tous les États membres doivent participer. Elle a ainsi pris la tête de la lutte contre le réchauffement climatique. Cet objectif se décline comme suit: 43 % dans les systèmes couverts par le système d'échange de quotas d'émissions de l'UE et 30 % dans le non-ETS (transports, bâtiment, agriculture). Cet effort sera converti et réparti en objectifs contraignants pour chaque État membre.

En application de cet objectif, la Commission a adopté en juillet 2016 une proposition de règlement sur la répartition de l'effort. On a procédé selon le PIB par habitant, en tenant compte du critère coût-efficacité pour les États membres dont le PIB est supérieur à la moyenne européenne. Pour la Belgique, l'objectif est de 35 % de réduction, ce qui représente un effort considérable.

Les efforts nationaux vont de zéro (Bulgarie) à moins 40 % (Suède). Depuis que l'objectif a été fixé en juillet 2016, des négociations devaient être entamées entre la Commission et chaque État membre pour assigner définitivement son effort à chaque pays.

Le 19 juin, lors du Sommet européen où les Régions représentaient la Belgique, cet échange s'est poursuivi sur les efforts globaux et nationaux mais il n'y a pas encore de chiffre arrêté pour la Belgique. Ces discussions devraient aboutir sous la

presidentschap moeten worden afgerond. Daarna kan dat cijfer worden verdeeld tussen de Gewesten die als eerste betrokken zijn bij de inspanningen in de non-ETS-sectoren.

De Gewesten denken na over de doelstellingen die ze tussen 2021 en 2030 moeten halen. Het DG Milieu van de Europese Commissie debatteert over het Belgische standpunt en vindt het voorstel van de Commissie over het verdelen van de inspanningen evenwichtig. De technische discussies worden voortgezet. De Raad van Ministers van de EU heeft deze kwestie behandeld op 19 juni en het debat wordt verder gevoerd onder het Estse voorzitterschap. Op 22 en 23 juni heeft de Europese Raad opnieuw met klem bevestigd dat de EU en haar lidstaten vastbesloten zijn om het Akkoord van Parijs ten volle en snel toe te passen en bij te dragen aan de financiering van de klimaatactie.

Onze eerste minister heeft het klimaatengagement van de regering bevestigd, die overigens al verschillende maatregelen heeft genomen. Na verschillende jaren hebben we een beslissing bereikt over de *burden sharing* in België. De inkomsten uit de ETS-toewijzingen werden uitgekeerd aan de Gewesten. Samen met de Gewesten werken we momenteel aan het energiepact dat ons land een koolstofarme energiemix moet bezorgen. Eind 2017 zouden we het pact rond moeten hebben. De antwoorden van de stakeholders werden aan de DG Energie bezorgd terwijl er in het energieoverleg tussen de federale Staat en de gewesten (ENOVER) wordt gewerkt aan een tekst die in september zal worden voorgelegd aan de vier ministers van Energie om het werk aan het pact verder te zetten.

Het Nationaal Pact voor strategische investeringen zal tot een duurzaam energie- en mobiliteitsbeleid bijdragen. Al die beleidsmaatregelen vormen het bewijs van het engagement van de federale regering om tot een koolstofarme samenleving te komen.

Ik kom nu terug op wat ik de blunder van Londen van 6 juni genoemd heb. De woordvoerster die onlangs bij mijn kabinet in dienst was getreden en het dossier toen onvoldoende kende was in verwarring gebracht. Ze heeft spontaan en met veel te weinig nuances gereageerd zonder mij of mijn kabinetdirecteur te raadplegen. De rampzalige verklaring van president Trump op 1 juni lag nog vers in het geheugen. Het volstaat de tabel te raadplegen om te begrijpen dat 35 min 2,5 32,5 is. De Belgische flexibiliteitscoëfficiënten bestaan wel degelijk maar de betrokkene is als enige verantwoordelijk voor de uitleg die ze eraan

future présidence estonienne. On pourra procéder ensuite au partage entre les Régions, puisqu'elles sont les premières concernées par les efforts dans le non-ETS.

Les Régions réfléchissent aux objectifs à remplir sur leur sol entre 2021 et 2030. La DG Environnement (DGE) débat de la position belge et juge équilibrée la proposition de la Commission sur le partage des efforts. Les discussions techniques se poursuivent. Le Conseil des ministres de l'UE du 19 juin a traité cette question et le débat se poursuit sous la présidence estonienne. Le Conseil européen du 22 et 23 juin a réaffirmé avec force que l'UE et ses États membres sont déterminés à appliquer pleinement et rapidement l'Accord de Paris et à contribuer aux financements de l'action climatique.

Notre premier ministre a confirmé les engagements climatiques du gouvernement qui a déjà pris plusieurs mesures. Après plusieurs années, nous avons abouti à une décision sur le *burden sharing* belge. Les revenus des allocations ETS ont été versés aux Régions. Nous sommes engagés avec les Régions dans le Pacte énergétique qui vise à doter notre pays d'un mix énergétique à bas carbone qui devrait aboutir fin 2017. Les réponses des *stakeholders* ont été déposées auprès de la DG Énergie et le groupe de concertation État-Régions pour l'Énergie (CONCERE) travaille à un texte qui sera soumis en septembre aux quatre ministres de l'Énergie pour poursuivre les travaux du Pacte.

Le Plan national pour les investissements stratégiques contribuera à une politique énergétique et de mobilité durable. Toutes ces politiques démontrent l'engagement du gouvernement fédéral en faveur d'une société bas carbone.

Revenons à ce que j'ai appelé le "pataquès" londonien du 6 juin. Il y a eu confusion de la porte-parole qui vient d'intégrer mon cabinet et qui connaissait alors insuffisamment le dossier. Elle a répondu spontanément, sans faire appel ni à moi ni à ma directrice de cabinet, et avec trop peu de nuances. Les esprits étaient encore focalisés sur la déclaration catastrophique de Trump du 1<sup>er</sup> juin. Il suffit de lire le tableau pour comprendre que 35 moins 2,5, cela fait 32,5. Les coefficients de flexibilité prévus au niveau belge existent bel et bien mais leur explication n'engage qu'elle. L'existence de ces coefficients est une chose mais ce que l'on

gegeven heeft. Het bestaan van die coëfficiënten is een zaak maar wat er in dat verband aan het einde van de onderhandelingen uit de bus zal komen is een andere zaak.

Dat incident heeft enkele dagen na de verklaring van president Donald Trump op 1 juni plaatsgevonden. Qua communicatie was dat moment zeer slecht gekozen. Dat artikel heeft zoveel heisa veroorzaakt omdat het gepubliceerd werd op een ogenblik waarop er veel aandacht aan die doelstellingen geschonken werd.

De eerste minister heeft het streefdoel van de regering herhaald.

Ik was in Londen om een akkoord te ondertekenen met alle landen rond de noordelijke zeeën voor de ontwikkeling van offshorewindparken en de koppeling van alle parken. Dit akkoord bewijst de ondernomen inspanningen. België was belast met de inleidende toespraak, die ik heb gegeven. Ik was mij dus niet onmiddellijk bewust van de mediastorm die was ontstaan. Mijn in België gebleven medewerkers hebben mij hierover ingelicht. In een rond 13 uur verschenen persbericht heb ik die verkeerde interpretatie van de cijfers, die geen rekening houdt met de geleverde inspanningen, weerlegd.

Mijn woordvoester handelde op eigen houtje toen ze die uitspraak deed. Dat alles moet worden genuanceerd. Ik heb dezelfde avond nog bij mijn terugkeer uit Londen bij het uitstappen uit de trein een persconferentie gehouden.

Ik was op 26 juni in Luxemburg om het standpunt van België te herbevestigen op de Europese raad van de ministers van Energie. Na lange gedachtewisselingen hebben wij een ambitieuze benadering goedgekeurd waarbij onze inspanning inzake energie-efficiëntie van 27 op 30% wordt gebracht.

**02.06 Daniel Senesael (PS):** Door verkeerde interpretaties kunnen er veel tijd en energie verloren gaan.

**02.07 Karin Temmerman (sp.a):** Het is mij niet duidelijk waarover precies er nu nog onderhandeld wordt met de Europese Commissie. Ik heb ook geen antwoord gekregen op mijn vraag naar de timing van het energieplan. Ik weet welke datum we moeten halen, maar ik weet niet of we op koers zijn en of er al contact geweest is met de regio's. Ik zal mijn vragen bij gelegenheid opnieuw stellen.

va en faire d'ici la fin de la négociation en est une autre.

Ceci s'est passé quelques jours après la déclaration de Donald Trump du 1<sup>er</sup> juin. En termes de communication, le moment était très mal choisi. L'impact de l'article était lié à une période particulière d'attention à ces objectifs.

Le premier ministre a rappelé la direction du gouvernement.

J'étais à Londres pour signer un accord pour le développement de l'éolien *offshore* et l'interconnexion de tous les parcs conclu entre les pays présents autour des mers du Nord, qui contribue à montrer les efforts consentis. La Belgique était chargée du speech d'introduction, que j'ai prononcé. Je ne me suis donc pas rendu compte immédiatement du déferlement médiatique suscité. J'en ai été alertée par les collaborateurs restés en Belgique. Un communiqué de presse paru vers 13 heures démentait cette interprétation erronée des chiffres, qui ne tient pas compte de tous les efforts faits.

Ma porte-parole s'est exprimée seule. Tout cela devait être nuancé. J'ai organisé une conférence de presse le soir même, à mon retour de Londres, à la sortie du train.

J'étais le 26 juin au Luxembourg pour réaffirmer la position de la Belgique lors du Conseil européen des ministres de l'Énergie. Après de longs échanges, nous avons approuvé une approche ambitieuse qui porte notre effort en matière d'efficacité énergétique de 27 à 30 %.

**02.06 Daniel Senesael (PS):** De mauvaises interprétations peuvent faire perdre beaucoup de temps et d'énergie.

**02.07 Karin Temmerman (sp.a):** Je ne comprends pas précisément sur quels points nous devons encore négocier avec la Commission européenne. Je n'ai pas obtenu de réponse non plus à ma question concernant le calendrier du plan énergétique. Je connais la date-butoir mais j'ignore si nous avons déjà atteint une vitesse de croisière et si des contacts ont déjà été pris avec les régions. Je ne manquerai pas, à l'occasion, de poser à nouveau ces questions.

**02.08 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Het antwoord lijkt de situatie alleen maar onduidelijker te hebben gemaakt. Vóór uw antwoord hadden we de verbintenis van de eerste minister dat er niet aan de 35% zou geraakt worden. De minister geeft nu de indruk dat er op deze doelstelling zal blijven beknibbeld worden.

Dat de Commissie denkt dat België de klimaatdoelstellingen van 2020 al niet zal halen, maakt me alleen maar ongeruster!

Wat de vorm betreft, zegt u dat uw woordvoerder 's ochtends spontaan een antwoord gegeven heeft aan een journalist, maar een telefoontje 's avonds heeft diens uitspraken bevestigd en de volgende ochtend hoorden we op de radio nogmaals hetzelfde standpunt vertolken. De uitspraken 's ochtends zijn nog aannemelijk, maar niet die van 's avonds en de volgende ochtend. Het heeft ook uw collega Bellot in de war gebracht toen hij op de radio vragen kreeg over de verklaringen in de pers. Wat de vorm betreft, is uw antwoord dus ontoereikend.

**02.09 Véronique Caprasse** (DéFI): U had het over de moeilijkheden om tot een akkoord te komen, gezien het aantal deelgebieden. Ik heb evenwel geen antwoord gekregen op de vragen die met gezondheid te maken hebben.

De **voorzitter**: Niets belet ons om dit in september onder een andere vorm opnieuw te bespreken.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het gebruik van bedrijfsvoertuigen door particulieren" (nr. 19153)**

**03.01 Jean-Jacques Flahaux** (MR): Het gebruik van bedrijfswagens met vijf zitplaatsen is in enkele jaren tijd verdrievoudigd. Het gaat vaak over pick-ups waarvan de motoren, die een inhoud tot wel 6.200 cc hebben en 400 pk kunnen leveren, niet hetzelfde worden belast als sportwagens die met dezelfde motoren zijn uitgerust. Er gelden lagere verzekeringspremies voor de vijfzitters en er is geen ecomalus voor verschuldigd, terwijl ze enorm veel CO<sub>2</sub> uitstoten.

De aftrekbaarheid van bedrijfswagens voor professioneel gebruik is broodnodig voor zelfstandigen, maar heel wat particulieren misbruiken dit systeem voor een dagelijks of zelfs

**02.08 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): La situation me semble moins claire qu'avant la réponse. Avant, nous disposions de l'engagement du premier ministre de ne plus toucher aux 35 %. La ministre donne l'impression de continuer à réduire cet objectif.

Je suis d'autant plus inquiet que la Commission estime que la Belgique ratera déjà l'objectif climat de 2020!

Sur la forme, vous dites que votre porte-parole a répondu spontanément le matin à un journaliste mais un coup de fil le soir a confirmé ses dires et, le lendemain matin, des propos en radio ont encore confirmé la position. On peut accepter la première intervention mais pas celles du soir et du lendemain matin. Votre collègue Bellot en a d'ailleurs été perturbé à la radio après avoir été interrogé sur les propos tenus dans la presse. Sur la forme, votre réponse est donc insatisfaisante.

**02.09 Véronique Caprasse** (DéFI): Vous avez invoqué la difficulté d'aboutir à des accords vu le nombre d'entités fédérées. Mais je n'ai pas eu de réponse à mes questions qui avaient trait à la santé!

La **présidente**: Rien ne nous empêche de reparler du sujet sous une autre forme en septembre.

*L'incident est clos.*

**03 Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'usage de véhicules utilitaires par des particuliers" (n° 19153)**

**03.01 Jean-Jacques Flahaux** (MR): L'usage d'utilitaires à cinq places a triplé en quelques années. Ces véhicules sont souvent des pick-up dont les moteurs, pouvant atteindre 6 200 cc, 400 cv, ne sont pas soumis à la taxation à l'égal des voitures sportives mues par les mêmes moteurs. Ils bénéficient d'assurances réduites et ne sont pas soumis à l'éco-malus alors qu'ils rejettent énormément de CO<sub>2</sub>.

La déductibilité de véhicules utilitaires destinés à un usage professionnel est indispensable pour les indépendants mais de nombreux particuliers la détournent pour un usage quotidien voire sportif.

sportief gebruik.

Ik heb voorgesteld om de aftrekbaarheid van die wagens enkel te laten gelden voor gebruikers met een ondernemingsnummer.

Welke opmerkingen kan u, als minister van Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, toevoegen voor een grondige beoordeling van dit dossier?

**03.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De federale regering stelt alles in het werk om het Akkoord van Parijs te respecteren in samenwerking met de Gewesten. Milieufiscaliteit is uiterst belangrijk voor een doeltreffend klimaatbeleid, maar moet sociaal rechtvaardig, billijk, evenredig en coherent verdeeld zijn tussen de verschillende beleidsniveaus.

De federale regering voert via accijnzen een beleid dat ertoe strekt het gebruik van voertuigen met een hoge uitstoot van broeikasgassen te ontraden, terwijl de Gewesten bevoegd zijn voor de belasting op de inverkeerstelling.

Bedrijfswagens zijn vrijgesteld van de belasting op de inverkeerstelling en genieten een specifiek stelsel van verkeersbelasting. Er is niet voorzien in een ecomalus voor dit voertuigtype.

Bij de technische controle worden de technische kenmerken, eigen aan de fiscale definitie van bestelwagens, gecontroleerd. Volgens mij biedt het gebruik van de fiscale definitie van bestelwagens enkel een kader voor het professioneel gebruik, gelet op hun hoofdfunctie, namelijk het vervoeren van koopwaar.

Elke andere vorm van gebruik zou fiscaal of vanuit een milieuoogpunt niet te rechtvaardigen zijn. Ik zal dit probleem aankaarten bij mijn collega's van de Gewesten.

Het transport (22,6% van de totale uitstoot) vormt een van de grote uitdagingen van het klimaatbeleid. De emissies van deze sector bewegen zich in stijgende lijn (23% meer tussen 1990 en 2015). De Europese wetgeving legt België op om in vergelijking met 2005 tot een daling van 35% te komen in de sectoren waarin het emissiehandelssysteem (ETS) niet van toepassing is.

*Het incident is gesloten.*

**04** **Samengevoegde vragen van**  
- mevrouw Anne Dedry aan de minister van

J'ai proposé que ces véhicules ne soient détaxés que pour des usagers munis d'un numéro d'entreprise.

En votre qualité de ministre de l'Environnement et du Développement durable, quels seraient vos observations afin d'évaluer ce dossier avec davantage de précision?

**03.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le gouvernement fédéral met tout en œuvre pour respecter l'Accord de Paris, en collaboration avec les Régions. Une fiscalité environnementale est indispensable au regard d'une politique climatique efficace mais elle doit être socialement juste, équitable, proportionnée et cohérente entre les différents niveaux de pouvoir.

Le fédéral mène, à travers les accises, une politique visant à décourager l'usage de véhicules à émissions élevées de gaz à effet de serre, tandis que les Régions sont compétentes pour la taxe de mise en circulation.

Les véhicules utilitaires sont exemptés de taxe de mise en circulation et bénéficient d'un régime particulier de taxe de circulation. Aucun éco-malus n'est prévu pour ce type de véhicule.

La vérification des caractéristiques techniques propres à la définition fiscale des camionnettes est effectuée lors du contrôle technique. Selon moi, le recours à la définition fiscale de la camionnette offre uniquement un cadre pour un usage professionnel, étant donnée leur fonction principale de transport de marchandises.

Tout autre type d'usage ne pourrait être justifié fiscalement ou d'un point de vue environnemental. J'aborderai cette question avec mes collègues régionaux.

Le transport (22,6 % du total des émissions) est l'un des enjeux majeurs de la politique climatique. Les émissions de ce secteur sont croissantes (plus 23 % entre 1990 et 2015). La législation européenne attribue à la Belgique un objectif de moins 35 % par rapport à 2005 pour les secteurs non couverts par le système *Emission Trading System* (ETS).

*L'incident est clos.*

**04** **Questions jointes de**  
- Mme Anne Dedry à la ministre de l'Énergie, de

**Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opvolging van het dieselgateschandaal in het licht van het leefmilieu" (nr. 19548)**

- de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opvolging van de aanbevelingen van de bijzondere commissie Dieselgate" (nr. 19717)

**l'Environnement et du Développement durable, sur "le suivi du scandale du dieselgate eu égard à l'environnement" (n° 19548)**

- M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le suivi des recommandations de la commission spéciale 'Dieselgate'" (n° 19717)

**04.01** **Anne Dedry** (Ecolo-Groen): Ik probeer al lang een antwoord op deze vragen te krijgen en ik hoop dat ik er vandaag in slaag de minister de vragen te stellen over de aanbevelingen waarvoor zij bevoegd is.

**04.01** **Anne Dedry** (Ecolo-Groen): J'essaie depuis longtemps déjà d'obtenir une réponse à ces questions et j'espère que je parviendrai aujourd'hui à interroger la ministre concernant les recommandations qui ressortissent à sa compétence.

Welke acties heeft de minister sinds het losbarsten van het dieselgateschandaal ondernomen, al dan niet in samenspraak met de Gewesten, om het milieu beter te beschermen?

Depuis l'éclatement du scandale du dieselgate, quelles actions la ministre a-t-elle déjà entreprises, en concertation ou non avec les Régions, afin de mieux protéger l'environnement?

Volgens aanbeveling 20 van de bijzondere commissie Dieselgate moet de impact van alle soorten voertuigen op het milieu worden nagegaan. Heeft de minister dat al gedaan voor de niet voor de weg bestemde voertuigen waarvoor zij bevoegd is? Wat heeft de minister gedaan met de aanbevelingen 21, 25, 27, 31, 32, 41, 42, 47, 56, 57 en uiteraard ook de overkoepelende aanbeveling 59, waarvoor ze bevoegd is?

Selon la recommandation 20 de la commission Dieselgate, l'impact de tous les types de véhicules sur l'environnement doit être examiné. La ministre a-t-elle déjà fait procéder à cet examen pour les engins mobiles non routiers qui relèvent de sa compétence? Quelle suite la ministre a-t-elle réservée aux recommandations 21, 25, 27, 31, 32, 41, 42, 47, 56, 57 ainsi qu'à la recommandation faitière 59, pour lesquelles elle est compétente.

Vindt de minister dat er snel een Europese norm moet komen voor de uitstoot van dieselroet?

La ministre est-elle d'avis que l'Europe devrait édicter rapidement une norme pour les émissions de suie de diesel?

Zal er een nieuw federaal plan komen inzake de kwaliteit van binnenlucht en buitenlucht? Wanneer?

Un nouveau plan pour la qualité de l'air intérieur et de l'air extérieur verra-t-il le jour? Selon quel calendrier?

**04.02** **Daniel Senesael** (PS): In maart 2016 werd het rapport van de commissie Dieselgate gepubliceerd, dat onder meer aanbevelingen inzake het milieu bevatte. Daarin werd gewag gemaakt van een evaluatie na één jaar, maar daar is kennelijk niets van in huis gekomen. In december heb ik de betrokken ministers daar schriftelijk over ondervraagd en u heeft op mijn vragen geantwoord. U stelde dat er inzake de inspanningen voor een vermindering van de vervuilende uitstoot van wegvoertuigen weinig marge was omwille van de Europese eenheidsmarkt en u pleitte voor de invoering van tests waarmee de reële uitstoot van de voertuigen kan worden gemeten.

**04.02** **Daniel Senesael** (PS): En mars 2016, le rapport de la commission Dieselgate reprenait des recommandations, notamment en matière d'environnement. Elles indiquaient une évaluation un an après mais nous n'avons rien vu venir. En décembre, j'ai interrogé par écrit tous les ministres concernés et vous y avez répondu. Vous affirmiez qu'en matière d'efforts de réduction des émissions polluantes des véhicules routiers, le marché unique européen laissait peu de marge et que vous plaidez pour la mise en place d'essais qui rendent compte des émissions réelles des véhicules.

Welke vooruitgang werd er op dat vlak geboekt?

Quels ont été les progrès en la matière?

**04.03** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): België volgt de strategie van de EU, 'Schone lucht voor Europa', opgesteld in 2005 en

**04.03** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): La Belgique suit la stratégie de l'UE – "Un air de qualité pour l'Europe" – définie en 2005



herzien in 2012, om tot de door de WGO aanbevolen luchtkwaliteit te komen tegen 2050. België heeft de eerste emissiedoelstelling gehaald, maar heeft moeilijkheden om een voldoende luchtkwaliteit aan te houden. In alle Gewesten zijn er inbreuken.

Tegen 2030 zou de Europese wetgeving aangevuld met de beleidsmaatregelen van de lidstaten moeten leiden tot het voor de helft behalen van de doelstelling. Een nieuwe richtlijn heeft de nationale emissieplafonds vastgelegd en de Gewesten hebben de inspanning onder elkaar verdeeld. Ze hebben aangekondigd dat ze een federale inspanning in de vorm van fiscaliteit zullen vragen. Daarover moeten we een samenwerkingsakkoord sluiten.

De nieuwe manier van testen heeft tot doel emissiewaarden te garanderen die nauwer aansluiten bij de werkelijkheid. De bevoegde minister is de minister van Mobiliteit.

*(Frans)* In het kader van de goedkeuring van de nieuwe verordening vorig jaar hebben we lagere emissiegrenswaarden kunnen doorduwen. Voor niet voor de openbare weg bestemde machines zijn de Gewesten bevoegd. Wat aanbeveling 17 betreft, moet de verhoging van de accijnzen op diesel met de minister van Financiën besproken worden. Bovendien is de aanpassing van de heffing op bedrijfsauto's ongunstig voor dieselveertuigen.

Wat de emissiegrenswaarden betreft, kunnen we niet veel ondernemen. De federale overheid is bevoegd voor de milieunormen van de producten en de mobiele materiële goederen, waaronder de wegvoertuigen. Ik zal u een tabel met de geldende normen voor de voertuigmotoren bezorgen.

Wat de huidige Europese ontwerpen en voorstellen betreft, worden de verordeningen 715/2007 en 595/2009 bij het voorstel voor een verordening 0012/2014 op het stuk van de vermindering van de vervuilende uitstoot van wegvoertuigen geamendeerd.

In het voorstel wordt de nadruk gelegd op gebieden waar tekortkomingen van de markt of regelgeving een aanpak van overkoepelende uitdagingen binnen de context van de luchtkwaliteit van de EU en de agenda voor betere regelgeving in de weg staan. De procedure werd in 2014 opgestart. We wachten een nieuw voorstel af.

Wat aanbeveling 21 betreft: de strijd tegen luchtverontreiniging is een gewestelijke

et revue en 2012, pour en arriver à la qualité atmosphérique recommandée par l'OMS à l'horizon 2050. La Belgique a réalisé le premier objectif en matière d'émissions mais éprouve des difficultés à garder le cap s'agissant d'une qualité suffisante de l'air. Dans toutes les Régions, des infractions sont commises.

À l'horizon 2030, la législation européenne devrait être complétée par les mesures politiques à prendre par les États membres afin de réaliser la moitié de l'objectif. Une nouvelle directive a fixé les plafonds d'émission nationaux et les Régions ont réparti les efforts entre elles. Elles ont annoncé qu'elles demanderaient un effort fédéral sous forme fiscale. Un accord de coopération doit être conclu à ce sujet.

La nouvelle manière de tester a pour objectif de garantir des normes d'émission plus proches de la réalité. Le ministre compétent est le ministre de la Mobilité.

*(En français)* Avec l'adoption du nouveau règlement l'an dernier, nous avons pu imposer des limites d'émission plus basses. Pour les engins non routiers, les Régions sont compétentes. Pour la recommandation 17, il y a lieu de voir l'augmentation des droits d'accise sur le diesel avec le ministre des Finances et l'ajustement de la taxation des voitures de société, défavorable aux véhicules diesel.

Pour les limites d'émission, notre champ d'action reste limité. Le fédéral est compétent pour les normes environnementales des produits, les biens matériels mobiles dont les véhicules routiers. Je vous ferai parvenir un tableau reprenant les normes en vigueur pour les moteurs de véhicules.

Parmi les projets européens en cours, la proposition de règlement sur la réduction des émissions polluantes des véhicules routiers amende les règlements 715/2007 et 595/2009 relatifs à la réduction des émissions polluantes des véhicules routiers.

Elle met l'accent sur les domaines qui ont connu des défaillances du marché. La procédure a été lancée en 2014. Nous attendons une nouvelle proposition.

À propos de la recommandation 21, la lutte contre la pollution de l'air est une compétence régionale.

bevoegdheid. De federale overheid is bevoegd voor de milieunormen voor producten en mobiele materiële goederen. De verhoging van de accijnzen op diesel is een bevoegdheid van de minister van Financiën. Voor die dossiers wordt het standpunt van België bepaald in samenspraak met de Gewesten via de deskundigencomités. Voor de uitvoering van de andere aanbevelingen dient u zich tot de bevoegde ministers te wenden.

Voor de luchtkwaliteit werken we met een samenwerkingsakkoord met de Gewesten. Tegen 2050 moet de hele Europese Unie de door de WHO vastgelegde drempel respecteren. Naast het fiscaal beleid en de maatregelen van de andere departementen, heeft mijn administratie ook een aantal maatregelen genomen voor de niet voor de weg bestemde mobiele machines. Mijn administratie voert de Europese reglementering strikt uit. Sinds 2016 wordt het derde niveau van vereisten toegepast, en dit jaar worden de eerste controles uitgevoerd.

De emissiegrenzen worden op het Europese niveau vastgelegd. Het betreft de normen Euro 5 en Euro 6 van de verordeningen nrs. 715/2007/EG en 595/2009/EG en van het voorstel 2016/1628. We steunen het werk dat momenteel verricht wordt om deze grenzen te verlagen.

Dit voorstel tot herziening van de Euro 5- en Euro 6-norm strekt er met name toe de uitstoot van fijne stofdeeltjes verminderen en zo de hiaten wegwerken die bij de tests van dieselwagens naar boven zijn gekomen. De Europese Commissie heeft de testprocedure verfijnd waarmee de uitstoot op de weg in reële rijomstandigheden (RDE) kan worden gemeten. Voorts heeft ze de testprocedure WLTP ontwikkeld.

Op nationaal vlak kan men niet vermijden dat er een voertuig op de markt wordt gebracht dat op Europees niveau is toegelaten. De Gewesten kunnen wel de aankoop van minder vervuilende voertuigen stimuleren: ik zal een schrijven richten aan de gewestministers.

Alle acties waartoe werd besloten in het kader van de samenwerking inzake de tegen 2020 te leveren inspanningen werden uitgevoerd. Wij blijven beschikbaar voor eventuele bijkomende vragen van de Gewesten.

De heer Senesael maakt zich terecht zorgen over de uitvoering van deze aanbevelingen. Het is dan ook aangewezen dat de Dieselgatecommissie onder leiding van de minister van Mobiliteit samenkomt om de follow-up van de aanbevelingen

Le fédéral est compétent pour les normes environnementales des produits et pour les biens matériels mobiles. L'augmentation des accises sur le diesel relève du ministre des Finances. Pour ces dossiers, la position belge est établie en concertation avec les Régions via les comités d'experts. Concernant la mise en œuvre des autres recommandations, adressez-vous aux ministres compétents.

Concernant la qualité de l'air, nous fonctionnons par un accord de coopération avec les Régions. Pour 2050, toute l'Union européenne devrait se conformer au seuil fixé par l'OMS. En plus des politiques fiscales et des mesures prises par les autres départements, mon administration a contribué à l'effort notamment au niveau des engins mobiles non routiers. Mon administration met strictement en œuvre la réglementation européenne; elle applique depuis 2016 le troisième niveau d'exigence et effectuera les premiers contrôles cette année.

Les limites d'émissions sont décidées au niveau européen (il s'agit des normes Euro 5 et Euro 6 des règlements 715/2007, 595/2009 et de la proposition 2016/1628). Nous soutenons les travaux en cours qui visent à abaisser ces limites.

Cette proposition de révision Euro 5/Euro 6 vise notamment à diminuer les émissions de particules fines afin de remédier aux failles révélées dans les essais des véhicules diesel. La Commission européenne a mis au point la procédure d'essai permettant de mesurer les émissions sur route, dans les conditions de conduite réelle (RDE) et elle a développé une procédure de test nommée WLTP.

Au niveau national, il n'est pas possible d'empêcher la mise sur le marché d'un véhicule réceptionné au niveau européen. Les Régions peuvent toutefois inciter à l'achat de véhicules moins polluants: j'écrirai aux ministres régionaux.

Toutes les actions décidées dans le cadre de la coopération relative aux efforts à fournir pour 2020 ont été exécutées. Nous restons disponibles pour d'éventuelles demandes régionales supplémentaires.

M. Senesael s'inquiète à juste titre de la mise en œuvre des recommandations. Il conviendrait de réunir la commission Dieselgate, sous la houlette du ministre de la Mobilité, afin d'examiner le suivi des recommandations après un an.

na een jaar te onderzoeken.

**04.04 Anne Dedry** (Ecolo-Groen): Ik ben tevreden dat de minister na dieselgate het hele plaatje zo snel mogelijk wil bekijken. De bevoegdheden zijn gedeeld en het zou heel goed zijn mocht de minister aan de kar trekken.

**04.05 Daniel Senesael** (PS): Gedurende zes maanden hebben wij naar een consensus over de tekst gezocht en die werd ook bereikt. Uw antwoord, met name aangaande de tests voor voertuigen in laboratoria en op de weg zet ons ertoe aan om verder te gaan op het stuk van de aanbevelingen.

Uw pertinente antwoorden roepen nieuwe vragen op, en ik denk dat wij na het reces opnieuw zouden moeten bijeenkomen om samen met de betrokken ministers en hun vertegenwoordigers een stand van zaken op te maken. Dat zou aantonen dat de commissie ook begaan is met de follow-up van haar aanbevelingen.

De **voorzitter**: Wij zullen contact opnemen met mevrouw Jadin, die voorzitter is van de commissie Dieselgate, en met de commissiesecretaris om na te gaan hoe we een en ander kunnen organiseren.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de luchtkwaliteit" (nr. 19598)**

**05.01 Jean-Jacques Flahaux** (MR): In juni 2015 daagde de Europese Commissie België voor het Hof van Justitie van de Europese Unie wegens hoge niveaus van stofdeeltjes die een ernstig risico voor de volksgezondheid vormen. De lidstaten moeten een goede luchtkwaliteit waarborgen. De slechte luchtkwaliteit is te wijten aan zeer fijne stofdeeltjes, PM10 genoemd, die worden gegenereerd door het vervoer, de industrie en de verwarming van woningen en die ademhalingsproblemen en longkanker kunnen veroorzaken. Hoewel onze situatie in tien jaar tijd is verbeterd, volstonden de genomen maatregelen niet. Zeventien lidstaten kampen sinds 2010 met te hoge fijnstofconcentraties en tegen bepaalde landen werden er al inbreukprocedures ingesteld.

Welke maatregelen heeft uw administratie genomen om de luchtkwaliteit te verbeteren? Wat is de echte impact van verwarming door de verbranding van hout of het afgeleide product – de pellets – op de luchtkwaliteit? Wat is de stand van

**04.04 Anne Dedry** (Ecolo-Groen): Je me réjouis d'entendre qu'après le dieselgate, la ministre entend étudier dans les meilleurs délais la situation dans sa globalité. Les compétences sont partagées et il serait utile que la ministre joue un rôle moteur.

**04.05 Daniel Senesael** (PS): Pendant six mois, nous avons recherché et trouvé le consensus sur le texte. Votre réponse, notamment sur les essais de véhicules en laboratoire et sur route, nous incite à aller plus loin dans les recommandations.

Vos réponses pertinentes suscitant de nouvelles questions, je pense qu'il faudrait nous réunir à la rentrée avec les ministres concernés ou leurs représentants, pour faire le point. Cela montrerait que la commission s'inquiète aussi du suivi de ses recommandations.

La **présidente**: Nous prendrons contact avec Mme Jadin, présidente de la commission Dieselgate, et avec la secrétaire de commission pour envisager les choses.

*L'incident est clos.*

**05 Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la qualité de l'air" (n° 19598)**

**05.01 Jean-Jacques Flahaux** (MR): En juin 2015, la Commission européenne poursuivait la Belgique devant la Cour de justice de l'Union pour des niveaux élevés de particules dangereuses pour la santé publique. Les États membres doivent garantir une bonne qualité de l'air. Sa mauvaise qualité due aux micro-particules appelées PM10 et générées par les transports, l'industrie et le chauffage, peut provoquer des problèmes respiratoires et des cancers du poumon. Malgré l'amélioration de notre situation depuis 10 ans, les mesures prises n'ont pas suffi. Dix-sept États ont des niveaux excessifs depuis 2010, et des procédures d'infraction ont déjà été engagées contre certains.

Quelles mesures votre administration a-t-elle prises pour améliorer la qualité de l'air? Quelles sont les véritables incidences du chauffage au bois ou de son dérivé – les pellets – sur la qualité de l'air? Où en est la procédure introduite par la Commission

zaken voor de procedure die de Europese Commissie tegen België heeft ingesteld?

européenne à l'encontre de la Belgique?

**05.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De luchtkwaliteit is een grote uitdaging op het vlak van de volksgezondheid en het leefmilieu. De aanpak van luchtvervuiling gaat elke verkozene aan, ongeacht zijn bestuursniveau of bevoegdheden.

**05.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La qualité de l'air est un enjeu majeur de santé publique et pour l'environnement. La lutte contre la pollution de l'air implique chaque élu, quel que soit son niveau de pouvoir et les compétences dont il a la charge.

Door de centrale ligging van ons land in Europa, zijn grootte, het vele wegverkeer en het drukke economische leven is de problematiek van de luchtkwaliteit in België complex en sterk afhankelijk van het beleid en de maatregelen van onze buurlanden. Zo zijn er in Duitsland nog altijd steenkoolcentrales actief!

Par sa situation au cœur de l'Europe, sa taille et l'importance du trafic routier et des échanges économiques, la problématique de la qualité de l'air en Belgique est complexe et fortement dépendante des politiques et mesures des nos voisins. L'Allemagne exploite encore des centrales à charbon!

Het is daarom van wezenlijk belang dat de inspanningen worden verdeeld tussen onze verschillende beleidsniveaus en de Europese lidstaten. Europese richtlijn 2008/50 biedt een wettelijk kader voor de luchtkwaliteit in Europa door bijvoorbeeld een maximaal aantal dagen vast te leggen waarop de drempelwaarden van de WHO mogen worden overschreden. Sinds een paar jaar richt België zich naar deze normen voor fijnstof maar toch worden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de drempelwaarden voor stikstofoxide nog steeds overschreden. De Europese Commissie heeft ons land daarvoor in gebreke gesteld. Tussen de Commissie en de Gewesten wordt hierover verder gepraat.

La mutualisation des efforts entre les différents niveaux de pouvoir belges et les États membres européens est essentielle. La directive 2008/50 encadre la qualité de l'air en Europe, notamment en fixant un nombre de jours maximum de dépassement des seuils de l'OMS. Depuis quelques années, la Belgique se conforme à ces normes sur les particules fines mais continue à dépasser les seuils d'oxydes d'azote (NOx) en Région bruxelloise. La Commission européenne a mis en demeure notre pays. Les échanges se poursuivent entre la Commission et les Régions.

In België is het luchtbeleid een bevoegdheid van de Gewesten, die de gegevens verzamelen en hierover rapporteren via de Intergewestelijke Cel voor het Leefmilieu (IRCEL). De federale overheid draagt ook haar steentje bij en boekte ondanks haar beperkte bevoegdheden vooruitgang dankzij haar beleid op het stuk van fiscaliteit, mobiliteit en productnormen. Het transportplan 2017-2020 strekt ertoe om rond de grote steden het voorstedelijke aanbod te verhogen en te zorgen voor meer verbindingen. Dat zou de zachte mobiliteit en het gebruik van het openbaar vervoer moeten stimuleren.

En Belgique, la politique de l'air est une compétence des Régions qui recueillent les données et en font le rapportage via la Cellule interrégionale de l'Environnement (CELINE). Le fédéral vient en appui et, malgré des compétences limitées, a réalisé des avancées grâce à ses politiques fiscales, de mobilité et sur les normes de produit. Le Plan transport 2017-2020 vise à renforcer l'offre suburbaine autour des grandes villes et les correspondances et devrait favoriser un plus grand recours à la mobilité douce et aux transports en commun.

De heer Bellot wil het GEN zo snel mogelijk afwerken. Die maatregelen moeten worden aangevuld met die van de Gewesten. Ik feliciteer de heer Bellot trouwens met zijn voornemen om regelmatig te vergaderen met zijn gewestelijke ambtgenoten voor de voor ons landje vereiste geïntegreerde aanpak. Ik doe hetzelfde voor het Energiepact, het nationale debat over de koolstofprijs en het Nationaal Plan Energie-Klimaat 2030.

M. Bellot souhaite finaliser au plus vite le RER. Ces mesures devront être complétées par celles des Régions. Je salue d'ailleurs la volonté de M. Bellot de réunir régulièrement ses collègues régionaux pour une approche intégrée indispensable dans notre petit pays, comme je le fais pour le Pacte énergétique, le débat national sur le prix carbone et le Plan national Énergie-Climat 2030.

Mijn departement steunt de Gewesten op het stuk van de productnormen via de regelgeving voor niet voor de weg bestemde machines en past de Europese regelgeving strikt toe. De derde vereiste is van toepassing sinds 2016 en de eerste controles worden dit jaar uitgevoerd.

Hout als verwarmingsbrandstof is uitgegroeid tot een van de grootste bronnen van de uitstoot van fijne stofdeeltjes. België heeft een wetgeving met betrekking tot houtpellets voor niet-industriële verwarmingen ingevoerd en wil ambitieuzer zijn dan de Europese voorschriften.

De derde fase van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010, die eind november 2016 in werking is getreden, is van toepassing op verwarmingsapparaten voor vaste brandstoffen. Er wordt de jongste drie jaar meer gecontroleerd.

We zullen de verzoeken van de Gewesten met betrekking tot de vermindering van de luchtvervuiling waar de federale aanpak doeltreffender zou kunnen zijn, blijven onderzoeken. Voor de omzetting van de richtlijn betreffende de National Emission Ceilings (NEC) onderzoeken wij de mogelijkheid van een samenwerkingsakkoord met de Gewesten om de federale maatregelen vast te stellen die op dat vlak moeten worden geïmplementeerd.

**05.03 Jean-Jacques Flahaux (MR):** Op dit vlak is men te ver doorgeschoten in de regionalisering, want de luchtvervuiling stopt niet aan de grenzen. De parlementsleden zouden het voorbeeld moeten geven door uitsluitend met de trein naar het Parlement te komen.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energie- en klimaatpakket 2020-2030" (nr. 19718)**

**06.01 Daniel Senesael (PS):** In 2014 keurde de EU het energie- en klimaatpakket voor 2030 goed. In de sectoren die niet onder het EU Emissions Trading System vallen, moeten de broeikasgasemissies met 30% worden verminderd. Alle lidstaten moeten bijdragen aan de inspanning.

Wat is de stand van zaken van de onderhandelingen met de Gewesten over de *burden sharing*?

Pour les normes de produits, mon département soutient les Régions à travers la réglementation pour les engins mobiles non routiers et applique strictement la réglementation européenne. Le troisième niveau d'exigence est d'application depuis 2016 et les premiers contrôles se dérouleront cette année.

Le bois comme combustible de chauffage est devenu un des premiers contributeurs de nos émissions de particules. La Belgique s'est dotée d'une législation sur les pellets de bois pour les chauffages non industriels et souhaite être plus ambitieuse que le prescrit européen.

Pour les appareils de chauffage alimentés en combustibles solides, nous sommes dans la troisième phase de l'arrêté royal du 12 octobre 2010, entré en vigueur fin novembre 2016. Les contrôles se sont intensifiés ces trois dernières années.

Nous continuerons d'examiner les demandes régionales en matière de réduction de pollution où l'action fédérale pourrait s'avérer plus efficace. Pour la transposition de la directive National Emission Ceilings (NEC), nous examinons la possibilité d'un accord de coopération avec les Régions pour définir les mesures fédérales à mettre en œuvre à cet effet.

**05.03 Jean-Jacques Flahaux (MR):** Dans ce domaine, on a été trop loin dans la régionalisation, la pollution ignorant les frontières. Les parlementaires devraient montrer l'exemple et venir exclusivement en train...

*L'incident est clos.*

**06 Question de M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le paquet énergie-climat 2020-2030" (n° 19718)**

**06.01 Daniel Senesael (PS):** En 2014, l'UE adoptait le cadre Énergie-Climat 2030. Dans les secteurs hors échange de quotas d'émission (ETS), l'objectif est une réduction de 30 % des émissions de gaz à effet de serre. Chaque État membre doit participer à l'effort.

Où en sont les concertations avec les Régions pour la répartition de cet effort?

**06.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Zoals ik zonet heb gezegd, is de Raad Milieu het op zijn vergadering van 19 juni niet eens geworden over een algemene benadering, en de dialoog wordt voortgezet. Men spitst zich niet meer toe op de doelstellingen van de lidstaten, maar op hun emissiebudget over de hele periode en op de toegang tot de flexibiliteitsinstrumenten. België zal wellicht een vermindering met 35% in vergelijking met het cijfer van 2005 voor de non-ETS-sectoren als doelstelling opgelegd krijgen.

Zonder de beslissing af te wachten heb ik tijdens de jongste vergadering van de Nationale Klimaatcommissie het proces voor de verdeling over de Gewesten opgestart.

Om de onderhandelingen af te bakenen wordt er thans een ontwerpmandaat, dat door de NKC en ENOVER moet worden goedgekeurd, opgesteld.

Een werkgroep zal een analyse rond drie assen moeten uitvoeren.

Ten eerste zal de werkgroep zich over de verschillende lopende werkzaamheden in verband met de klimaatdoelstellingen moeten buigen. Ze moet een voorstel formuleren in verband met de 'burden sharing' 2021-2030 dat het moet mogelijk maken die vele activiteiten zo coherent mogelijk op elkaar af te stemmen;

Vervolgens moet ze lessen trekken uit de goede praktijken en moeilijkheden die tijdens de werkzaamheden over het akkoord inzake de 'burden sharing' 2013-2020 naar voren zijn gekomen;

Ten slotte moet ze onderzoeken of het opportuun is een externe actor in te schakelen die voorstellen moet doen in verband met de verdeling van de Belgische doelstellingen voor de periode 2021-2030. Om de weg die we over een langere periode moeten afleggen en waarbij er veel grotere inspanningen zullen moeten worden geleverd formeel te kunnen vastleggen kan het interessant zijn om de visie van externe deskundigen te kennen.

Ik zal erop toezien dat de werkzaamheden van de Senaat in de oefening worden geïntegreerd.

De aan de NKC en ENOVER gevraagde analyse over de drie krachtlijnen wordt tegen 30 september 2017 ingewacht. In september zullen de werkzaamheden van ENOVER over het energiepact rond zijn, zullen we over het voorstel van de NKC

**06.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Comme je l'ai dit il y a un instant, le Conseil Environnement du 19 juin n'a pu se mettre d'accord sur une approche générale et le dialogue se poursuit. Il ne se focalise plus sur les objectifs des États membres mais sur leur budget d'émissions durant toute la période et sur l'accès aux instruments de flexibilité. La Belgique se verra sans doute attribuer un objectif de 35 % de réductions par rapport à 2005 pour les secteurs non-ETS.

Sans attendre la décision, j'ai entamé lors de la dernière commission nationale Climat le processus de répartition entre les Régions.

Un projet de mandat, à adopter par la CNC et CONCERE, est en cours d'élaboration pour baliser les négociations.

Un groupe de travail sera chargé de réaliser une analyse autour de trois axes.

D'abord les différents travaux en cours liés aux objectifs Climat – le groupe de travail doit formuler une proposition pour le *burden sharing* 2021-2030 qui permette une articulation cohérente de ces nombreux travaux.

Ensuite tirer les leçons des bonnes pratiques et des difficultés rencontrées dans le travail sur l'accord *burden sharing* 2013-2020.

Enfin, questionner l'opportunité de recourir à un acteur extérieur pour émettre des propositions relatives au partage des objectifs belges pour 2021-2030. Un regard d'experts extérieurs peut être intéressant pour formaliser le chemin à accomplir sur une période plus longue, avec des efforts beaucoup plus importants à consentir.

Je veillerai à ce que les travaux du Sénat soient intégrés à l'exercice.

L'analyse demandée à la CNC et au CONCERE sur les trois piliers est attendue pour le 30 septembre 2017. En septembre, nous aurons la fin des travaux du CONCERE pour le pacte énergétique, la proposition de la CNC et du CONCERE et peut-être

en ENOVER beschikken en wellicht ook over een stand van zaken met betrekking tot het Nationaal Energie-Klimaatplan. Voor het eerst zullen alle materies waarvoor ik bevoegd ben, overzichtelijk zijn en zullen de resultaten van de verschillende bevoegde instanties naast elkaar kunnen worden gelegd.

Ik zal erop toezien dat die werkzaamheden coherent zijn met het overleg met de Gewesten over het energiepact en het Nationaal Energie-Klimaatplan.

Het is dankzij dat permanent overleg met de Gewesten dat wij een en ander tot een goed einde zullen kunnen brengen.

**06.03 Daniel Senesael (PS):** Begin oktober zal ik u opnieuw ondervragen om erop toe te zien dat alle positieve ontwikkelingen gevrijwaard blijven en eventueel nog worden uitgebreid.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.46 uur.*

un état d'avancement du Plan national Énergie-Climat. Pour la première fois, nous verrons toutes les matières de ma compétence de façon synoptique et interagencées.

Je serai attentive à ce que ces travaux entrent en cohérence dans le cadre de la concertation avec les Régions sur le pacte énergétique et le Plan national Énergie-Climat.

C'est cette concertation permanente avec les Régions qui nous permettra d'aboutir.

**06.03 Daniel Senesael (PS):** Début octobre, je reviendrai vers vous pour veiller à ce que les éléments positifs engrangés soient préservés et éventuellement amplifiés.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 11 h 46.*