



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Dinsdag

17-05-2016

Voormiddag

Mardi

17-05-2016

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het militaire terrein in de wijk Luchet d'Antoing" (nr. 10601)

Sprekers: **Paul-Olivier Delannois, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

Vraag van de heer Gautier Calomne aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het Dynastiegebouw in het Brussels Gewest" (nr. 11246)

Sprekers: **Gautier Calomne, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de studie- en bouwkosten van het nieuwe gerechtsgebouw te Namen" (nr. 11384)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

Vraag van de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de balans van de privatisering van het gebouw aan de rue des Trois Boudins in Bergen" (nr. 11437)

Sprekers: **Marco Van Hees, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

Vraag van de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de toekomst van het administratief centrum in Charleroi en de veranderingen van eigenaar" (nr. 11438)

Sprekers: **Marco Van Hees, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

SOMMAIRE

Question de M. Paul-Olivier Delannois au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le terrain militaire au Luchet d'Antoing" (n° 10601)

Orateurs: **Paul-Olivier Delannois, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

Question de M. Gautier Calomne au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le bâtiment Dynastie situé en Région bruxelloise" (n° 11246)

Orateurs: **Gautier Calomne, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les coûts d'étude et de construction du nouveau palais de justice de Namur" (n° 11384)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

Question de M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le bilan de la privatisation du bâtiment des Trois Boudins à Mons" (n° 11437)

Orateurs: **Marco Van Hees, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

Question de M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'avenir de la cité administrative de Charleroi et ses changements de propriétaire" (n° 11438)

Orateurs: **Marco Van Hees, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 17 MEI 2016

Voormiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 17 MAI 2016

Matin

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 10.43 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

De **voorzitter**: De vragen nr. 9395, nr. 9396 en nr. 10579 van mevrouw Claerhout zijn omgezet in schriftelijke vragen.

01 **Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het militaire terrein in de wijk Luchet d'Antoing" (nr. 10601)**

01.01 **Paul-Olivier Delannois (PS)**: Er werd een werkgroep opgericht in Doornik voor de herbestemming van het al jarenlang ongebruikte militaire terrein in de wijk Luchet d'Antoing. De bewoners van de wijk willen de site doen heropleven via gemeenschapsvormende voorzieningen, zoals een gemeenschappelijke tuin, een polyvalent sportterrein of speelplaatsen.

De werkgroep heeft het ministerie van Defensie een dossier voorgelegd waarin ze de wens uitdrukt dat het project kan gerealiseerd worden via de toekenning van een concessie voor het terrein door het leger. In haar antwoord verklaart het ministerie van Landsverdediging dat de site werd overgedragen aan het federaal aankoopcomité van de FOD Financiën, die een verkoop zal organiseren. De Regie der Gebouwen zou interesse hebben getoond.

Is er een oplossing mogelijk waarbij de omwonenden hun project kunnen verwezenlijken? Welke bestemming zal het terrein in het andere geval krijgen?

01.02 Minister **Jan Jambon (Frans)**: Ik kan uw

La discussion des questions et interpellations est ouverte à 10 h 43 par M. Eric Van Rompuy, président.

Le **président**: Les questions n^{os} 9395, 9696 et 10579 de Mme Claerhout sont transformées en questions écrites.

01 **Question de M. Paul-Olivier Delannois au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le terrain militaire au Luchet d'Antoing" (n° 10601)**

01.01 **Paul-Olivier Delannois (PS)**: Un groupe de travail s'est créé, à Tournai, en vue de réaménager le terrain du Luchet d'Antoing, appartenant à l'armée et inoccupé depuis des années. Les habitants souhaitent redynamiser cet espace, à travers la création d'infrastructures créatrices de liens comme un jardin communautaire, un terrain multi-sports ou des plaines de jeux.

Le groupe de travail a envoyé au ministère de la Défense un dossier reprenant leur souhait de voir aboutir ce projet via l'obtention d'une concession du terrain par l'armée. Dans sa réponse, le ministère de la Défense explique avoir transmis le site au Comité d'acquisition fédéral du SPF Finances afin d'organiser une vente. La Régie des Bâtiments aurait exprimé son intérêt pour ce terrain.

Une solution est-elle envisageable afin de permettre aux riverains de mener à bien leur projet? Si non, à quoi le terrain est-il destiné?

01.02 **Jan Jambon, ministre (en français)**: Il est

vraag nu moeilijk beantwoorden. We zijn het dossier aan het bestuderen.

Die site is een buitenkans voor de federale overheid: die kan er de diensten van de FOD Justitie en misschien nog andere diensten samen onderbrengen. Dat project bevindt zich als gevolg van de door minister Geens begin 2015 aangekondigde herstructureringen nog in een embryonale fase.

Op de investeringsbegroting 2016 van de Regie der Gebouwen zijn er middelen uitgetrokken voor de aankoop van dat terrein van Defensie.

01.03 Paul-Olivier Delannois (PS): Ik vrees dat men niet van plan is het gerechtsgebouw in Doornik te renoveren of er een nieuw te bouwen. U heeft een terrein gekocht zonder te weten wat u ermee zal aanvangen...

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Gautier Calomne aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het Dynastiegebouw in het Brussels Gewest" (nr. 11246)

02.01 Gautier Calomne (MR): Het Dynastiegebouw is een van de emblematische plaatsen van het culturele leven in ons land. Ook nu nog worden er specifieke tentoonstellingen voor het grote publiek georganiseerd. De vraag rijst echter welke toekomstige bestemming er aan het gebouw zal worden gegeven. Dankzij zijn architecturale kwaliteit en zijn geografische ligging beschikt het Dynastiegebouw over een groot aantal troeven.

Wordt er nagedacht over een toekomstige bestemming voor dit gebouw op langere termijn? Genieten bepaalde opties de voorkeur van de regering, en zo ja, welke?

Ontving u vragen vanwege privéspelers of andere regeringsleden betreffende het gebruik van dat gebouw? Zo ja, wat hielden die vragen in en welk antwoord werd erop geformuleerd?

02.02 Minister Jan Jambon (Frans): Binnenkort zal het principeakkoord van de ministerraad worden gevraagd in verband met het opstellen van een masterplan voor verscheidene wetenschappelijke instellingen, waaronder het Dynastiegebouw. Er wordt gezocht naar een bestemming in de wetenschappelijke en/of culturele sfeer.

difficile de répondre à votre question pour l'instant. Nous sommes en train d'analyser le dossier.

Ce site représente une réelle opportunité pour l'État fédéral afin d'y regrouper les services du SPF Justice et peut-être d'autres. Ce projet est encore à l'état embryonnaire étant donné les restructurations annoncées par le ministre Geens début 2015.

L'achat de ce terrain de la Défense est prévu dans les budgets d'investissement de 2016 de la Régie des Bâtiments.

01.03 Paul-Olivier Delannois (PS): Je crains qu'il ne soit pas dans les intentions de restaurer le palais de justice de Tournai ni d'en construire un nouveau. Vous avez acheté un terrain sans savoir ce que vous alliez en faire...

L'incident est clos.

02 Question de M. Gautier Calomne au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le bâtiment Dynastie situé en Région bruxelloise" (n° 11246)

02.01 Gautier Calomne (MR): L'immeuble Dynastie compte parmi les lieux emblématiques de la vie culturelle de notre pays. Aujourd'hui, les lieux continuent d'abriter ponctuellement des manifestations ouvertes au grand public. Mais la question de l'affectation future de cet édifice se pose. La qualité architecturale du bâti et sa position géographique donnent au bâtiment Dynastie de nombreux atouts.

L'affectation de ce bâtiment fait-elle l'objet d'une réflexion sur le long terme? Le cas échéant, certaines pistes sont-elles privilégiées par le gouvernement et lesquelles?

Avez-vous reçu des demandes d'acteurs privés ou d'autres membres du gouvernement fédéral concernant l'utilisation de ce bâtiment? Dans l'affirmative, quelles étaient ces demandes et les réponses qui leur ont été apportées?

02.02 Jan Jambon, ministre (en français): L'accord de principe du Conseil des ministres sera prochainement demandé afin de faire rédiger un masterplan pour plusieurs établissements scientifiques, dont le bâtiment Dynastie. L'objectif vise à rechercher une affectation pour celui-ci s'inscrivant dans le cadre scientifique et/ou culturel.

Een aantal ideeën doet de ronde. Zo wordt eraan gedacht de grote hall op de gelijkvloerse verdieping in te richten als dynamisch multimediatraal waar alle federale wetenschappelijke instellingen hun kennis en knowhow zouden kunnen belichten. Op de verdiepingen zou het Belgische ruimtevaartagentschap kunnen worden ondergebracht. Daartoe is een volledige renovatie noodzakelijk.

Het Dynastiegebouw wordt steeds vaker gebruikt voor culturele evenementen zoals OFF COURSE - Young Contemporary Art, het Kunstenfestivaldesarts, het cultureel forum, Europalia, enz.

02.03 Gautier Calomne (MR): Het verheugt me dat u, in afwachting van een beslissing van de ministerraad, diverse tijdelijke bestemmingen geeft aan dat gebouw. Het is belangrijk dat er in openbare gebouwen activiteiten worden georganiseerd.

Wanneer zal de ministerraad groen licht geven?

02.04 Minister Jan Jambon (Frans): Ik kan niet vooruitlopen op een akkoord, maar ik kan u wel al zeggen dat ik het ontwerp op 27 mei zal voorleggen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 11377 van de heer Vermeulen is uitgesteld.

03 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de studie- en bouwkosten van het nieuwe gerechtshuis te Namen" (nr. 11384)

03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): In antwoord op een schriftelijke vraag gaf u aan dat de ministerraad voor de studiekosten voor de bouw van een nieuw gerechtshuis in Namen oorspronkelijk een totaalbedrag van 8.691.572,76 euro, btw inbegrepen, aan erelonen had begroot. Na onderhandelingen met het studiebureau kon dat bedrag teruggebracht worden tot 4.940.000 euro, btw inbegrepen. De eerste steen is niet eens gelegd!

Kan u die bedragen bevestigen? Kan u me de bedragen per uitgavenpost toelichten? Wie zijn de opdrachtnemers? Hoe werd de overheidsopdracht gegund? Op grond van welke criteria heeft men die specifieke inschrijvers geselecteerd? Hoe verklaart

Certaines idées circulent déjà. Par exemple, pour le rez-de-chaussée, on envisage un aménagement du grand hall comme portail d'accès dynamique multimédia où tous les établissements scientifiques fédéraux pourraient démontrer leurs connaissances et leurs compétences. Les étages pourront héberger l'Agence spatiale belge. Pour ce faire, une rénovation complète est requise.

Par ailleurs, le bâtiment Dynastie est de plus en plus sollicité pour des événements culturels comme le festival OFF COURSE - Young Contemporary Art, le Kunstenfestivaldesarts, le Forum culturel, Europalia, etc.

02.03 Gautier Calomne (MR): Je me réjouis que vous accordiez des affectations ponctuelles à ce bâtiment dans l'attente d'une décision du Conseil des ministres. Il est important que les bâtiments publics soient utilisés.

Quand le Conseil des ministres donnera-t-il son aval?

02.04 Jan Jambon, ministre (en français): Je ne peux préjuger d'un accord mais je présente le projet le 27 mai.

L'incident est clos.

Le **président:** La question n° 11377 de M. Vermeulen est reportée.

03 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les coûts d'étude et de construction du nouveau palais de justice de Namur" (n° 11384)

03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): En réponse à une question écrite, vous indiquez que le montant total des honoraires acceptés par le Conseil des ministres pour les frais d'études engagés pour la construction d'un nouveau palais de justice à Namur s'élève à 8 691 572,76 euros, TVA comprise, ce qui est ramené, après négociation avec le bureau d'études, à 4 940 000 euros TVAC. La première pierre n'est pas encore posée!

Confirmez-vous ces montants? Pouvez-vous m'en donner le détail poste par poste? Quels sont les adjudicataires, le mode d'attribution des marchés et les justifications sur les prestataires retenus? Comment expliquez-vous ces montants très

u die zeer hoge bedragen? Welke impact zullen ze op het vervolg van het dossier hebben? Op welk bedrag worden die werken bij de huidige stand van zaken in totaal begroot?

03.02 Minister **Jan Jambon** (*Frans*): Ik kan de genoemde bedragen bevestigen. Voor de schets, het voorontwerp en de stedenbouwkundige vergunning werd er reeds een bedrag van 4.304.100 euro inclusief btw betaald. Het aanhangsel nr. 3 en aanpassing 1 kosten 108.900 euro inclusief btw, het aanhangsel nr. 3 en aanpassing 2 kosten 527.000 euro inclusief btw. De erelonen van het studiebureau AUPa ten laste van de Regie der Gebouwen bedragen 4.940.000 euro inclusief btw, terwijl een bedrag van 3.751.000 euro inclusief btw ten laste komt van de projectontwikkelaar.

Na een beperkte offerteaanvraag werd de overheidsopdracht voor diensten toegekend aan de tijdelijke vennootschap van de studiebureaus AUPa, CERAU, Atelier de Genval, BG Group Infra en TI Ingénierie, die de naam ADP² heeft aangenomen en in Verviers is gevestigd. De globale overeenkomst met betrekking tot die studie werd in september 2008 betekend. We zullen u de toekenningsbeslissing bezorgen.

In 2008 werd het bedrag van de erelonen vastgelegd op 9,41 procent (wat een normaal percentage is voor een globale dienst op het stuk van architectuur en engineering). In 2014 werd het met 1,38 procent verhoogd teneinde rekening te houden met het toezicht op de uitvoering van de werken, waarin er oorspronkelijk niet was voorzien. De impact van dat bedrag op het dossier is identiek en al meerdere jaren bekend.

De totale kosten van de bouwwerken worden op 66.571.990,60 euro exclusief btw geraamd, d.i. 80.552.108,63 euro btw inbegrepen. Dit bedrag omvat de kosten voor de eerste inrichtingswerken.

03.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Het blijft me verbazen dat er uitgaven vastgelegd worden voor werken die nog moeten beginnen. We zijn op elk bestuursniveau verantwoordelijk voor het correct uitgeven van de overheidsmiddelen.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de balans van de privatisering van het gebouw aan de rue des Trois Boudins in**

élevés? Quel en sera l'impact sur la suite du dossier? À ce jour, quel est le coût total budgété pour ces travaux?

03.02 **Jan Jambon**, ministre (*en français*): Je confirme ces montants. Les montants déjà payés pour l'esquisse, l'avant-projet et le permis d'urbanisme sont de 4 304 100 euros TVA comprise; l'avenant n° 3 et la modification 1 coûtent 108 900 euros TVAC, l'avenant n° 3 et la modification 2, 527 000 euros TVAC. Le total des honoraires du bureau d'études AUPa à charge de la Régie des Bâtiments est de 4 940 000 euros TVAC, 3 751 000 euros TVAC sont à charge du promoteur.

Suite à un appel d'offres restreint, le marché de services fut attribué à la société momentanée des bureaux d'étude AUPa, CERAU, Atelier de Genval, BG Group Infra et TI Ingénierie, ayant pris la dénomination ADP², dont le siège est situé à Verviers. Le contrat global qui régit cette étude a été notifié en septembre 2008. Nous vous communiquerons la décision d'attribution.

En 2008, le montant des honoraires a été fixé au taux de 9,41 % (ce qui est un pourcentage normal pour un service global d'architecture et ingénierie), augmenté de 1,38 % en 2014 pour tenir compte du contrôle de l'exécution du chantier, non prévu à la base. L'impact de ce montant sur le dossier est identique et connu depuis plusieurs années.

L'estimation du coût total des travaux de construction est de 66 571 990,60 euros hors TVA, soit 80 552 108,63 euros TVAC. Ce montant comprend le coût des travaux de première installation.

03.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je reste étonné par les frais engagés pour des travaux qui n'ont pas encore commencé. À tous les niveaux de l'État, nous avons la responsabilité de dépenser correctement l'argent public.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le bilan de la privatisation du bâtiment des Trois Boudins à Mons" (n° 11437)**

Bergen" (nr. 11437)

04.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): In 2003 heeft de Regie der Gebouwen een gebouw in de rue des Trois Boudins in Bergen verkocht in het kader van een sale-and-lease-backconstructie. In de domaniale wet van 2005 staat dat het gebouw werd verkocht aan de vennootschap naar het recht van de Staat Delaware BELGOV (DE) QRS 15-66, Inc. voor 9.410.000 euro.

Bevestigt u dat er een huurcontract werd gesloten tussen deze vennootschap en de Regie der Gebouwen? Hoeveel bedraagt de huur die de overheidsdiensten betalen?

Vindt u het, nu de Panama Papers en andere Leaks de noodzaak van de strijd tegen fiscale paradijzen aantonen, niet problematisch dat de belastingdiensten gehuisvest worden in een gebouw dat eigendom is van een vennootschap met zetel in Delaware?

Moet de Regie der Gebouwen een gedragscode respecteren die haar verbiedt om overeenkomsten te sluiten met natuurlijke of rechtspersonen die potentiële ethische of wettelijke problemen doen rijzen?

04.02 Minister Jan Jambon (*Frans*): Het klopt dat er voor dat gebouw een huurovereenkomst voor achttien jaar werd afgesloten. De jaarlijkse huur bedraagt 1.292.580 euro. De totale huurprijs bedraagt 15.218.636 euro, de onroerende voorheffing 1.601.010 euro. Er zijn geen andere lasten.

Het is aan de FOD Financiën om de aangiften van de ondernemingen, waar ook, te controleren. Voor de Regie der Gebouwen is het onmogelijk een voorafgaande fiscale controle uit te oefenen op een verhuurder die hem een gebouw wil verhuren.

In mei 2014 heeft de Regie der Gebouwen een Charter voor Duurzame Samenwerking met de beroepsfederaties van de bouw- en vastgoedsector gesloten.

Daarin staat dat de partijen op een eerlijke, faire en respectvolle manier met elkaar omgaan en dat de hoogste ethische en professionele normen worden gehanteerd.

De naleving van dat charter hangt af van de goede wil van de opdrachtnemers uit de privésector; de Regie der Gebouwen kan dat niet formeel eisen. Een unilateraal vastgestelde gedragscode vormt

04.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Un bâtiment situé rue des Trois Boudins à Mons a été vendu en 2003 par la Régie des Bâtiments dans le cadre d'une opération de *sale and lease back*. Dans la loi domaniale de 2005, on apprend que c'est la société de droit de l'État du Delaware BELGOV (DE) QRS 15-66, Inc. qui l'avait acquis pour 9 410 000 euros.

Confirmez-vous l'existence d'un bail conclu entre cette société et la Régie des Bâtiments? Quel est le montant du loyer payé par les pouvoirs publics?

À l'heure où les Panama Papers et autres Leaks montrent la nécessité de lutter contre les paradis fiscaux, ne jugez-vous pas problématique que le fisc soit hébergé dans un bâtiment dont le propriétaire est une société ayant son siège au Delaware?

La Régie des Bâtiments est-elle soumise à un code de conduite qui lui interdirait de conclure des conventions avec des personnes physiques ou morales posant de potentiels problèmes éthiques ou légaux?

04.02 Jan Jambon, ministre (*en français*): Je confirme l'existence d'un bail de dix-huit ans. Nous payons annuellement, en 2016, 1 292 580 euros. En ce qui concerne les montants totaux payés, le loyer s'élève à 15 218 636 euros. Le précompte immobilier est de 1 601 010 euros. Il n'y a pas d'autres charges.

Il incombe en premier lieu au SPF Finances d'exercer un contrôle sur les déclarations des entreprises, où qu'elles se trouvent. Il est impossible pour la Régie des Bâtiments d'effectuer un contrôle fiscal préalable d'un bailleur qui souhaite lui louer un bien.

En mai 2014, la Régie des Bâtiments a signé une charte de coopération durable avec les fédérations professionnelles du secteur de la construction et de l'immobilier.

Cette charte prévoit l'honnêteté, la loyauté et respect mutuels, ainsi que le respect des normes éthiques et professionnelles les plus strictes.

Le respect de cette charte dépend de la bonne volonté des adjudicataires du secteur privé sans que la Régie puisse formellement l'exiger. Un code de bonne conduite fixé unilatéralement ne constitue

geen document waarop men zich kan beroepen in het kader van de contractuele betrekkingen tussen de partijen.

Afgezien van de contractuele opzegmogelijkheden kan de Regie der Gebouwen moeilijk een lopende huurovereenkomst beëindigen.

04.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Wat u zegt is problematisch, want een in een belastingparadijs gevestigde vennootschap kan dus opnieuw een verhuurder van de FOD Financiën of van een ander federaal orgaan worden.

Voorts is het door u vermelde bedrag astronomisch.

Over een periode van tien jaar werd er dus al 17 miljoen euro betaald voor een gebouw dat voor 9 miljoen euro werd verkocht! Wat is privatisering toch duur!

Ik hoop dat we niet te vaak meer gebruik zullen maken van dergelijke operaties.

04.04 Minister Jan Jambon (Frans): Het is intellectueel oneerlijk om de aankoopprijs met de geïnde huur te vergelijken. Bij dat type van operaties wordt het gebouw onderhouden.

04.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): Laten we de discussie niet op de spits drijven. Ik ken het gebouw en ik weet dat de verhuurder het niet onderhoudt!

Als het een goede zaak is voor de verhuurder-investeerder, is het volgens mij wellicht niet zo'n goede zaak voor de Staat.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de toekomst van het administratief centrum in Charleroi en de veranderingen van eigenaar" (nr. 11438)

05.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): De ongeveer 400 ambtenaren die in het rijksadministratief centrum (RAC) in Charleroi werken maken zich zorgen over het beheer en de toekomst van het gebouw, dat mogelijk gesloopt wordt.

Het RAC werd door de Regie der Gebouwen gebouwd. Het werd verkocht aan de nv Sopima, waarvan alle aandelen in handen van de overheid zijn (federale overheid, Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij, Regie der Gebouwen).

pas un document pouvant intervenir dans les relations contractuelles entre les parties.

En dehors des possibilités de résiliation prévues par le contrat, la Régie des Bâtiments peut difficilement mettre fin à un contrat de location en cours.

04.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ce que vous dites est problématique car une société implantée dans un paradis fiscal pourra donc à nouveau devenir bailleur du SPF Finances ou d'un autre organe fédéral.

Par ailleurs, le montant que vous mentionnez est impressionnant.

Dix-sept millions d'euros depuis dix ans pour un bâtiment vendu neuf millions! Cela fait cher la privatisation!

J'espère qu'on n'aura plus recours à ces opérations.

04.04 Jan Jambon, ministre (en français): Comparer le prix d'achat avec des loyers perçus n'est pas intellectuellement honnête. Dans ce type d'opérations, le bâtiment est maintenu en état.

04.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ne polémiquons pas. Je connais ce bâtiment et je sais que le bailleur ne l'entretient pas!

Je me dis que si c'est une bonne affaire pour le bailleur-investisseur, ce ne peut en être une bonne pour l'État.

L'incident est clos.

05 Question de M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'avenir de la cité administrative de Charleroi et ses changements de propriétaire" (n° 11438)

05.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Les quelque quatre cents fonctionnaires qui occupent la cité administrative de l'État (CAE) à Charleroi s'inquiètent de la gestion du bâtiment et du sort qui lui est réservé, qui pourrait être la démolition.

Construite par la Régie des Bâtiments, la CAE a été vendue à la S.A. Sopima, dont l'actionariat est entièrement public (État fédéral, Société Fédérale de Participations et d'Investissements, Régie des Bâtiments).

Volgens het jongste jaarverslag van Sopima wordt de huur van het RAC in een bijvoegsel dat met de Regie werd afgesloten tot eind 2016 verlengd. Volgens andere bronnen zou Sopima het gebouw evenwel op 1 januari 2016 aan de Regie hebben overgedragen.

Bestaan er inderdaad plannen om dat gebouw te slopen? Zo ja, wanneer wordt het gesloopt? Welk alternatief zal er de ambtenaren geboden worden? Zal het nieuwe gebouw over dezelfde parkeerfaciliteiten beschikken en zal het even gemakkelijk met het openbaar vervoer bereikbaar zijn? Als gevolg van de sluiting van tal van gebouwen van de FOD Financiën wordt dat gebouw druk bezocht door het publiek. Is de Regie opnieuw eigenaar van het gebouw geworden of zal dat eerlang gebeuren?

Zal de Regie der Gebouwen opnieuw eigenaar van dit gebouw worden? Waarom heeft ze het overgedragen aan Sopima, en waarom zou de Regie er opnieuw eigenaar van worden? Wat is het nut van deze operaties?

05.02 Minister **Jan Jambon** (*Frans*): Een deel van het gebouw werd niet in overeenstemming met de stedenbouwkundige en milieuregels gebouwd. Waarschijnlijk zal de stad dus vragen om het gebouw te slopen.

Een voorstel voor een nieuwe locatie van de FOD Financiën via een overheidsopdracht voor de aanneming van werken moet vóór de zomer van 2016 aan de ministerraad worden voorgelegd.

De Regie der Gebouwen is op 31 december 2015 opnieuw eigenaar van het gebouw geworden. Gelet op de consolidatie van Sopima in de Rijkscomptabiliteit, de verkoop van de meeste door Sopima beheerde onroerende goederen en de recente bestuurlijke voogdij door de FPIM werden de eigendom en het beheer van het gebouw in Charleroi aan de Regie der Gebouwen overgedragen.

05.03 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Indien er zou worden gesloopt, is het kort dag om een oplossing te vinden. Is er een deadline voor de afbraak van het gebouw? Zal een en ander in samenspraak met de stad gebeuren?

05.04 Minister **Jan Jambon** (*Frans*): We zullen vóór de zomer een oplossing voorleggen aan de regering en we zullen overleg plegen met de stad.

Het incident is gesloten.

Selon le dernier rapport annuel de la Sopima, un avenant conclu avec la Régie prolonge la location de la CAE jusque fin 2016. Mais selon d'autres sources, la Sopima aurait cédé le bâtiment à la Régie au 1^{er} janvier 2016.

Confirmez-vous le projet de destruction de ce bâtiment? Si oui, quand est-elle programmée? Quelle alternative est-elle prévue pour les fonctionnaires? Offrira-t-elle les mêmes facilités de parking et d'accès via les transports en commun? En effet, la suppression de beaucoup de bâtiments du SPF Finances entraîne un afflux du public vers ce bâtiment. Confirmez-vous que la Régie est redevenue ou redeviendra bientôt propriétaire de ce bâtiment?

La Régie des Bâtiments redeviendra-t-elle propriétaire de ce bâtiment? Pourquoi l'a-t-elle cédé à la Sopima et en redeviendrait-elle propriétaire? Quel est le sens de ces opérations?

05.02 **Jan Jambon**, ministre (*en français*): Une partie de l'immeuble a été construite non conformément aux règles urbanistiques et environnementales. Il est probable que la ville en demande donc la démolition.

Une nouvelle localisation du SPF Finances via un marché de promotion des travaux doit être soumise avant l'été 2016 en Conseil des ministres.

La Régie est redevenue propriétaire du bien au 31 décembre 2015. Vu la consolidation de la Sopima dans la comptabilité de l'État, la vente de la plupart des biens gérés par la Sopima et sa récente mise sous tutelle par la SFPI, on a transféré la propriété et la gestion du bâtiment de Charleroi à la Régie.

05.03 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): En cas de démolition, les délais sont courts pour trouver une solution. Y a-t-il une échéance pour détruire le bâtiment? Cela se fera-t-il en accord avec la ville?

05.04 **Jan Jambon**, ministre (*en français*): On présente une solution avant l'été au gouvernement et on se concertera avec la ville.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: De vragen nr. 11472 van mevrouw Van Vaerenbergh en nr. 11516 van mevrouw Uyttersprot worden omgezet in schriftelijke vragen.

Le **président**: Les questions n^{os} 11472 de Mme Van Vaerenbergh et 11516 de Mme Uyttersprot sont transformées en questions écrites.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.14 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 14.