



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE  
BETREKKINGEN

COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES

**Woensdag**

**Mercredi**

**13-03-2019**

**13-03-2019**

**Namiddag**

**Après-midi**

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór*

*19/03/2019, om 16 uur.*

*aan de dienst Vertaling BV-CRA*

*e-mail: [vert.crabv.correcties@deKamer.be](mailto:vert.crabv.correcties@deKamer.be)*

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le*

*19/03/2019, à 16 heures.*

*au Service de Traduction du CRA-BV*

*e-mail: [trad.crabv.corrections@laChambre.be](mailto:trad.crabv.corrections@laChambre.be)*

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld sp.a	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PTB-GO!	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i>
Vuye&Wouters	<i>Vuye&amp;Wouters</i>
PP	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000	<i>Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

## INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de VN-databank met ondernemingen die actief zijn in de Israëlische nederzettingen" (nr. 28910)	1
- mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de VN-databank met ondernemingen die bij de Israëlische nederzettingen betrokken zijn" (nr. 28913)	1
- de heer Vincent Van Peteghem aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de VN-database met bedrijven actief in de Israëlische nederzettingen" (nr. 28999)	1
- de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de VN-database met bedrijven actief in de Israëlische nederzettingen" (nr. 29076) <i>Sprekers: Vincent Van Peteghem, Wouter De Vriendt, Marco Van Hees, Gwenaëlle Grovonius, Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie - Beliris - Federale Culturele Instellingen</i>	1
Vraag van mevrouw Véronique Waterschoot aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "TTIP 2.0, het nieuwe handelsakkoord tussen Europa en de Verenigde Staten" (nr. 28932) <i>Sprekers: Véronique Waterschoot, Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie - Beliris - Federale Culturele Instellingen</i>	5
Vraag van mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de vertegenwoordiging van België in de Commission on Narcotic Drugs van de Verenigde Naties" (nr. 28934) <i>Sprekers: Gwenaëlle Grovonius, Didier</i>	6

## SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la base de données de l'ONU des entreprises actives dans les colonies israéliennes" (n° 28910)	1
- Mme Gwenaëlle Grovonius au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la base de données des Nations Unies des entreprises impliquées dans la colonisation israélienne" (n° 28913)	1
- M. Vincent Van Peteghem au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la base de données onusienne des entreprises actives dans les colonies israéliennes" (n° 28999)	1
- M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la base de données onusienne des entreprises actives dans les colonies israéliennes" (n° 29076) <i>Orateurs: Vincent Van Peteghem, Wouter De Vriendt, Marco Van Hees, Gwenaëlle Grovonius, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense - Beliris - Institutions culturelles fédérales</i>	1
Question de Mme Véronique Waterschoot au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "TTIP 2.0, le nouvel accord commercial entre l'Europe et les États-Unis" (n° 28932) <i>Orateurs: Véronique Waterschoot, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense - Beliris - Institutions culturelles fédérales</i>	5
Question de Mme Gwenaëlle Grovonius au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la participation de la Belgique à la Commission des stupéfiants de l'ONU" (n° 28934) <i>Orateurs: Gwenaëlle Grovonius, Didier</i>	6

<b>Reynders</b> , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie - Beliris - Federale Culturele Instellingen		<b>Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense - Beliris - Institutions culturelles fédérales	
Vraag van de heer Vincent Van Peteghem aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de Syriëconferentie" (nr. 28978)	7	Question de M. Vincent Van Peteghem au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la conférence sur la Syrie" (n° 28978)	7
<i>Sprekers:</i> <b>Vincent Van Peteghem, Didier Reynders</b> , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie - Beliris - Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> <b>Vincent Van Peteghem, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense - Beliris - Institutions culturelles fédérales	
Vraag van mevrouw Rita Bellens aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "B-FAST" (nr. 28990)	8	Question de Mme Rita Bellens au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "B-FAST" (n° 28990)	8
<i>Sprekers:</i> <b>Rita Bellens, Didier Reynders</b> , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie - Beliris - Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> <b>Rita Bellens, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense - Beliris - Institutions culturelles fédérales	
Vraag van mevrouw Rita Bellens aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de bomexplosie bij het OVSE-hoofdkwartier in Donetsk" (nr. 28991)	9	Question de Mme Rita Bellens au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "l'explosion d'une bombe au quartier général de l'OSCE à Donetsk" (n° 28991)	9
<i>Sprekers:</i> <b>Rita Bellens, Didier Reynders</b> , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie - Beliris - Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> <b>Rita Bellens, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense - Beliris - Institutions culturelles fédérales	
Vraag van mevrouw Rita Bellens aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "het INF-verdrag" (nr. 28995)	11	Question de Mme Rita Bellens au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "le traité FNI" (n° 28995)	11
<i>Sprekers:</i> <b>Rita Bellens, Didier Reynders</b> , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie - Beliris - Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> <b>Rita Bellens, Didier Reynders</b> , vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense - Beliris - Institutions culturelles fédérales	
Samengevoegde vragen van	12	Questions jointes de	12
- mevrouw Véronique Waterschoot aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de terugtrekking van de Europese Unie uit de onderhandelingen over het VN-verdrag over bedrijven en mensenrechten" (nr. 29067)	12	- Mme Véronique Waterschoot au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "le retrait de l'Union européenne des négociations concernant le traité des Nations Unies sur les entreprises et les droits humains" (n° 29067)	12
- mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en	12	- Mme Gwenaëlle Grovonius au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et	12

Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "het VN-verdrag over bedrijven en mensenrechten" (nr. 29071)

*Sprekers:* **Véronique Waterschoot, Gwenaëlle Grovonius, Didier Reynders**, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie - Beliris - Federale Culturele Instellingen

européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "le traité 'Business and Human Rights' de l'ONU" (n° 29071)

*Orateurs:* **Véronique Waterschoot, Gwenaëlle Grovonius, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense - Beliris - Institutions culturelles fédérales

Vraag van mevrouw Véronique Waterschoot aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de deelname van vrouwen aan vergaderingen in het kader van de Europese Unie" (nr. 29073)

*Sprekers:* **Véronique Waterschoot, Didier Reynders**, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie - Beliris - Federale Culturele Instellingen

14 Question de Mme Véronique Waterschoot au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la participation des femmes aux réunions européennes" (n° 29073) 14

*Orateurs:* **Véronique Waterschoot, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense - Beliris - Institutions culturelles fédérales



## COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN

van

WOENSDAG 13 MAART 2019

Namiddag

---

## COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES

du

MERCREDI 13 MARS 2019

Après-midi

---

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.19 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Dirk Van der Maelen.

La discussion des questions est ouverte à 15 h 19 par M. Dirk Van der Maelen, président.

### **01** Samengevoegde vragen van

- de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de VN-databank met ondernemingen die actief zijn in de Israëlische nederzettingen" (nr. 28910)
- mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de VN-databank met ondernemingen die bij de Israëlische nederzettingen betrokken zijn" (nr. 28913)
- de heer Vincent Van Peteghem aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de VN-database met bedrijven actief in de Israëlische nederzettingen" (nr. 28999)
- de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de VN-database met bedrijven actief in de Israëlische nederzettingen" (nr. 29076)

### **01** Questions jointes de

- M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la base de données de l'ONU des entreprises actives dans les colonies israéliennes" (n° 28910)
- Mme Gwenaëlle Grovonius au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la base de données des Nations Unies des entreprises impliquées dans la colonisation israélienne" (n° 28913)
- M. Vincent Van Peteghem au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la base de données onusienne des entreprises actives dans les colonies israéliennes" (n° 28999)
- M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la base de données onusienne des entreprises actives dans les colonies israéliennes" (n° 29076)

**01.01** Vincent Van Peteghem (CD&V): In een resolutie van de VN-Mensenrechtenraad van 2016 pleitte België voor een VN-database van bedrijven die actief zijn in Israëlische nederzettingen. Op 17 oktober 2018 bevestigde de minister dit in deze commissie. Ondertussen is de screening van de bedrijven afgerond en is de database klaar voor publicatie. De bevoegde VN-commissaris Bachelet staat echter onder zware druk om de lijst niet te

**01.01** Vincent Van Peteghem (CD&V): Dans une résolution du Conseil des droits de l'homme de l'ONU de 2016, la Belgique préconisait la mise sur pied d'une base de données d'entreprises actives dans les territoires occupés par Israël. Le ministre a confirmé cette ambition en commission le 17 octobre 2018. Dans l'intervalle, le contrôle des entreprises est achevé et la base de données est prête à être publiée. Mme Bachelet, Haute-

publiceren.

Is de minister bereid erop aan te dringen om de database toch te publiceren vóór 18 maart 2019? Zo niet, hoe rijmt hij dat dan met onze eerdere steunverklaring aan de database? Ziet de minister de publicatie als een concrete operationalisering van VN-resolutie 2334? Welke andere stappen ziet hij om deze Veiligheidsresolutie uit te voeren? Welke interpretatie geeft hij aan de VN-database enerzijds en de Europese richtlijn betreffende labeling van nederzettingsbedrijven anderzijds? Welke concrete actie plant hij in 2019 tegen de steeds intensievere Israëlische acties om de zogenaamde Groene Lijn uit te vagen?

**01.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** De VN-resolutie 2334 uit 2016 vraagt dat landen in hun contacten met Israël een duidelijk onderscheid maken tussen het grondgebied van Israël zelf en de bezette gebieden. Dit differentiatieprincipe is ook op Europees vlak verworven. In 2016 heeft het VN-Commissariaat voor de Mensenrechten de opdracht gekregen om een database op te stellen van bedrijven die actief zijn in de Israëlische nederzettingen. Israël en de VS oefenen zware druk uit op de VN-Mensenrechtencommissaris Bachelet om niet te publiceren.

Steunt de minister deze database en de publicatie ervan? Zal hij mevrouw Bachelet oproepen niet onder de druk te bezwijken? Zal hij op de bijeenkomst van de Mensenrechtenraad van 18 maart actief pleiten voor de publicatie van de database?

**01.03 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Op 17 oktober 2018 verklaarde u dat België voorstander is van een VN-database met bedrijven die in de Israëlische nederzettingen actief zijn. Dat instrument is klaar voor publicatie. Er wordt echter hevige druk uitgeoefend op de Hoge Commissaris voor de mensenrechten, mevrouw Bachelet, om die lijst niet te publiceren. Dat sluit aan bij een context waarbij Israël steeds vaker internationale humanitaire en mensenrechten schendt. Sommige van die schendingen zouden zelfs gezien kunnen worden als oorlogsmisdaden of misdrijven tegen de menselijkheid.

Bent u bereid mevrouw Bachelet te vragen dat ze

Commissaire de l'ONU, est cependant confrontée à des pressions importantes visant à éviter la publication de la liste.

Le ministre est-il disposé à insister pour que la base de données soit bien publiée avant le 18 mars 2019? Dans la négative, comment cette attitude pourrait-elle être cohérente avec notre précédente déclaration de soutien à la création de cette base de données? Le ministre estime-t-il que la publication de cette base de données permettrait de concrétiser la résolution 2334 de l'ONU? Quelles autres mesures seraient envisageables en vue d'appliquer cette résolution? Quelle est son interprétation de la base de données de l'ONU, d'une part, et de la directive européenne relative au label des entreprises implantées dans les territoires occupés, d'autre part? Quelle action concrète prévoit-il de lancer en 2019 contre les initiatives de plus en plus intensives d'Israël visant à estomper la ligne verte, d'autre part?

**01.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** La résolution 2334 de l'ONU, de 2016, demande que les pays opèrent une nette distinction, dans leurs contacts avec Israël, entre le territoire d'Israël proprement dit et les territoires occupés. Ce principe de différenciation est également acquis sur le plan européen. En 2016, le Haut-Commissariat de l'ONU aux droits de l'homme a décidé de faire réaliser une base de données des entreprises actives dans les territoires occupés par Israël. Israël et les États-Unis exercent des pressions importantes sur la Haute-Commissaire Bachelet pour qu'elle ne publie pas cette base de données.

Le ministre soutient-il le principe et la publication de cette base de données? Demandera-t-il à Mme Bachelet de ne pas céder aux pressions? Insistera-t-il activement, lors de la réunion du Conseil des droits de l'homme du 18 mars, pour que la base de données soit publiée?

**01.03 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Le 17 octobre 2018, vous déclariez la Belgique favorable à une base de données de l'ONU des entreprises actives dans les colonies israéliennes. Cet instrument est prêt à être publié. Cependant, la Haute-Commissaire aux droits de l'homme Bachelet subit de fortes pressions pour ne pas le faire. Ceci s'inscrit dans un contexte d'intensification des violations par Israël des droits internationaux humanitaires et humains, dont certaines constitueraient des crimes de guerre ou contre l'humanité.

Êtes-vous prêt à approcher Mme Bachelet pour lui



de database vóór 18 maart 2019 publiceert? Zo niet, welke specifieke redenen hebt u daarvoor en hoe zou uw houding in dat geval te rijmen vallen met uw verklaring van 17 oktober 2018?

Beschouwt u de publicatie van die database als een concrete toepassing van de resolutie 2334 van de Veiligheidsraad? Zo niet, welke specifieke argumenten hebt u daarvoor en welke andere maatregelen zouden er dan genomen moeten worden om die resolutie van de Veiligheidsraad in de praktijk toe te passen?

Vindt u dat er met de VN-database dezelfde logica wordt gevolgd als met de Europese interpretatieve mededeling betreffende de etikettering van producten die afkomstig zijn uit de nederzettingen? Zo niet, wat zijn de specifieke redenen daarvoor?

Welke concrete maatregelen zult u in de nabije toekomst nemen tegen de intensieve pogingen van Israël om de Groene Lijn te doen verdwijnen?

**01.04 Gwenaëlle Grovonius (PS):** In de resolutie 3136 heeft de VN de Hoge Commissaris voor de mensenrechten de opdracht gegeven een database te publiceren betreffende de deelname van privébedrijven aan de economie van de Israëlische nederzettingen. Dat document moest in maart 2017 aan de Raad voor de rechten van de mens voorgesteld worden. De jongste maanden zou de Hoge Commissaris echter behoorlijk onder druk gezet zijn vanuit Amerikaanse en Israëlische zijde om het document niet te publiceren.

Welke maatregelen zult u op korte termijn treffen om ervoor te zorgen dat de resolutie 3136 wordt toegepast?

**01.05 Minister Didier Reynders (Frans):** De kolonisatie bedreigt de vooruitzichten op duurzame vrede en holt de optie van een tweestatenoplossing, de enige waarover er op internationaal consensus bestaat, uit. Het standpunt van België wordt regelmatig op alle niveaus herhaald.

Op 26 maart zal Nickolay Mladenov, speciaal coördinator voor het vredesproces in het Midden-Oosten, zijn verslag over de tenuitvoerlegging van resolutie 2334 voorstellen. België heeft zich aangesloten bij een initiatief waarin er tot een regelmatige rapportage over die resolutie wordt opgeroepen.

In die resolutie wordt de stopzetting van de kolonisatie geëist en gevraagd dat er een

demander de publier la base de données avant le 18 mars 2019? Si non, pour quelles raisons spécifiques et comment votre attitude serait-elle compatible avec votre déclaration du 17 octobre 2018?

Considérez-vous la publication de cette base comme une application concrète de la résolution 2334 du Conseil de sécurité? Si non, pour quelles raisons spécifiques et quelles seraient les autres mesures pour rendre cette résolution du Conseil de sécurité opérationnelle?

Considérez-vous que la base de données de l'ONU suit la même logique que la notice interprétative européenne sur l'étiquetage des produits des colonies? Si non, pour quelles raisons précises?

Quelles mesures concrètes prendrez-vous rapidement contre les actions intensives d'Israël pour faire disparaître la ligne verte?

**01.04 Gwenaëlle Grovonius (PS):** Dans sa résolution 3136, l'ONU a chargé le Haut-Commissariat aux droits de l'homme de publier une base de données sur la participation des entreprises privées à l'économie des colonies israéliennes. Ce document devait être présenté au Conseil des droits de l'homme en mars 2017. Ces derniers mois, la Haute-Commissaire aurait subi de fortes pressions américaines et israéliennes pour ne pas le publier.

Quelles mesures prendrez-vous à court terme pour faire appliquer la résolution 3136?

**01.05 Didier Reynders, ministre (en français):** La colonisation menace les perspectives d'aboutir à une paix durable et vide de sa substance l'option d'une solution à deux États qui est la seule à faire consensus au niveau international. La position de la Belgique est réitérée régulièrement à tous les niveaux.

Le 26 mars, Nickolay Mladenov, coordonnateur spécial pour le processus de paix au Moyen-Orient, présentera son rapport sur la mise en œuvre de la résolution 2334. La Belgique s'est jointe à une initiative réclamant un rapportage régulier sur cette résolution.

Celle-ci exige l'arrêt de la colonisation et demande la différenciation entre le territoire de l'État d'Israël

onderscheid wordt gemaakt tussen het grondgebied van de staat Israël en de sinds 1967 bezette gebieden.

Dat differentiatiebeleid is niet bedoeld om een boycot of sancties in te voeren. De maatregelen om dit differentiatiebeleid te helpen definiëren omvatten de territoriale clausule van 2012 en de interpretatieve mededeling van 2015 over de vermelding van de herkomst van de goederen uit de sinds juni 1967 door Israël bezette gebieden.

*(Nederlands)* De VN-gegevensbank van bedrijven die actief zijn in de Israëlische nederzettingen, maakt deel uit van het mandaat dat aan de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten werd toevertrouwd via resolutie 3136 van de Mensenrechtenraad. Resolutie 2334 van de Veiligheidsraad dateert pas van eind 2016. België steunt de Hoge Commissaris in de uitvoering van dat mandaat.

De beslissing om al dan niet te publiceren komt alleen de Hoge Commissaris toe en België respecteert haar onafhankelijkheid daarin. Zij heeft beslist dat dit dossier diepgaander onderzoek vereist en dat aanvaarden wij. De permanente vertegenwoordiger van België in Genève volgt dit dossier nauwgezet op.

*(Frans)* België is voorstander van de publicatie en heeft dat de Hoge Commissaris al laten weten, maar wij respecteren haar onafhankelijkheid.

**01.06 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Ik stel vast dat u niets zult ondernemen om bij de Hoge Commissaris aan te dringen op de publicatie van die database.

**01.07 Minister Didier Reynders** *(Frans)*: Hoe moet ik het uitdrukken opdat de heer Van Hees zou willen luisteren naar mijn antwoorden?!

**01.08 Marco Van Hees** (PTB-GO!): U drukt zich dermate diplomatiek uit dat we nu nog even wijs zijn.

**01.09 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Misschien moeten wij reageren op de druk die wordt uitgeoefend door landen die de onafhankelijkheid van de Hoge Commissaris niet respecteren. De vergadering van 18 maart eerstkomend kan daartoe een ideaal forum bieden. De publicatie van de database is zonder meer essentieel voor het differentiatiebeleid dat we allen voorstaan.

et les territoires occupés depuis 1967.

Cette politique de différenciation ne vise pas à instaurer un boycott ou des sanctions. Les mesures pour aider à définir cette politique de différenciation reprennent la clause territoriale de 2012 et la communication interprétative de 2015 relative à l'indication de l'origine des marchandises issues des territoires occupés par Israël depuis juin 1967.

*(En néerlandais)* La banque de données de l'ONU répertoriant les entreprises actives dans les colonies de peuplement israéliennes fait partie du mandat confié à la Haute-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme sur la base de la résolution 3136 du Conseil des droits de l'homme. La résolution 2334 du Conseil de sécurité n'a été adoptée qu'à la fin 2016. La Belgique apporte son soutien à la Haute-Commissaire pour l'exécution de ce mandat.

Seule la Haute-Commissaire est habilitée à décider de publier ou non la liste et la Belgique respecte son indépendance en la matière. La Haute-Commissaire a décidé, et nous respectons ce choix, que le dossier nécessite un examen plus approfondi. Le dossier est attentivement suivi à Genève par le représentant permanent de la Belgique.

*(En français)* La Belgique est favorable à la publication et l'a déjà fait savoir à la Haute-Commissaire, tout en respectant son indépendance.

**01.06 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Je constate que vous n'allez pas entreprendre de démarche auprès de la Haute-Commissaire en faveur de cette publication.

**01.07 Didier Reynders**, ministre *(en français)*: Comment dois-je m'exprimer pour que vous acceptiez d'entendre mes réponses?

**01.08 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Vous utilisez une formulation à ce point diplomatique que les choses ne sont pas claires.

**01.09 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Nous devrions peut-être réagir face aux pressions exercées par des pays qui ne respectent pas l'indépendance de la Haute-Commissaire. La réunion du 18 mars prochain pourra fournir un forum idéal à cet effet. La publication de la base de données est tout simplement essentielle pour la politique de différenciation dont nous sommes tous

partisans.

**01.10** **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Die publicatie is van essentieel belang en in dat kader moeten alle drukkingsmiddelen worden aangewend. Hopelijk zal België in dit dossier blijk geven van daadkracht.

*Het incident is gesloten.*

**02** **Vraag van mevrouw Véronique Waterschoot aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "TTIP 2.0, het nieuwe handelsakkoord tussen Europa en de Verenigde Staten" (nr. 28932)**

**02.01** **Véronique Waterschoot** (Ecolo-Groen): Twee jaar na de opschorting van TTIP werken de EU-lidstaten en de Europese Commissie aan een nieuwe handelsovereenkomst met de Verenigde Staten.

De belangrijkste punten van de huidige onderhandelingen doen met recht en reden de felle tegenstand van destijds opnieuw oplaaien bij de burgers, het maatschappelijk middenveld en de parlementsleden. De samenwerking op regelgevingsgebied houdt in dat de standaarden op het vlak van voeding en de regulering van openbaar belang bepaald zouden kunnen worden door zakenlui en handelsexperten. Bovendien zouden omstreden producten zoals schaliegas, ggo's of zaaigoed van Bayer-Monsanto zonder meer ingevoerd kunnen worden.

Welk standpunt heeft België ingenomen op de vergadering van de Europese ministers van Handel? Steunt België de onderhandelingen over een TTIP 2.0 op basis van een mandaat dat voorbereid is door de Europese Commissie? Zal België zijn steun verlenen aan de vraag van de Europarlementsleden om een consultatieronde te organiseren bij het maatschappelijk middenveld en een studie te laten uitvoeren over de impact uit het oogpunt van de duurzame ontwikkeling voordat de onderhandelingen worden aangevat? Zal er voorzien worden in arbitragemechanismen of bindende sociale en milieuclausules?

**02.02** **Minister Didier Reynders** (Frans): De TTIP-onderhandelingen werden in 2016 opgeschort. Er is nog geen sprake van een TTIP 2.0 of een hervatting van deze onderhandelingen. Voorzitter Juncker en president Trump zijn op 25 juli 2018 overeengekomen om enkele handelskwesties te bespreken. De Commissie heeft hiertoe op

**01.10** **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Cette publication est essentielle et, dans ce cadre, il faut utiliser tous les moyens de pression. On peut espérer que, dans ce dossier, la Belgique fasse preuve de volontarisme.

*L'incident est clos.*

**02** **Question de Mme Véronique Waterschoot au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "TTIP 2.0, le nouvel accord commercial entre l'Europe et les États-Unis" (n° 28932)**

**02.01** **Véronique Waterschoot** (Ecolo-Groen): Deux ans après la suspension du TTIP, les États membres et la Commission européenne préparent un nouvel accord commercial avec les États-Unis.

Les éléments phares des négociations d'aujourd'hui ont de quoi raviver l'opposition massive au TTIP de la part des citoyens, de la société civile et des parlementaires. La coopération réglementaire signifie que les standards alimentaires et les régulations d'intérêt public pourraient être établis par des hommes d'affaires et des experts commerciaux. En outre, on pourrait importer des produits controversés comme le gaz obtenu par fragmentation des roches, les OGM ou les semences Bayer-Monsanto.

Qu'a défendu la Belgique lors du Conseil des ministres européens du Commerce? La Belgique soutient-elle la négociation d'un TTIP 2.0 sur la base du mandat préparé par la Commission? La Belgique soutiendra-t-elle la demande des eurodéputés d'inclure un processus de consultation de la société civile et une analyse d'impact sur le développement durable avant l'ouverture de négociations? Prévoit-on des mécanismes d'arbitrage ou des clauses sociales et environnementales contraignantes?

**02.02** **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Les négociations du TTIP ont été suspendues en 2016. Il ne peut dès lors être question ni d'un TTIP 2.0 ni d'une relance de ces négociations. Les présidents Juncker et Trump ont convenu, le 25 juillet 2018, de discuter de certains enjeux commerciaux. Ainsi, le 18 janvier, la Commission a proposé des directives

18 januari onderhandelingsrichtsnoeren voorgesteld. Deze hebben betrekking op bepaalde aspecten van de conformiteitsbeoordeling om de handel met de VS te bevorderen zonder dat onze normen in het gedrang komen, en op tariefonderhandelingen over industriële goederen. De voorgestelde teksten worden momenteel besproken in de Raad.

Op de informele vergadering van de Raad van ministers van Buitenlandse Zaken van 22 februari 2019 heeft België zijn principiële steun toegezegd aan deze onderhandelingen en verzocht om een impactstudie uit het oogpunt van de duurzame ontwikkeling. België heeft er met succes op aangedrongen dat er rekening zou worden gehouden met de terugtrekking van de Verenigde Staten uit de Overeenkomst van Parijs en dat het maatschappelijk middenveld zou worden geraadpleegd. De Europese Commissie heeft op 8 maart alvast een brede openbare raadpleging gelanceerd.

Deze onderhandelingen verschillen qua reikwijdte aanzienlijk van de TTIP-onderhandelingen. Ze nemen de vorm aan van sectorale tariefonderhandelingen en er wordt derhalve niet voorzien in een arbitragemechanisme voor investeringen of duurzame ontwikkeling. Ik heb commissaris Cecilia Malmström echter voorgesteld om een regelmatige dialoog met de Verenigde Staten te houden en goede praktijken ter zake uit te wisselen. De Verenigde Staten nemen in hun eigen overeenkomsten ambitieuze, bindende sociale en milieubepalingen op.

**02.03 Véronique Waterschoot (Ecolo-Groen):** Moet de impactstudie uit het oogpunt van de duurzame ontwikkeling uitgevoerd worden vóór de onderhandelingen over de overeenkomsten? Op welke manier zal er rekening gehouden worden met de Overeenkomst van Parijs? In de perceptie van de ngo's gaat het hier wel degelijk over een TTIP 2.0. Op 18 februari hebben een honderdtal ngo's en groeperingen uit het Europese maatschappelijke middenveld de lidstaten gevraagd die mandaten te verwerpen. Hoe verklaart u die tegenstand dan?

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de vertegenwoordiging van België in de Commission on Narcotic Drugs van de Verenigde**

de négociations pour certains aspects d'évaluation de la conformité, afin de faciliter nos échanges sans compromettre nos standards, et pour des négociations tarifaires sur les biens industriels. Ces propositions de textes sont toujours en discussion au Conseil des États membres.

Lors du Conseil informel des ministres des Affaires étrangères du 22 février 2019, la Belgique a donné son soutien de principe à ces négociations et a demandé une étude d'impact durable. Elle a insisté avec succès pour prendre en compte le retrait des États-Unis de l'Accord de Paris et pour consulter la société civile. Ainsi, la Commission européenne a lancé une vaste consultation publique ce 8 mars.

Les négociations se distinguent fortement de celles du TTIP, en particulier par leur ampleur. S'agissant d'une discussion sectorielle portant sur les tarifs, aucun mécanisme d'arbitrage pour les investissements ni pour le développement durable n'est prévu. J'ai cependant proposé à la commissaire Cecilia Malmström d'organiser un dialogue régulier avec les États-Unis et des échanges de bonnes pratiques sur ces sujets. Les États-Unis incorporent des clauses environnementales et sociales contraignantes ambitieuses dans leurs propres accords.

**02.03 Véronique Waterschoot (Ecolo-Groen):** L'étude d'impact durable doit-elle être préalable à la négociation de ces accords? De quelle manière l'Accord de Paris sera-t-il pris en compte? La perception des ONG est qu'il s'agit bien d'un TTIP 2.0. Le 18 février, une centaine d'ONG et de groupements de la société civile européens ont demandé aux États membres de rejeter ces mandats. Comment expliquer une telle opposition alors?

*L'incident est clos.*

**03 Question de Mme Gwenaëlle Grovonius au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la participation de la Belgique à la Commission des stupéfiants de l'ONU" (n° 28934)**

**Naties" (nr. 28934)**

**03.01 Gwenaëlle Grovonijs** (PS): België zou niet vertegenwoordigd zijn in de Commission on Narcotic Drugs van de Verenigde Naties, waar momenteel belangrijke debatten plaatsvinden.

Volgens welk tijdpad werd er over deze materie overleg gepleegd met de deelgebieden? Wanneer werden zij uitgenodigd voor de vergadering van de CoorMulti? Wanneer en door wie werd het Belgische standpunt bepaald? Waarom zal België geen minister afvaardigen naar de ministeriële zitting?

**03.02 Minister Didier Reynders** (*Frans*): Op donderdag 7 maart heeft de CoorMulti vergaderd. De vorige vergadering vond plaats op 7 januari jongstleden. Op beide vergaderingen stond de kwestie van de Belgische vertegenwoordiging op de ministeriële zittingen van 14 en 15 maart op de agenda.

Alle stakeholders werden uitgenodigd. De deelgebieden hebben de kans gekregen om deel te nemen aan de bespreking. De conclusies van de besprekingen zijn weergegeven in de notulen van de vergadering. Dit verslag zal als instructie dienen voor de Belgische afvaardiging.

Aangezien geen van de ministers die bevoegd zijn voor drugsrelateerde aangelegenheden zijn voornemen kenbaar heeft gemaakt om deel te nemen aan de ministeriële zitting van de volgende Commission on Narcotic Drugs, werd er in de CoorMulti-vergadering overeengekomen dat België vertegenwoordigd zal worden door de ambassadeur en permanent vertegenwoordiger van België bij de internationale organisaties in Wenen.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van de heer Vincent Van Peteghem aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de Syriëconferentie" (nr. 28978)**

**04.01 Vincent Van Peteghem** (CD&V): Welke initiatieven zal België binnenkort nemen of steunen om de situatie in Noordoost-Syrië te ontspannen, zowel op diplomatiek als op humanitair vlak en met het oog op de heropbouw? Kan de minister een overzicht geven van alle Belgische inspanningen in Noordoost-Syrië? Is hij voor een geografische uitbreiding van het EU Trust Fund for Syria met projecten binnen Syrië zelf? Plant hij tijdens de

**03.01 Gwenaëlle Grovonijs** (PS): La Belgique ne serait pas représentée à la Commission des stupéfiants des Nations Unies, où se tiennent actuellement d'importants débats.

Quel a été le calendrier de concertation avec les entités fédérées dans ce cadre? Quand ont-elles été invitées à une réunion du CoorMulti? Quand et par qui la position belge a-t-elle été fixée? Pourquoi la Belgique n'enverra-t-elle pas de ministre à la session ministérielle?

**03.02 Didier Reynders**, ministre (*en français*): Une réunion CoorMulti a eu lieu le jeudi 7 mars. Elle faisait suite à celle du 7 janvier dernier. À l'ordre du jour de ces deux réunions figurait la question de la représentation de la Belgique au segment ministériel qui se tiendra les 14 et 15 mars.

L'invitation a été adressée à toutes les parties prenantes. Les entités fédérées ont eu l'occasion de participer à la discussion. Les conclusions des débats sont reflétées dans le procès-verbal de cette réunion, qui aura valeur d'instructions pour la délégation belge.

Aucun des ministres compétents pour les questions relatives aux stupéfiants n'ayant manifesté son intention de participer au volet ministériel de la prochaine Commission des stupéfiants, la CoorMulti a convenu que la Belgique serait représentée par l'ambassadeur et représentant permanent de la Belgique auprès des organisations internationales à Vienne.

*L'incident est clos.*

**04 Question de M. Vincent Van Peteghem au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la conférence sur la Syrie" (n° 28978)**

**04.01 Vincent Van Peteghem** (CD&V): Quelles initiatives prendra ou soutiendra la Belgique prochainement afin de déminer la situation dans le nord-est de la Syrie, tant du point de vue diplomatique qu'humanitaire, et en gardant la reconstruction à l'esprit? Le ministre peut-il donner un aperçu de tous les efforts déployés par la Belgique dans le nord-est de la Syrie? Est-il favorable à une extension géographique du Fonds

komende Syriëconferentie een extra humanitaire inspanning? Over welk budget gaat het dan? Hoe zal hij op de conferentie de concrete steun aan de Syrische civiele maatschappij op het terrein proberen te verhogen? Wil hij in 2019 vredesopbouwprojecten in Syrië financieren? Denkt hij aan extra middelen ten behoeve van de VN-bewijzenbank voor schendingen van het internationaal recht?

**04.02** Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De geplande terugtrekking van VS-troepen uit Noordoost-Syrië dreigt het fragiele evenwicht in de regio in gevaar te brengen. Ondertussen heeft de VS die beslissing al bijgestuurd. Opdat de situatie niet verder zou escaleren, vraagt de VS aan zijn partners om een deel van het werk te doen. Mijn diensten onderzoeken momenteel een aantal projecten, gericht op de stabilisatie van betrokken regio. Met een regering in lopende zaken zijn er echter budgettaire beperkingen. Daarnaast plant België een aanzienlijke bijdrage inzake humanitaire hulp, deels ook voor die specifieke regio.

Ook de EU is goed voor een aantal financieringsmechanismen. Zo heeft het European Neighbourhood Instrument onlangs een project van 18 miljoen euro goedgekeurd voor Noordoost-Syrië. België wil ook de mogelijkheid onderzoeken van de financiering van projecten in Syrië door het Madad-fonds. De Belgische vertegenwoordiger in de beheerraad van dat fonds heeft deze piste al meermaals verdedigd. Tijdens de Brussel III-conferentie van 14 maart zal ik een nieuwe humanitaire bijdrage aankondigen ten belope van 23,6 miljoen euro.

België heeft steeds veel belang gehecht aan de rol van de Syrische civiele maatschappij. In de marge van de Brussel III-conferentie zal ik samen met EU-Hoge Vertegenwoordiger Mogherini gastheer zijn van een diner in het Egmontpaleis voor Syrische vrouwen die een belangrijke rol kunnen spelen in het politiek proces in Syrië.

Mijn diensten onderzoeken de financiering van vredesopbouwprojecten in Syrië in 2019. Met onze totale bijdrage tot dusver van 1 miljoen dollar en vervolgens 500.000 euro zijn we een van de grootste donoren van dat mechanisme in Syrië.

*Het incident is gesloten.*

**05** Vraag van mevrouw Rita Bellens aan de vice-

fiduciaire de l'UE pour la Syrie en soutenant des projets en Syrie même? Prévoit-il de fournir un effort humanitaire supplémentaire à l'occasion de la prochaine conférence sur la Syrie? De quel budget s'agirait-il? Comment tentera-t-il, au cours de la conférence, d'augmenter sur le terrain l'aide concrète à la société civile syrienne? Ambitionne-t-il de financer en 2019 des projets de consolidation de la paix en Syrie? Envisage-t-il des moyens supplémentaires au profit de la collecte de preuves par l'ONU pour les violations du droit international?

**04.02** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Le retrait prévu des troupes américaines du nord-est de la Syrie menace le fragile équilibre dans la région. Les États-Unis ont depuis lors revu déjà cette décision. Afin que la situation n'escalade pas davantage, les États-Unis demandent à leurs partenaires d'accomplir une partie du travail. Mes services examinent actuellement plusieurs projets qui visent à stabiliser la région en question. Il existe cependant des limites budgétaires pour un gouvernement en affaires courantes. La Belgique prévoit en outre une contribution substantielle en matière d'aide humanitaire, en partie aussi pour cette région spécifique.

L'Union européenne offre, de même, toute une série de mécanismes de financement. C'est ainsi que l'instrument de voisinage européen a approuvé récemment un projet de 18 millions d'euros pour le Nord-est de la Syrie. La Belgique a aussi l'intention d'examiner la possibilité de financer des projets en Syrie par le biais du fonds Madad. Le représentant belge au conseil d'administration de ce fonds a déjà défendu cette piste plusieurs fois. Lors de la conférence Bruxelles III du 14 mars, j'annoncerai une nouvelle contribution humanitaire d'un montant de 23,6 millions d'euros.

La Belgique accorde depuis toujours un grand intérêt au rôle de la société civile syrienne. En marge de la conférence Bruxelles III, je serai avec la haute représentante de l'UE, Mme Mogherini, l'hôte d'un dîner organisé au palais d'Egmont en l'honneur des femmes syriennes qui peuvent jouer un rôle important dans le processus politique en Syrie.

Mes services planchent sur le financement de projets de consolidation de la paix en Syrie en 2019. Avec notre contribution totale d'1 million de dollars jusqu'ici puis de 500 000 euros, nous sommes l'un des plus gros donateurs de ce mécanisme en Syrie.

*L'incident est clos.*

**05** Question de Mme Rita Bellens au vice-premier

**eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "B-FAST" (nr. 28990)**

**05.01 Rita Bellens** (N-VA): De hervorming van B-FAST is gestart.

Zijn alle benodigde verslagen reeds beschikbaar? Kan B-FAST nog als onafhankelijke organisatie functioneren? Wat zijn de knelpunten bij de hervorming?

**05.02 Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): Alle doorlichtingen over de werking van B-FAST zijn afgerond. De hervorming gaat verder op het technisch niveau van het planningscomité. De verslagen en een begeleidende nota werden aan het Parlement bezorgd. Ik stel voor om zo snel mogelijk na de verkiezingen een debat te houden. In lopende zaken kan zo iets niet meer georganiseerd worden.

**05.03 Rita Bellens** (N-VA): Op basis van deze doorlichtingen kunnen we bekijken welke veranderingen er wenselijk zijn. Het is nooit onze bedoeling geweest om B-FAST op te doeken. Ik heb drie jaar gewacht op deze verslagen. De volgende regeerperiode moet hierover zeker een debat organiseren, want nu is het daarvoor inderdaad te laat.

De **voorzitter**: Misschien is er nog wel genoeg tijd als deze regeerperiode wat verlengd wordt.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van mevrouw Rita Bellens aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de bomexplosie bij het OVSE-hoofdkwartier in Donetsk" (nr. 28991)**

**06.01 Rita Bellens** (N-VA): De Krim is uitgegroeid tot een van die 'bevroren' conflicten in Europa. De Minskgroep doet haar best om tot een onderhandelde oplossing te komen, net als de Structured Dialogue onder leiding van ambassadeur Huynen. Ondertussen blijft de situatie op het terrein precair, inzonderheid voor de OVSE-observatiemissies. De bomontploffing in de buurt van het OVSE-hoofdkantoor in Donetsk roept dan ook de nodige vragen op.

Zijn er bij de bomexplosie slachtoffers gevallen? Is er veel schade aan het OVSE-hoofdkwartier? Wat

**ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "B-FAST" (n° 28990)**

**05.01 Rita Bellens** (N-VA): La réforme de B-FAST a débuté.

Tous les rapports nécessaires sont-ils déjà disponibles? B-FAST est-elle toujours en mesure de fonctionner en tant qu'organisation indépendante? Quels sont les problèmes liés à la réforme?

**05.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Tous les audits sur le fonctionnement de B-FAST sont terminés. La réforme va plus loin au niveau technique du comité de planification. Les rapports et une note d'accompagnement ont été transmis au Parlement. Je propose d'organiser un débat dès que possible après les élections. Un gouvernement en affaires courantes ne peut plus le faire.

**05.03 Rita Bellens** (N-VA): Ces audits permettront de mettre en évidence les changements souhaitables. Nous n'avons jamais eu l'intention de supprimer B-FAST. J'ai attendu ces rapports pendant trois ans. La prochaine législature devra assurément organiser un débat à ce sujet. Il est en effet trop tard pour le faire sous cette législature-ci.

Le **président**: Nous aurons peut-être le temps de le faire si la législature actuelle joue les prolongations.

*L'incident est clos.*

**06 Question de Mme Rita Bellens au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "l'explosion d'une bombe au quartier général de l'OSCE à Donetsk" (n° 28991)**

**06.01 Rita Bellens** (N-VA): La Crimée est devenue le théâtre d'un conflit gelé en Europe. Le Groupe de Minsk s'efforce d'aboutir à une solution négociée, de même que le dialogue structuré placé sous la conduite de l'ambassadeur Paul Huynen. La situation reste entre-temps incertaine sur le terrain, en particulier pour les missions d'observation de l'OSCE. L'explosion d'une bombe dans le quartier où est situé le siège de l'OSCE à Donetsk suscite des questions.

L'explosion de cette bombe a-t-elle fait des victimes? Les dégâts causés au quartier général de

is de analyse van onze diplomatieke post? Lopen de OVSE-missies risico's? Wat is de stand van zaken van de werkzaamheden van de Minskgroep en de Structured Dialogue omtrent de oplossing van het conflict in Oekraïne? Ligt de annexatie van de Krim daar op tafel?

**06.02** Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Op 18 februari vonden er in Donetsk twee explosies plaats op respectievelijk 100 en 300 meter van de basis van de speciale observatiemissie van de OVSE in Oekraïne. Er vielen geen slachtoffers en er was geen schade aan de basis, wel aan gebouwen in de buurt. Er zijn geen aanwijzingen dat die explosies tegen de observatiemissie gericht waren. Onderzoek wees uit dat de kraters veroorzaakt werden door de ontploffing van explosieven zonder omhulsel van een ongedefinieerd type.

De veiligheid van het personeel is een topprioriteit voor de OVSE en van de landen die deelnemen aan die missies. In de voorbije twee jaar werd nog meer dan tevoren ingezet op de veiligheidsprocedures.

De Minskakkoorden blijven de enige basis voor een duurzame oplossing van het conflict in Oekraïne. De trilaterale contactgroep en haar werkgroepen komen geregeld samen in Minsk, maar het afgelopen jaar werd er weinig concrete vooruitgang geboekt inzake de implementatie van die akkoorden.

Toch zien we enkele positieve elementen, met name de daling van het aantal burgerslachtoffers, de herstelling van kritieke infrastructuur en de verlenging van de speciale status van de Donbass door het Oekraïense Parlement. In het kader van de Structured Dialogue wordt het conflict in Oekraïne niet rechtstreeks behandeld. De Minskakkoorden hebben betrekking op het conflict in het oosten van Oekraïne en niet op de situatie in de Krim en in Sebastopol van vijf jaar geleden.

De illegale annexatie van de Krim gaf aanleiding tot internationale sancties tegen Rusland, ook vanwege de EU. Er zijn echter geen onderhandelingen gaande om de annexatie ongedaan te maken. Het dossier komt wel geregeld ter sprake op diverse multilaterale fora, zoals de Verenigde Naties, de NAVO en de Europese Unie.

Er komen zowel presidentiële als parlementaire verkiezingen aan in Oekraïne en een positieve evolutie ligt momenteel alleszins niet voor de hand. Ik pleit consequent voor een implementatie van de

l'OSCE sont-ils importants? Quelle analyse notre poste diplomatique fait-il des événements? Les missions de l'OSCE sont-elles menacées? Où en sont les travaux du Groupe de Minsk ainsi que le dialogue structuré sur la résolution du conflit en Ukraine? L'annexion de la Crimée est-elle abordée dans ce cadre?

**06.02** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Le 18 février, deux explosions ont eu lieu à Donetsk, respectivement à 100 et à 300 mètres de la base de la Mission spéciale d'observation de l'OSCE en Ukraine. Il n'y a pas eu de victimes ni de dégâts à la base mais bien à des immeubles situés dans les environs. Aucun indice ne permet d'affirmer que ces explosions visaient la Mission d'observation. L'enquête a révélé que les cratères avaient été causés par la détonation d'engins explosifs sans enveloppe de type indéterminé.

La sécurité du personnel constitue une priorité absolue de l'OSCE et des pays participant à la Mission. Au cours des deux dernières années, l'accent a été mis encore plus que précédemment sur les procédures de sécurité.

Les accords de Minsk restent la seule base pour une solution durable au conflit en Ukraine. Le groupe de contact trilatéral et ses groupes de travail se réunissent régulièrement à Minsk, mais peu de progrès concrets ont été enregistrés l'an dernier en ce qui concerne la réalisation de ces accords.

Nous percevons, malgré tout, quelques éléments positifs, comme la diminution du nombre de victimes civiles, le rétablissement d'infrastructures clés et la prolongation du statut spécial du Donbass par le Parlement ukrainien. Dans le cadre du dialogue structuré, le conflit en Ukraine n'est pas traité directement. Les accords de Minsk concernent le conflit dans l'Est de l'Ukraine et ne concernent pas la situation en Crimée et à Sébastopol qui prévalait voici cinq ans.

L'annexion illégale de la Crimée a provoqué des sanctions internationales contre la Russie, y compris de la part de l'UE. Aucune négociation cependant n'est en cours pour annuler l'annexion. Le dossier est néanmoins régulièrement abordé dans diverses assemblées multilatérales, comme les Nations Unies, l'OTAN et l'Union européenne.

Des élections tant présidentielles que parlementaires auront lieu en Ukraine mais elles ne faciliteront aucunement une évolution positive dans l'immédiat. Soucieux d'une certaine cohérence, je



Minskakkoorden, maar voor de komende maanden ben ik niet erg optimistisch.

*Het incident is gesloten.*

**07** **Vraag van mevrouw Rita Bellens aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "het INF-verdrag" (nr. 28995)**

**07.01** **Rita Bellens** (N-VA): Het Intermediate-Range Nuclear Forces (INF)-verdrag tussen Rusland en de VS is door beiden opgezegd. Dit maakt het mogelijk om raketten voor de middellange afstand te stationeren in Europese landen en dit voor het eerst sinds het einde van de jaren 80.

Hoe verloopt de afwikkeling van die opzegging? Welke rol spelen de NAVO en meer bepaald België daarin? Welke andere internationale verdragen sluiten de plaatsing van dergelijke raketten in ons land uit? Hebben wij die verdragen mee ondertekend? Zullen de VS opnieuw raketten ontplooiën in ons land of elders in Europa? Kunnen en zullen wij zoiets weigeren?

**07.02** **Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): Op 1 februari heeft de VS zijn terugtrekking uit het INF-verdrag aangekondigd, omdat Rusland dit niet zou respecteren. Die terugtrekking is echter pas effectief na zes maanden. De NAVO en België spelen hierbij geen directe rol, aangezien zij geen betrokken partij zijn bij het verdrag. In een verklaring op 1 februari steunt de NAVO de analyse van de VS dat Rusland zijn verplichtingen ernstig heeft geschonden en wordt Rusland opgeroepen om zijn omstreden kruisraketsysteem te vernietigen. België sluit zich daarbij aan.

Het INF-verdrag is het enige verdrag dat middellangeafstands raketten verbiedt die vanaf de grond gelanceerd worden. Het was daarom een cruciaal element in de Euro-Atlantische veiligheid. België betreurt deze inbreuk dan ook. We zullen ondertussen blijven ijveren voor verdere internationale ontwapening.

Het is nog te vroeg om de concrete gevolgen van deze kwestie in te schatten, maar de NAVO analyseert wel de gevolgen voor de veiligheid van de alliantie. Ik heb enkele weken geleden in Washington gevraagd welke andere denksporen mogelijk waren, iets wat we ook bekijken op EU-

plaide pour une mise en œuvre des accords de Minsk, mais je ne suis pas très optimiste pour les mois à venir.

*L'incident est clos.*

**07** **Question de Mme Rita Bellens au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "le traité FNI" (n° 28995)**

**07.01** **Rita Bellens** (N-VA): Le traité sur les forces nucléaires à portée intermédiaire (FNI) entre la Russie et les États-Unis a été dénoncé par les deux parties. Il devient donc possible de déployer des missiles de moyenne portée dans des pays européens pour la première fois depuis la fin des années 80.

Comment se déroule le règlement de cette révocation? Quel rôle jouent l'OTAN et, plus spécifiquement, la Belgique dans ce règlement? Quels autres traités internationaux excluent le déploiement de tels missiles dans notre pays? Sommes-nous cosignataires de ces traités? Les États-Unis déploieront-ils à nouveau des missiles dans notre pays ou ailleurs en Europe? Pouvons-nous le refuser et le ferons-nous?

**07.02** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Le 1<sup>er</sup> février, les États-Unis ont annoncé leur retrait du traité FNI au motif que la Russie ne le respecterait pas. Le retrait ne sera cependant effectif qu'après six mois. L'OTAN et la Belgique ne jouent dans ce cadre aucun rôle direct, étant donné qu'elles ne sont pas parties au traité. Dans une déclaration du 1<sup>er</sup> février, l'OTAN appuie l'analyse des États-Unis qui font état de violations graves de ses obligations par la Russie et la Russie est appelée à détruire son système de missiles de croisière controversé. La Belgique partage cette position.

Le traité FNI est le seul traité qui interdit les missiles de moyenne portée lancés depuis le sol. Il constituait pour cette raison un élément crucial de la sécurité euro-atlantique. La Belgique déplore dès lors cette violation du traité. Nous continuerons entre-temps à militer pour la poursuite du désarmement international.

Il est prématuré de se livrer à une évaluation des conséquences de la dénonciation du traité, mais l'OTAN analyse évidemment les retombées pour la sécurité de l'Alliance. Il y a quelques semaines, lors d'un voyage à Washington, j'ai demandé quelles sont les autres pistes possibles et la question est

niveau. Een nieuw onderhandelingsproces tussen de VS en Rusland is mogelijk, maar niet evident, net zoals een multilaterale aanpak met onder anderen de VS, Rusland en China. De EU zal verdere inspanningen moeten leveren, hetzij om verder te gaan met het INF – wat volgens mij zeer moeilijk ligt – of om een ander kader uit te werken.

*Het incident is gesloten.*

**08** **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Véronique Waterschoot** aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de terugtrekking van de Europese Unie uit de onderhandelingen over het VN-verdrag over bedrijven en mensenrechten" (nr. 29067)
- mevrouw **Gwenaëlle Grovonius** aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "het VN-verdrag over bedrijven en mensenrechten" (nr. 29071)

**08.01** **Véronique Waterschoot** (Ecolo-Groen): Het verdrag over bedrijven en mensenrechten strekt ertoe de mensenrechten te laten primeren boven de economische belangen en de rechten van investeerders. Vorige maand zei u ons dat de EU nog niet had beslist welk standpunt zij zou innemen.

Volgens berichten in de pers heeft de Europese Commissie wegens procedurele bezwaren beslist niet langer aan de onderhandelingen deel te nemen. Frankrijk heeft van zijn kant een schriftelijk advies ingediend.

Bevestigt u deze beslissing van de EU? Heeft België een schriftelijke bijdrage ingediend? Is België van plan bij dit proces betrokken te blijven?

**08.02** **Gwenaëlle Grovonius** (PS): De intergouvernementele werkgroep over het verdrag over ondernemingen en mensenrechten had in oktober 2017 de staten en belanghebbenden verzocht opmerkingen te maken en voorstellen te formuleren over het ontwerp. België heeft echter nog steeds geen bijdrage ingediend en de EU trekt zich terug uit het proces.

Zal België zijn bijdrage binnenkort indienen? Welke aspecten werden er besproken op de CoorMulti-vergadering van 15 januari?

également examinée à l'échelon de l'UE. La relance du processus de négociation entre les États-Unis et la Russie est possible, mais loin d'être évidente; une approche multilatérale, réunissant notamment les États-Unis, la Russie et la Chine est également envisageable. L'UE devra poursuivre ses efforts, soit pour le maintien du traité FNI – une option qui me paraît très difficile – soit pour la mise en place d'un cadre différent.

*L'incident est clos.*

**08** **Questions jointes de**

- Mme **Véronique Waterschoot** au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "le retrait de l'Union européenne des négociations concernant le traité des Nations Unies sur les entreprises et les droits humains" (n° 29067)
- Mme **Gwenaëlle Grovonius** au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "le traité 'Business and Human Rights' de l'ONU" (n° 29071)

**08.01** **Véronique Waterschoot** (Ecolo-Groen): L'objectif du traité sur les entreprises et les droits humains est d'asseoir la primauté des droits humains sur les intérêts économiques et les droits des investisseurs. Vous nous disiez, le mois dernier, que l'UE était encore indécise quant à la position à prendre.

Selon la presse, la Commission européenne, arguant de soucis de procédure, aurait décidé de ne plus participer aux négociations; la France a, elle, remis un avis écrit.

Confirmez-vous cette décision européenne? La Belgique a-t-elle déposé une contribution écrite? Entend-elle rester engagée dans le processus?

**08.02** **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Le groupe de travail intergouvernemental sur le traité *Business and human rights* d'octobre 2017 demandait aux États et parties prenantes de commenter et de faire des propositions sur les *draft elements*. Or la Belgique n'aurait toujours pas remis sa contribution et l'UE se retire du processus.

La Belgique fera-t-elle parvenir sa contribution rapidement? Quels ont été les éléments discutés en réunion du CoorMulti du 15 janvier?

**08.03** Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Ondanks het pleidooi van België voor een grotere Europese betrokkenheid bij het onderhandelingsproces heeft de Unie eind februari beslist er voorlopig niet aan mee te werken. De rode lijnen van de Unie betreffende de draagwijdte en het onderhandelingsproces zelf werden namelijk niet gehaald. Bovendien steunen de geïndustrialiseerde landen het proces niet of onvoldoende. In dit stadium zijn doeltreffende herstelmechanismen voor de slachtoffers en gelijke concurrentievoorwaarden voor de bedrijven geen haalbare kaart.

Ons land betreurt dit gebrek aan engagement.

Op de CoorMulti-vergadering van 15 januari heeft België beslist dat als de Unie aan de onderhandelingen zou deelnemen, het die verbintenis zou steunen, dat als de Unie zich zou terugtrekken, maar tal van lidstaten zich als land bij de onderhandelingen zouden aansluiten, ons land zich bij de onderhandelingen zou kunnen aansluiten en dat als de Unie zich zou terugtrekken en er weinig lidstaten zich zouden engageren, het zijn standpunt zou moeten herdefiniëren. Dit is de huidige configuratie.

De situatie is complex omdat veel er punten van het ontwerpverdrag onder de exclusieve bevoegdheid van de Unie en onder de gemengde bevoegdheden vallen. Alleen Frankrijk heeft een bijdrage geleverd die beperkt is tot een punt waarop het over nationale wetgeving beschikt. België is nog steeds voorstander van een gemeenschappelijk EU-standpunt en heeft nog geen schriftelijke bijdrage ingediend.

Een technische werkgroep zal analyseren hoe we ons engagement kunnen voortzetten.

Volgens mij zouden we naar een schriftelijke bijdrage kunnen evolueren als die over bevoegdheden gaat waarvoor België aan die onderhandelingen kan aanknopen. We zullen afwachten of de deelgebieden ter zake voorstellen zullen formuleren.

**08.04** **Véronique Waterschoot** (Ecolo-Groen): Het is jammer dat de EU zich uit dit onderhandelingsproces terugtrekt: dit komt over als een strategie om elke vooruitgang met betrekking tot het opleggen van dwingende normen inzake mensenrechten en duurzame ontwikkeling tegen te houden.

Het maatschappelijk middenveld zou blij zijn met een schriftelijke bijdrage van België, al was het

**08.03** **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Malgré le plaidoyer belge en faveur d'un plus grand engagement européen dans le processus de négociation, l'Union a décidé, fin février, de ne pas y contribuer pour le moment. En effet, les lignes rouges de l'Union n'ont pas été satisfaites ni concernant le champ d'application, ni sur le processus de négociation. En outre, le processus manque de soutien des pays industrialisés. À ce stade, on ne débouchera pas sur des mécanismes de réparation efficaces pour les victimes et des conditions de fonctionnement équitables pour les entreprises.

Notre pays regrette ce désengagement.

Lors de la réunion CoorMulti du 15 janvier, la Belgique avait décidé que, si l'Union s'engageait dans la négociation, la Belgique soutiendrait cet engagement; que si l'Union se retirait mais que nombre d'États membres s'engageaient dans la négociation à titre national, notre pays pourrait les rejoindre; et que si l'Union se retirait et que peu d'États membres s'engageaient, la Belgique devrait redéfinir sa position. C'est l'actuelle configuration.

La situation est complexe car nombre de points du projet de traité relèvent de la compétence exclusive de l'Union ou de compétences mixtes. Seule la France a fait une contribution limitée à un point sur lequel elle dispose d'une législation nationale. La Belgique est toujours en faveur d'une position commune de l'Union et n'a pas encore déposé de contribution écrite.

Un groupe de travail technique analysera la façon de poursuivre notre engagement.

Selon moi, nous pourrions aller vers une contribution écrite si elle porte sur des compétences pour lesquelles la Belgique peut entrer dans cette négociation. Nous verrons les propositions des entités fédérées.

**08.04** **Véronique Waterschoot** (Ecolo-Groen): On peut regretter que l'UE se retire de ce processus: c'est perçu comme une stratégie pour entraver tout progrès vers des normes contraignantes en matière de droits de l'homme et de développement durable.

La société civile serait ravie de voir une contribution écrite de la Belgique, ne serait-ce que sur un point.

maar over één punt.

Het intra-Belgische overleg is onontbeerlijk, maar men mag niet de indruk wekken dat er wordt getalmd. Zou men snel werk kunnen maken van een schriftelijke bijdrage? Ik vrees dat dat niet het geval zal zijn.

**08.05 Gwenaëlle Grovonijs (PS):** Het is jammer dat de EU zich uit het onderhandelingsproces heeft teruggetrokken. Wij zullen u vragen wat er op de volgende vergaderingen waar de situatie opnieuw wordt besproken uit de bus is gekomen. We hopen in elk geval dat België een voortrekkersrol zal blijven vervullen om ervoor te zorgen dat er vooruitgang wordt geboekt voor de totstandkoming van dit verdrag.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van mevrouw Véronique Waterschoot aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de deelname van vrouwen aan vergaderingen in het kader van de Europese Unie" (nr. 29073)**

**09.01 Véronique Waterschoot (Ecolo-Groen):** Op 7 en 8 maart hebben nationale en Europese parlementsleden deelgenomen aan een interparlementaire conferentie over het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid (GBVB) en het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) in Boekarest. Op de eerste dag was er geen enkele vrouwelijke spreker. Ook onder de deelnemers waren de geslachten allesbehalve gelijk vertegenwoordigd.

Hoewel de conferentie zelf niet tot een gemeenschappelijke aanbeveling heeft geleid, hebben de vrouwelijke parlementsleden op initiatief van de Belgische delegatie wel een gemeenschappelijke verklaring aangenomen waarin gepleit wordt voor een inclusieve visie op Defensie, die gebaseerd is op dialoog, democratie, diplomatie en ontwikkeling, ter bevordering van de vrede en de veiligheid in Europa.

Is het aanvaardbaar dat er geen gelijke vertegenwoordiging van mannen en vrouwen is onder de sprekers op dergelijke vergaderingen? Zult u onze afkeuring overbrengen aan de Europese Raad en aan uw Roemeense partner? Bestaan er instrumenten om vooruitgang te boeken op dit vlak? Steunt u de verklaring van de vrouwelijke Europese parlementsleden en hoe zult u hier verder mee aan de slag gaan?

La concertation belgo-belge est indispensable mais ne doit pas avoir l'air de tergiversations. Pourrait-on aller vite pour déposer rapidement une contribution écrite? Je crains que non.

**08.05 Gwenaëlle Grovonijs (PS):** Il est regrettable que l'UE se soit retirée du processus. Nous vous demanderons ce qui est ressorti des réunions prochaines pour réexaminer cette situation, en espérant que la Belgique garde son rôle moteur pour faire avancer ce traité.

*L'incident est clos.*

**09 Question de Mme Véronique Waterschoot au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la participation des femmes aux réunions européennes" (n° 29073)**

**09.01 Véronique Waterschoot (Ecolo-Groen):** Les 7 et 8 mars, des représentants des parlements nationaux et européen ont participé à une conférence interparlementaire sur la politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et sur la politique de sécurité et de défense commune (PSDC) à Bucarest. Durant la première journée, il n'y avait aucune oratrice. L'inégale représentation des genres était aussi manifeste chez les participants.

Si la conférence n'engendra aucune recommandation commune, les députées, à l'initiative de la délégation belge, ont adopté une déclaration commune promouvant une vision inclusive de la Défense, basée sur le dialogue, la démocratie, la diplomatie, le développement pour la paix et la sécurité en Europe.

Est-ce acceptable qu'il n'y ait pas d'égalité des genres chez les orateurs de telles réunions? Ferez-vous part de votre désapprobation au Conseil européen et à votre partenaire roumain? Existe-t-il des instruments pour progresser? Soutenez-vous la déclaration des députées européennes et comment lui ferez-vous écho?

**09.02** Minister **Didier Reynders** (*Frans*): De interparlementaire conferentie was uitsluitend bestemd voor leden van het Europees Parlement en van de nationale parlementen. Mijn diensten werden niet uitgenodigd. Ik kan me dus moeilijk uitspreken over het evenement.

Een goede genderbalans is belangrijk. De delegaties hebben op dit vlak een belangrijke rol te spelen. Er bestaan voor zover ik weet geen specifieke instructies hieromtrent.

Mijn diensten hebben nog niet kennisgenomen van de verklaring van de vrouwelijke Europese parlementsleden. Ik kan de verklaring doorspelen aan het Roemeense voorzitterschap.

Ik wil ook beklemtonen dat dit een interparlementaire conferentie is. Het verwondert me – maar ik zeg dit met enige terughoudendheid – dat de parlementen niet bij de organisatie ervan betrokken werden of niet veel aandacht hadden voor de gendergelijkheid op dat vlak.

**09.03** **Véronique Waterschoot** (Ecolo-Groen): Deze interparlementaire conferentie vond plaats onder auspiciën van het voorzitterschap van de Europese Unie, maar ik wilde u daarvan op de hoogte brengen. Ik bezorg u de verklaring die wij hebben ondertekend en waarbij andere vrouwen zich zullen aansluiten.

Ik ben blij dat u mijn bezorgdheid deelt. Gendergelijkheid maakt deel uit van de Europese waarden. Men moet erop toezien dat de gendergelijkheid wordt gewaarborgd, met name door duidelijk aan te geven dat wij het onaanvaardbaar vinden dat dergelijke zaken tijdens een interparlementaire vergadering kunnen gebeuren. Ik moedig u ertoe aan om die kwestie aan te kaarten, ook tijdens informele gesprekken.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.19 uur.*

**09.02** **Didier Reynders**, ministre (*en français*): La conférence interparlementaire s'adressait uniquement aux représentants des parlements européen et nationaux. Mes services n'ont pas été invités. Il m'est dès lors difficile de me prononcer sur l'événement.

Il faut veiller à une bonne représentation des genres. Les délégations ont un rôle important à jouer à cet égard. À ma connaissance, il n'existe pas d'instructions spécifiques.

Mes services n'ont pas encore pris connaissance de la déclaration des députées européennes. Je pourrai la relayer à la présidence roumaine.

J'insiste aussi sur le caractère interparlementaire de cette conférence. Je m'étonne, avec réserve, que les parlements n'aient pas été associés à son organisation ou attentifs à l'égalité des genres.

**09.03** **Véronique Waterschoot** (Ecolo-Groen): Certes, cette conférence interparlementaire se tenait sous les auspices de la présidence de l'Union européenne mais je voulais vous informer de cette situation. Je vous transmets la déclaration que nous avons signée et que d'autres femmes rallieront.

Je me réjouis que vous partagiez ma préoccupation. L'égalité des genres appartient aux valeurs européennes. Il faut veiller à son respect, notamment en exprimant notre désaccord quand de tels faits se passent dans une réunion interparlementaire. Je vous encourage à évoquer la question, même dans des discussions informelles.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 16 h 19.*