



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

Woensdag

Mercredi

13-03-2019

13-03-2019

Namiddag

Après-midi

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

19/03/2019, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

19/03/2019, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld sp.a	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PTB-GO!	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i>
Vuye&Wouters	<i>Vuye&Wouters</i>
PP	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

INHOUD

De problematiek van de uitreiking van humanitaire visa - gedachtewisseling met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie over de resultaten van het administratief onderzoek. 1

Sprekers: **Maggie De Block**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, **Julie Fernandez Fernandez**, **Georges Dallemagne**, **Wouter De Vriendt**, **Katja Gabriëls**, **Hendrik Vuye**, **Koenraad Degroote**, **Nahima Lanjri**, **Barbara Pas**, **Philippe Pivin**, **Karin Jiroflée**

SOMMAIRE

La problématique de la délivrance des visas humanitaires – échange de vues avec la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration concernant les résultats de l'enquête administrative. 1

Orateurs: **Maggie De Block**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration, **Julie Fernandez Fernandez**, **Georges Dallemagne**, **Wouter De Vriendt**, **Katja Gabriëls**, **Hendrik Vuye**, **Koenraad Degroote**, **Nahima Lanjri**, **Barbara Pas**, **Philippe Pivin**, **Karin Jiroflée**

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 13 MAART 2019

Namiddag

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 13 MARS 2019

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.10 uur en voorgezeten door de heer Brecht Vermeulen.

01 De problematiek van de uitreiking van humanitaire visa - gedachtewisseling met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie over de resultaten van het administratief onderzoek.

De **voorzitter**: Op de agenda staat een gedachtewisseling met de minister van Migratie over de resultaten van het administratief onderzoek over de toekenning van humanitaire visa. Ik heb vernomen dat het rapport nog niet beschikbaar is.

01.01 Minister **Maggie De Block** (*Nederlands*): Een bode is bezig om het rapport te kopiëren om het aan de Kamerleden te bezorgen. Het onderzoek is echt nog maar net afgerond.

Na de berichten over het mogelijke misbruik bij de uitreiking van humanitaire visa heb ik meteen om een administratief onderzoek gevraagd. Los daarvan moeten we het gerechtelijk onderzoek alle ruimte geven. Het onderzoek dat ik gevraagd heb, gaat over alle lijsten die door het kabinet van mijn voorganger zijn afgegeven en niet enkel over de mogelijke corrupte praktijken.

Ik stel tot mijn verbazing vast dat hier een volledig nieuw migratiesysteem werd opgezet vanuit het kabinet, dat minstens in één geval tot ernstige problemen geleid zou hebben. Het nieuwe is dat humanitaire visa niet op individuele basis werden afgegeven, maar dat er collectief op basis van ingeleverde lijsten werd gewerkt. Dat systeem kon

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 10 par M. Brecht Vermeulen, président.

01 La problématique de la délivrance des visas humanitaires – échange de vues avec la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration concernant les résultats de l'enquête administrative.

Le **président**: À l'ordre du jour figure un échange de vues avec la ministre de la Migration sur les résultats de l'enquête administrative concernant l'octroi de visas humanitaires. J'ai appris que le rapport n'était pas encore disponible.

01.01 **Maggie De Block**, ministre (*en néerlandais*): Un huissier est en train de photocopier le rapport pour le distribuer aux membres. L'enquête vient juste de se terminer.

Dès que j'ai eu connaissance de possibles abus dans la délivrance de visas humanitaires, j'ai demandé une enquête administrative. Indépendamment de celle-ci, nous devons laisser l'enquête judiciaire suivre son cours. L'enquête que j'ai demandée porte sur toutes les listes qui ont été remises par le cabinet de mon prédécesseur, et pas seulement sur d'éventuelles pratiques de corruption.

Je constate à mon étonnement que le cabinet a mis en place un tout nouveau système de migration, lequel aurait conduit à de sérieux problèmes dans un cas au moins. La nouveauté est que les visas humanitaires n'ont pas été délivrés sur une base individuelle mais que l'on a travaillé collectivement sur la base de listes fournies. Ce système a pu

tot problemen leiden, precies omdat er gewerkt werd met tussenpersonen, wat niet de beste garantie is voor nauwkeurigheid.

Het onderzoek verliep moeizaam en vergde grote inspanningen, omdat de lijsten via diverse kanalen werden doorgegeven en vervolgens per mail werden doorgestuurd door een kabinet dat niet langer bestaat.

De lijsten zelf waren ook vaak onduidelijk. Zo is niet altijd duidelijk tot welke georganiseerde operatie ze behoren. Op het laatste ogenblik werden ook vaak personen toegevoegd of verwijderd. Bovendien bleken ze vaak ontbrekende of verkeerde gegevens te bevatten, wat de opzoekingen niet vereenvoudigde. In 2017 en 2018 waren ze minder nauwkeurig dan in 2016 en 2015. Het is dus niet zeker dat alle gevallen teruggevonden werden.

(Frans) Het administratieve onderzoek heeft betrekking op alle humanitaire visa die sinds 2015 aangevraagd en afgegeven werden, los van de door Melikan Kucam overgelegde lijsten. Er wordt niet gekeken naar mogelijke misbruiken, corruptie of mensensmokkel; dat behoort tot het domein van het gerechtelijke onderzoek. Wij hebben ons daarbij trouwens burgerlijke partij gesteld.

(Nederlands) Kwetsbare personen die internationale bescherming nodig hebben, kunnen op legale wijze naar België komen via een hervestiging, een relocatie of via een individuele aanvraag voor een humanitair visum.

Bij hervestiging wordt vooraf door UNHCR en het CGVS het internationaal beschermingstatuut toegekend. Daarna geeft het bevoegde regeringslid de instructie aan DVZ om een humanitair visum af te leveren. Omdat er eerst een uitgebreid onderzoek gebeurt, worden onterechte of problematische aanvragen bij voorbaat uitgesloten.

Bij relocatie worden asielzoekers overgeplaatst van de ene naar de andere Europese lidstaat en wordt er geen visum, maar enkel een reisdocument afgeleverd.

Na aankomst in België moet in beide gevallen een asielprocedure worden doorlopen, al dan niet versneld. Hervestigden krijgen ook een specifiek opvangtraject.

(Frans) Ten slotte zijn er de humanitaire visa, die

engendrer des problèmes, précisément parce qu'on a eu recours à des intermédiaires, ce qui n'est assurément pas un gage de rigueur.

L'enquête ne s'est pas déroulée sans anicroche et elle a requis de très gros efforts parce que les listes ont été communiquées par divers canaux puis transmises par courriel par un cabinet qui n'existe plus.

En outre, les listes elles-mêmes péchaient souvent par un manque de clarté. Ainsi, on ne sait pas toujours très clairement à quelle opération organisée les relier. De plus, il a souvent été constaté que certaines personnes y ont été ajoutées ou en ont été retranchées in extremis. De surcroît, elles contenaient fréquemment des données lacunaires ou erronées, ce qui n'a pas simplifié les recherches. En 2017 et 2018, elles étaient moins précises qu'en 2016 et 2015. Il n'est pas donc pas certain que tous les cas aient été retrouvés.

(En français) L'enquête administrative porte sur tous les visas humanitaires demandés et délivrés depuis 2015, au-delà des listes fournies par Melikan Kucam, et ne se prononcera pas sur de possibles abus ou faits de corruption et traite d'êtres humains qui relèvent de l'enquête judiciaire – où nous nous sommes constitués partie civile.

(En néerlandais) Les personnes vulnérables qui ont besoin d'une protection internationale peuvent venir en Belgique légalement par le biais d'une réinstallation, d'une relocalisation ou par le biais d'une demande individuelle de visa humanitaire.

Dans le cas d'une réinstallation, le statut de protection internationale est accordé préalablement par le HCR et le CGRA. Ensuite, le membre du gouvernement compétent enjoint à l'Office des Étrangers de délivrer un visa humanitaire. Étant donné qu'une enquête approfondie est d'abord menée, des demandes abusives ou problématiques sont exclues par avance.

En cas de relocalisation, les demandeurs d'asile sont transférés d'un État membre à l'autre et seul un document de voyage est délivré, un visa n'étant donc pas délivré.

Après l'arrivée en Belgique, une procédure d'asile doit être suivie dans les deux cas, de façon accélérée ou non. Les réinstallés se voient en outre proposer un trajet d'accueil.

(En français) Enfin, il y a les visas humanitaires,

uitgereikt worden op grond van een individuele aanvraag via een Belgische ambassade of een Belgisch consulaat. Personen die niet tot een categorie behoren van personen die krachtens de vreemdelingenwet in aanmerking komen voor een visumaanvraag, kunnen zo een visum aanvragen. De beslissing om deze personen al dan niet een visum te verlenen valt onder de discretionaire bevoegdheid van de minister. In principe is het de Dienst Vreemdelingenzaken die beslist, rekening houdend met de jurisprudentie. Bovendien wordt de aanvraag getoetst aan een aantal criteria; zo moet er een band bestaan met ons land of moet de betrokkene een paspoort hebben.

Voorzitter: de heer Koenraad Degroote.

(Nederlands) Elke aanvraag is uniek, gebaseerd op de persoonlijke situatie van de aanvrager en wordt individueel onderzocht. Als de Dienst Vreemdelingenzaken vindt dat de individuele situatie niet rechtvaardigt dat de aanvrager langer dan drie maanden in België verblijft, motiveert hij zijn beslissing.

De humanitaire visa waarover de visumkwestie gaat, hebben die weg echter niet gevolgd. Er werd een volledig nieuw systeem gebruikt, waarbij de visa collectief en op basis van lijstjes werden uitgereikt. Het kabinet van mijn voorganger bezorgde de Dienst Vreemdelingenzaken namenlijsten. De administratie was niet op de hoogte van de selectieprocedure. Er was ook geen gedocumenteerd dossier. De instructie moest enkel praktisch worden uitgevoerd.

Er zijn twee grote verschillen met de gebruikelijke procedures. De betrokkenen werden bij hun aankomst in België niet geregistreerd. Een deel van hen heeft geen verzoek tot internationale bescherming ingediend. Voorts is onduidelijk welke criteria werden gehanteerd en hoe het kabinet of tussenpersonen mensen selecteerden. Dit is een verschil met de normale procedures, zoals hervestiging of de individuele aanvraag.

Die verschillen roepen vragen op. Een overheid moet consequent en transparant zijn. Dat is cruciaal om de gelijke behandeling te waarborgen. Door een onuitgegeven procedure te hanteren, heeft men zich kwetsbaar opgesteld voor mogelijk misbruik en voor een mogelijke ongelijke behandeling van kwetsbare personen. Die ongebruikelijke procedure was in 2015 wellicht noodzakelijk om mensen uit Aleppo te redden, maar men kan zich terecht afvragen of dat ook geldt voor de visa die later werden uitgereikt.

basés sur une demande individuelle par l'intermédiaire d'une ambassade ou d'un consulat belge. Un tel visa peut être demandé par des personnes ne relevant pas des catégories qui, en vertu de la loi sur les étrangers, ont la possibilité de solliciter un visa. Délivrer un visa à ces personnes relève du pouvoir discrétionnaire du ministre. En principe, c'est l'Office des Étrangers qui prend la décision, en tenant compte de la jurisprudence. En outre, un certain nombre de critères sont appliqués lors de l'examen des demandes, comme l'existence d'un lien avec notre pays ou la possession d'un passeport.

Président: M. Koenraad Degroote.

(En néerlandais) Chaque demande est unique, basée sur la situation personnelle du demandeur et examinée de manière individuelle. Si l'Office des Étrangers estime que la situation individuelle ne justifie pas que le demandeur séjourne plus de trois mois en Belgique, il motive sa décision.

Les visas humanitaires délivrés dans le cadre de la question des visas qui nous occupe aujourd'hui n'ont cependant pas suivi cette voie. C'est un tout nouveau système qui a été utilisé, les visas étant délivrés collectivement et sur la base de listes. Le cabinet de mon prédécesseur a transmis des listes de noms à l'Office des Étrangers. L'administration n'était pas au courant de la procédure de sélection. Les dossiers n'étaient pas non plus documentés. L'instruction devait simplement être exécutée.

Cette procédure présente deux grandes différences avec celles habituellement utilisées. Les intéressés n'ont pas été enregistrés à leur arrivée en Belgique. Une partie d'entre eux n'a pas introduit de demande de protection internationale. Par ailleurs, on ne sait pas très bien quels critères ont été utilisés et comment le cabinet ou les intermédiaires ont opéré leur sélection. C'est ce qui diffère des procédures normales telles que la réinstallation ou la demande individuelle.

Ces différences posent question. Pour assurer une égalité de traitement, il est capital que l'administration soit cohérente et transparente. En utilisant une procédure inédite, on s'est exposé à de possibles abus et à un traitement discriminatoire éventuel de personnes vulnérables. Si cette procédure inhabituelle était sans doute nécessaire pour sauver des habitants d'Alep en 2015, on peut se demander à juste titre si tel était aussi le cas pour les visas qui ont été délivrés ultérieurement.

In een noodsituatie kan men niet alle procedures volgen, maar volgens het onderzoek waren er bij de latere lijsten veel minder nood en urgentie, waren ze minder gedetailleerd en zijn er minder controles gebeurd. Aan de hand van de cijfers merk ik dat het systeem gaandeweg ontspoord is en dat de misbruiken die aan het licht zijn gekomen, daarvan een onvermijdelijk gevolg zijn.

Het verzamelen van cijfergegevens was een huzarenstukje. Niet alle mails werden bij de Dienst Vreemdelingenzaken teruggevonden. De gegevens voor 2016 en 2017 komen van OCAD en die van 2015, van de eerste groep uit Aleppo, van Buitenlandse Zaken.

Via verschillende kanalen werden uiteindelijk 1.502 namen teruggevonden van mensen die via de bijzondere kabinetsprocedure een humanitair visum hebben aangevraagd. Het merendeel heeft asiel gekregen of heeft een lopende aanvraag, 10 personen vroegen asiel maar kregen het niet.

Van 121 personen die hun visum kregen, maar geen procedure hebben opgestart, ontbreekt elk spoor. Er is geen reden om aan te nemen dat ze niet naar België zijn gekomen. Voor 2 dossiers werd er aan België een Dublinovername gevraagd door Duitsland en Nederland, van de andere weten wij niets.

In de categorie 'andere' zit ook een aantal mensen die een A-kaart kregen, maar ook 3 personen die het bevel kregen om het grondgebied te verlaten.

Van de groep die via operatie Aleppo naar hier gebracht werd, vroeg en kreeg iedereen asiel. Dat percentage is opvallend lager bij de mensen die via de lijst-Kucam naar hier kwamen. Daarvan heeft slechts 43 % internationale bescherming gekregen; 78 mensen hebben hun visum niet opgehaald.

Van de groep-Dibo kreeg 51 van de 72 aanvragers asiel, werd aan 17 personen geen visum afgeleverd, en van 4 personen die wel een visum kregen, weten wij verder niets.

Voor diegenen die via andere tussenpersonen of organisaties een visum hebben aangevraagd, liggen de erkenningpercentages wel in dezelfde lijn, namelijk tussen 90 % en 100 %.

Over de latere groepen is minder geweten dan over

Il n'est pas possible dans une situation d'urgence de suivre toutes les procédures, mais l'enquête a démontré qu'en ce qui concerne les dernières listes, l'urgence était bien moindre, que celles-ci étaient moins détaillées et que les contrôles avaient été moins nombreux. Je constate en regardant les chiffres que le système a déraillé peu à peu et que les abus qui ont été révélés en sont l'inévitable conséquence.

La récolte de données chiffrées a tenu de l'exploit. Tous les courriels n'ont pas été retrouvés à l'Office des Étrangers. Les données de 2016 et 2017 proviennent de l'OCAM et celles de 2015, qui concernent le premier groupe d'Alep, des Affaires étrangères.

Finalement, 1 502 noms de personnes ayant demandé un visa humanitaire par le biais de la procédure spéciale via le cabinet ont été retrouvés par différents canaux. La plupart de ces personnes ont obtenu l'asile ou sont en attente, 10 personnes n'ont pas obtenu l'asile en dépit de leur demande.

Nous n'avons aucune trace de 121 personnes qui ont obtenu leur visa mais qui n'ont pas lancé de procédure. Il n'y a pas de raison de supposer qu'elles ne sont pas venues en Belgique. Il y a eu dans deux dossiers une demande de "reprise Dublin" adressée par l'Allemagne et les Pays-Bas à la Belgique. Pour les autres dossiers, nous ne savons rien.

On retrouve aussi dans la catégorie "autres" plusieurs personnes qui ont reçu une carte A, mais aussi trois personnes qui ont reçu un ordre de quitter le territoire.

Tous ceux qui faisaient partie du groupe arrivé chez nous dans le cadre de l'opération Alep ont demandé et obtenu l'asile. Ce pourcentage est étonnamment plus faible chez ceux arrivés ici par la liste Kucam, dont 43 % seulement ont obtenu la protection internationale – 78 personnes ne sont pas venues chercher leur visa.

En ce qui concerne le groupe Dibo, 51 des 72 demandeurs ont obtenu l'asile, 17 personnes n'ont pas reçu de visa et nous ignorons tout de 4 personnes qui en avaient obtenu un.

Pour ceux qui ont demandé un visa en passant par un intermédiaire ou une organisation, les pourcentages d'accueil favorable sont du même ordre de grandeur, à savoir entre 90 % et 100 %.

Pour les groupes arrivés ultérieurement, les

de eerste groepen, terwijl de urgentie bij de eerste groep, de groep-Aleppo, het hoogst was. Wegens de urgente humanitaire omstandigheden was het visum voor die groep belangrijker en was er onvoldoende tijd of mogelijkheid om alles volledig volgens het boekje te doen verlopen.

Van de eerste groep-Aleppo is er niemand 'niet geregistreerd'; van de groep-Kucam weten wij dat 107 mensen, één derde, wel een visum kregen maar weten wij niet waar die mensen zich bevinden.

Voor de groep-Aleppo hebben wij verregaande details over het profiel en de gezinssamenstelling. Voor de latere lijsten is dat minder het geval. Volgens de gegevens bij de Dienst Vreemdelingenzaken was voor ongeveer één derde van alle dossiers de nationaliteit niet bekend op het moment van de instructie van het kabinet. In de groep-Kucam zaten zelfs 9 personen van wie wij tot nu toe onmogelijk de geboortedatum kunnen terugvinden.

Uit dit administratief onderzoek kan men enkele besluiten trekken.

Voorzitter: de heer Brecht Vermeulen.

Het systeem van de humanitaire visa is exponentieel gegroeid, van ongeveer 200 personen in de jaren 2011 tot 2014 naar meer dan 2.000 in 2018. Het is zowat een bijkomend migratiekanaal geworden, wat nooit de bedoeling was. Voor de eerste operaties in 2015 en 2016 was deze procedure te verantwoorden, omdat er weinig alternatieven waren om de mensen uit Aleppo te helpen. Nadien waren die er wel.

Het aanvragen van humanitaire visa verliep nogal ongestructureerd en soms chaotisch, wat het moeilijk maakte om alle betrokkenen terug te vinden. Er is veel onduidelijkheid over de criteria en de wijze van selectie, met dus meer kans op misbruik. Bovendien was er te weinig aandacht voor de opvolging van deze personen. In totaal werden 179 visa niet uitgereikt. Van 121 personen die wel een visum kregen, weten wij niet wat zij daarmee hebben gedaan. We weten dus niet zeker of alle betrokkenen daadwerkelijk zeer kwetsbaar waren. Voor een tiental personen werd de asielaanvraag zelfs geweigerd.

Om al deze redenen is het gebruik van deze procedure niet voor herhaling vatbaar en kunnen we beter uitsluitend samenwerken met betrouwbare en

informations sont moins précises. Le degré d'urgence était le plus élevé pour le premier groupe, celui en provenance d'Alep. Pour des raisons d'urgence humanitaire, le visa pour ce groupe-là était plus important et le temps ou les possibilités de suivre les règles à la lettre faisaient défaut.

S'agissant du premier groupe en provenance d'Alep, aucun de ses membres n'est "non enregistré". Pour le groupe Kucam, nous savons que 107 personnes, soit un tiers, ont bien reçu un visa mais nous ignorons où elles se trouvent.

Pour le groupe d'Alep, nous disposons de détails précis concernant le profil et la composition du ménage. Pour les listes ultérieures, c'est moins le cas. Selon les données en possession de l'Office des Étrangers, pour un tiers environ de l'ensemble des dossiers, la nationalité était inconnue au moment de l'instruction du cabinet. Dans le groupe Kucam, il y a même neuf personnes dont il nous est impossible de retrouver la date de naissance.

Plusieurs conclusions peuvent être distillées du dossier administratif.

Président: M. Brecht Vermeulen.

Le système des visas humanitaires a connu une croissance exponentielle, passant d'environ 200 personnes dans les années 2011 à 2014 à plus de 2 000 en 2018. Il est en quelque sorte devenu un canal de migration supplémentaire, ce qui n'avait jamais été l'objectif poursuivi. Cette procédure était justifiable pour les premières opérations en 2015 et 2016 étant donné qu'il n'y avait guère d'autres solutions pour sauver les habitants d'Alep. Plus tard, toutefois, d'autres possibilités se sont bel et bien présentées.

La demande de visas humanitaires s'est déroulée de manière non structurée et parfois chaotique, ce qui a compliqué la situation pour retrouver les intéressés. Les critères et le mode de sélection étaient très peu clairs, ce qui augmentait donc le risque d'abus. Qui plus est, on s'est trop peu attaché au suivi de ces personnes. Au total, 179 visas n'ont pas été délivrés. Nous ignorons ce qu'il est advenu de 121 personnes qui ont obtenu un visa. Nous ne savons donc pas avec certitude si tous les intéressés étaient réellement très vulnérables. L'asile a même été refusé à une dizaine de personnes.

Toutes ces raisons font qu'il n'est plus question de recourir à cette procédure à l'avenir et qu'il vaut mieux coopérer exclusivement avec des

competente organisaties. De procedure van *resettlement* is voor mij de gebruikelijke procedure, waarvan men slechts kan afwijken in hoge nood en mits voldoende garanties. De operatie in Aleppo, die afgetoetst was binnen de regering, bood die garanties.

Daarna was dit veel minder het geval. In één geval waren er indicaties van uitsluitingsgronden, wat te maken kan hebben met nationale veiligheid of betrokkenheid in het conflict. Bij een correcte procedure, met een screening vooraf, zouden deze al zijn uitgefilterd. Of wij dergelijke mensen alsnog kunnen doen terugkeren, valt af te wachten.

(Frans) Om de transparantie te vergroten en het Parlement in staat te stellen zijn controletaak beter te vervullen, zal ik de Dienst Vreemdelingenzaken vragen elk jaar verslag uit te brengen over het aantal afgegeven humanitaire visa.

(Nederlands) Ten slotte, als niet gescreende tussenpersonen op het kabinet lijsten mogen afgeven van wie een visum moet krijgen, vraagt men eigenlijk wel om problemen, zeker als men weet hoe waardevol een Belgisch visum voor iemand kan zijn. Het gerechtelijk onderzoek moet de gevolgen van de vastgestelde problemen uitwijzen.

In ieder geval ontbrak het in dit systeem aan voldoende controle en opvolging.

01.02 Julie Fernandez Fernandez (PS): Ik dank de minister dat ze het rapport binnen de gestelde termijnen heeft gepresenteerd.

De PS stelt de visumprocedure aan sich niet ter discussie, maar we moeten vaststellen dat die procedure kan ontsporen, al denk ik dat het probleem vooral schuilt in het gebrek aan controle door de staatssecretaris. Ondanks onze vragen in de commissie werden we vaak met een kluitje in het riet gestuurd. Nochtans was er reden tot bezorgdheid.

Tijdens de hoorzittingen, meer bepaald met medewerkers van de Dienst Vreemdelingenzaken, werd er bevestigd dat de personen wel degelijk gescreend werden in het kader van een veiligheidscontrole. U zegt echter dat men niet alle documenten teruggevonden heeft. Het was dus een informele procedure. Hoe kon men nagaan of een persoon een gevaar vertegenwoordigde als men zijn geboortedatum en nationaliteit niet kende?

Verscheidene personen zijn van de radar

organisations fiables et compétentes. La procédure de *resettlement* est pour moi la procédure usuelle à laquelle il ne peut être dérogé qu'en cas d'absolue nécessité et moyennant des garanties suffisantes. L'opération menée à Alep, qui avait été évaluée au sein du gouvernement, offrait ces garanties.

Ce fut nettement moins le cas ultérieurement. Dans un seul cas, on a détecté des motifs d'exclusion potentiellement liés à la sécurité nationale ou à une implication dans le conflit. Une procédure correcte avec *screening* préalable aurait permis de détecter ces personnes. Il reste à voir si nous pouvons encore renvoyer ces personnes dans leur pays d'origine.

(En français) Pour améliorer la transparence et permettre au Parlement d'exercer mieux sa mission de contrôle, je demanderai à l'Office des Étrangers de faire chaque année rapport du nombre de visas humanitaires délivrés.

(En néerlandais) Enfin, si des intermédiaires n'ayant pas fait l'objet d'un screening au cabinet peuvent délivrer des listes de personnes à qui octroyer un visa, les problèmes sont inéluctables, d'autant qu'un visa belge peut s'avérer très précieux. L'enquête judiciaire doit démontrer les conséquences des problèmes constatés.

En tout état de cause, le contrôle et le suivi de ce système étaient insuffisants.

01.02 Julie Fernandez Fernandez (PS): Je remercie la ministre d'avoir présenté le rapport dans les délais prévus.

Le PS ne remet pas en question la procédure des visas mais on constate que cette dernière peut dérailler. Il y a surtout eu un manque de contrôle du Secrétaire d'État. Malgré nos questions en commission, nous avons souvent été éconduits alors qu'il y avait matière à inquiétudes.

Lors des auditions, notamment des membres de l'Office des Étrangers, il a été confirmé qu'il existait un contrôle de sécurité des personnes. Or, vous dites qu'on n'a pas retrouvé tous les documents. La procédure était donc informelle; comment contrôler leur dangerosité si on ignorait la date de naissance et la nationalité de certains?

Enfin, plusieurs personnes ont disparu. Elles sont

verdwenen. Misschien vormen ze een gevaar voor de maatschappij. Het is toch eigenaardig dat diegenen die het strengst de hand houden aan de veiligheid en het wantrouwigst tegenover vluchtelingen staan, zo gerust waren over personen die naar ons land overkwamen via een lijst van hun vrienden.

Wat wordt er gedaan om die personen terug te vinden? Het gaat immers over ofwel gevaarlijke personen, ofwel slachtoffers van de oorlog, van mensensmokkelaars of misschien zelfs van netwerken van mensenhandel.

01.03 Georges Dallemagne (cdH): Het rapport is helder en vernietigend over de manier waarop de staatssecretaris deze zaak heeft beheerd. U maakte gewag van een nieuw migratiekanaal en van collectief uitgereikte visa, terwijl dat nooit eerder gedaan werd. U had het ook over een chaotisch systeem dat de kiem legde voor de vastgestelde misbruiken. U voegde daaraan toe dat de manier waarop de zaken voor Aleppo afgehandeld werden nog aanvaardbaar was, maar dat de aanpak daarna niet goed te praten, noch te verdedigen valt en dat die allicht illegaal was.

Door toedoen van de staatssecretaris die zich zo op de borst klopte voor zijn onverzettelijkheid inzake migratie, zijn er personen van de radar verdwenen, met alle veiligheidsproblemen van dien. Sommigen zijn hun visum niet komen afhalen. Hoe is dat mogelijk?

Als de staatssecretaris nog in functie was geweest, zouden die ernstige problemen tot zijn ontslag of zelfs tot een regeringscrisis geleid hebben. Ik dank u omdat u zich in duidelijke bewoordingen over die mensenhandel, die afpersing en die schending van de nationale veiligheid hebt uitgesproken.

Hoe staat het met die veiligheidskwesties? Hoe verloopt het onderzoek? Hoe staat het met die visa die niet toegekend werden? U hebt zich burgerlijke partij gesteld. Zullen de gegevens die u vergaard hebt, in het gerechtelijk onderzoek opgenomen worden? U hebt een beroep moeten doen op OCAD, de Dienst Vreemdelingenzaken en het kabinet van de minister van Buitenlandse Zaken om informatie in te winnen. Betekent dit dat het voormalige kabinet-Francken u die niet spontaan geleverd heeft? Werd er informatie achtergehouden?

01.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik dank de minister voor dit uitgebreide onderzoeksrapport, waarin een ontluisterend beeld wordt geschetst van het systeem-Francken, een oncontroleerbaar

peut-être dangereuses. Il est surprenant de constater que ceux qui étaient les plus attentifs à la sécurité et méfiants envers les réfugiés se sont peu inquiétés des personnes venues grâce aux listes de leurs amis.

Que fait-on pour retrouver ces personnes, qui sont soit dangereuses, soit victimes de la guerre, de passeurs et peut-être de réseaux de traite d'êtres humains?

01.03 Georges Dallemagne (cdH): Ce rapport est net et cinglant sur la manière dont le secrétaire d'État a géré cette affaire. Vous avez parlé d'un nouveau canal de migration, de visas délivrés sur une base collective alors que cela n'avait jamais été le cas, d'un système chaotique portant en germe les abus constatés. Vous avez ajouté qu'on pouvait accepter comment cela s'était passé pour Alep mais que, par la suite, cette manière de faire était inexcusable, indéfendable et sans doute illégale.

Des personnes ont disparu dans la nature, grâce à un secrétaire d'État qui se faisait le chantre de la fermeté en matière de migration, ce qui pose des problèmes de sécurité. Certains n'ont pas été chercher leur visa: comment est-ce possible?

Si le secrétaire d'État avait encore été en fonction, ces problèmes graves auraient conduit à sa démission, voire à une crise au sein du gouvernement. Merci de mettre des mots clairs sur cette traite d'être humains, cette extorsion de fonds et cette atteinte à la sécurité nationale.

Qu'en est-il de ces questions de sécurité? Comment enquête-t-on? Qu'en est-il de ces visas qui n'ont pas été accordés? Vous vous êtes portée partie civile: les données collectées vont-elles alimenter l'enquête judiciaire? Vous avez dû faire appel à l'OCAM, à l'Office des Étrangers, au cabinet des Affaires étrangères pour obtenir des informations: cela veut-il dire que l'ancien cabinet Francken ne vous les livrait pas spontanément? Y a-t-il eu rétention d'informations?

01.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je remercie la ministre pour ce rapport d'enquête détaillé qui dresse un tableau peu reluisant du système Francken, un système incontrôlable

systeem gekenmerkt door willekeur en cliëntelisme. Daaruit blijkt dat de door hem opgezette procedure bijzonder fraudegevoelig was en dat de problemen die zich hebben voorgedaan dus geen accident de parcours waren.

De minister zei ook dat samenwerking met bijvoorbeeld de VN zeker de jongste jaren veel meer voor de hand lag. De organisatie is bijvoorbeeld al sinds 2015 in Kamishli aanwezig, waaruit via de bijzondere procedure mensen naar hier werden gehaald, wat dus niet nodig was.

Is de minister tijdens het administratieve onderzoek op een aantal afspraken of protocolovereenkomsten gestoten, die men een wat objectiever karakter had moeten geven?

Het kabinet-Francken zou gewerkt hebben op basis van blindelings vertrouwen. De kwetsbaarheid van de betrokkenen werd nooit getoetst en het regeerbeleid was dus onzorgvuldig. Werd er in het mailverkeer vanuit het kabinet ooit één kritische vraag gesteld?

De heer Van Overmeire antwoordde gisteren dat hij hoopte dat het inderdaad om kwetsbare mensen ging. Op geen enkel moment was er enige controle. Op die manier werden dus humanitaire visa uitgedeeld. Ik hoop dat de minister het onderzoek zal voortzetten. Voormalig staatssecretaris Francken kreeg in oktober en december lucht van geruchten in verband met fraude. Hij raadde aan om een klacht in te dienen, maar heeft zelf niets ondernomen.

Meent de minister, op grond van het onderzoek, dat het CGVS een grotere rol moet krijgen, ook bij het verstrekken van – eventueel ook collectieve – humanitaire visa? Moet en kan de DVZ een grotere rol spelen in de procedure? Hoe reageren die instanties op dit rapport? Zijn ze bereid om aan een nieuwe procedure mee te werken?

Het is opmerkelijk dat net de staatssecretaris, die altijd zo streng en voorzichtig wilde zijn, een systeem op het getouw heeft gezet waarbij geen enkele opvolging of controle mogelijk was. Ik wil de voorzitter vragen de heer Francken hier nogmaals uit te nodigen, zodat we hem op basis van dit nieuwe rapport de nodige vragen kunnen stellen.

Wij hebben samen met een aantal andere fracties een wetsvoorstel ingediend om het systeem van de humanitaire visa te hervormen, om misbruiken te

caractérisé par l'arbitraire et le clientélisme. Il en ressort que la procédure mise sur pied était particulièrement sensible à la fraude et que les problèmes qui se sont posés n'étaient dès lors pas des accidents de parcours.

La ministre a indiqué que la coopération avec l'ONU était nettement plus évidente, surtout les dernières années. Cette organisation est par exemple présente depuis 2015 déjà à Kamychli, d'où des personnes ont été amenées ici par le biais de la procédure spéciale, ce qui n'était donc pas nécessaire.

Lors de l'enquête administrative, la ministre a-t-elle découvert certains accords ou protocoles d'accord auxquels l'on aurait dû conférer un caractère un peu plus objectif?

Le cabinet de M. Francken aurait travaillé sur la base d'une confiance aveugle. La vulnérabilité des personnes concernées n'a jamais été vérifiée et la politique gouvernementale était dès lors exécutée négligemment. A-t-on jamais trouvé la moindre question critique dans les échanges de courriels en provenance du cabinet?

M. Van Overmeire a répondu hier qu'il espérait qu'il s'agissait effectivement de personnes vulnérables. Un contrôle n'a été exercé à aucun moment. C'est donc de cette façon que des visas humanitaires ont été distribués. J'espère que la ministre poursuivra l'enquête. L'ancien secrétaire d'État Francken a eu vent en octobre et en décembre de rumeurs de fraude. Il a conseillé de porter plainte mais n'a rien entrepris lui-même.

La ministre estime-t-elle, sur la base de l'enquête, que le CGRA doit se voir attribuer un rôle plus important, y compris pour la remise de visas humanitaires, éventuellement collectifs? L'Office des Étrangers doit-il et peut-il jouer un rôle plus important dans la procédure? Quelle est la réaction de ces organismes face à ce rapport? Sont-ils prêts à collaborer à une nouvelle procédure?

Il est curieux que ce système, qui ne permettait aucun suivi ou contrôle, ait précisément été mis en place par le secrétaire d'État qui se voulait toujours tellement strict et prudent. Je voudrais demander au président de réinviter M. Francken afin que nous puissions lui poser les questions qui s'imposent sur la base de ce nouveau rapport.

Avec un certain nombre d'autres groupes, nous avons déposé une proposition de loi réformant le système des visas humanitaires afin d'empêcher

voorkomen. Het steunt op vier pijlers: het behoud van de discretionaire bevoegdheid van het bevoegde regeringslid, duidelijke wettelijke criteria inzake kwetsbaarheid, samenwerking met de VN of andere erkende organisaties en meer (parlementaire) controle. *(Het geluid van de microfoon valt herhaaldelijk uit.)*

De vergadering wordt geschorst om 14.55 uur wegens een technisch probleem.

De vergadering wordt hervat om 15.02 uur.

01.05 Katja Gabriëls (Open Vld): Het onderzoek toont aan dat er de voorbije jaren een apart systeem van humanitaire visa was ontstaan op het kabinet-Francken, een systeem zonder objectieve criteria en zonder een rol voor de DVZ. Of er al dan niet betaald werd voor het verkrijgen van de visa zal alleen gerechtelijk uitgemaakt kunnen worden. Het is echter duidelijk dat het systeem onmiddellijk moest stoppen en het is dus goed dat de minister het onmiddellijk een halt heeft toegevoerd.

Wij lezen letterlijk in het dossier dat er geen selectiemethode en geen gedocumenteerd dossier was en dat de instructie enkel praktisch moest worden uitgevoerd. Dat is aanstootgevend. Het staat dus ook buiten kijf dat er de afgelopen jaren een totaal verschillende behandeling is geweest van visumaanvragen via het kabinet tegenover de aanvragen langs normale weg. De reddingsoperatie vanuit Aleppo in 2015 was het startschot. Die operatie was goed voorbereid en verliep met de steun van de voltallige regering. Het is echter duidelijk dat het systeem daarna uit de hand is gelopen.

Er was niet alleen sprake van willekeur, maar ook van discriminatie. Het kabinet hanteerde geen gelijkaardige beoordeling als de DVZ en we weten dus niet of er rekening werd gehouden met financiële en affectieve afhankelijkheid, met de precare situatie in het herkomstland en met de financiële middelen van de aanvrager. Het is dus overduidelijk dat de beginselen van behoorlijk bestuur niet in acht genomen werden. Het feit dat mensen zonder enig onderzoek naar hun kwetsbaarheid via het kabinet een visum konden krijgen, is ontoelaatbaar. De verschillende wetsvoorstellen die werden ingediend zullen in de toekomst er hopelijk toe bijdragen dit systeem onmogelijk te maken en meer transparantie en controle door het Parlement mogelijk te maken.

01.06 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Ik wil de

les abus. Elle repose sur quatre piliers: le maintien de la compétence discrétionnaire du membre du gouvernement compétent, des critères légaux clairs en matière de vulnérabilité, la coopération avec l'ONU ou d'autres organisations reconnues et un contrôle (parlementaire) accru. *(Le son du micro se coupe régulièrement.)*

La séance est suspendue à 14 h 55 à cause d'un problème technique.

La séance est reprise à 15 h 02.

01.05 Katja Gabriëls (Open Vld): L'enquête révèle que ces dernières années, un système distinct en matière de visas humanitaires a vu le jour au cabinet Francken. Ce système ne reposait sur aucun critère objectif et court-circuitait l'Office des Étrangers. Seule l'enquête judiciaire pourra déterminer s'il fallait payer pour obtenir un visa dans ce cadre. Il est tout à fait clair, en revanche, qu'il était nécessaire de mettre fin à ce système immédiatement. Il est donc positif que le ministre y ait directement mis un terme.

Le dossier indique en fait que ce système était dépourvu de toute méthode de sélection et de tout dossier documenté et que l'instruction ne devait être réalisée que sur le plan pratique, ce qui est choquant. Il est donc incontestable qu'au cours des dernières années, les demandes de visa soumises au cabinet ont fait l'objet d'un traitement totalement différent des demandes introduites par la voie normale. Le processus a démarré avec l'opération de sauvetage d'Alep, en 2015. Cette opération était bien préparée et soutenue par l'ensemble du gouvernement. Cependant, il est clair que le système est devenu incontrôlable.

Il a été question d'arbitraire, mais aussi de discrimination. Le cabinet ne recourait pas à une évaluation analogue à celle pratiquée par l'Office des Étrangers et nous ignorons, dès lors, s'il a été tenu compte de la dépendance financière et affective, de la situation précaire dans le pays d'origine et des ressources financières du demandeur. Il est donc plus qu'évident que les principes de bonne administration ont été négligés. Il est inacceptable que des demandeurs aient pu obtenir un visa par l'entremise du cabinet sans faire l'objet de la moindre enquête au sujet de leur vulnérabilité. Espérons que les différentes propositions de loi qui ont été déposées feront en sorte que dans le futur, un tel système devienne impossible tout en améliorant la transparence et le contrôle exercé par le Parlement.

01.06 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Je tiens à

minister bedanken voor de uitvoerige antwoorden op de vele vragen. Door haar voorganger werden er heel weinig antwoorden gegeven. In een democratie is het bijzonder verontrustend dat iemand een beeld in de media kan zetten dat volledig vals is, een beeld waarbij beweerd wordt dat er mensen uit de klauwen van IS gered zijn, dat niet juist blijkt te zijn, een beeld waarbij gezegd wordt dat ze allemaal asiel hebben aangevraagd en gekregen, dat ook niet juist blijkt te zijn. Dat toont aan hoe ook in een democratie informatie gemanipuleerd kan worden. Het gaat daarbij om informatie die wordt doorverkocht aan de media, met belastinggeld, niet minder dan 72 miljoen euro krijgen de politieke partijen daarvoor.

Sommige media hangen steeds weer een beeld van de heer Francken op dat niet klopt met de realiteit. Zo ontstaat het beeld van een stoere Theo Francken die al de Belgische en zelfs de Europese grenzen dichthoudt en die iedereen het land uitzet, terwijl in werkelijkheid slechts 20 % van de bevelen om het grondgebied te verlaten daadwerkelijk werd uitgevoerd. Er ontstaat ook een beeld van een rechtvaardige Theo Francken die christenen gaat redden uit de klauwen van IS, wat evenmin met de werkelijkheid blijkt te stroken. Wie als minister geen of foutieve antwoorden geeft, kan zich dus blijkbaar zodanig opstellen dat hij door niemand wordt gecontroleerd en dat hij gewoon zijn eigen zin kan doen.

Dan is er plots dit surrealistische rapport. Wat een verschil tussen het verslag van de minister vandaag en de hoorzitting van 13 februari, waar een zelfzekere Theo Francken het had over een waterdichte procedure met negen stappen. Nu blijkt dat die procedure toch niet zo waterdicht was. Er was eigenlijk geen opvolging. Ook het feit dat die mensen allemaal asiel gevraagd en gekregen hadden, klopt niet. Dat wil zeggen dat onze instellingen falen, het Parlement en de media.

Als de regering niet gevallen was, dan hadden we dit verslag overigens nooit gekregen. Dan was de heer Francken naar de verkiezingen gegaan als super Theo die alles in orde had, streng maar rechtvaardig. Nu blijkt hij eerder slordig en nalatig te zijn. In Aalst was er bovendien gewoon sprake van gezinshereniging via de humanitaire visa. Dat had nog weinig te maken met kwetsbaarheid.

In een mail van 14 september 2018 van een kabinetsmedewerker van de heer Francken aan

remercier la ministre pour ses réponses détaillées aux nombreuses questions qui ont été posées. Son prédécesseur, lui, était avare de réponses. Il est particulièrement inquiétant que dans une démocratie, l'on puisse donner dans les médias une image totalement déformée, par laquelle on affirme que des civils ont été sauvés des griffes de l'EI alors que cela se révèle être faux, que toutes les personnes concernées ont demandé l'asile et l'ont reçu, ce qui s'est également révélé être faux. Ceci nous montre comment, même dans une démocratie, l'information peut se manipuler. Il s'agit en l'occurrence d'informations qui sont revendues aux médias, et ce, grâce aux deniers publics puisque les partis politiques reçoivent pas moins de 72 millions d'euros à cette fin.

Certains médias donnent constamment de M. Francken une image qui ne correspond pas à la réalité, celle d'un costaud qui maintient fermées les frontières de la Belgique et même de l'Europe et qui expulse tout le monde, alors qu'en réalité seuls 20 % des ordres de quitter le territoire ont réellement été exécutés. Cette image coexiste avec une autre: celle d'un Theo Francken juste qui délivre les chrétiens des griffes de l'EI. Cette image ne correspond pas davantage à la réalité. Quiconque, en tant que ministre, ne donne aucune réponse ou donne des réponses erronées peut, semble-t-il, adopter une attitude qui le dispense de tout contrôle et lui permet d'agir tout simplement à sa guise.

Ensuite surgit ce rapport surréaliste. Quelle différence entre le rapport du ministre aujourd'hui et l'audition du 13 février lors de laquelle Theo Francken a invoqué avec aplomb une procédure irréprochable en neuf étapes! Mais on s'est aperçu a posteriori que cette procédure était loin d'être irréprochable. En fait, aucun suivi n'était réalisé. En outre, le fait que tous ces demandeurs d'asile aient demandé puis obtenu l'asile n'est pas logique. Cela signifie que nos institutions – le Parlement et les médias – sont en situation d'échec.

Si le gouvernement n'était pas tombé, nous n'aurions d'ailleurs jamais reçu ce rapport. M. Francken se serait présenté aux élections comme "super Theo", qui gère la situation, de manière ferme, mais juste. M. Francken apparaît à présent plutôt comme un homme négligent et irresponsable. À Alost, il était d'ailleurs simplement question d'accorder des visas humanitaires dans le cadre d'un regroupement familial. La vulnérabilité n'était pas vraiment à l'ordre du jour.

Un courriel adressé le 14 septembre 2018 à l'ambassadeur Parmentier par un collaborateur du

ambassadeur Parmentier staat er een zinnetje over "Kucam die al verschillende groepen geholpen heeft met een reis sinds ik heb overgenomen, maar helaas liep er daar regelmatig iets fout en heb ik me vaak moeten kwaad maken op hem".

Dat is een heel eigenaardige zin. Heeft de minister iets gevonden dat erop wijst wat die moeilijkheden waren?

Over operatie Aleppo zegt de minister verder heel nadrukkelijk dat die afgetoetst is binnen de regering. Is dat ook gebeurd voor die andere acties? Waarom? Precies wegens het enorme verschil in de statistieken. In 2014 waren er 208 gevallen en in 2017 waren er 2.361. Iemand binnen de regering moet toch weet gehad hebben van die enorme explosie aan humanitaire visa? Hoe langer de procedure liep, hoe slordiger en onnauwkeuriger ze blijkbaar werd. Als daar ook binnen de regering geen enkele vorm van controle over was, zaten wij onder de heer Francken toch onder een bijzonder arbitrair systeem.

01.07 Koenraad Degroote (N-VA): Ik zal een ander geluid laten horen. Waar ik al sinds het begin voor waarschuwde, lijkt te gebeuren. Dit is geen onderzoekscommissie. Met termen als misbruik en fraude begeven we ons op het terrein van het gerechtelijk onderzoek.

De minister sprak over een tiental teruggevonden mails. Zijn die dan niet van belang voor het onderzoek?

Zijn er bij die 1.502 betrokkenen mensen die een gevaar betekenden voor de openbare orde of misdrijven hebben gepleegd? Onder hen zouden 121 mensen nog niet geregistreerd zijn. Zijn er mensen bij waarvan de termijn voor een asielaanvraag nog niet is verstreken?

Wat is het causaal verband tussen het andere systeem dat op het getouw werd gezet en de ontsparingen en eventuele misbruiken?

Ik hoor pleidooien voor objectieve criteria voor samenwerking met de VN-organisaties. Nu is het humanitaire visum een gunst, met criteria wordt het een recht. In combinatie met de VN en internationale organisaties zouden we worden overgeleverd aan rechtspraak of willekeur. Dan hebben wij de zaken niet meer zelf in de hand en

cabinet de M. Francken mentionne en substance un certain "Kucam, qui a déjà aidé plusieurs groupes dans le cadre d'un voyage depuis que j'ai pris la relève, mais malheureusement, des erreurs ont été commises plus d'une fois et j'ai souvent dû me mettre en colère contre lui".

Cette phrase est très singulière. Le ministre a-t-il identifié un élément qui pourrait indiquer la nature de ces difficultés?

En ce qui concerne l'opération Alep, le ministre répond explicitement que celle-ci a fait l'objet d'une évaluation au sein du gouvernement. En a-t-il également été de même pour ces autres actions? Pour quel motif? Précisément en raison de l'énorme différence observée dans les statistiques. En 2014, 208 cas ont été consignés et 2361 en 2017. Au sein du gouvernement, quelqu'un devait bien être au courant de l'explosion colossale des visas humanitaires. Plus la procédure était longue, plus elle était manifestement bâclée et manquait de rigueur. Si là non plus le gouvernement n'exerçait aucune forme de contrôle, vous avouerez que le système de M. Francken était particulièrement arbitraire.

01.07 Koenraad Degroote (N-VA): Mon point de vue est différent. Ce contre quoi j'adresse des mises en garde depuis le début semble aujourd'hui se produire. Cette commission n'est pas une commission d'enquête. En employant des termes tels qu'"abus" et "fraude", nous nous engageons sur le terrain de l'instruction judiciaire.

La ministre a évoqué une dizaine de courriels retrouvés. Ne sont-ils pas utiles à l'enquête?

Certaines personnes parmi les 1 502 concernées constituaient-elles un danger pour l'ordre public ou ont-elles commis des infractions? Parmi elles, 121 n'auraient pas encore été enregistrées. Certaines parmi elles ont-elles encore la possibilité d'introduire une demande d'asile dans les délais réglementaires?

Quel est le lien de cause à effet entre le système différent qui a été mis en place et les dérapages et éventuels abus?

J'entends que d'aucuns insistent pour que des critères objectifs soient établis dans le cadre d'une collaboration avec les organisations onusiennes. À présent, la délivrance d'un visa humanitaire constitue une faveur; si des critères sont appliqués, il s'agira d'un droit. Si nous voulons à la fois établir des critères objectifs et confier la gestion aux

staan de poorten open.

Nations Unies et à des organisations internationales, nous serons assujettis à la jurisprudence ou à l'arbitraire. Dans ce cas, nous ne serons plus aux commandes et les portes seront grandes ouvertes.

De voormalige staatssecretaris zal zeker willen antwoorden op het verslag. Volgens de minister heeft de heer Francken niets gezegd, maar zijn verslag bedroeg zestien bladzijden en bevatte ook een aantal aanbevelingen.

L'ancien secrétaire d'État voudra certainement réagir au rapport. Selon la ministre, M. Francken n'a rien dit, mais son rapport faisait seize pages et contenait plusieurs recommandations.

Ik hoop dat het gerechtelijk onderzoek snel wordt afgerond. Tijdens de hoorzitting gisteren met de heer Van Overmeire zei de heer De Vriendt dat het systeem-Francken leidde tot zelfverrijking. Dat moet hij uitleggen, want dergelijke zware beschuldigingen uit je niet zomaar.

J'espère que l'enquête judiciaire sera rapidement terminée. Lors de l'audition de M. Van Overmeire hier, M. De Vriendt a déclaré que le système Francken menait à de l'enrichissement personnel. Il doit expliquer ce point car de telles accusations graves ne peuvent être prononcées à la légère.

01.08 Nahima Lanjri (CD&V): Dit rapport bevestigt mijn waarschuwing van een aantal jaren geleden dat er een gebrek aan transparantie was in de procedure van de humanitaire visa, evenals aan wie ze werden toegekend.

01.08 Nahima Lanjri (CD&V): Ce rapport confirme le bien-fondé de l'avertissement que j'ai lancé voici plusieurs années face au manque de transparence, primo de la procédure des visas humanitaires et deuzio de la sélection des personnes à qui ces visas sont octroyés.

Wij hebben nooit getwijfeld aan het belang van humanitaire visa. Zij zijn immers een oplossing voor individuele gevallen. De DVZ onderzoekt dat altijd heel grondig en kijkt na of er nood is aan bescherming. Dat loopt goed. De hervestiging van groepen mensen die geval per geval door de VN zijn gecheckt, loopt ook goed. Dat liep al goed in de vorige regeerperiode en is ook in deze regeerperiode op zich goed verlopen.

Nous n'avons jamais douté de l'intérêt des visas humanitaires. Ils permettent en effet de résoudre des situations individuelles. L'Office des Étrangers procède toujours à une analyse extrêmement approfondie des demandes et vérifie si l'octroi d'une protection se justifie. Cette procédure fonctionne. Il en est de même avec la procédure de réinstallation de groupes de personnes, contrôlées individuellement par l'ONU. Tout se déroulait en bon ordre sous la précédente législature et aucun problème majeur ne s'est posé sous l'actuelle législature.

Het is echter misgelopen met de speeltuin van de heer Francken. Hij begon immers te werken met bevriende mensen die hem lijstjes met mensen doorgaven. Hij heeft zijn administratie buitenspel gezet. Er werden verschillende lijsten gemaaid waarbij de administratie geen enkele inbreng had om na te gaan – wat zij in andere dossiers wel deed – of mensen kwetsbaar waren. Het is ook compleet buiten het zicht van het Parlement gehouden. De minister deelt vandaag mee dat dit spelletje zelfs al langer bezig is dan sinds 2017-2018.

La situation a cependant dérapé lorsque M. Francken a décidé de jouer une partition en solo. Il a en effet collaboré avec certaines personnes parmi ses connaissances qui lui procuraient des listes de noms. Son administration a été court-circuitée. Plusieurs listes ont été transmises par courriel et l'administration n'a pas eu la possibilité – comme elle le faisait par contre dans d'autres dossiers – de se prononcer sur la vulnérabilité des personnes concernées. Tout cela s'est, en outre, déroulé à l'insu du Parlement. Aujourd'hui, la ministre déclare que ce manège a commencé avant même 2017-2018.

Voor sommige vluchtelingen, voor mensen in nood, golden blijkbaar andere spelregels. Er ontstonden twee corridors: de strenge DVZ-corridor met toezicht en controle vooraf en achteraf, want zij moesten asiel aanvragen, en de corridor gebaseerd

Tous les réfugiés et toutes les personnes en situation d'urgence n'étaient apparemment pas soumis aux mêmes règles. Deux corridors ont été ouverts: le premier, celui de l'Office des Étrangers, très sévère, avec des contrôles en amont et en

op het blind vertrouwen, wat heeft geleid tot misbruiken. In die corridor waren de procedures niet transparant, was de administratie buitenspel gezet en vond bovendien niet iedereen het nodig om asiel aan te vragen.

Wie zijn die 121 mensen die geen asiel aanvragen? Waar zitten zij? Zijn zij een mogelijk gevaar voor de samenleving? Zijn de namen uit veiligheidsoverwegingen doorgegeven aan het OCAD? Er kunnen banden zijn met de netwerken in Antwerpen. Een grote groep mensen heeft geen asiel aangevraagd, met name degenen die via de lijsten van Kucam zijn gekomen.

Tijdens de hoorzitting zei de heer Francken dat hij de tussenpersonen beter zou screenen, maar daarmee wordt het probleem niet opgelost. Zonder criteria voor wie er mag komen en wie niet, is men niet goed bezig. Wij moeten even streng zijn voor al wie ons land binnenkomt. Wij moeten effectief kiezen voor mensen die kwetsbaar zijn en die werden gescreend. Het kan niet dat de ene persoon grondig wordt gescreend en de andere niet. De betalingen zijn een zaak die door het gerecht verder moet worden onderzocht.

Ik ben het niet eens met de heer Degroote dat wij hier niets te doen hebben. Het gaat hier over de politieke verantwoordelijkheid en over de verantwoordelijkheid van zowel een staatssecretaris als het Parlement. Welke procedures moeten er worden gevolgd? Hoe moeten die worden georganiseerd? Wat is er misgelopen? Welke procedures werden niet gevolgd en waarom werd er plots van afgeweken? We weten nog steeds niet waarom dat op het kabinet plots werd beslist, maar wij zien wel de gevolgen. Dat is een politiek probleem, dat wij hier wel mogen be- en veroordelen, want hier is het zorgvuldigheidsprincipe niet gehandhaafd.

Strafrechtelijke zaken en of er geld betaald is, zal het parket wel uitzoeken, maar wij hebben hier ook een belangrijke verantwoordelijkheid. Er zijn fouten gebeurd, met medeweten van het kabinet en dat had vermeden kunnen worden als de staatssecretaris had willen luisteren. Wij moeten het systeem opnieuw op het juiste spoor zetten.

De *resettlement* moeten wij verderzetten. Die werkt goed. De uitreiking van individuele visa loopt ook vrij

aval, car ces réfugiés devaient introduire une demande d'asile et le second, basé sur une confiance aveugle qui a engendré des abus. Les procédures appliquées dans le second corridor étaient opaques, l'administration était mise à l'écart et, qui plus est, tous les réfugiés exfiltrés n'ont pas jugé utile d'introduire une demande d'asile.

Qui sont ces 121 personnes qui n'ont pas demandé l'asile? Où se trouvent-elles? Constituent-elles un danger potentiel pour la société? Certaines considérations relatives à la sécurité ont nécessité la transmission de leurs noms à l'OCAM? Sachant qu'un groupe important de personnes n'a pas demandé l'asile, à savoir celles qui sont arrivées via la liste de Kucam, il pourrait y avoir des liens avec les réseaux à Anvers.

Lors des auditions, M. Francken a déclaré qu'il examinerait mieux le passé des intermédiaires, mais cela ne résout pas le problème. Sans critères établissant qui peut et qui ne peut pas venir, nous ne sommes pas sur la bonne voie. Nous devons faire preuve d'une égale sévérité à l'égard de toutes les personnes qui entrent sur notre territoire. Nous devons effectivement sélectionner des personnes qui sont vulnérables et dont le passé a été passé au crible. On ne peut accepter que la première personne fasse l'objet d'un examen minutieux et que la seconde y échappe. Il faut que la Justice poursuive l'examen des paiements.

Je ne suis pas d'accord avec M. Degroote lorsqu'il affirme que nous n'avons rien à faire ici. C'est la responsabilité politique qui est en jeu, tant celle d'un secrétaire d'État que celle du Parlement. Quelles procédures faut-il suivre? Comment faut-il les organiser? Qu'est-ce qui a dysfonctionné? Quelles procédures n'ont-elles pas été suivies et pourquoi s'en est-on subitement écarté? Nous ne savons toujours pas pourquoi cette décision a été prise subitement au cabinet, mais nous en voyons par contre les conséquences. Il s'agit d'un problème politique que nous pouvons effectivement juger et condamner ici, car le principe de diligence n'a, en l'occurrence, pas été respecté.

Le parquet se chargera de démêler l'écheveau sur le plan pénal et de vérifier si de l'argent a circulé, mais le Parlement a aussi une responsabilité majeure. Des fautes ont été commises et le cabinet le savait et si le secrétaire d'État s'était donné la peine d'écouter, ces fautes auraient pu être évitées. Nous devons impérativement remettre le système sur les rails.

La politique de réinstallation doit être poursuivie. Elle donne de bons résultats. L'octroi de visas

goed, via de DVZ. Nog meer transparantie is aangewezen, zodat de mensen weten welke procedure zij moeten volgen.

Ook de reddingsoperaties zijn soms noodzakelijk. Laten wij het kind niet met het badwater weggooien. Ik heb er ook geen probleem mee dat de minister op een bepaald moment beslist 100 of 150 mensen naar België te laten komen via een collectieve reddingsoperatie. Ik heb er wel een probleem mee als men die mensen niet individueel beoordeelt.

De reddingsoperaties via Sant'Egidio zijn bijvoorbeeld zeer transparant verlopen, met ontzettend veel *checks-and-balances*. Daar was een contract. Als het zo in de toekomst kan, laten wij het dan vooral zo doen, maar met de nodige voorzichtigheid.

Er moet minstens ook één keer per jaar een debat komen in het Parlement waar een overzicht wordt gegeven van het gevoerde beleid inzake zowel humanitaire visa als inzake gewone regularisaties. Die vormen een andere topic, maar er is heel veel gemeenschappelijk.

Ik hoop dat wij nu het tij kunnen keren.

01.09 **Barbara Pas** (VB): Eindelijk krijgen wij transparantie over de procedures. Het is jammer dat daarvoor eerst een schandaal moest uitbreken.

Het is duidelijk dat het allemaal niet zo gestructureerd verlopen is. We zullen de negen bladzijden van het rapport nog verder bestuderen. Ik hoop dat voor de heer Degroote het aantal pagina's geen ernstig argument ter vergelijking vormt. Laten wij de inhoud bekijken in plaats van het aantal bladzijden.

Die inhoud is frappant. Vandaag wordt onze stelling bevestigd dat de uitzonderingsprocedure van de humanitaire visa de laatste jaren werd uitgebouwd tot een nieuw courant migratiekanaal. Onder staatssecretaris Francken werd het aantal visa vertienvoudigd. Het is opnieuw duidelijk dat de praktijk niet altijd overeenkomt met de perceptie die men wilde creëren.

Wij laten het gerecht de malafide praktijken onderzoeken. Het is aan ons om het systeem te

individuels fonctionne également correctement via l'Office des Étrangers. Une transparence accrue est indispensable, afin que les réfugiés soient dûment informés de la procédure à suivre.

L'organisation d'opérations de sauvetage est aussi parfois nécessaire. Gardons-nous de jeter le bébé avec l'eau du bain. Je ne vois aucune objection à ce que le ministre décide de transférer 100 ou 150 personnes vers la Belgique dans le cadre d'une opération de sauvetage collectif. C'est l'absence d'évaluation individuelle de ces personnes qui me dérange.

Les opérations de sauvetage organisées par l'entremise de Sant'Egidio se sont déroulées en toute transparence, avec une multitude de vérifications et de contre-vérifications. Le contrat était clair. Efforçons-nous à l'avenir d'opérer de la sorte, si c'est possible, tout en faisant preuve de la prudence nécessaire.

De plus, il faut qu'au moins une fois par an, le Parlement organise un débat au cours duquel un bilan de la politique menée lui sera présenté, tant en matière de visas humanitaires qu'en matière de régularisations classiques. Même si ce second thème est différent, il présente de nombreux points communs avec le premier.

Espérons que nous pourrions redresser la barre à présent.

01.09 **Barbara Pas** (VB): La transparence est enfin faite à propos des procédures. Il est regrettable qu'un scandale ait dû éclater pour en arriver à ce point.

Il est évident que les choses ne se sont pas déroulées d'une manière si structurée. Nous étudierons plus avant les neuf pages du rapport. J'espère que, pour M. Degroote, le nombre de pages ne constitue pas un critère de comparaison sérieux. Intéressons-nous à la teneur du document plutôt qu'au nombre de pages.

Ce contenu est saisissant. Aujourd'hui, notre constat selon lequel la procédure d'exception des visas humanitaires est devenue ces dernières années un nouveau canal de migration usuel est confirmé. Le nombre de visas délivrés a été multiplié par dix sous le secrétaire d'État Francken. Il est de nouveau clair que la pratique ne coïncide pas toujours avec la perception qu'on a voulu susciter.

Nous laissons à la justice le soin d'examiner les pratiques malhonnêtes. Il nous incombe d'évaluer le

evalueren dat die praktijken eventueel mogelijk heeft gemaakt.

Wij zijn geen voorstander van vastgelegde criteria voor humanitaire visa. Dat zou er alleen maar voor zorgen dat het afdwingbaar wordt in plaats van een gunst. Het moet net opnieuw een uitzonderingsmaatregel worden. Het moet dus een discretionaire bevoegdheid blijven. Het rapport toont aan dat het eerder als arbitraire bevoegdheid werd gebruikt. Bij een discretionaire bevoegdheid moet de minister zorgvuldig te werk gaan, in samenspraak met de administratie. Hier bleek die administratie niet eens op de hoogte van de selectiemethode. Ze had niet eens dossiers en kon enkel de instructie uitvoeren. Als tussenpersonen worden ingezet die niet onafhankelijk of onpartijdig zijn, dan wordt de mogelijkheid tot misbruiken gecreëerd. Het is goed dat er vandaag niet meer met tussenpersonen wordt gewerkt.

Kiest de minister voor vastgestelde criteria en ontstaat daardoor het gevaar dat humanitaire visa een recht worden of wordt het opnieuw een uitzonderingsmaatregel?

01.10 Philippe Pivin (MR): Iedereen hier was verrast door de inhoud van uw verslag. Waarover ik mij het meest zorgen maak, is dat een groot aantal mensen op die manier naar België kon komen. We beweren niet dat ze noodzakelijkerwijs slechte bedoelingen hebben. Terwijl in andere zalen in het kader van de terreurdreiging wordt gezocht naar manieren om onze veiligheid te verhogen ten aanzien van alle personen die naar België komen of hier op doorreis zijn, merken we hier dat een hele groep mensen ons land binnenkomt en het weer verlaat.

Hoe komt het dat de administratie niet op de hoogte was van de werking van dit selectiesysteem? Waarom werd de administratie niet gewaarschuwd? De indruk wordt gewekt dat er een volledige verkokering is tussen de administratie en het kabinet. Wat kunt u ons hierover vertellen?

01.11 Minister Maggie De Block (Frans): Mevrouw Fernandez Fernandez, OCAD en de Veiligheid van de Staat hebben de controles uitgevoerd. De ANG werd niet geraadpleegd. De heer Pivin maakt zich zorgen over bepaalde veiligheidscontroles. Ook de kwetsbaarheid moet echter gecontroleerd worden en dat is niet gebeurd, tenzij voor Aleppo en Sant'Egidio.

système qui a éventuellement permis l'existence de telles pratiques.

Nous ne sommes pas partisans de critères préétablis pour les visas humanitaires. Ils ne seraient alors plus considérés comme une faveur mais deviendraient contraignants. Il faut au contraire qu'ils redeviennent une mesure d'exception et qu'ils restent donc une compétence discrétionnaire. Le rapport montre que l'on délivrait précédemment ces visas de manière arbitraire. Dans le cadre de sa compétence discrétionnaire, il appartient au ministre de faire preuve de circonspection dans son travail en collaboration avec l'administration. En l'occurrence, l'administration n'était, semble-t-il, pas du tout au courant de la méthode de sélection. Elle ne disposait d'aucun dossier et pouvait seulement exécuter l'instruction. En recourant à des intermédiaires qui ne sont pas indépendants ou impartiaux, on ouvre la voie à de possibles abus. Il est heureux qu'on ait aujourd'hui renoncé à utiliser des intermédiaires.

Le ministre compte-t-il opter pour des critères préétablis, ce qui fait que les visas humanitaires risquent de redevenir un droit? Ou ces visas redeviendront-ils une mesure d'exception?

01.10 Philippe Pivin (MR): Tout le monde a été surpris, ici, de la teneur de votre rapport. Ce qui m'interpelle le plus, c'est qu'un grand nombre de personnes aient pu venir. On ne leur fait pas un procès d'intention. Dans d'autres salles, dans un contexte de menace terroriste, on cherche à renforcer notre sécurité par rapport à toutes les personnes qui transitent ou qui viennent en Belgique. Ici, on se rend compte que tout un groupe de personnes passent sur notre territoire et le quittent.

Comment l'administration n'était-elle pas au courant du fonctionnement de ce système de sélection? Comment n'a-t-elle pas été alertée? On a l'impression qu'il y a eu un cloisonnement complet avec l'administration. Que pouvez-vous nous en dire?

01.11 Maggie De Block, ministre (en français): Madame Fernandez Fernandez, ce sont l'OCAM et la Sûreté de l'État qui ont effectué des contrôles. La BNG n'a pas été consultée. Il y a des contrôles de sécurité qui inquiètent M. Pivin. Les contrôles relatifs au critère de vulnérabilité sont également nécessaires et ceux-ci n'ont pas été faits, sauf pour Alep et Sant'Egidio.

(Nederlands) De nodige opvolging werd niet verzekerd.

(En néerlandais) Le suivi nécessaire n'a pas été assuré.

(Frans) We hebben geen middelen om de vermisten op te sporen. De heer Dallemagne heeft het recht om de feiten abnormaal te vinden, maar ik heb dat woord niet gebruikt. De controles die er uitgevoerd werden, waren bijzonder beperkt.

(En français) Nous n'avons aucun moyen de retrouver les personnes disparues. M. Dallemagne a le droit de trouver les faits aberrants mais je n'ai pas usé de ce mot. Les contrôles réalisés étaient particulièrement limités.

(Nederlands) Normaal gezien vindt er ook nog een controle plaats bij de asielaanvraag, maar het Commissariaat-generaal werd hier niet vooraf bij betrokken.

(En néerlandais) Normalement, un autre contrôle est effectué lors de l'introduction de la demande d'asile, mais le

(Frans) Aan die werkwijze is er met het vertrek van de heer Francken een eind gekomen. Vóór de televisiereportage waren wij noch het kabinet hiervan van op de hoogte.

(En français) Ce mode de travailler s'est arrêté avec le départ de M. Francken. Avant le reportage télévisé, nous n'étions au courant ni chez nous ni au cabinet.

Mijn diensten werken mee aan het gerechtelijk onderzoek, dat losstaat van het administratief onderzoek. De rechterlijke controle is voornamelijk op de zaak-Melikan Kucam gefocust.

Mes services coopèrent à l'enquête judiciaire, indépendante de l'enquête administrative. Le contrôle judiciaire est surtout dirigé sur le dossier Melikan Kucam.

Verschillende leden hebben gevraagd hoe we transparanter kunnen zijn.

Plusieurs membres ont demandé comment être plus transparents.

(Nederlands) Er kan gedacht worden aan de bespreking van een jaarlijks rapport van de Dienst Vreemdelingenzaken in deze commissie, maar in dat geval zijn er meer gegevens nodig dan wat in de lijsten kan worden teruggevonden. Voor ons blijven de VN de bevoorrechte partner en kan samenwerking met andere betrouwbare organisaties wanneer de VN ergens niet aanwezig is.

(En néerlandais) L'on pourrait envisager d'explorer, au sein de cette commission, la piste d'un éventuel rapport annuel de l'Office des Étrangers mais, dans ce cas, nous aurons besoin de plus de données que celles que l'on retrouve dans les listes. À nos yeux, les Nations Unies restent le partenaire privilégié et une collaboration avec d'autres organisations fiables peut être mise en place dans les domaines dont les Nations Unies sont absentes.

Wat Sant'Egidio betreft, werden wel degelijk contracten opgesteld, met kwetsbaarheid als belangrijkste criterium. Naast de operatie in Aleppo vormt Sant'Egidio dus een tweede uitzondering. De controle van de kwetsbaarheid gebeurde zeker voor Aleppo.

En ce qui concerne Sant'Egidio, des contrats ont effectivement été établis, en posant la vulnérabilité comme critère principal. Après l'opération d'Alep, Sant'Egidio constitue donc une seconde exception. Pour Alep, sachez que l'on a procédé sans aucun doute possible à la vérification du critère de vulnérabilité.

We beschikken niet over het mailverkeer van het vorige kabinet, enkel over een beperkt aantal mails van dat kabinet aan de Dienst Vreemdelingenzaken. Daarin werd het bevel gegeven om humanitaire visa te geven aan een bepaalde lijst van personen, met vermelding van de tussenpersoon of -organisatie. Van die namen kenden we enkel die van Melikan Kucam.

Nous ne disposons pas de la totalité des courriers électroniques de l'ancien cabinet, mais uniquement d'un nombre restreint de courriels adressés par ce cabinet à l'Office des Étrangers. Ces courriels donnaient l'ordre de délivrer des visas humanitaires à une liste bien définie de personnes et mentionnaient la personne ou l'organisation faisant office d'intermédiaire. Sur cette liste, le seul nom que nous connaissions était celui de Melikan Kucam.

Aangezien er bij de overdracht tussen de kabinetten geen informatie over het systeem werd

Puisque, lors du transfert des dossiers entre les cabinets, l'on n'a pas communiqué des informations

meegedeeld, werd het onderzoek echt spuurwerk. In de toekomst zullen de bevoegde diensten, net als in het verleden, steeds bij de procedures worden betrokken. Per geval of familie waarvoor humanitaire visa worden aangevraagd, komt er een dossier en er gebeurt altijd een veiligheidscontrole. Enkel in zeer urgente omstandigheden kan daarvan worden afgeweken en dan wordt de regering daarover ingelicht.

Er was nauwelijks of geen opvolging en we weten dus niet wat er met die mensen is gebeurd wanneer ze geen asiel hebben aangevraagd. De mensen die uit Aleppo werden weggehaald, werden – als deel van de opvolging – bij hun asielaanvraag begeleid. Dat is hier niet gebeurd.

Volgende week zal een aantal voorstellen in dit verband worden besproken. De heer De Vriendt heeft het zijne zo-even kort toegelicht. Ik ben het eens met het behoud van de discretionaire bevoegdheid, want het moet mogelijk zijn om in individuele gevallen een specifieke beslissing te nemen. Dat heeft vroeger nooit tot problemen geleid. De duidelijke criteria voor kwetsbaarheid waar mevrouw Pas op aanstuurt, vind ik geen goed idee. Dan gaat het immers niet langer om een gunstmaatregel. Het lijkt me een goed idee de samenwerking met de VN en andere erkende organisaties in het voorstel op te nemen. Wat de controle betreft, heb ik voorgesteld om één keer per jaar verslag te laten uitbrengen door de Dienst Vreemdelingenzaken.

Bijzonder aan de vorige procedure was, dat lijsten naar de DVZ werden gestuurd met de vermelding dat het om de discretionaire bevoegdheid van de staatssecretaris ging. Er werden dus geen individuele dossiers opgemaakt. Er waren alleen namen en geboortedata.

De mail van het kabinet aan de heer Parmentier waarover de heer Vuye het had, heb ik niet, maar ik wil hem graag inzien.

De kwaliteit van de lijstjes die we hebben aangetroffen, ging in dalende lijn, met de lijstjes van de heer Kucam als dieptepunt. Buitenlandse Zaken en de regering waren betrokken bij de reddingsoperatie uit Aleppo, maar van de rest was de regering niet op de hoogte. We hebben een grondig en moeizaam administratief onderzoek uitgevoerd, maar we houden ons ver van het lopende gerechtelijk onderzoek.

Wat de vraag over het gevaar voor de openbare

sur le système, il a fallu entreprendre des recherches approfondies. Dans l'avenir, je tâcherai dès lors d'associer les services compétents aux procédures, comme c'était d'ailleurs le cas par le passé. L'on fera un dossier pour chaque personne ou chaque famille qui demande des visas humanitaires. Aussi faudra-t-il toujours procéder à un contrôle de sécurité. Il ne sera possible d'y déroger que dans des conditions très urgentes et, en l'occurrence, le gouvernement en sera informé.

Il n'y avait guère de suivi, ce qui fait que l'on ignore le sort de ces gens, surtout lorsque ceux-ci n'ont pas demandé d'asile. Les gens qui ont été évacués d'Alep ont été conseillés lors de leur demande d'asile, ce qui fait partie de leur suivi. Cela n'a pas eu lieu dans le cas des visas humanitaires.

Plusieurs propositions relatives à ce problème seront examinées la semaine prochaine. M. De Vriendt vient d'exposer brièvement la sienne. Je souscris au principe de maintien du pouvoir discrétionnaire car il doit être possible de prendre une décision spécifique dans des cas individuels. Cette méthode n'a jamais posé de problèmes dans le passé. Les critères transparents de vulnérabilité réclamés par Mme Pas ne constituent pas une bonne idée à mes yeux. Il ne s'agirait en effet plus d'une mesure de faveur. Il me paraît judicieux d'inclure dans la proposition le principe d'une collaboration avec les Nations Unies et d'autres organisations reconnues. En ce qui concerne les contrôles, j'ai proposé de demander à l'Office des Étrangers de rendre un rapport annuel à ce sujet.

L'ancienne procédure reposait en particulier sur l'envoi de listes à l'Office des Étrangers invoquant le pouvoir discrétionnaire du Secrétaire d'État. Aucun dossier individuel n'était donc établi. Seuls des noms et des dates de naissance étaient pris en considération.

Je ne dispose pas du courrier du cabinet adressé à M. Parmentier évoqué par M. Vuye, mais je le consulterai volontiers.

La qualité des listes que nous avons découvertes tendait à s'aggraver, les listes de M. Kucam étant les plus médiocres. Bien que le ministère des Affaires étrangères et le gouvernement aient été associés à l'opération de sauvetage à Alep, le gouvernement n'était pas informé du reste de l'affaire. Nous avons réalisé une enquête administrative approfondie et laborieuse, mais nous nous dissociions clairement de l'enquête judiciaire en cours.

Concernant la question du danger que représente

orde betreft, was er één geval van uitsluiting op grond daarvan. Dat had kunnen worden vermeden.

(Frans) Dan is er nog de groep van degenen die nooit asiel aangevraagd hebben.

(Nederlands) Van de 121 mensen die niet werden geregistreerd, behoren er 107 tot de lijst-Kucam. Dit had vermeden kunnen worden door hen erop te wijzen dat zij binnen een aantal maanden asiel moeten aanvragen. Nu kunnen we ons alleen maar afvragen wie deze mensen zijn en op welke gronden ze naar hier gekomen zijn.

Het systeem dat werd gebruikt, was nieuw en bovendien erg slordig. Het is opmerkelijk hoe slecht tussenpersonen kunnen worden teruggevonden. Wij weten niet waarom zo'n slordig systeem op poten werd gezet terwijl er reeds een goed systeem bestond. Bij *resettlement* gelden selectiecriteria en wordt het CGVS en de DVZ betrokken. Hiervan is zeer ver afgeweken. Ik ben een groot voorstander van discretionaire bevoegdheid, maar dan moet er voldoende controle zijn. Door de selectie moet men haast zeker zijn dat de betrokkenen zeker asiel zullen vragen en krijgen.

Ik weet niet wie en waar de 121 niet-geregistreerde mensen zijn. Ik ben er ook niet helemaal gerust op. Er is veel kans dat we het nooit zullen weten. Het is de eerste keer dat er op basis van lijsten werd gewerkt, waarbij men niet weet hoe die mensen bij elkaar zijn gebracht en waarom zij bijvoorbeeld alleen naar bepaalde steden zijn gegaan. In het verleden gebeurde dit meer op individuele basis en werd er niet met lijsten gewerkt.

In een discretionaire bevoegdheid moet er inderdaad samengewerkt worden met de diensten. Wij zullen ook op die manier verder werken, met ingebouwde veiligheidscontroles. Anders wordt het inderdaad meer arbitrair.

(Frans) Mijnheer Pivin, het is niet bekend waar die mensen momenteel zijn en om welke redenen zij geen asiel hebben aangevraagd. Als vluchtelingen hebben zij er belang bij een asielaanvraag in te dienen. Zo kunnen zij erkend worden en de gezinshereniging aanvragen. Men kan zich inbeelden dat personen die gevaar liepen in Aleppo nog niet hun volledige gezin hebben teruggevonden, aangezien sommigen onder hen

cette affaire pour l'ordre public, un cas a fait l'objet d'une exclusion sur cette base. Cette situation aurait pu être évitée.

(En français) Il y a le groupe de ceux qui n'ont jamais demandé asile.

(En néerlandais) Parmi les 121 personnes qui n'ont pas été enregistrées, 107 figurent sur la liste Kucam. Le problème aurait pu être évité si ces personnes avaient été informées qu'elles doivent introduire une demande d'asile dans un délai précis. Aujourd'hui, nous ne pouvons que nous interroger sur l'identité de ces personnes et sur les raisons qui les ont conduites dans notre pays.

Le système appliqué était neuf et, qui plus est, fort peu rigoureux. La difficulté à retrouver les intermédiaires est abyssale. Alors qu'un système parfaitement huilé existait, nous ignorons pourquoi un système aussi peu rigoureux a été mis en place. En matière de réinstallation, des critères de sélection ont été établis et le CGRA et l'OE sont associés à la procédure. Le secrétaire d'État y a largement dérogé. Je suis une grande adepte du pouvoir discrétionnaire, à condition qu'il soit assorti de contrôles suffisants. À l'issue de la sélection, il faut avoir la quasi-certitude que les intéressés introduiront une demande d'asile et que celle-ci sera acceptée.

Je ne sais pas qui sont les 121 personnes non enregistrées, ni où elles se trouvent. Je ne suis pas non plus entièrement rassurée par rapport à cette situation. Il y a de fortes chances que nous ne le sachions jamais. C'est la première fois que nous travaillons sur la base de listes, et cette procédure ne permet pas de savoir comment ces personnes ont été réunies ni pourquoi elles ne se sont rendues que dans certaines villes par exemple. Nous travaillions autrefois davantage sur une base individuelle et sans recourir à des listes.

Dans le cas de compétences discrétionnaires, il faut en effet coopérer avec les services. Nous continuerons à fonctionner de cette façon aussi, avec des contrôles de sûreté intégrés, faute de quoi la part d'arbitraire sera forcément plus importante.

(En français) M. Pivin, on ignore où sont ces gens et leurs raisons de n'avoir pas demandé l'asile. En tant que réfugiés, ils ont intérêt à introduire leur demande d'asile pour être reconnus et pour demander le regroupement familial. On imagine que certains, en danger à Alep, n'ont pas retrouvé toute leur famille, certains étant déjà en sécurité.

reeds in veiligheid zijn.

(Nederlands) Wat wij kunnen vaststellen is, dat er van de lijst-Kucam 107 mensen niet geregistreerd zijn en dat 78 nooit een visum hebben opgehaald. Hoe kwam dat? Is er met de tussenpersonen iets misgelopen of waren ze niet meer te bereiken? Dat is ook voor ons een raadsel.

Uit dit administratieve onderzoek heb ik geleerd dat we beter werken zoals we in het verleden gewerkt hebben en dat de nieuwe methode niet erg transparant was.

01.12 Karin Jiroflée (sp.a): Hoeveel personen van wie het visum nu is vervallen, hebben ondertussen nog steeds geen asiel aangevraagd?

01.13 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik heb zonet een kopie laten bezorgen van de mail van het kabinet-Francken, gericht aan de consul in Beiroet. Wij vragen om de voormalige staatssecretaris hier nogmaals te horen, zodat wij hem kunnen confronteren met dit rapport. Er is tevens de vraag of een wetswijziging nodig is. De minister maakt heel duidelijk dat zij de fouten van haar voorganger niet zal maken, maar zij is niet tot het eind der dagen de minister van Asiel en Migratie van dit land.

Wij vrezen dat we zonder wetswijziging niet kunnen uitsluiten dat dit scenario zich herhaalt, omdat de huidige wet de minister te veel vrijheid geeft. Dat betekent niet dat wij een automatisch recht willen creëren op humanitaire visa, wel dat wij meer parlementaire controle nodig hebben, moeten samenwerken met duidelijk erkende organisaties en niet moeten samenwerken met louche tussenfiguren/N-VA-partijleden.

Wij hebben nog een aantal weken. Volgende week staat het op de agenda. Ik hoop dat wij met dit Parlement een mooi einde kunnen breien aan deze discussie, zodat dit soort van ontsparingen in de toekomst niet meer kan.

01.14 Georges Dallemagne (cdH): Ik hoop dat dit geen aanleiding is om de humanitaire visa af te schaffen, want het is een waardevol instrument voor internationale bescherming. Men moet zich natuurlijk wel aan de regels houden en we moeten waakzaam blijven voor de situatie van zeer kwetsbare personen.

Is er intussen een toetsing geweest aan de ANG?

(En néerlandais) Nous constatons sur la liste de M. Kucam que 107 personnes n'ont pas été enregistrées et que 78 ne sont jamais allées chercher leur visa. Comment l'expliquer? Y a-t-il eu un problème avec les intermédiaires ou les intéressés n'étaient-ils plus joignables? Ce point reste, également pour nous, une énigme.

L'enquête administrative m'a permis de constater qu'il était préférable d'appliquer la méthode suivie dans le passé et que la nouvelle procédure manquait de transparence.

01.12 Karin Jiroflée (sp.a): Parmi les personnes dont le visa a désormais expiré, combien n'ont toujours pas introduit de demande d'asile?

01.13 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je viens à l'instant de faire parvenir une copie du courriel adressé par le cabinet Francken au consul à Beyrouth. Nous demandons de pouvoir réentendre l'ancien secrétaire d'État à ce sujet, afin de pouvoir le confronter à ce rapport. Il y a aussi la question de l'éventuelle nécessité d'une modification de la loi. La ministre insiste bien sur le fait qu'elle ne reproduira pas les erreurs de son prédécesseur mais elle ne restera pas indéfiniment ministre de l'Asile et la Migration.

Sans modification de la loi, nous craignons de ne pouvoir exclure que ce scénario ne se répète en raison de la trop grande liberté conférée au ministre par la loi. Cela ne signifie pas pour autant que nous souhaitons instaurer un droit automatique au visa humanitaire, mais que nous avons besoin d'un contrôle parlementaire plus étendu et de collaborer avec des organisations clairement reconnues et non avec des intermédiaires sujets à caution/membres de la N-VA.

Nous avons encore plusieurs semaines devant nous. Ce point figure à l'ordre du jour de la semaine prochaine. J'espère que nous parviendrons, avec cette Assemblée, à apporter une conclusion satisfaisante à cette discussion, de façon à ce que pareilles dérives ne soient plus possibles à l'avenir.

01.14 Georges Dallemagne (cdH): J'espère qu'on ne fermera pas cette porte des visas humanitaires, outil précieux de protection internationale. Évidemment, il faudra suivre les règles que vous avez rappelées et rester attentifs aux situations de grande vulnérabilité.

Y a-t-il eu entre-temps contrôle par la BNG? On

We zouden moeten achterhalen wat er gebeurd is met de 78 personen die hun visum niet afgehaald hebben, temeer daar sommigen daar misschien erg veel geld voor betaald hebben. Beschikt u over bijkomende informatie over hun veiligheid? Heeft men hen misschien verhinderd hun visum af te halen of zou hun veiligheid in het gedrang zijn gekomen?

Ten slotte sluit ik me aan bij degenen die gevraagd hebben de heer Francken opnieuw te horen.

Wij hopen dat wij hier spoedig over zullen kunnen debatteren.

01.15 Julie Fernandez Fernandez (PS): Ik zie dat er in uw tabellen een onderscheid wordt gemaakt tussen meerderjarigen en minderjarigen. Zijn er geen aparte categorieën voor mannen en vrouwen? Beschikt u over gegevens hieromtrent? U maakt eveneens een onderscheid tussen personen die het visum niet zijn komen ophalen en personen die niet geregistreerd staan, en er is ook een categorie 'andere personen', met daarin 58 mensen. Wat houdt die categorie in?

Net als mijn collega's ben ik van mening dat de heer Francken opnieuw moet worden gehoord. Ik maak me zorgen over de veiligheid en over de 107 niet-geregistreerde mensen. We hebben ook een tekst ingediend. Wij vinden de discretionaire bevoegdheid een waardevol instrument, dat nuttig is in bepaalde gevallen, maar we zijn het er met u over eens dat een jaarlijkse rapportering aan het Parlement noodzakelijk is.

Het verheugt me dat de teksten kunnen worden besproken. Regulering is nodig. Ik betreur dat er geen onderzoekscommissie werd opgericht om de politieke verantwoordelijkheden van de heer Francken vast te stellen – hij heeft zich er steeds aan weten te onttrekken, soms met de steun van de meerderheid.

01.16 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Er is toch wel een heel belangrijk onderscheid tussen een individueel en een collectief gebruik van de procedure van de humanitaire visa. Dat bij een individuele procedure de staatssecretaris een discretionaire bevoegdheid heeft of eventueel zelfs de DVZ, als gemachtigde, daar kan ik inkomen. Gaat het over collectieve toekenning van humanitaire visa, dan zou er in de toekomst beter een formele beslissing van de regering komen. De procedure is in oorsprong ook niet bedoeld voor collectief gebruik.

peut se demander ce que sont devenues les 78 personnes qui n'ont pas retiré leur visa, dont certaines l'avaient peut-être payé très cher. Avez-vous des informations complémentaires sur leur sécurité? Auraient-elle été empêchées de retirer ces visas ou leur sécurité aurait-elle été mise en danger?

Enfin, je me joins à ceux qui ont demandé de réentendre M. Francken.

Nous espérons que nous en discuterons rapidement.

01.15 Julie Fernandez Fernandez (PS): Je vois sur vos tableaux qu'il y a la distinction entre majeurs et mineurs. N'y a-t-il pas de distinction homme-femme? Avez-vous les données? Quand vous distinguez ceux qui n'ont pas été chercher le visa et ceux qui ne se sont pas enregistrés, il y a une catégorie "autre" avec 58 personnes. À quoi correspond-elle?

Je me joins à mes collègues pour réentendre M. Francken. Je suis inquiète pour la sécurité et pour les 107 personnes. Nous avons aussi déposé un texte. Nous sommes attachés au pouvoir discrétionnaire – utile dans certains cas – mais vous rejoignons sur la nécessité d'un rapport annuel au Parlement.

Je me réjouis que les textes puissent être débattus. Il faut réglementer les choses. Je regrette qu'il n'y ait pas eu de commission d'enquête afin de définir les responsabilités politiques de M. Francken, auxquelles il a toujours échappé avec parfois l'appui de la majorité.

01.16 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Qu'on le veuille ou non, il existe une différence très importante entre un usage individuel et un usage collectif de la procédure des visas humanitaires. Je peux comprendre que dans le cas d'une procédure individuelle, le secrétaire d'État, ou même éventuellement l'OE par délégation, dispose d'une compétence discrétionnaire. En revanche, s'agissant d'un octroi collectif de visas humanitaires, il vaudrait mieux à l'avenir qu'une décision officielle du gouvernement soit prise. Par ailleurs, la procédure n'était pas prévue au départ pour un usage collectif.

De **voorzitter**: Er was nog een vraag om de heer Francken opnieuw naar hier te laten komen. Daarvoor is een regeling van de werkzaamheden nodig. Vervolgens moeten wij hem vragen of hij bereid is om te komen. Hier en nu kunnen wij dat niet beslissen.

01.17 Minister **Maggie De Block** (*Nederlands*): We zoeken het antwoord op de vraag hoeveel mensen met een vervallen visum nog geen asiel hebben aangevraagd. De heer De Vriendt zegt dat er te veel vrijheid is geweest in het huidige systeem, maar dat geldt alleen voor het systeem dat hier op poten werd gezet. Bij discretionaire bevoegdheid moet men altijd het evenwicht tussen vrijheid en verantwoordelijkheid, met de nadruk op verantwoordelijkheid, in acht nemen. Dat impliceert dat men zijn diensten, het Commissariaat-generaal en de Dienst Vreemdelingenzaken moet betrekken en ze niet enkel meedeelt wie een humanitair visum moet krijgen.

Met de criteria denk ik dat we twee gevaren lopen: het kan een recht worden in plaats van een gunst en het kan mensen uitsluiten die enkel op een humanitair visum kunnen rekenen via de discretionaire bevoegdheid.

(*Frans*) Het gebruikte systeem zou evenwichtig geweest zijn als er de nodige controle geweest was.

We hebben geen gegevens over de personen die hun visum niet opgehaald hebben.

01.18 **Georges Dallemagne** (cdH): Stonden sommigen van hen op de lijst van Melikan Kucam?

01.19 Minister **Maggie De Block** (*Frans*): Er stonden er op alle lijsten. Er stonden er 78 op de lijst van Kucam.

01.20 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Zijn er gezinnen bij? Het is interessant om te weten welke profielen met welke kanalen uit het netwerk overeenkomen.

01.21 Minister **Maggie De Block** (*Frans*): We zullen die informatie opzoeken. Er staan ook negen personen zonder geboortedatum op de lijst van Kucam.

(*Nederlands*) Dat is belangrijk om te weten.

(*Frans*) De categorie "andere personen" omvat de personen die in België zijn aangekomen en zich bij de gemeente hebben ingeschreven, maar die niet

Le **président**: Il faut mentionner encore la demande de faire revenir M. Francken dans cet hémicycle. Cela nécessite un ordre des travaux. Nous devons ensuite lui demander s'il est disposé à venir. Nous ne pouvons en décider hic et nunc.

01.17 **Maggie De Block**, ministre (*en néerlandais*): Nous tentons de déterminer le nombre de personnes dont le visa est échu et qui n'ont pas encore introduit de demande d'asile. M. De Vriendt dénonce la liberté excessive du système actuel, mais ce constat ne s'applique qu'au système mis en place par le secrétaire d'État. Le pouvoir discrétionnaire doit toujours être exercé en s'efforçant de trouver l'équilibre entre liberté et responsabilité, avec un accent particulier toutefois sur la responsabilité. Cela implique qu'il ne faut pas se contenter d'indiquer à ses services, au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides et à l'Office des Étrangers le nom des personnes à qui il faut délivrer un visa humanitaire, mais associer ces différents services à la procédure.

La fixation de critères me paraît comporter deux risques: le visa humanitaire pourrait devenir un droit plutôt qu'une faveur et des personnes ne pouvant espérer un visa humanitaire qu'en vertu du pouvoir discrétionnaire, risquent d'être exclues.

(*En français*) Le système appliqué était équilibré s'il bénéficiait du contrôle nécessaire.

Nous n'avons aucune donnée sur les personnes qui ne sont pas venues chercher leur visa.

01.18 **Georges Dallemagne** (cdH): Certains appartenaient-ils à la filière Melikan Kucam?

01.19 **Maggie De Block**, ministre (*en français*): Il y en a eu dans toutes les listes, 78 figuraient sur la liste de Kucam.

01.20 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Y a-t-il des familles? Il est intéressant de connaître le profil selon les différents canaux reliés à cette filière.

01.21 **Maggie De Block**, ministre (*en français*): On recherchera les informations. Il y a aussi neuf personnes sans date de naissance sur la liste de Kucam.

(*En néerlandais*) Or, c'est une donnée importante.

(*En français*) La catégorie "autres" regroupe ceux qui sont arrivés en Belgique et se sont enregistrés auprès des communes mais qui n'appartiennent

tot de categorie "vluchteling" behoren, die geen recht hebben op subsidiaire of internationale bescherming, of aan wie bescherming is geweigerd. Sommigen hebben een A-kaart (familie, studie, werk). Drie personen zijn overleden, drie andere hebben een bevel gekregen om het grondgebied te verlaten en één persoon heeft geen aanvraag ingediend.

(Nederlands) Het is op zich interessant dat de heer Vuye zegt dat wij het onderscheid moeten maken tussen hoever de verantwoordelijkheid van de betrokken staatssecretaris gaat in een individueel geval en hoever zij gaat bij collectief gebruik van humanitaire visa.

Voor wat de operatie Aleppo, het werk van Sant' Egidio en mogelijk andere betreft, is duidelijk wie de betrokkenen waren, hoe de selectie gebeurd is, enzovoort. Er is een onderscheid met wat nadien gebeurd is: onvolledige informatie en ontbrekende dossiers. Wij zullen de ontbrekende informatie opzoeken en via de voorzitter doorsturen.

01.22 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik vind het debat over de toekomst van de humanitaire visa extreem belangrijk. De huidige wetgeving heeft het systeem-Francken toegestaan. Ik meen dat wij er alles aan moeten doen om dat systeem-Francken in de toekomst, onder een volgende minister, onmogelijk te maken.

Vandaag is er algemene verontwaardiging omdat de heer Francken gewerkt heeft met individuele tussenpersonen die voor niemand bekend waren. Als wij in de wet inschrijven dat er bij collectieve humanitaire visa samengewerkt moet worden met hetzij de Verenigde Naties, hetzij erkende organisaties waarmee een protocolovereenkomst wordt afgesloten, waarna de lijst naar het Parlement wordt gestuurd, zodat er volledige transparantie is, verankeren wij dat het systeem-Francken met individuele tussenpersonen niet meer wettelijk is. Die optie is wat mij betreft het onderzoeken waard. Wij kunnen die discussie volgende week verder voeren. Kan onze vraag om de voormalige staatssecretaris nog eens in deze commissie te horen, worden toegevoegd aan de regeling van de werkzaamheden?

De voorzitter: Wij zullen de regeling van de werkzaamheden agenderen.

01.23 Koenraad Degroote (N-VA): De heer De Vriendt zei gisteren dat het systeem-Francken heeft geleid tot zelfverrijking. Bedoelt hij de persoon die in

pas à la catégorie de "réfugié", qui n'ont pas droit à une protection subsidiaire ou internationale, ou à qui la protection a été refusée. Certains sont détenteurs d'une carte A (famille, étude, emploi). Trois personnes sont décédées, trois autres ont reçu un ordre de quitter le territoire et une dernière qui n'a pas introduit de demande.

(En néerlandais) Il est intéressant en soi que M. Vuye nous dise de faire une distinction entre l'étendue de la responsabilité du secrétaire d'État concerné selon qu'il s'agit d'un cas individuel ou d'un recours collectif aux visas humanitaires.

En ce qui concerne l'opération Alep, le travail de Sant' Egidio et peut-être d'autres, on sait qui étaient les personnes concernées, comment la sélection a été opérée, etc. Il y a une différence par rapport à ce qui a été fait ensuite: des informations incomplètes et des dossiers manquants. Nous rechercherons les informations manquantes que nous enverrons par l'entremise du président.

01.22 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je trouve que le débat sur l'avenir des visas humanitaires revêt beaucoup d'intérêt. La législation actuelle a permis le système Francken. Je pense que nous devons tout mettre en œuvre pour rendre ce système inutilisable à l'avenir, lorsque le prochain ministre sera en place.

Aujourd'hui, tout le monde s'indigne que M. Francken ait travaillé avec des intermédiaires individuels que personne ne connaissait. Si nous inscrivons dans la loi que les visas humanitaires collectifs doivent être délivrés en collaboration soit avec les Nations Unies, soit avec des organisations reconnues avec lesquelles un protocole d'accord a été conclu, et qu'ensuite, nous transmettrons la liste au Parlement de manière à assurer une complète transparence, nous sonnerons le glas de la légalité du système Francken consistant à faire appel à des intermédiaires individuels. Cette option mérite selon moi d'être examinée. Nous pourrions poursuivre cette discussion la semaine prochaine. Notre demande visant à réentendre l'ancien secrétaire d'État dans cette commission peut-elle être ajoutée au règlement des travaux?

Le président: Nous l'ajouterons à l'ordre des travaux.

01.23 Koenraad Degroote (N-VA): M. De Vriendt a déclaré hier que le système Francken avait mené à l'enrichissement personnel. Pense-t-il à la

de gevangenis zit?

01.24 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De heer Francken heeft met zijn systeem de deur opengezet voor fraude, misbruik en zelfs regelrechte corruptie in het geval van Melikan Kucam.

01.25 Koenraad Degroote (N-VA): Betreft die zelfverrijking enkel de heer Kucam of ook andere zaken?

01.26 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Het gaat om Melikan Kucam. Dat is al erg genoeg.

01.27 Koenraad Degroote (N-VA): Dat is zeer erg en het gerecht moet die kwestie grondig onderzoeken.

01.28 Julie Fernandez Fernandez (PS): Ik begrijp niet waarom we vandaag niet kunnen beslissen om de heer Francken al dan niet opnieuw uit te nodigen. Hij kan dan zelf beslissen of hij daarop ingaat, want we kunnen hem niet verplichten. Waarom zouden we nog wachten, temeer daar we niet meer veel tijd hebben?

De **voorzitter**: We zijn niet in aantal. Het quorum wordt net niet bereikt.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.32 uur.

personne qui est en prison?

01.24 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): M. Francken, par son système, a ouvert la porte à la fraude, à l'abus et même à la corruption pure et simple dans le cas de Melikan Kucam.

01.25 Koenraad Degroote (N-VA): Cet enrichissement personnel concerne-t-il seulement M. Kucam ou également d'autres dossiers?

01.26 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Il s'agit de Melikan Kucam, ce qui est déjà suffisamment grave.

01.27 Koenraad Degroote (N-VA): C'est très grave et la Justice doit examiner cette question à fond.

01.28 Julie Fernandez Fernandez (PS): Je ne comprends pas pourquoi on ne peut décider aujourd'hui de la venue de M. Francken. Il fera comme il veut, on ne peut l'obliger mais pourquoi attendre, vu le peu de temps qui reste?

Le **président**: Nous ne sommes pas en nombre. Il s'en faut de peu pour que le quorum soit atteint mais il ne l'est pas.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 32.