



CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

Mardi

25-02-2014

Après-midi

Dinsdag

25-02-2014

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "de possibles différences régionales dans le cadre des recettes fiscales" (n° 21835)
Orateurs: **Carl Devlies, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique
- Question de Mme Christiane Vienne au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la directive européenne sur les sanctions pénales en cas d'abus de marché" (n° 22058)
Orateurs: **Christiane Vienne, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique
- Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'assujettissement à la TVA des avocats collaborateurs" (n° 22086)
Orateurs: **Carl Devlies, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique
- Question de M. David Clarinval au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les conséquences fiscales et financières de la nouvelle réglementation en matière d'immatriculation des tracteurs agricoles pour les concessionnaires agricoles" (n° 22091)
Orateurs: **David Clarinval, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique
- Question de M. Benoît Drèze au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la déduction pour recherche et développement" (n° 22161)
Orateurs: **Benoît Drèze, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique
- Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le système de rotation au sein du conseil d'administration de la BCE" (n° 22163)
Orateurs: **Carl Devlies, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique
- Question de M. Benoît Drèze au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le financement participatif" (n° 22179)
Orateurs: **Benoît Drèze, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique
- Question de M. Georges Dallemagne au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les dons de surplus alimentaires aux

INHOUD

- Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "mogelijke regionale verschillen inzake belastingopbrengsten" (nr. 21835)
Sprekers: **Carl Devlies, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
- Vraag van mevrouw Christiane Vienne aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de Europese richtlijn inzake strafrechtelijke sancties voor marktmisbruik" (nr. 22058)
Sprekers: **Christiane Vienne, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
- Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de btw-plicht voor advocaten-medewerkers" (nr. 22086)
Sprekers: **Carl Devlies, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
- Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de fiscale en financiële gevolgen van de nieuwe regeling inzake de inschrijving van de landbouwtractoren voor de handelaars in landbouwvoertuigen" (nr. 22091)
Sprekers: **David Clarinval, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
- Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de aftrek voor investeringen in onderzoek en ontwikkeling" (nr. 22161)
Sprekers: **Benoît Drèze, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
- Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het toerbeurtensysteem in de raad van bestuur van de ECB" (nr. 22163)
Sprekers: **Carl Devlies, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
- Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "crowdfunding" (nr. 22179)
Sprekers: **Benoît Drèze, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
- Vraag van de heer Georges Dallemagne aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het schenken van

associations caritatives" (n° 22200)		voedseloverschotten aan liefdadigheidsinstellingen" (nr. 22200)	
<i>Orateurs:</i> Georges Dallemagne, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Georges Dallemagne, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'échange automatique d'informations avec les pays en développement à des fins fiscales" (n° 22218)	9	Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de automatische uitwisseling van inlichtingen voor fiscale doeleinden met ontwikkelingslanden" (nr. 22218)	9
<i>Orateurs:</i> Dirk Van der Maelen, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Dirk Van der Maelen, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Alain Mathot au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'intention d'ING de supprimer des emplois dans notre pays" (n° 22234)	10	Vraag van de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het voornemen van ING om banen te schrappen in ons land" (nr. 22234)	10
<i>Orateurs:</i> Alain Mathot, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Alain Mathot, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Alain Mathot au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'absence d'analyse par la Cour des comptes du rapport de suivi de la mise en œuvre des recommandations de la commission d'enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale" (n° 22235)	11	Vraag van de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het ontbreken van een analyse door het Rekenhof van het opvolgingsrapport inzake de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie over de grote fiscalefraudedossiers" (nr. 22235)	11
<i>Orateurs:</i> Alain Mathot, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Alain Mathot, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Benoît Drèze au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'obligation de déclaration des paiements vers l'étranger" (n° 22255)	12	Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de verplichte aangifte van de betalingen aan het buitenland" (nr. 22255)	12
<i>Orateurs:</i> Benoît Drèze, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Benoît Drèze, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Joseph George au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la dispense de précompte professionnel pour les PME" (n° 22252)	13	Vraag van de heer Joseph George aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing voor de kmo's" (nr. 22252)	13
<i>Orateurs:</i> Joseph George, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Joseph George, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le plan 2016 de Belfius et ses conséquences pour les agents retraités du groupe" (n° 22272)	14	Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het besparingsplan 2016 van Belfius en de gevolgen ervan voor de gepensioneerde medewerkers van de groep" (nr. 22272)	14
<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les taux d'intérêt pour un crédit de soudure"	15	Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de interest bij een	15

(n° 22246)		overbruggingskrediet" (nr. 22246)	
<i>Orateurs:</i> Meyrem Almaci, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Meyrem Almaci, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les banques d'épargne belges" (n° 22248)	15	Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "Belgische spaarbanken" (nr. 22248)	15
<i>Orateurs:</i> Meyrem Almaci, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Meyrem Almaci, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la cotisation "commissions secrètes" sur les avantages de toute nature" (n° 22312)	17	Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanslag geheime commissielonen op voordelen van alle aard" (nr. 22312)	17
<i>Orateurs:</i> Veerle Wouters, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Veerle Wouters, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'amortissement des biens d'investissement de moins de 1 000 euros" (n° 22313)	18	Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de afschrijving van bedrijfsmiddelen van minder dan 1.000 euro" (nr. 22313)	18
<i>Orateurs:</i> Veerle Wouters, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Veerle Wouters, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la réforme bancaire et le taux préférentiel sur les livrets d'épargne étrangers" (n° 22315)	19	Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het bankenplan en het gunsttarief voor buitenlandse spaarboekjes" (nr. 22315)	19
<i>Orateurs:</i> Veerle Wouters, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Veerle Wouters, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Christophe Lacroix au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la réforme du Service de Recherche Nationale et Internationale (SRNI) dans le cadre du basculement 3" (n° 22374)	20	Vraag van de heer Christophe Lacroix aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de hervorming van de Nationale en Internationale Opsporingsdienst (NIOD) in het kader van kanteling 3" (nr. 22374)	20
<i>Orateurs:</i> Christophe Lacroix, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Christophe Lacroix, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 25 FEVRIER 2014

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 25 FEBRUARI 2014

Namiddag

La discussion des questions est ouverte à 15 h 24 par M. Georges Gilkinet, président.

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.24 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Georges Gilkinet.

01 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "de possibles différences régionales dans le cadre des recettes fiscales" (n° 21835)

01 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "mogelijke regionale verschillen inzake belastingopbrengsten" (nr. 21835)

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Le ministre Reynders a fait des déclarations dans le quotidien *De Tijd* à l'occasion du démarrage de son 'tour de Flandre'. Il a notamment déclaré qu'il avait mis en garde le gouvernement contre le harcèlement taxatoire, même si la politique menée par M. Geens a selon lui apporté des améliorations. Il a également déclaré que le but du PS était de lever des impôts qui touchent surtout les Flamands, comme par exemple la taxe sur les voitures de société et le bonus de liquidation.

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Minister Reynders heeft in *De Tijd* uitspraken gedaan naar aanleiding van de start van zijn 'ronde van Vlaanderen'. Hij zegt dat hij de regering heeft gewaarschuwd dat ze moet ophouden met pestbelastingen, al is het beleid volgens hem verbeterd onder minister Geens. Hij zegt dat de PS streeft naar belastingen die vooral de Vlamingen treffen, zoals bijvoorbeeld die op de bedrijfswagens en de liquidatiebonus.

Quel a été, par Région et pour les années de revenus 2011, 2012 et 2013, le produit total des avantages de toute nature? Pour la période concernée, quel a été le produit de l'impôt sur le bonus de liquidation? Dans les trois Régions, combien de dossiers ont-ils été ouverts par l'ISI et quelles sont les recettes générées par les actions de l'ISI?

Wat is de totale opbrengst van de belastingvoordelen alle aard voor de inkomstenjaren 2011, 2012 en 2013, opgesplitst per Gewest? Hoeveel bedroeg de opbrengst van de belasting op de liquidatiebonus in die jaren? Hoeveel dossiers zijn er geopend door de BBI in de drie Gewesten? Wat zijn de financiële opbrengsten die voortvloeiden uit BBI-acties?

01.02 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Les données individuelles n'étant disponibles que par le biais des fiches 281.10 et 281.20 établies par l'employeur, lequel n'est bien sûr pas toujours domicilié dans la même région que le travailleur, il est impossible de procéder à une répartition régionale du produit des avantages de toute nature. Pour les exercices d'imposition 2011 et 2012, 1,336 milliard d'euros et 2,25 milliards d'euros

01.02 **Minister Koen Geens** (*Nederlands*): Een gewestelijke verdeling van de omvang van de voordelen van alle aard is niet mogelijk, aangezien afzonderlijke gegevens hierover enkel beschikbaar zijn via de fiches 281.10 en 281.20, fiches die worden opgemaakt door de werkgever. En die woont natuurlijk niet altijd in dezelfde regio als de werknemer. Voor het aanslagjaar 2011 is in totaal 1,336 miljard euro aan voordelen toegekend en

d'avantages de toute nature ont été respectivement octroyés. Le produit total des recettes fiscales est respectivement estimé à 555,5 et à 951,5 millions d'euros. Pour 2013, l'enrôlement est toujours en cours.

Aucun critère officiel n'ayant jamais été défini pour le précompte mobilier, il n'existe pas davantage de données régionales pour le bonus de liquidation. En 2011, 129,2 millions d'euros de précompte mobilier ont été perçus et pour 2012, le montant des recettes a été quasi identique.

Compte tenu de l'étendue des compétences territoriales de l'ISI, une répartition régionale est également impossible pour le bonus de liquidation. En 2011, l'ISI a traité 1 025 dossiers; 1 201 en 2012 et 1 251 en 2013. Le total des impôts et de la TVA à percevoir s'élevait respectivement à 705,5 et à 436,7 millions d'euros pour 2011; à 1,395 milliard et à 162,6 millions d'euros pour 2012 et à 929,9 et à 373,6 millions d'euros pour 2013.

01.03 Carl Devlies (CD&V): Je n'ai reçu absolument aucune donnée sur d'éventuelles différences régionales. Soit le ministre Reynders a diffusé des informations inexactes, ce qui serait tout de même étonnant pour quelqu'un qui a été ministre des Finances pendant dix ans, soit l'administration du ministre essaie par tous les moyens de ne pas devoir répondre à des questions sur une répartition régionale.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Christiane Vienne au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la directive européenne sur les sanctions pénales en cas d'abus de marché" (n° 22058)

02.01 Christiane Vienne (PS): Une directive européenne prévoit des sanctions pénales en cas d'abus de marché ou de délit d'initié. Elle offre une définition de l'abus de marché et des sanctions communes. Elle est le fruit d'un accord politique intervenu après les scandales de manipulation du Libor et de l'Euribor. Une telle mesure forcera les États membres à punir de manière stricte les personnes morales coupables de telles pratiques. Celles-ci seront passibles de peines de prison allant jusqu'à quatre ans.

Jusqu'à présent, quelles étaient les sanctions prévues en Belgique en cas de manipulation de marché ou de délit d'initié? Comment seront-elles

pour 2012 2,25 milliard euro. De totale belastingopbrengst daarvan wordt respectievelijk geschat op 555,5 miljoen en 951,5 miljoen. Voor 2013 is de incohiering nog volop aan de gang.

Voor de liquidatieboni zijn er evenmin gewestelijke gegevens beschikbaar omdat er voor de roerende voorheffing nooit een officieel criterium is uitgewerkt. Voor 2011 werd 129,2 miljoen ontvangen aan roerende voorheffing en voor 2012 ongeveer hetzelfde.

Gezien de uitgebreide territoriale bevoegdheid van de BBI is ook hier geen opsplitsing per gewest mogelijk. Voor 2011 heeft de BBI 1.025 dossiers afgehandeld, in 2012 waren het er 1.201 en in 2013 1.251. De te vorderen bedragen aan inkomstenbelasting en btw bedroegen voor 2011 respectievelijk 705,5 en 436,7 miljoen euro; voor 2012 1,395 miljard en 162,6 miljoen euro en voor 2013 929,9 en 373,6 miljoen euro.

01.03 Carl Devlies (CD&V): Ik heb totaal geen gegevens gekregen over mogelijke regionale verschillen. Ofwel heeft de heer Reynders foute informatie verspreid, wat toch vreemd zou zijn voor iemand die meer dan tien jaar minister van Financiën is geweest, ofwel doet de administratie van de minister al het mogelijke om vragen over een regionale opsplitsing niet te hoeven beantwoorden.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Christiane Vienne aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de Europese richtlijn inzake strafrechtelijke sancties voor marktmisbruik" (nr. 22058)

02.01 Christiane Vienne (PS): Een Europese richtlijn voorziet in strafrechtelijke sancties voor marktmisbruik en handel met voorkennis. Ze omvat een definitie van marktmisbruik en voorziet in gemeenschappelijke sancties. De richtlijn is het resultaat van een politiek akkoord dat tot stand kwam na de schandalen rond de manipulatie van de interbancaire rentetarieven Libor en Euribor. Dankzij die maatregel zullen de lidstaten verplicht worden de rechtspersonen die zich aan dergelijke praktijken schuldig maken straffen op te leggen. Er kan hun een gevangenisstraf van maximum vier jaar worden opgelegd.

Welke straffen konden er tot nog toe in ons land worden opgelegd voor marktmanipulatie of handel met voorkennis? Op welke manier zullen ze worden

adaptées?

02.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): La loi belge prévoit des sanctions pénales en cas de manipulation de marché et de délit d'initié. Les manipulations de marché sont punies d'une peine d'emprisonnement allant d'un mois à deux ans et d'une amende allant de 300 euros à 10 000 euros. Les délits d'initié sont punis d'une peine d'emprisonnement allant de trois mois à un an et d'une amende allant de 50 à 10 000 euros. L'auteur d'un délit d'initié peut être condamné à payer une somme allant jusqu'au triple du montant de l'avantage retiré de l'infraction.

La législation devra être adaptée pour intégrer les peines prévues par la directive européenne. La loi du 30 juillet 2013 a élargi l'interdiction de manipulation de marché à la manipulation d'indices de référence comme le Libor ou l'Euribor et a élargi le champ d'application des interdictions de délit d'initié et de manipulation de marché.

Des amendes administratives sont également prévues pour les abus de marché. Il appartient à la commission des sanctions de l'Autorité des services et marchés financiers d'imposer ces amendes. Ce volet administratif du droit belge devra également être adapté, même si le législateur a anticipé en partie le nouveau règlement.

L'incident est clos.

03 **Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'assujettissement à la TVA des avocats collaborateurs" (n° 22086)**

03.01 **Carl Devlies** (CD&V): La circulaire TVA 47/2013 du 20 novembre 2013 stipule que les prestations des avocats collaborateurs de la Commission d'Aide Juridique ne sont pas soumises aux taux de TVA habituel de 21 %. Le 31 janvier 2014, dans sa décision 125.358, l'administration de la TVA a adopté une position diamétralement opposée.

Le ministre confirme-t-il les dispositions de la circulaire TVA et la décision n° 125.358 sera-t-elle révoquée ou réformée?

03.02 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): La circulaire concerne les mandats internes exercés au sein de l'Ordre des avocats et les avocats collaborateurs y sont cités à titre d'exemple. La réponse de mon administration à la question n°10

aangepast?

02.02 **Minister Koen Geens** (*Frans*): De Belgische wet voorziet in strafrechtelijke sancties in geval van marktmisbruik en handel met voorkennis. Op marktmisbruik is een gevangenisstraf gesteld van een maand tot twee jaar en een boete van 300 tot 10.000 euro. Handel met voorkennis wordt gestraft met een gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar en een boete van 50 tot 10.000 euro. Wie zich aan handel met voorkennis schuldig heeft gemaakt, kan worden veroordeeld tot het betalen van een som die driemaal hoger ligt dan het bedrag van het voordeel dat uit de operatie werd gehaald.

De wetgeving zal moeten worden aangepast aan de sancties die de Europese richtlijn oplegt. De wet van 30 juli 2013 heeft het verbod op marktmanipulatie uitgebreid tot manipulatie van referentieindexen zoals Libor of Euribor. De wet breidde ook het toepassingsgebied uit van de verbodsbepalingen inzake handel met voorkennis en marktmisbruik.

Er is voor marktmisbruik ook voorzien in administratieve sancties. Het is aan de sanctiecommissie van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten om ze op te leggen. Dit deel van het Belgisch administratief recht zal dus moeten worden aangepast, ook al heeft de wetgever voor een deel op de nieuwe regeling geanticipeerd.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de btw-plicht voor advocaten-medewerkers" (nr. 22086)**

03.01 **Carl Devlies** (CD&V): De btw-circulaire 47/2013 van 20 november 2013 bepaalt dat de prestaties van advocaten die actief zijn als medewerkers van de commissie voor Juridische Bijstand, niet zijn onderworpen aan het normale btw-tarief van 21 procent. Anderzijds heeft de btw-administratie op 31 januari 2014 in beslissing 125.358 net het tegenovergestelde bepaald.

Bevestigt de minister de bepaling van de btw-circulaire en zal beslissing nr. 125.358 worden herroepen of aangepast?

03.02 **Minister Koen Geens** (*Nederlands*): De circulaire heeft betrekking op interne mandaten bij de Orde van Advocaten. Advocaten-medewerkers werden aangehaald als voorbeeld. Het antwoord van mijn administratie op vraag nr. 10 uit de FAQ

des FAQ relatives à la TVA sur les prestations d'avocat concerne l'assistance fournie par un avocat à un client. Le fait que cette assistance de première ligne est organisée par la Commission d'Aide Juridique n'est pas pertinent et il n'y a dès lors aucune contradiction entre la circulaire et la décision précitée.

L'incident est clos.

04 Question de M. David Clarinval au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les conséquences fiscales et financières de la nouvelle réglementation en matière d'immatriculation des tracteurs agricoles pour les concessionnaires agricoles" (n° 22091)

04.01 David Clarinval (MR): L'arrêté royal du 7 mai 2013 entré en vigueur le 1^{er} juin dernier est défavorable aux concessionnaires agricoles qui ne bénéficient pas, contrairement à une large majorité de leurs clients, d'une plaque d'immatriculation G et de l'exonération des accises sur le carburant.

Un agriculteur recevant en prêt un tracteur pour remplacer un appareil en réparation devra, alors qu'il accomplit avec cette machine des travaux agricoles, utiliser du gasoil non exonéré des accises. Il est peu probable que ces agriculteurs se conformeront à la législation!

Avez-vous été interpellé par le secteur? Ne pourrait-on considérer les tracteurs mis à disposition par les concessionnaires agricoles comme étant voués à une utilisation mixte?

04.02 Koen Geens, ministre (*en français*): L'autorisation "produits énergétiques et électricité" est réservée aux personnes qui entrent en considération pour l'exonération d'accises sur les produits énergétiques utilisés exclusivement pour les travaux agricoles, horticoles, dans la pisciculture et la sylviculture. Les activités des concessionnaires agricoles ne tombent pas dans le champ d'application de cette exonération.

L'exonération d'accises n'est pas couplée à la plaque d'immatriculation agricole rouge. Le locataire d'un tracteur peut utiliser du gasoil exonéré pour autant qu'il soit détenteur d'une autorisation "produits énergétiques et électricité" et qu'il exerce des activités qui entrent dans le champ d'application de cette exonération.

Je vous conseille de me reposer cette question par écrit.

inzake btw op advocatendiensten gold de bijstand van een advocaat aan een cliënt. De eerstelijnsbijstand van de commissie voor Juridische Bijstand is niet relevant en er is dus geen tegenstrijdigheid.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de fiscale en financiële gevolgen van de nieuwe regeling inzake de inschrijving van de landbouwtractoren voor de handelaars in landbouwvoertuigen" (nr. 22091)

04.01 David Clarinval (MR): Het koninklijk besluit van 7 mei 2013, dat op 1 juni van dat jaar van kracht is geworden, is nadelig voor landbouwvoertuigdealers. In tegenstelling tot de meeste van hun klanten kunnen zij immers geen G-kentekenplaat gebruiken en geen vrijstelling van de accijnzen op brandstof genieten.

Een landbouwer die een trekker in bruikleen krijgt ter vervanging van een machine die hersteld moet worden, zal blanke diesel moeten gebruiken wanneer hij met die trekker landbouwactiviteiten verricht. Het is weinig waarschijnlijk dat die landbouwers de wetgeving braafjes zullen naleven!

Heeft de sector uw aandacht gevraagd voor die situatie? Zou men tractoren die door landbouwvoertuigdealers ter beschikking worden gesteld, niet kunnen aanmerken als voertuigen voor gemengd gebruik?

04.02 Minister Koen Geens (*Frans*): De vergunning energieproducten en elektriciteit is voorbehouden aan personen die in aanmerking komen voor de vrijstelling van accijnzen op energieproducten die uitsluitend gebruikt worden voor landbouw-, tuinbouw-, visteelt- en bosbouwwerkzaamheden. De activiteiten van handelaars in landbouwvoertuigen vallen niet onder de toepassing van die vrijstelling.

De vrijstelling van accijnzen hangt niet samen met de rode landbouwplaten. De huurder van een tractor mag van accijnzen vrijgestelde diesel gebruiken op voorwaarde dat hij houder is van een vergunning energieproducten en elektriciteit en dat hij activiteiten uitoefent waarvoor de vrijstelling van toepassing is.

Ik stel voor dat u me deze vraag schriftelijk stelt.

L'incident est clos.

05 Question de M. Benoît Drèze au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la déduction pour recherche et développement" (n° 22161)

05.01 Benoît Drèze (cdH): Les délais de délivrance des attestations permettant une déduction pour investissement pour la recherche et le développement sont parfois fort longs et varient d'une Région à l'autre. Les critères ne semblent pas faire l'objet d'une harmonisation entre les Régions. Enfin, ces dispositions peuvent s'appliquer aux immobilisations réalisées en dehors du territoire national.

Existe-t-il une harmonisation entre les Régions? Une telle harmonisation devrait-elle faire l'objet d'un accord de coopération?

Quel est le délai moyen de délivrance des attestations? La fixation d'un délai maximal au-delà duquel l'attestation ne serait plus nécessaire pourrait-elle être une solution?

Sur base de quel critère un gouvernement régional est-il compétent pour octroyer l'attestation lorsque l'investissement est réalisé en dehors du territoire national?

05.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Les critères sont repris dans l'arrêté royal d'exécution.

Le groupe de travail concerné travaille à une harmonisation entre les Régions. S'y retrouvent des fonctionnaires du SPF Finances, du SPF Économie et des trois Régions.

Mon administration ne dispose d'aucune information sur le délai moyen de délivrance. L'entreprise concernée doit impérativement disposer de l'attestation pour bénéficier de la déduction. Un retard dans la délivrance ne lui permet en aucun cas d'en être dispensée. Si elle n'a pu obtenir l'attestation fiscale à temps, elle peut toujours demander une révision de l'imposition.

Il faudrait examiner les conséquences si un délai maximal était fixé.

Les immobilisations doivent être affectées en Belgique à l'exercice de l'activité professionnelle.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de aftrek voor investeringen in onderzoek en ontwikkeling" (nr. 22161)

05.01 Benoît Drèze (cdH): De termijnen voor de afgifte van attesten die recht geven op de aftrek voor investeringen in onderzoek en ontwikkeling zijn soms erg lang en variëren van Gewest tot Gewest. De criteria die de Gewesten hanteren, worden blijkbaar niet geharmoniseerd. De bepalingen in kwestie kunnen, tot slot, van toepassing zijn op vaste activa buiten het Belgische grondgebied.

Zullen de criteria die de Gewesten hanteren, geharmoniseerd worden? Moet er daarvoor een samenwerkingsakkoord gesloten worden?

Wat is de gemiddelde termijn voor de afgifte van die attesten? Zou het een oplossing zijn om een maximumtermijn vast te stellen, en te bepalen dat het attest na het verstrijken van die termijn niet meer hoeft te worden voorgelegd?

Op grond van welk criterium is een gewestregering bevoegd voor de afgifte van het attest wanneer het over een investering buiten het Belgische grondgebied gaat?

05.02 Minister Koen Geens (*Frans*): De criteria worden vastgelegd in het uitvoeringsbesluit.

De bevoegde werkgroep buigt zich over een harmonisering van de regels en criteria van de Gewesten. In de werkgroep zitten ambtenaren van de FOD Financiën, de FOD Economie en de drie Gewesten.

Mijn administratie beschikt niet over informatie met betrekking tot de gemiddelde afgiftetermijn. Een onderneming kan de investeringsaftrek pas krijgen wanneer ze over het attest beschikt. Vertraging bij de aflevering van het attest ontslaat de onderneming geenszins van de verplichting om het attest voor te leggen. Indien de onderneming het fiscale attest niet tijdig ontvangt, kan ze altijd een herziening van de aanslag vragen.

We zouden moeten bekijken wat de gevolgen van een eventuele maximumtermijn zouden zijn.

De vaste activa waarover het gaat, moeten in België worden gebruikt bij de uitoefening van de

beroepswerkzaamheid.

05.03 **Benoît Drèze** (cdH): En cas d'investissements en mer par des entreprises belges mais en dehors du territoire national, il peut y avoir un problème.

Quel est le cahier des charges et les délais fixés pour le groupe de travail?

Quant aux conséquences d'un délai maximal, dans certains cas, les projets sont bloqués par les délais de l'administration; il y a là matière à réflexion. Une réclamation peut être introduite mais, si aucun délai n'est fixé, je ne suis pas certain qu'elle ait une réelle chance d'aboutir.

L'incident est clos.

06 **Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le système de rotation au sein du conseil d'administration de la BCE" (n° 22163)**

06.01 **Carl Devlies** (CD&V): On estime que la Lituanie adhèrera à la zone euro en 2015. À partir de cette date, le droit de vote au Conseil des gouverneurs de la Banque centrale européenne (BCE) sera basé sur un système de tour de rôle.

À partir de quelle date la Belgique cessera-t-elle temporairement de disposer d'un droit de vote en raison de ce nouveau règlement? Comment la Belgique réagira-t-elle à l'instauration de ce système de tour de rôle? Comment garantira-t-elle que sa position en matière de politique monétaire puisse être défendue en permanence et pas seulement durant les années où elle dispose du droit de vote? Une concertation structurelle sera-t-elle instaurée avec les autres pays?

06.02 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Le système de rotation du droit de vote entrera effectivement en vigueur lorsque le dix-neuvième État membre adhèrera à la zone euro. Les présidents des banques centrales seront répartis en deux groupes. Le premier groupe comprend les présidents des cinq plus grands États membres. La grandeur de ces États est calculée sur la base de leur PIB et du volume des bilans bancaires. Ce groupe de cinq États dispose de quatre voix au total. Les autres présidents siègent ensemble dans un deuxième groupe, qui compte onze voix.

Le règlement d'ordre intérieur de la BCE stipule que les présidents de chaque groupe figurent sur la liste alphabétique des États membres. Le système de rotation mensuel du droit de vote respectera cet

05.03 **Benoît Drèze** (cdH): Dat kan problemen opleveren wanneer Belgische ondernemingen investeren op zee, buiten het grondgebied.

Welke opdracht en deadline kreeg de werkgroep mee?

In verband met de gevolgen van een maximumtermijn wil ik erop wijzen dat de traagheid van de administratie in sommige gevallen projecten blokkeert. Men kan een bezwaar indienen, maar ik betwijfel of dat iets zal uithalen wanneer er geen maximumtermijn is.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het toerbeurtensysteem in de raad van bestuur van de ECB" (nr. 22163)**

06.01 **Carl Devlies** (CD&V): Naar verwachting zal Litouwen in 2015 toetreden tot de eurozone. Het stemrecht in de raad van bestuur van de Europese Centrale Bank (ECB) zal vanaf dan op basis van een toerbeurtensysteem worden geregeld.

Vanaf welke datum zal België bijgevolg tijdelijk geen stemrecht hebben? Hoe zal België omgaan met de invoering van het toerbeurtensysteem? Hoe zal ons land garanderen dat zijn visie inzake monetair beleid permanent tot uiting komt, en niet enkel in de jaren waarin het stemrecht heeft? Komt er een structureel overleg met andere landen?

06.02 **Minister Koen Geens** (*Nederlands*): Het beurtrolsysteem van het stemrecht treedt inderdaad in werking wanneer de negentiende lidstaat toetreedt tot de eurozone. De voorzitters van de centrale banken zullen in twee groepen worden ingedeeld. De eerste groep omvat de voorzitters van de vijf grootste lidstaten. Die grootte wordt berekend op basis van het bbp en de omvang van de bankbalansen. Die groep van vijf krijgt samen vier stemmen. De overige voorzitters zitten samen in een tweede groep, die samen elf stemmen heeft.

Het reglement van orde van de ECB bepaalt dat de voorzitters van elke groep opgenomen worden in de alfabetische lijst van de lidstaten. De maandelijkse beurtrol van het stemrecht zal in die volgorde

ordre alphabétique. Le règlement prévoit que l'ordre de succession commence de manière aléatoire dans la liste et il est donc impossible de déterminer aujourd'hui quels présidents auront le droit de vote en premier lieu.

S'il y a dix-neuf États membres dans la zone euro, un président du deuxième groupe acquerra le droit de vote dans 79% des mois.

Les gouverneurs des banques centrales nationales participent *ad personam* et en toute indépendance aux réunions du conseil d'administration de la BCE. Ils prennent des décisions dans l'intérêt de l'ensemble de la zone euro et non dans l'intérêt de l'État membre individuel qui est le leur.

Le système de rotation porte uniquement sur le droit de vote et pas sur la possibilité de participer à la réunion ni d'y prendre la parole. Il est d'ailleurs assez rare que le conseil d'administration procède à des votes; les décisions se prennent généralement par consensus.

L'incident est clos.

07 Question de M. Benoît Drèze au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le financement participatif" (n° 22179)

07.01 Benoît Drèze (cdH): À côté du prêt citoyen thématique, destiné à drainer les capitaux de l'épargne vers l'économie réelle, d'autres initiatives méritent d'être soutenues.

De quelle manière comptez-vous assouplir le cadre légal qui régit le financement participatif ou *crowdfunding*? Qu'avez-vous prévu afin que cet assouplissement reste compatible avec la nécessaire protection de l'investisseur? Déposerez-vous un projet avant les élections?

07.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Selon les règles actuellement en vigueur en matière d'appel public à l'épargne, le promoteur d'un projet participatif doit soumettre un prospectus à l'approbation de la FSMA, dès que le montant concerné atteint 100 000 euros. Il est proposé de porter cette limite à 300 000 euros.

Toutefois, il s'agit par définition de financer des projets en cours de développement. Le risque peut donc être élevé. Il faut trouver un équilibre entre l'assouplissement des règles et la protection des consommateurs.

gebeuren. Het reglement bepaalt dat de beurtrol start op een willekeurige plaats in de lijst, waardoor nog niet gezegd kan worden aan welke voorzitters het stemrecht eerst zal worden toegewezen.

In geval van negentien lidstaten in de eurozone zal een voorzitter uit de tweede groep stemrecht hebben in 79 procent van de maanden.

De gouverneurs van de nationale centrale banken nemen *ad personam* en onafhankelijk deel aan de vergaderingen van de raad van bestuur van de ECB. Zij nemen beslissingen in het belang van de hele eurozone en niet in het belang van hun individuele lidstaat.

De beurtrol gaat enkel over het stemrecht en niet over de mogelijkheid om aan de vergadering deel te nemen en daar het woord te nemen. De raad van bestuur gaat trouwens zelden over tot een stemming en beslist veeleer bij consensus.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "crowdfunding" (nr. 22179)

07.01 Benoît Drèze (cdH): Naast de thematische volkslening, waarmee men beoogt spaargeld naar de reële economie te doen vloeien, zijn er nog andere initiatieven die ondersteuning verdienen.

Hoe zal u het wettelijke kader voor crowdfunding, d.i. financiering door een groot aantal kleine financiers, versoepelen? Hoe zal u ervoor zorgen dat de noodzakelijke bescherming van de investeerders daarbij gevrijwaard blijft? Zal u nog vóór de verkiezingen een ontwerp op tafel leggen?

07.02 Minister Koen Geens (*Frans*): Volgens de vigerende regels inzake het openbaar aantrekken van spaargelden moeten initiatiefnemers van een crowdfundingproject de FSMA een prospectus ter goedkeuring voorleggen zodra er een bedrag van 100.000 euro met het project gemoeid is. Voorgesteld wordt om die limiet op te trekken tot 300.000 euro.

Het gaat hier per definitie over de financiering van projecten die nog in de ontwikkelingsfase zitten. De risico's kunnen dan ook groot zijn. Er moet een evenwicht worden gevonden tussen een versoepeling van de regels en de bescherming van de consument.

Il est proposé de limiter à 300 euros par personne le montant qui peut être investi dans ce type d'offre publique. Une offre respectant ces deux limites peut bénéficier de l'exemption de prospectus.

07.03 Benoît Drèze (cdH): Dans quel délai comptez-vous apporter cet assouplissement?

07.04 Koen Geens, ministre (*en français*): J'espère que cela sera réglé grâce à un amendement de la majorité apporté au projet en matière de planning financier.

L'incident est clos.

08 Question de M. Georges Dallemagne au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les dons de surplus alimentaires aux associations caritatives" (n° 22200)

08.01 Georges Dallemagne (cdH): Récemment encore, il revenait moins cher aux entreprises de détruire leurs stocks d'invendus que de les offrir à des associations. Les marchandises données étaient considérées comme une livraison et étaient donc soumises à la TVA.

Une résolution a été votée au Sénat pour demander l'exonération de la TVA pour les produits alimentaires ainsi que pour les biens de première nécessité. Le 31 juillet 2013 a été publiée la décision qui exonère de la TVA les dons de surplus alimentaires aux banques alimentaires.

Ne pourrait-on inclure dans le champ d'application de la décision TVA les associations caritatives agréées par l'AFSCA qui ne sont pas des banques alimentaires?

Aujourd'hui, les dons alimentaires importants dépassent parfois les capacités des banques alimentaires et pourraient être gérés efficacement par d'autres associations.

08.02 Koen Geens, ministre (*en français*): La suppression de la TVA sur les surplus alimentaires distribués par les banques alimentaires est une première étape.

Les dons de surplus alimentaires ont augmenté de 28 %. Vu le grand succès de cette décision, mon administration travaille avec le secteur concerné à une extension de l'exemption existante, comme je l'ai promis au Sénat. Cet élargissement doit

Er wordt voorgesteld het bedrag dat per persoon kan worden belegd in dat soort openbare uitgifte tot 300 euro te beperken. Een uitgifte die aan beide begrenzingsen voldoet, kan worden vrijgesteld van de prospectusverplichting.

07.03 Benoît Drèze (cdH): Binnen welke termijn wilt u die versoepeling invoeren?

07.04 Minister Koen Geens (*Frans*): Ik hoop dat deze kwestie kan worden geregeld door middel van een meerderheidsamendement op het wetsontwerp inzake financiële planning.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Georges Dallemagne aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het schenken van voedseloverschotten aan liefdadigheidsinstellingen" (nr. 22200)

08.01 Georges Dallemagne (cdH): Tot voor kort kwam het voor bedrijven minder duur uit hun niet-verkochte voorraden te vernietigen dan ze aan verenigingen te schenken. Geschonken goederen werden immers als een levering beschouwd en waren dus onderworpen aan de btw.

Intussen werd er in de Senaat een resolutie goedgekeurd waarin een btw-vrijstelling wordt gevraagd voor voedingsproducten en levensnoodzakelijke goederen. Op 31 juli 2013 werd er een beslissing gepubliceerd die de schenking van voedseloverschotten aan de voedselbanken vrijstelt van btw.

Zouden de door het FAVV erkende liefdadigheidsinstellingen die geen voedselbanken zijn niet kunnen worden opgenomen in het toepassingsgebied van de voormelde beslissing?

Vandaag ontvangen de voedselbanken soms meer voedsel dan ze aankunnen. Die overschotten zouden efficiënt kunnen worden beheerd door andere verenigingen.

08.02 Minister Koen Geens (*Frans*): De afschaffing van de btw op de voedseloverschotten die de voedselbanken verdelen, is een eerste stap.

De voedselschenken zijn met 28 procent toegenomen. Gelet op het positieve resultaat van die beslissing werkt mijn administratie met de betrokken sector aan een verruiming van de bestaande vrijstelling, zoals ik in de Senaat heb

permettre d'appliquer l'exemption à d'autres biens comme les vêtements, couvertures et produits d'hygiène de base, à condition que ces produits soient distribués gratuitement aux plus démunis. On examine la possibilité de travailler par d'autres canaux que les banques alimentaires.

Le contrôle doit rester gérable pour l'administration et il faut éviter les charges administratives excessives pour les organismes eux-mêmes.

08.03 Georges Dallemagne (cdH): Je vous félicite pour cette première étape. Pensez-vous avoir encore le temps d'aboutir avant la fin de la législature? Les banques alimentaires me disent qu'elles n'ont pas toujours la capacité de gérer tous les dons alimentaires.

08.04 Koen Geens, ministre (*en français*): Nous ferons de notre mieux pour faire avancer les choses.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 22217 de M. Van Biesen est transformée en question écrite.

09 Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'échange automatique d'informations avec les pays en développement à des fins fiscales" (n° 22218)

09.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Des mesures sont prises partout dans le monde pour lever le secret bancaire international et lutter contre l'abus de paradis fiscaux, non seulement dans l'intérêt des pays de l'OCDE mais aussi et surtout dans l'intérêt des pays en développement. Les moyens ainsi libérés peuvent être utilisés par les pays en développement pour le financement de leur propre développement. L'OCDE prépare à présent également un projet d'échange automatique international et l'objectif est de faire profiter d'emblée les pays en développement des avantages de ce mécanisme.

Le ministre est-il d'accord avec cet objectif? Est-il d'accord d'abandonner à cet effet l'exigence de réciprocité comme condition à l'entrée des pays en développement? Défendra-t-il également ce point de vue dans les différents forums de discussion où ce thème est examiné?

Présidente: Veerle Wouters.

beloofd. De vrijstelling zou dan ook van toepassing worden op andere goederen – zoals kledij, dekens en basistoiletartikelen – op voorwaarde dat die producten gratis worden uitgedeeld aan de minstbedeelden. We bestuderen de mogelijkheid om te werken met andere distributiekkanalen dan de voedselbanken.

Het moet wel doenbaar blijven voor de administratie om het nodige toezicht uit te oefenen, en de administratieve lasten voor de organisaties zelf moeten binnen de perken blijven.

08.03 Georges Dallemagne (cdH): Ik wil u feliciteren met die eerste stap. Zal u de verruiming nog voor het einde van de legislatuur klaarkrijgen? Naar ik verneem, hebben de voedselbanken niet altijd de capaciteit om alle voedselscheningen te beheren.

08.04 Minister Koen Geens (*Frans*): Wij zullen ons best doen om snel vooruit te gaan.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 22217 van de heer Van Biesen wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

09 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de automatische uitwisseling van inlichtingen voor fiscale doeleinden met ontwikkelingslanden" (nr. 22218)

09.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Wereldwijd zet men stappen om het internationaal bankgeheim op te heffen en het misbruik van belastingparadijzen tegen te gaan, niet alleen in het belang van de OESO-landen, maar ook en vooral in dat van de ontwikkelingslanden. De middelen die aldus vrijkomen, kunnen de ontwikkelingslanden dan gebruiken voor de financiering van hun eigen ontwikkeling. In de OESO wordt nu ook gewerkt aan een blauwdruk voor internationale automatische uitwisseling en de bedoeling is om ook de ontwikkelingslanden van meet af aan te laten mee genieten van de voordelen van dat mechanisme.

Is de minister het eens met deze doelstelling? Gaat hij ermee akkoord dat we daartoe de eis van reciprociteit als voorwaarde voor de instap van ontwikkelingslanden moeten laten vallen? Zal hij dit standpunt ook verdedigen in de diverse discussiefora waar dit thema aan bod komt?

Voorzitter: Veerle Wouters.

09.02 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement belge considère l'échange automatique de renseignements comme un instrument efficace dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale et il soutient dès lors les initiatives internationales prises en la matière par l'OCDE et l'Union européenne. À l'avenir, chaque État sera évalué en fonction de son degré de conformité à la nouvelle norme applicable en matière d'échange automatique d'informations.

Un groupe de travail international dédié à l'échange automatique d'informations sera créé dans le but de contribuer à l'élaboration d'un cadre de référence et d'une méthodologie pratique pour le contrôle de cet échange d'informations. Ce groupe de travail sera également chargé de déterminer les besoins techniques des pays en développement dans le cadre de la réalisation de ce mécanisme. L'objectif consiste à associer un maximum de pays en développement au processus. Le groupe de travail technique examine encore la question de la réciprocité. Mon administration collaborera avec ce groupe de travail. Une première réunion est prévue fin mars 2014.

09.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Le ministre est-il prêt à demander au représentant belge au sein du *Committee on Fiscal Affairs* de faire preuve de souplesse à l'égard des demandes émanant des pays en développement? Pour le surplus, il est important que l'échange automatique d'informations soit développé par le biais d'un instrument multilatéral. Au sein de l'OCDE et du comité, il conviendrait en outre d'être attentif aux programmes de *capacity building* pour les pays en développement, qui doivent également acquérir la capacité de réaliser un échange réciproque d'informations.

L'incident est clos.

10 **Question de M. Alain Mathot au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'intention d'ING de supprimer des emplois dans notre pays" (n° 22234)**

10.01 **Alain Mathot** (PS): ING a annoncé son intention de supprimer 115 postes supplémentaires, portant ainsi le nombre d'emplois perdus à 1 115 alors que cette banque a réalisé, l'année dernière, 3,26 milliards d'euros de bénéfices.

Il est essentiel de maintenir un réseau suffisamment dense d'agences bancaires dans notre pays.

Me confirmez-vous ces informations? Avez-vous eu

09.02 **Minister Koen Geens** (*Nederlands*): De Belgische regering vindt de automatische uitwisseling van inlichtingen een goed instrument in de strijd tegen belastingfraude en steunt daarom de internationale initiatieven ter zake van de OESO en de Europese Unie. In de toekomst zal elke Staat worden geëvalueerd op de mate waarin men de nieuwe standaard in de automatische uitwisseling volgt.

Er zal een internationale werkgroep over de automatische uitwisseling worden opgericht, die moet helpen bij het opstellen van een referentiekader en een praktische methodologie voor de controle op die uitwisseling. Ook moet de werkgroep de technische noden van de ontwikkelingslanden vastleggen bij de realisatie van dit mechanisme. De bedoeling is om zoveel mogelijk ontwikkelingslanden te betrekken bij het proces. Het principe van de wederkerigheid wordt nog besproken door de technische werkgroep. Mijn administratie zal meewerken aan die werkgroep. Een eerste vergadering is gepland eind maart 2014.

09.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Is de minister bereid om de Belgische vertegenwoordiger in het *Committee on Fiscal Affairs* te vragen om soepel om te gaan met vragen vanuit de ontwikkelingslanden? Verder is het belangrijk dat de automatische uitwisseling wordt ontwikkeld via een multilateraal instrument. En binnen de OESO en het comité zou men ook oog moeten hebben voor programma's van *capacity building* voor ontwikkelingslanden, die immers ook de capaciteit moeten verwerven om een wederkerige uitwisseling van informatie mogelijk te maken.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het voornemen van ING om banen te schrappen in ons land" (nr. 22234)**

10.01 **Alain Mathot** (PS): ING heeft aangekondigd dat er nog eens 115 banen geschrapt worden. Het banenverlies loopt hiermee op tot in totaal 1.115 jobs, terwijl de bank vorig jaar 3,26 miljard euro winst boekte.

Het is van fundamenteel belang dat er een fijnmazig bankkantorennet in ons land behouden blijft.

Bevestigt u die berichten? Heeft u contact gehad

des contacts avec la direction belge de cette banque? Si tel est le cas, qu'en est-il ressorti? S'agit-il effectivement, comme ING l'annonce, uniquement de départs volontaires? Des agences seront-elles supprimées?

Président: Georges Gilkinet.

10.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): ING dément que puissent avoir lieu en 2014 des licenciements supplémentaires qui n'aient pas déjà été annoncés. Il s'agirait principalement de départs naturels.

Tout en déplorant chaque perte d'emploi dans notre pays, il faut remarquer qu'il s'agit ici d'une entreprise privée qui agit en toute autonomie.

L'incident est clos.

11 **Question de M. Alain Mathot au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'absence d'analyse par la Cour des comptes du rapport de suivi de la mise en œuvre des recommandations de la commission d'enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale" (n° 22235)**

11.01 **Alain Mathot** (PS): Le ministre est censé faire rapport annuellement à la Chambre sur la mise en œuvre des recommandations de la commission sur la grande fraude fiscale. À ma connaissance, depuis 2011, ce n'est plus le cas.

Le ministre et la Cour des comptes se sont-ils livrés à cette analyse en 2012 et 2013? Où puis-je la trouver?

11.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): Le suivi de la mise en œuvre des recommandations de la commission d'enquête sur la grande fraude fiscale ressortit à la compétence du secrétaire d'État à la lutte contre la fraude. J'ai demandé à mon administration de m'en fournir un aperçu. De nombreuses recommandations ont été mises en œuvre dans mon département. Vous pourrez en prendre connaissance dans le rapport qui sera soumis très bientôt au Parlement.

11.03 **Alain Mathot** (PS): La recommandation 106 demandant un rapport annuel est-elle mise en œuvre? Dois-je demander ce rapport à M. Crombez? A-t-il été rédigé en 2012 et 2013?

met de Belgische directie van ING? Zo ja, wat heeft dat gesprek opgeleverd? Gaat het effectief, zoals ING heeft benadrukt, enkel over mensen die vrijwillig vertrekken? Zal het mes gezet worden in het aantal bankkantoren?

Voorzitter: Georges Gilkinet.

10.02 **Minister Koen Geens** (*Frans*): ING ontkent dat er in 2014 extra ontslagen zullen vallen, boven op diegene die waren aangekondigd. Het personeelsbestand wordt hoofdzakelijk afgeslankt door natuurlijke afvloeiingen.

Elke job die sneuvelt in ons land, is er natuurlijk een te veel, maar opgemerkt dient te worden dat ING een privéonderneming is, die volledig autonoom beslissingen neemt.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het ontbreken van een analyse door het Rekenhof van het opvolgingsrapport inzake de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie over de grote fiscalefraudedossiers" (nr. 22235)**

11.01 **Alain Mathot** (PS): De minister wordt geacht aan de Kamer jaarlijks verslag uit te brengen over de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie over de grote fiscalefraudedossiers. Dat is bij mijn weten na 2011 echter niet meer het geval geweest.

Hebben de minister en het Rekenhof in 2012 en 2013 het voornoemde verslag opgesteld? Zo ja, waar kan ik dat document vinden?

11.02 **Minister Koen Geens** (*Frans*): De follow-up van de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie over de grote fiscalefraudedossiers valt onder de bevoegdheid van de staatssecretaris voor de Bestrijding van de fraude. Ik heb mijn administratie verzocht mij daarover een overzicht te bezorgen. Er werden in mijn departement al heel wat aanbevelingen van de commissie in de praktijk gebracht. U zult dat kunnen opmaken uit het rapport dat zeer binnenkort aan het Parlement zal worden overgelegd.

11.03 **Alain Mathot** (PS): Wordt aanbeveling 106 over het jaarlijkse verslag aan de Kamer ten uitvoer gelegd? Moet ik bij de heer Crombez zijn voor dat verslag? Werd er zo een verslag opgesteld in 2012

en 2013?

11.04 **Koen Geens**, ministre (*en français*): Vous allez les recevoir.

L'incident est clos.

12 **Question de M. Benoît Drèze au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'obligation de déclaration des paiements vers l'étranger" (n° 22255)**

12.01 **Benoît Drèze** (cdH): L'article 307, § 1, alinéa 4 du CIR instaure une obligation de déclaration pour des paiements effectués à des personnes établies dans un État considéré comme n'ayant pas mis substantiellement en œuvre le standard d'échange d'informations. Ces États doivent être identifiés d'après les résultats du groupe de travail de l'OCDE, le *Peer Review Group*.

L'OCDE a publié un classement d'après lequel quatre pays sont non conformes et deux partiellement conformes. Quel est l'impact des rapports et du classement de l'OCDE sur l'obligation de déclaration visée par l'article 307 du CIR? À partir de quel exercice d'imposition cette disposition doit-elle entrer en vigueur? Comment cette obligation de déclaration s'articule-t-elle avec les dispositions conventionnelles et européennes entre la Belgique et les pays concernés (Chypre, Grand-Duché de Luxembourg, Seychelles, Autriche et Turquie)?

12.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): À l'issue de la notation approuvée par le Forum mondial sur la transparence et l'échange d'information, quatre juridictions ont été jugées non conformes. Tous les paiements effectués directement ou indirectement à des personnes établies dans ces quatre juridictions devront être déclarés pour toutes les périodes imposables, à partir du 1^{er} décembre 2013, sauf celle au cours de laquelle le Forum mondial déciderait qu'une de ces juridictions n'est plus non conforme.

L'obligation de déclaration par les contribuables s'ajoute aux obligations que les pays concernés ont contractées à l'égard de la Belgique au niveau européen ou en vertu d'une convention. Elle permet ainsi de remédier aux défaillances du pays concerné.

L'Autriche et la Turquie, jugées partiellement

11.04 **Minister Koen Geens** (*Frans*): U zal die verslagen ontvangen.

Het incident is gesloten.

12 **Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de verplichte aangifte van de betalingen aan het buitenland" (nr. 22255)**

12.01 **Benoît Drèze** (cdH): Overeenkomstig artikel 307, § 1, 4^e lid, van het WIB zijn de belastingplichtigen gehouden aangifte te doen van alle betalingen die ze hebben gedaan aan personen gevestigd in een staat die werd aangemerkt als een staat die niet effectief of substantieel de standaard inzake informatie-uitwisseling toepast. De lijst van die staten wordt opgesteld op grond van de bevindingen van de Peer Review Group, een werkgroep van de OESO.

De OESO heeft een klassement gepubliceerd volgens hetwelk vier landen niet conform en twee gedeeltelijk conform zijn. Welke weerslag hebben de rapportage en het klassement van de OESO op de in artikel 307 van het WIB bedoelde aangifteplicht? Vanaf welk aanslagjaar moet die bepaling in werking treden? Hoe spoort die aangifteplicht met de verdrags- en Europese bepalingen die de betrekkingen tussen België en de betrokken landen (Cyprus, het Groothertogdom Luxemburg, de Seychellen, Oostenrijk en Turkije) regelen?

12.02 **Minister Koen Geens** (*Frans*): Het Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes van de OESO beoordeelde vier rechtsgebieden als niet-conform. Alle betalingen die rechtstreeks of onrechtstreeks worden verricht aan personen die in die vier rechtsgebieden gevestigd zijn, moeten worden aangegeven voor alle belastbare tijdperken vanaf 1 december 2013, behalve voor een belastbaar tijdperk waarvoor het Wereldforum zou oordelen dat een bepaald rechtsgebied niet langer niet-conform is.

De verplichte aangifte door de belastingplichtigen komt bij de verplichtingen die de betrokken landen op Europees niveau of op grond van een overeenkomst zijn aangegaan ten aanzien van België. De verplichte aangifte biedt dus een oplossing voor de tekortkomingen van het land in kwestie.

Oostenrijk en Turkije, die als gedeeltelijk conform

conformes, ne sont pas concernées par l'obligation de déclaration visée par l'article 307 du CIR.

L'incident est clos.

13 Question de M. Joseph George au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la dispense de précompte professionnel pour les PME" (n° 22252)

13.01 Joseph George (cdH): Les employeurs du privé sont dispensés du versement du précompte professionnel pour un pourcentage de la masse salariale totale. À partir du 1^{er} janvier 2014, les PME bénéficient d'une augmentation de 0,12 % du pourcentage. Selon l'article 15 du Code des sociétés, une PME est une entreprise qui ne dépasse pas 50 travailleurs, un chiffre d'affaires de 7 300 000 euros ou un bilan de 3 650 000 euros.

Comment les prestataires de services sociaux, qui ne peuvent interroger les employeurs ou récolter des données réservées aux comptables, vont-ils appliquer cette disposition dans le calcul des salaires? Quelles garanties doivent-ils demander et conserver? Quand et comment organiser la mise à jour de ces données et l'intégrer dans un processus automatique? Comment éviter les effets rétroactifs engendrant des coûts supplémentaires et des désagréments dans l'administration salariale? Comment s'organiseront les contrôles?

13.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Les données relatives au dernier exercice comptable clôturé ne sont définitives qu'après la clôture de l'exercice. Au début de l'exercice suivant, il est parfois difficile de déterminer si une entreprise répond aux conditions pour bénéficier d'une dispense de précompte. Dans la majorité des cas, cependant, on peut raisonnablement estimer si ces conditions sont remplies.

Pour permettre aux entreprises et/ou à leur secrétariat social d'appliquer cette dispense, l'administration admet cette estimation raisonnable. S'il s'avère par la suite que l'entreprise ne pouvait prétendre à la dispense, on procède à la rectification.

Les questions des garanties et de la mise à jour des données ne relèvent pas du domaine fiscal.

Pour contrôler, l'administration vérifie l'application

worden beoordeeld, vallen niet onder de in artikel 307 WIB bedoelde aangifteverplichting.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Joseph George aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing voor de kmo's" (nr. 22252)

13.01 Joseph George (cdH): De werkgevers uit de privésector genieten een vrijstelling van de storting van de bedrijfsvoorheffing ten belope van één procent van de totale loonmassa. Er werd beslist om dat percentage voor kmo's vanaf 1 januari 2014 op te trekken tot 1,12 procent. Volgens artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen is een kmo een onderneming met een personeelsbestand van maximaal 50 werknemers, een jaaromzet van 7.300.000 euro of een balanstotaal van 3.650.000 euro.

Hoe zullen de socialedienstverrichters, die hun werkgevers niet kunnen ondervragen of de aan boekhouders voorbehouden gegevens niet kunnen verzamelen, die maatregel moeten toepassen bij de berekening van de lonen? Welke bewijsstukken moeten ze opvragen en bewaren? Wanneer en hoe moeten die gegevens bijgewerkt en geautomatiseerd worden? Hoe kan men voorkomen dat de maatregel met terugwerkende kracht bijkomende kosten meebrengt en de loonadministratie in de war stuurt? Hoe zullen de controles georganiseerd worden?

13.02 Minister Koen Geens (*Frans*): De gegevens over het jongste boekjaar zijn pas definitief na het afsluiten van dat boekjaar. Aan het begin van het daaropvolgende boekjaar is het soms moeilijk te bepalen of een bedrijf aan de voorwaarden voldoet om in aanmerking te komen voor een vrijstelling van bedrijfsvoorheffing. In de meeste gevallen kan echter wel op een verstandige manier worden ingeschat of de voorwaarden vervuld zijn.

Om de bedrijven en/of hun sociaal secretariaat toe te laten met de vrijstelling rekening te houden, wordt de verstandige inschatting die de bedrijven zelf maakten door de administratie aanvaard. Als later blijkt dat het bedrijf toch geen aanspraak kon maken op een vrijstelling wordt er een rechtzetting doorgevoerd.

De kwesties in verband met de bewijsstukken en het updaten van de gegevens zijn geen fiscale aangelegenheid.

Wat controles betreft, zal de administratie nagaan

correcte des dispositions fiscales.

13.03 Joseph George (cdH): L'exercice fiscal se clôture le 30 juin postérieur à l'année civile; entre les deux, c'est sur base d'estimations qu'on détermine si l'entreprise répond aux conditions. Or, les prestataires de services n'ont pas accès aux données comptables. Je vous demande donc de la souplesse à leur égard.

L'incident est clos.

14 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le plan 2016 de Belfius et ses conséquences pour les agents retraités du groupe" (n° 22272)

14.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Le plan 2016 de réduction des coûts de Belfius prévoit de réduire de 5 % la prime de foyer mensuelle indexée garantie par la banque à tous ses ex-employés, de ne plus l'indexer ni de l'octroyer aux futurs veufs et veuves de pensionnés.

Quel est le gain escompté par la banque? Sur quelle base légale cette décision s'appuie-t-elle? N'y a-t-il pas une rupture de contrat à l'égard des intéressés? Des recours ont-ils été introduits? Si oui, combien? Ces nouvelles règles sont-elles susceptibles d'évoluer? Qu'en est-il de la concertation avec les représentants des travailleurs retraités? A-t-elle été entamée? Dans quel délai doit-elle aboutir? La pérennité des primes est-elle assurée à moyen et long termes?

14.02 Koen Geens, ministre (*en français*): C'est le conseil d'une société qui est compétent pour fixer les lignes stratégiques et non le ministre des Finances.

Il ne s'agit pas d'un cas où un actionnaire est habilité à influencer directement sur la décision.

Je n'ai pas d'élément précis du dossier en ma possession mais je sais que le management est pleinement impliqué dans le dialogue social au sein de l'entreprise, où les mécanismes de concertation sont respectés.

14.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Chaque

of de fiscale bepalingen correct werden toegepast.

13.03 Joseph George (cdH): Het belastingjaar wordt afgesloten de dertigste juni van het volgende kalenderjaar. In de tussentijd wordt op basis van ramingen bepaald of een bedrijf aan de voorwaarden voldoet. Dienstverrichters hebben echter geen toegang tot de boekhoudkundige gegevens. Ik verzoek u bijgevolg voor deze categorie wat soepelheid aan de dag te leggen.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het besparingsplan 2016 van Belfius en de gevolgen ervan voor de gepensioneerde medewerkers van de groep" (nr. 22272)

14.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): In het kader van het plan 2016, waarmee Belfius kosten wil besparen, zou de geïndexeerde maandelijkse haardtoelage die de bank uitkeert aan al haar ex-werknemers, met 5 procent worden verminderd en niet langer geïndexeerd worden; in de toekomst zou die vergoeding ook niet meer worden toegekend aan weduwnaars of weduwen van gepensioneerde Belfiuswerknemers.

Hoeveel hoopt de bank zo te besparen? Op welke wettelijke grondslag berust die beslissing? Is er geen sprake van contractbreuk tegenover de betrokkenen? Werden er bezwaarschriften ingediend? Zo ja, hoeveel? Kunnen die nieuwe regels nog worden bijgestuurd? Hoe staat het met het overleg met de vertegenwoordigers van de gepensioneerde werknemers? Werd het overleg opgestart? Wanneer moet het overleg afgerond zijn? Is het voortbestaan van de premies op middellange en lange termijn gegarandeerd?

14.02 Minister Koen Geens (*Frans*): De strategische koers van een vennootschap wordt niet bepaald door de minister van Financiën, maar door de raad van bestuur.

In zaken als deze kan een aandeelhouder geen rechtstreekse invloed uitoefenen op de besluitvorming.

Ik beschik niet over precieze informatie met betrekking tot het dossier, maar ik weet dat het management ten volle meewerkt aan de sociale dialoog in de onderneming, en dat het nodige overleg wordt gevoerd.

14.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Telkens

fois que je vous questionne sur la gestion de Belfius, je suis déçu par votre manque d'implication apparent. J'espère qu'une décision plus positive pourra intervenir.

L'incident est clos.

15 Question de Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les taux d'intérêt pour un crédit de soudure" (n° 22246)

15.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Les clients trinquent plus souvent qu'à leur tour quand des négligences ou des erreurs sont commises dans le cadre de transactions interbancaires.

Est-il normal, par exemple, que le client doive payer lorsqu'une banque verse tardivement le remboursement d'un crédit? Le client doit-il participer financièrement au coût des erreurs de sa banque? Un client perdra-t-il des intérêts si de l'argent disparaît temporairement d'un compte à la suite d'une erreur de la banque?

15.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Dans le domaine du droit bancaire privé, il appartient aux cours et aux tribunaux de se prononcer sur la matérialité d'une faute ou d'un préjudice qui présente un lieu de causalité avec la faute. Il est dès lors impossible de répondre à votre question de manière générale.

Après avoir exposé un litige à son établissement de crédit, le consommateur peut demander au médiateur du secteur financier de traiter la demande et, le cas échéant, de constater la faute et la responsabilité de la banque. Le service de médiation en question fonctionne très efficacement.

15.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Les clients sont rarement au courant de l'existence de ce service de médiation. L'Autorité des services et marchés financiers, désormais chargée de la protection des consommateurs, ne devrait-elle pas également étudier ce phénomène? De nombreux montants sont en effet perçus en toute irrégularité.

L'incident est clos.

16 Question de Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les banques d'épargne belges" (n° 22248)

16.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Sept banques d'épargne ont déposé une plainte contre la

als ik u ondervraag over het beheer van Belfius ben ik ontgoocheld door uw kennelijke gebrek aan betrokkenheid. Ik hoop dat er een positievere beslissing uit de bus zal komen.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de interest bij een overbruggingskrediet" (nr. 22246)

15.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Klanten bij banken draaien regelmatig zelf op voor een slordigheid of fout bij transacties tussen banken.

Kan het dat de klant er bijvoorbeeld zelf voor opdraait wanneer een bank een kredietaflossing laattijdig doorstort? Moet de klant opdraaien voor de kosten die verbonden zijn aan een door de bank gemaakte fout? Verliest een klant zijn of haar rente indien er door een fout van de bank geld tijdelijk van een rekening verdwijnt?

15.02 Minister Koen Geens (*Nederlands*): In het domein van het private bankrecht komt de beoordeling van het bestaan van een fout en van een schade die een oorzakelijk verband met de fout vertoont, toe aan hoven en rechtbanken. Deze vraag kan dus niet op algemene wijze worden beantwoord.

Na voorlegging van een geschil aan zijn kredietinstelling kan de consument de ombudsdienst van de financiële sector vragen de klacht te behandelen en desgevallend de fout en aansprakelijkheid van de bank vast te stellen. De werking van deze ombudsdienst is heel doeltreffend.

15.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Klanten zijn zelden op de hoogte van het bestaan van deze ombudsdienst. Moet de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten, die nu aan consumentenbescherming moet doen, ook niet wat onderzoek verrichten naar het fenomeen? Heel wat bedragen worden immers onrechtmatig geïnd.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "Belgische spaarbanken" (nr. 22248)

16.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Een zevental spaarbanken heeft een klacht tegen de

loi bancaire auprès de la Cour constitutionnelle. Elles demandent que l'imposition plus lourde, proportionnellement plus élevée que pour les grandes banques, soit annulée.

Que pense le ministre du mémorandum qui lui a été adressé par ces banques? Accédera-t-il à leur demande? Certaines banques ont menacé de se lancer sur le marché belge à partir d'une succursale. Quelles en seraient les conséquences selon le ministre? Comment ceci peut-il être évité?

16.02 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Quelques banques d'épargne qui s'estiment lésées ont en effet introduit un recours en annulation des articles 70, 71, 73 et 74 de la loi du 30 juin 2013.

L'assiette de la taxe visée par la requête est identique pour toutes les banques, mais l'assiette imposable est relativement supérieure pour les banques de détail qui recourent davantage à l'instrument de l'épargne pour se financer. Cet écart devrait largement se résorber si les mesures prises par le gouvernement pour canaliser davantage l'épargne vers l'économie réelle atteignent leur objectif.

Nous devons nous efforcer de préserver la diversité du secteur bancaire de notre pays. À l'occasion de la transposition de la directive européenne sur la garantie des dépôts, le gouvernement analysera en tout cas les différentes redevances payées par le secteur. Je considère personnellement que tant la législation bancaire que fiscale doivent être proportionnelles ou leur application doit en tout cas l'être. Un modèle bancaire ne doit pas être privilégié par rapport à un autre.

Pour l'heure, je n'ai pas connaissance de délocalisations d'activités bancaires provoquées par la législation belge.

16.03 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Notre groupe a toujours défendu le principe de proportionnalité car il estime que ce principe joue trop peu actuellement. Je suis impatiente de voir ce que donnera l'exercice basé sur les évolutions au sein de l'Europe. À cet égard, j'espère que le principe de proportionnalité sera pris en compte avec tout le sérieux requis. La crise financière a déjà réduit considérablement la diversité du secteur bancaire. En outre, une distorsion subsiste en raison de l'aide d'État implicite dont bénéficient les grandes banques. Les petites banques sont garantes de diversité dans ce secteur, mais elles risquent d'être évincées par la concurrence des

bankenwet ingediend bij het Grondwettelijk Hof. Zij willen dat de zwaardere belasting, die proportioneel hoger is dan voor grootbanken, wordt uitgevlakt.

Wat vindt de minister van het memorandum dat hij van deze banken heeft gekregen? Zal hij ingaan op hun vraag? Sommige banken dreigen ermee dat zij vanuit het buitenland zullen beginnen te opereren via een Belgisch bijkantoor. Hoe schat de minister daar de gevolgen van in? Hoe kan dit worden voorkomen?

16.02 Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): Enkele spaarbanken die zich gegriefd voelen, hebben inderdaad een beroep tot vernietiging van de artikelen 70, 71, 73 en 74 van de wet van 30 juni 2013 ingesteld.

De grondslag van de taks waartegen het verzoekschrift zich richt, is voor alle banken dezelfde, maar doordat de retailbanken zich meer met spaargeld financieren, is de belastbare grondslag voor hen relatief hoger. Deze situatie zal zichzelf grotendeels oplossen als de maatregelen van de regering om het spaargeld rechtstreeks naar de reële economie te kanaliseren, hun doel bereiken.

De diversiteit van de bankensector in ons land mag zeker niet verloren gaan. Naar aanleiding van de omzetting van de Europese depositogarantierichtlijn zal de regering zich sowieso buigen over de verschillende bijdragen van de sector. Wat mij betreft moet zowel de bankenwetgeving als de fiscale wetgeving proportioneel zijn of toch proportioneel toepasbaar. Het ene bankmodel mag niet bevoordeeld worden tegenover het andere.

Ik heb momenteel geen weet van verschuivingen van bankactiviteiten naar andere landen als gevolg van de Belgische wetgeving.

16.03 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Onze fractie heeft steeds de proportionaliteit verdedigd, want die speelt nu te weinig. Ik kijk uit naar de oefening op basis van wat er in Europa beweegt. Ik hoop dat het principe van de proportionaliteit daarbij ernstig wordt genomen. De financiële crisis heeft al voor een verschraling van de bankensector gezorgd. Bovendien is er ook een scheeftekening door de impliciete staatssteun die de grootbanken ontvangen. Kleine banken zorgen voor diversiteit in de sector, maar dreigen te worden weggeconcurrereerd.

grandes banques à laquelle elles doivent faire face.

L'incident est clos.

17 Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la cotisation "commissions secrètes" sur les avantages de toute nature" (n° 22312)

17.01 Veerle Wouters (N-VA): La cotisation spéciale "commissions secrètes" est depuis longtemps déjà source de difficultés que la nouvelle réglementation devrait avoir résolues. Or des doubles taxations seraient toujours annoncées et imposées. Il me revient ainsi que, dans la pratique, l'administration fiscale associerait malgré tout la contestation de principe d'un avantage de toute nature par un responsable d'entreprise à une cotisation "commissions secrètes" dans le cadre de l'impôt des sociétés.

L'administration a donc apparemment un peu de mal à accepter la jurisprudence de la Cour de cassation, selon laquelle l'avantage de toute nature doit être octroyé au responsable d'entreprise. Conformément à la circulaire 30/2013, ce chef d'entreprise a le droit de demander à l'administration fiscale d'enrôler une cotisation dans l'impôt des personnes physiques. Ainsi, il pourra entamer la discussion sans faire courir de risque fiscal à sa société.

Comme indiqué dans la circulaire, celle-ci peut aussi être invoquée en principe pour des litiges relatifs à un exercice d'imposition antérieur à l'entrée en vigueur de l'actuel article 219 du CIR 1992. Il nous paraît dès lors que la double imposition soit en contradiction avec la teneur et l'esprit de la circulaire citée.

Le ministre estime-t-il également que selon la circulaire que je viens d'évoquer, aucune cotisation spéciale ne doit être appliquée lorsque l'imposition a été établie à l'impôt des personnes physiques? Le ministre confirme-t-il que le droit à la contestation de principe d'un avantage de toute nature particulier ne peut être sanctionné par l'établissement d'une cotisation spéciale? Confirme-t-il également que même sous l'ancienne législation, l'administration ne peut affirmer automatiquement que la cotisation spéciale doit être établie lorsqu'un contribuable-personne physique conteste l'avantage de toute nature pour des raisons de principe?

17.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Si les avantages de toute nature ne figurent pas dans une déclaration valable établie en temps voulu par

Het incident is gesloten.

17 Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanslag geheime commissielonen op voordelen van alle aard" (nr. 22312)

17.01 Veerle Wouters (N-VA): De bijzondere aanslag 'geheime commissielonen' zorgt allang voor problemen, die nu door nieuwe wetgeving verholpen zouden moeten zijn. Toch zouden er nog steeds dubbele taxaties worden aangekondigd en gevestigd. Zo blijkt dat de fiscale administratie in de praktijk de principiële betwisting van een voordeel van alle aard in hoofde van een bedrijfsleider toch gepaard laat gaan met een aanslag 'geheime commissielonen' in de vennootschapsbelasting.

De administratie kan zich dus blijkbaar moeilijk neerleggen bij de rechtspraak van het Hof van Cassatie die stelt dat het voordeel van alle aard moet worden verstrekt aan de bedrijfsleider. Een bedrijfsleider heeft volgens circulaire 30/2013 het recht om de fiscale administratie te verzoeken een aanslag in te kohieren in de personenbelasting. Zo kan hij de discussie voeren zonder fiscaal risico voor zijn vennootschap.

Zoals de circulaire aangeeft, kan ze in principe ook worden ingeroepen voor betwistingen met betrekking tot een aanslagjaar vóór de inwerkintreding van het huidige artikel 219 WIB '92. De dubbele taxatie lijkt ons dan ook in strijd met de inhoud en de geest van de aangehaalde circulaire.

Is de minister ook van mening dat volgens de circulaire de bijzondere aanslag achterwege moet blijven als de aanslag gevestigd is in de personenbelasting? Bevestigt de minister dat het recht op een principiële betwisting van een bepaald voordeel van alle aard niet kan worden bestraft met het vestigen van een bijzondere aanslag? Bevestigt hij ook dat ook onder de vroegere wetgeving de administratie niet automatisch kan zeggen dat wanneer een natuurlijke persoon het voordeel van alle aard om principiële redenen betwist, de bijzondere aanslag moet worden gevestigd?

17.02 Minister Koen Geens (*Nederlands*): Als de voordelen van alle aard niet door de verkrijger zijn opgenomen in een geldige en tijdige aangifte, maar

le bénéficiaire, mais sont compris dans une cotisation établie avec son accord dans le délai d'imposition de trois ans, l'imposition distincte n'est pas davantage d'application.

Cette dérogation légale est commentée dans la circulaire 30/2013. Si le bénéficiaire marque son accord pour bénéficier de la dérogation, l'imposition est considérée définitive et aucune réclamation ne peut plus y être opposée. Les fonctionnaires ne peuvent établir la cotisation distincte que si l'impôt définitif effectif ne peut être établi dans l'impôt des personnes physiques dans le délai d'imposition de trois ans.

Dès lors, en cas de contestation de principe sur l'avantage de toute nature intervenant à un moment où le délai d'imposition de trois ans n'a pas encore expiré, l'administration doit préférer une imposition dans l'impôt des personnes physiques plutôt qu'une imposition distincte dans l'impôt des sociétés.

Conformément à la circulaire, les litiges pendants et les dossiers en cours relatifs à des exercices d'imposition antérieurs à 2014, pour lesquels les délais d'imposition dans l'impôt des personnes physiques ne sont pas encore écoulés, peuvent être résolus dans l'esprit de la nouvelle disposition de loi et de la circulaire.

Président: Christophe Lacroix.

17.03 **Veerle Wouters** (N-VA): La circulaire devait garantir la sécurité juridique et s'appliquer à tous les litiges pendants du passé. L'arrêt de la Cour de cassation date déjà de 2011 alors que la circulaire n'a été prise qu'en 2013. Il convient de rappeler expressément les principes de sorte que la sécurité juridique soit enfin une réalité.

L'incident est clos.

18 **Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'amortissement des biens d'investissement de moins de 1 000 euros" (n° 22313)**

18.01 **Veerle Wouters** (N-VA): Depuis le 1er janvier 2014, le seuil TVA pour les biens d'investissement a été porté de 250 à 1 000 euros et le tableau des biens d'investissement ne doit désormais plus mentionner les biens d'une valeur inférieure à 1 000 euros.

Mais ce relèvement du seuil concerne-t-il également l'impôt sur les revenus? En d'autres termes, l'ensemble des biens d'investissement doit-

begrepen zijn in een aanslag die met zijn akkoord is gevestigd binnen de aanslagtermijn van drie jaar, is de afzonderlijke aanslag evenmin van toepassing.

In circulaire 30/2013 wordt deze wettelijke afwijking toegelicht. Als de verkrijger akkoord gaat om de afwijking te genieten, dan geldt de belasting als definitief en kan er geen bezwaar meer tegen worden gemaakt. Ambtenaren mogen de afzonderlijke aanslag enkel vestigen als de effectieve definitieve belasting in de personenbelasting niet mogelijk is binnen de aanslagtermijn van drie jaar.

Dit betekent dat de administratie in geval van een principiële betwisting over het voordeel van alle aard op een moment dat de aanslagtermijn van drie jaar nog niet voorbij is, de voorkeur moet geven aan een aanslag in de personenbelasting boven een afzonderlijke aanslag in de vennootschapsbelasting.

De circulaire schrijft voor dat de hangende geschillen en lopende dossiers met betrekking tot vroegere aanslagjaren dan 2014, waarvoor de aanslagtermijnen in de personenbelasting nog niet zijn verstreken, in de geest van de nieuwe wetsbepaling en de circulaire mogen worden opgelost.

Voorzitter: Christophe Lacroix.

17.03 **Veerle Wouters** (N-VA): De circulaire moest rechtszekerheid bieden en van toepassing zijn op alle hangende geschillen uit het verleden. De uitspraak van het Hof van Cassatie was er al in 2011, de circulaire pas in 2013. Er moet nog eens nadrukkelijk op gewezen worden, zodat de rechtszekerheid er ook echt komt.

Het incident is gesloten.

18 **Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de afschrijving van bedrijfsmiddelen van minder dan 1.000 euro" (nr. 22313)**

18.01 **Veerle Wouters** (N-VA): Vanaf 1 januari 2014 werd de btw-drempel voor bedrijfsmiddelen verhoogd van 250 tot 1.000 euro. Alle materiaal onder de 1.000 euro hoeft dus niet langer te worden opgenomen in de tabel van bedrijfsmiddelen.

Maar mag die hogere drempel nu ook gelden voor de inkomstenbelasting, dat wil zeggen moet alle materiaal nog steeds worden opgenomen onder de

il toujours être repris dans l'actif et dans le tableau d'amortissements ou ces petits montants peuvent-ils être directement comptabilisés dans les frais?

18.02 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Sauf dérogations expresses, le bénéfice imposable d'une société est déterminé conformément aux règles du droit comptable.

La question porte sur la nature précise de certaines dépenses et je vous renvoie pour la réponse au ministre Vande Lanotte à qui, le 17 février 2014, M. Devlies a posé une question analogue portant sur le même sujet.

18.03 **Veerle Wouters** (N-VA): Si l'on considère cette question sous l'angle de la simplification, il serait plus logique que les dispositions qui s'appliquaient auparavant à la valeur seuil de 250 euros s'appliquent désormais également au seuil de 1 000 euros, mais je consulterai la réponse que vous avez fournie à la question de M. Devlies.

L'incident est clos.

19 **Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la réforme bancaire et le taux préférentiel sur les livrets d'épargne étrangers" (n° 22315)**

19.01 **Veerle Wouters** (N-VA): Sous la pression de l'Europe et de la Cour constitutionnelle, la Belgique est contrainte d'étendre tant l'exonération fiscale que le tarif préférentiel sur les comptes d'épargne belges aux dépôts d'épargne étrangers.

La loi bancaire se traduira-t-elle par une dégradation du secteur financier dans notre pays et la perte d'emplois? La taxe bancaire sera-t-elle revue dans le cadre de la nouvelle loi bancaire pour éviter qu'il devienne plus intéressant pour le consommateur d'épargner via une banque internet étrangère plutôt que via un compte d'épargne d'une banque établie en Belgique? Dans la négative, notre pays deviendra tributaire de l'étranger pour l'octroi de crédits. Quelle vision du secteur bancaire belge le gouvernement et le ministre ont-ils? Jusqu'à présent, les banques ont en effet pu poursuivre leurs activités comme avant la crise financière.

19.02 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Je n'ai pas connaissance d'activités bancaires qui auraient été délocalisées en raison de la réglementation belge. Chaque cadre législatif a ses propres caractéristiques, mais la situation incite à la mise en place d'une convergence assez poussée

activa en in de afschrijvingstabel, of mogen zulke kleine bedragen rechtstreeks worden geboekt in de kosten?

18.02 **Minister Koen Geens** (*Nederlands*): De belastbare winst van een vennootschap wordt behoudens uitdrukkelijke afwijkingen bepaald volgens de regels van het boekhoudrecht.

Dit is een vraag over de precieze aard van bepaalde uitgaven en voor het antwoord hierop verwijs ik naar minister Vande Lanotte, aan wie de heer Devlies van 17 februari 2014 een soortgelijke vraag heeft gesteld over hetzelfde onderwerp.

18.03 **Veerle Wouters** (N-VA): In het licht van de vereenvoudiging zou het alleszins logischer zijn dat de vroegere bepalingen die voor 250 euro golden, nu ook zou gelden voor de drempel van 1.000 euro, maar ik zal het antwoord op de vraag van de heer Devlies nalezen.

Het incident is gesloten.

19 **Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het bankenplan en het gunsttarief voor buitenlandse spaarboekjes" (nr. 22315)**

19.01 **Veerle Wouters** (N-VA): Onder druk van Europa en het Grondwettelijk Hof is België genoodzaakt om zowel de fiscale vrijstelling als het gunsttarief op Belgische spaarboekjes open te stellen voor buitenlandse spaardeposito's.

Zal de bankenwet leiden tot een verschraving van de financiële sector in ons land en tot banenverlies? Komt een herziening van de bankentaks ook in de nieuwe bankenwet, zodat sparen via een buitenlandse internetbank niet aantrekkelijker wordt voor de consument dan sparen via een spaarrekening van een in België gevestigde bank? Indien dit niet gebeurt, wordt ons land voor zijn kredietverlening afhankelijk van het buitenland. Welke visie hebben de regering en de minister op het Belgische bankwezen? Tot op heden mochten de banken immers blijven bankieren zoals vóór de financiële crisis.

19.02 **Minister Koen Geens** (*Nederlands*): Ik heb geen weet van verschuivingen van bankactiviteiten als gevolg van de Belgische regelgeving. Elk wetgevend kader heeft zijn eigen kenmerken, maar alles pleit voor een doorgedreven convergentie van de wetgeving in de hele EU.

de la législation dans l'ensemble de l'Union européenne.

La situation que les banques de détail ressentent comme discriminatoire, à savoir l'existence de cette taxe, sera en partie résolue dès que les mesures prises par le gouvernement pour canaliser l'épargne directement vers l'économie réelle auront atteint leur objectif. Le gouvernement va en tout état de cause se pencher sur les diverses cotisations du secteur à l'occasion de l'instauration du Fonds de résolution européen et de la transposition de la directive relative aux systèmes de garantie des dépôts. Quoi qu'il en soit, la législation en matière bancaire doit être proportionnelle ou au moins applicable proportionnellement. Elle ne doit pas avantager un modèle de banque par rapport à un autre.

Le secteur bancaire doit être stable et fiable. La loi bancaire met réellement fin aux habitudes prises par les banques avant la crise, sans pour autant mettre en danger le rôle d'assistance économique des banques. C'est pour cette raison que la loi consacre l'équilibre entre un encadrement légal garant d'une certaine stabilité et la flexibilité nécessaire pour pouvoir réagir aux besoins de l'économie. La santé du secteur financier est essentielle pour permettre une relance économique durable. Tel est donc l'objectif de la loi bancaire.

19.03 Veerle Wouters (N-VA): J'attends impatientement de prendre connaissance des mesures que proposera le ministre. Il faut en effet éviter que les outrances passées ne se reproduisent, mais également empêcher l'exode des banques et des épargnants belges car avec l'internet, effectuer des transactions bancaires auprès de banques étrangères est devenu un jeu d'enfant.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 22334 de M. Goffin est reportée.

20 Question de M. Christophe Lacroix au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la réforme du Service de Recherche Nationale et Internationale (SRNI) dans le cadre du basculement 3" (n° 22374)

20.01 Christophe Lacroix (PS): Le Service de Recherche Nationale et Internationale traite autant de matières relatives aux contributions directes que de matières relatives à la TVA. Dans le cadre de la réforme du SPF Finances, aucun poste n'est prévu

De situatie die de retailbanken als discriminerend aanvoelen, met name de taks, zal deels worden opgelost zodra de maatregelen van de regering om spaargeld rechtstreeks naar de reële economie te kanaliseren, hun doel bereiken. Naar aanleiding van het Europees Resolutiefonds en de depositogarantierichtlijn zal de regering zich sowieso buigen over de verschillende bijdragen van de sector. In elk geval moet de bankenwetgeving proportioneel zijn, of alleszins proportioneel toepasbaar zijn. Zij mag het ene bankmodel niet bevoordelen ten aanzien van het andere.

Het bankwezen moet stabiel en betrouwbaar zijn. De bankenwet maakt wel degelijk een einde aan de manier van bankieren van vóór de crisis, zonder evenwel de economisch ondersteunende rol van de banken te fnuiken. Daartoe is in de wet het evenwicht verankerd tussen enerzijds wettelijke omkadering met het oog op stabiliteit en anderzijds flexibiliteit om te kunnen inspelen op de noden van de economie. Voor een duurzaam economisch herstel is een gezonde financiële sector een voorwaarde. Dat is dan ook de doelstelling van de bankenwet.

19.03 Veerle Wouters (N-VA): Ik kijk uit naar de maatregelen van de minister. De excessen van het verleden mogen we niet meer meemaken en we moeten erover waken dat banken en spaarders niet naar het buitenland vertrekken. Internetbankieren bij een buitenlandse bank wordt immers steeds makkelijker.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 22334 van de heer Goffin wordt uitgesteld.

20 Vraag van de heer Christophe Lacroix aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de hervorming van de Nationale en Internationale Opsporingsdienst (NIOD) in het kader van kanteling 3" (nr. 22374)

20.01 Christophe Lacroix (PS): De Nationale en Internationale Opsporingsdienst behandelt zowel aangelegenheden in verband met de directe belastingen als btw-dossiers. In het kader van de hervorming van de FOD Financiën is er voor

en Wallonie pour le grade d'attaché alors qu'il existe actuellement cinq postes de ce type à Liège. Un poste par division est prévu en Flandre.

Pourquoi de tels postes sont-ils maintenus uniquement dans certaines parties du pays?

20.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): Chaque administrateur-général, directeur de service d'encadrement a conçu une structure dans laquelle se trouvent les nouveaux services et administrations.

Lors de l'opération "Basculement fiscalité", chaque agent postulera pour une résidence et un service en intégrant les exigences des fonctions et le nombre d'emplois vacants fixé par le manager. La composition des équipes du futur Centre national des recherches a été déterminée en fonction du nombre total de collaborateurs nécessaires à son bon fonctionnement, sans se référer aux personnes actuellement affectées aux divers services de recherche.

Des fonctions A1 sont prévues dans les équipes de plus de seize personnes, ce qui est moins le cas en Wallonie qu'en Flandre.

À certains endroits, la fonction A1 n'est pas prévue car les règles pour arrondir ne permettent pas d'attribuer la fonction.

20.03 **Christophe Lacroix** (PS): Si les postes d'attaché qui existaient à Liège ne sont pas maintenus, cela signifie que, selon le management, ils ne servaient à rien!

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions qui n'ont pas été posées sont reportées.

La réunion publique est levée à 16 h 58.

Wallonië in geen enkele betrekking in de graad van attaché voorzien, terwijl er vandaag vijf zulke betrekkingen zijn in Luik. In Vlaanderen is er een betrekking van attaché per afdeling.

Waarom worden dergelijke betrekkingen enkel in bepaalde delen van het land behouden?

20.02 Minister **Koen Geens** (*Frans*): Elke administrateur-generaal, directeur van een stafdienst, heeft een structuur geconcipieerd waarin die nieuwe diensten en administraties opgenomen zijn.

Tijdens de operatie 'kanteling fiscaliteit' zal elke ambtenaar zich kandidaat stellen voor een standplaats en een dienst, waarbij er rekening gehouden wordt met de functievereisten en het aantal vacatures dat door de manager werd vastgesteld. De samenstelling van de teams van het toekomstige Nationaal Centrum Opsporingen werd vastgesteld op grond van het totale aantal medewerkers dat noodzakelijk is voor de goede werking ervan, zonder dat er daarbij gekeken werd naar het huidige personeelsbestand van de verschillende opsporingsdiensten.

Er worden A1-functies gecreëerd in teams van meer dan zestien personen, en daar zijn er in Wallonië minder van dan in Vlaanderen.

Op sommige plaatsen komt er geen A1-functie, omdat die functie op grond van de afrondingsregels niet kon worden toegekend.

20.03 **Christophe Lacroix** (PS): Indien de huidige betrekkingen van attaché in Luik niet behouden worden, betekent dat dat ze volgens het management nergens toe dienden!

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De niet-gestelde vragen worden uitgesteld.

De openbare vergadering wordt gesloten om 16.58 uur.