

**COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN****COMMISSION DES RELATIONS
EXTERIEURES**

van

du

WOENSDAG 04 JUNI 2008

MERCREDI 04 JUIN 2008

Namiddag

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellatie vangt aan om 14.44 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Hilde Vautmans.

01 Vraag van de heer Bruno Tuybens aan de minister van Buitenlandse Zaken over "intellectuele eigendomsrechten en internetpiraterij in Rusland" (nr. 5393)

01.01 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): Niet alle landen zijn even strikt wat betreft de bescherming van intellectuele eigendomsrechten. Met name Rusland zou wat dit betreft nogal laks zijn. Stilaan groeit overal de kritiek op deze houding.

Om de wereldwijde verschillen qua bescherming aan te pakken, stelde de WTO het zogenaamde TRIPS-akkoord op dat de minimumnormen vastlegt. De toetredingsonderhandelingen tussen Rusland en de WTO zijn momenteel volop aan de gang. Wordt de naleving van het TRIPS-akkoord gebruikt als voorwaarde in deze onderhandelingen? De Europese Commissie erkent dat er een dialoog met Rusland aan de gang is over de bescherming van intellectuele eigendommen. Hoe ver staat deze dialoog? Is Rusland van plan om de nodige maatregelen te nemen?

Er zijn ook Belgische verenigingen en producenten die door de houding van Rusland schade hebben ondervonden. Heeft ons land hierover al met Rusland gesproken?

01.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): Een goede bescherming van intellectuele eigendomsrechten is inderdaad belangrijk. Bovendien is het inderdaad zo dat met name Rusland wat dit betreft niet bepaald goed scoort. Rusland heeft echter wel ernstige inspanningen gedaan om zijn wetgeving aan de WTO-normen aan te passen.

Indien Rusland tot de WTO wil toetreden, zal het land deze regels immers moeten naleven. Ondanks al deze inspanningen blijven er nog steeds problemen met betrekking tot de toepassing van de regels. De Europese Commissie maakt Rusland er vaak op attent dat deze problemen moeten aangepakt worden. De Commissie raadpleegt hierover steeds de lidstaten en België heeft reeds meermaals bij die gelegenheid zijn bevindingen kenbaar gemaakt.

Wanneer Rusland zal toegetreden zijn tot de WTO, kunnen onderhandelingen worden opgestart met de EU om een vrijhandelsakkoord te ondertekenen, waarbij strengere regels inzake intellectuele eigendomsrechten zullen worden bedongen dan in het TRIPS-akkoord. Daarnaast zijn er ook informele fora tussen de EU en andere 'gevoelige' landen zoals Rusland, wat de Commissie toelaat om op basis van de opmerkingen van de lidstaten het accent te leggen op concrete problemen waarmee bedrijven worden geconfronteerd. Die Europese aanpak is dus een belangrijke hefboom.

Rusland en China werden in het gemeenschappelijk actieplan van de EU en de VS tegen namaak en piraterij

als prioritair aangestipt, zodat een efficiëntere samenwerking ontstaat. Ten slotte onderhandelen een aantal WTO-landen, waaronder de EU, over een multilateraal akkoord om verder te gaan dan het TRIPS-akkoord. Het is de bedoeling ook zogenaamde probleemlanden hierbij te betrekken.

01.03 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): Er is geen adequate regeling en dat is schadelijk voor de economische en handelsrelaties tussen Rusland en de EU. Mensen die zaken willen doen met Rusland, zien hun rechten graag beschermd. Bovendien heeft Rusland nog steeds het verdrag van 1996 niet geratificeerd, dat een minimum aan bescherming van de intellectuele eigendom garandeert. De TRIPS-akkoorden vormen een ideaal instrument om verder maatregelen af te dwingen. Het is goed dat nieuwe multilaterale akkoorden worden voorbereid.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de discriminatie van homoseksuelen in de Europese Unie en de landen waarmee België diplomatieke relaties onderhoudt" (nr. 5373)

02.01 Xavier Baeselen (MR): In tal van partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking zijn homo's en lesbiennes vaak het slachtoffer van vernederingen, geweld en machtsmisbruik. In veel van die landen wordt homoseksualiteit beschouwd als een misdaad die door de wetteksten wordt veroordeeld. Onze diplomatie moet aandacht hebben voor die discriminatie; op grond van zijn ervaring en van de hervormingen die het ten gunste van homo's en lesbiennes heeft doorgevoerd, kan en moet ons land daarin het voortouw nemen. Ook in sommige Europese landen, zoals Bulgarije, Cyprus en Malta, worden homo's en lesbiennes nog gediscrimineerd. Kandidaat-lidstaten zoals Turkije staan nog steeds afkeurend tegenover homoseksualiteit en beroepen zich daarvoor op een wet of een bepaalde opinie of moraal. Buiten de Europese Unie wordt homoseksualiteit eveneens veroordeeld door diverse handels- en strategische partners van ons land, zoals China, India en Rusland.

Staat de kwestie van de discriminatie op grond van geslacht en seksuele geaardheid op de agenda van de ontmoetingen tussen de Europese partners? Zo ja, wat zijn de resultaten en de vooruitzichten op dat gebied? Houdt de Europese Unie in haar uitbreidingsbeleid rekening met discriminatie? Zal u dat probleem bovenaan op de agenda van het Belgische buitenlandse beleid zetten? Over welke informatie met betrekking tot de positie van homoseksuelen in onze partnerlanden beschikt u?

Over welke informatie beschikt u met betrekking tot de situatie van homo's in de partnerlanden van België?

02.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): Deze kwestie wordt actief behandeld op het Europese niveau. De Europese Unie onderzoekt regelmatig hoe ze deze discussie op de internationale fora kan aanzwengelen. Zo brengt ze deze aangelegenheid te berde op de Raad voor de mensenrechten of op de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties. Er werd beslist dit vraagstuk ter bespreking te agenderen.

Recentelijk verleende ons land ook zijn steun aan een initiatief ten aanzien van de Gambiaanse autoriteiten naar aanleiding van de homofobe uitspraken van president Jammeh.

Discriminatie op grond van de seksuele geaardheid is verboden op grond van een Europese richtlijn. Dat verbod moet dus in acht worden genomen door de EU-lidstaten, en dit onderwerp wordt dan ook met de kandidaat-lidstaten besproken. De strijd tegen discriminatie op grond van de seksuele geaardheid is dus wel degelijk een prioriteit van het Belgische mensenrechtenbeleid.

Buitenlandse Zaken heeft regelmatig contact met verenigingen en ngo's die op dat vlak actief zijn. Ten slotte brengen onze posten regelmatig verslag uit over de mensenrechtensituatie in de derde landen. Het gaat om een heikele kwestie. België zal, samen met zijn Europese partners, zijn inspanningen voortzetten.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de oprichting van een

Parlementaire Assemblée bij de Verenigde Naties" (nr. 5370)

- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Buitenlandse Zaken over "een Parlementaire Vergadering voor de Verenigde Naties" (nr. 5420)

03.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Het Panafrikaans Parlement, het parlementaire orgaan van de Afrikaanse Unie, wil dat er bij de Verenigde Naties een parlementaire assemblee met een raadgevende rol zou worden opgericht.

De vroegere bevelhebber van UNAMIR, de Canadese senator Roméo Dallaire, is eveneens gewonnen voor de instelling van zo een orgaan. Zo zou de organisatie van de Verenigde Naties hervormd kunnen worden, transparanter worden en meer rekening houden met de collectieve noden en de rechten van de burgers wereldwijd. Volgens de voorstanders zou zo een orgaan het 'democratisch deficit op wereldvlak' kunnen helpen wegwerken, zou het de internationale gemeenschap alert kunnen maken op een genocide of uitdagingen als de klimaatwijziging en zou het de efficiëntie van de internationale besluitvorming ten goede komen. Het voorstel geniet wereldwijd de steun van de groenen, nadat eerder ook al de liberale en de socialistische Internationale zich ervoor hadden uitgesproken.

De oprichting van een bijkomende democratische instelling op het internationale vlak kan alleen maar toegejuicht worden. De vraag rijst echter of dat parlement de positie van ons kleine landje als lid van de Verenigde Naties niet zou verzwakken? Wat zouden de voorwaarden zijn voor de totstandkoming van zo een assemblee en hoe zal worden gewaarborgd dat ons land bij de VN een stem in het kapittel behoudt?

03.02 Hilde Vautmans (Open Vld): De Verenigde Naties is een van de laatste internationale organisaties van de overheden zonder eigen parlement. Zo een parlement zou nochtans kunnen bijdragen tot een efficiënt, samenhangend en doorzichtig systeem. Het zou de samenwerking en democratie binnen de organisatie bevorderen.

Een petitie voor de oprichting van een parlementaire vergadering verzamelde intussen bijna 2.000 handtekeningen, waarvan 500 van parlementsleden van over de hele wereld. Heeft de minister weet van deze campagne? Hoe staat hij daar tegenover? Zal ons land dit steunen en eventueel zelfs initiatieven nemen om dit debat te lanceren?

03.03 Staatssecretaris Olivier Chastel (*Frans*): De oprichting van een parlementaire assemblee voor de Verenigde Naties staat momenteel niet op de agenda van geen enkele regering. Ook tijdens de VN-top van 2005, waar verscheidene hervormingen met betrekking tot de organisatiestructuur van de VN werden doorgevoerd, is die denkpiste niet aan bod gekomen. Het maatschappelijke middenveld wordt almaar meer betrokken bij de besluitvorming van de Verenigde Naties. De nationale parlementen participeren via de Interparlementaire Unie.

(*Nederlands*) Het heeft geen zin een afzonderlijk parlement op te richten binnen de Verenigde Naties, aangezien de Interparlementaire Unie een goed kader biedt voor de diplomatie van parlementsleden en de internationale besluitvorming. De Verenigde Naties zijn, als interstatelijke internationale organisatie bij uitstek, sterk gefocust op samenwerking tussen regeringen van de lidstaten. Sommige organisaties, zoals de NAVO en de OVSE, hebben inderdaad dergelijke parlementaire vergadering, maar het universeel en divers karakter van de VN is daarmee moeilijk vergelijkbaar.

03.04 Jean-Jacques Flahaux (MR): België heeft altijd een voortrekkersrol gespeeld bij de ontwikkeling van de internationale betrekkingen.

Nu de wereld steeds meer een dorp wordt, is het van belang dat de bevolking via haar vertegenwoordigers bij de Verenigde Naties bij dit proces wordt betrokken. Het werk van de Interparlementaire Unie is interessant maar te weinig bekend, in elk geval bij de publieke opinie. Wellicht moeten haar acties wat beter worden gepromoot. Niettemin is het de rol van België, een land dat zich niet groter voordoet dan het is, om de weg te wijzen naar een grotere betrokkenheid van de burger.

03.05 Hilde Vautmans (Open Vld): Vanuit de verschillende parlementen moeten we zeker proberen de

besluitvorming binnen de Verenigde Naties te sturen. In het najaar zullen we een hele dag wijden aan onze rol in de Verenigde Naties.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Alexandra Colen aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de christenvervolging in Algerije" (nr. 5574)

- mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de gerechtelijke vervolging van Habiba K. in Algerije" (nr. 5724)

04.01 Alexandra Colen (Vlaams Belang): Onlangs werd in de Algerijnse stad Tiaret een jonge vrouw, die zich tot het christendom had bekeerd, voor de rechter gebracht omdat zij in haar handtas een bijbel vervoerde. Het Algerijnse ministerie van Religieuze Zaken vervolgde haar voor proselitisme. De openbaarde aanklagen vorderde drie jaar gevangenisstraf. Volgens de advocaat van de vrouw zou de uitspraak gericht zijn tegen de christenen, die slechts 1 procent van de Algerijnse bevolking uitmaken.

Op 13 juni 2008 wordt een Euro-Mediterrane Unie opgericht, met dubbel voorzitterschap. Frankrijk is kandidaat aan Europese kant, Algerije aan Mediterrane kant.

Zal ons land zijn bezorgdheid over de Algerijnse christenvervolging bekendmaken? Vindt de minister het niet ongepast toe te treden tot een nauw politiek samenwerkingsverband met een land dat mensen vervolgt omdat zij bidden tot de God van hun eigen keuze?

04.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): Dit is een onderwerp dat minister De Gucht erg verontrust. Recent heeft België het initiatief genomen tot een kritische demarche ter zake, naar aanleiding van een onderzoek waaraan Algerije werd onderworpen door de Mensenrechtenraad van de VN. Minister De Gucht heeft publiekelijk gezegd dat de gebeurtenissen in tegenspraak zijn met het principe van de vrijheden van geweten, meningsuiting en vergadering en met het niet-discriminatieprincipe van de Algerijnse grondwet. Hij heeft gevraagd aan de Algerijnse minister van Buitenlandse Zaken om die reglementering te herzien en ze in afwachting te schorsen.

Ondertussen zijn er opnieuw gerechtelijke procedures opgestart tegen andere personen. In tegenstelling tot de verwachtingen heeft de voorzitter van de rechtbank nog geen vonnis gevelde, maar een bijkomend onderzoek gevraagd.

Minister De Gucht zal de ontwikkelingen in Algerije met bijzondere aandacht volgen. De top van Parijs zal officieel het Barcelona-proces lanceren. Daar worden de inspanningen getoetst ter versterking van de democratie en het politiek pluralisme, alsook deze op het gebied van mensenrechten en vrijheden. De minister is voorstander van een versterking van de politieke banden met een land als Algerije. Een regelmatige en gestructureerde politieke dialoog is een goede gelegenheid om onze bezorgdheden te uiten.

04.03 Alexandra Colen (Vlaams Belang): De veroordeling zou inderdaad minder mild geweest zijn zonder internationale aandacht voor de zaak. Wat het Barcelona-proces betreft, mag men echter niet aarzelen om waar nodig mensen op het matje te roepen en te herinneren aan hun plichten.

Het moment dat men Algerije aanduidt als co-voorzitter van de Euro-Mediterrane unie zou een ideaal moment zijn om het signaal te geven dat men het meent met de aandacht voor de vervolging van christenen in Algerije.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jan Jambon aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de houding ten aanzien van Servië" (nr. 4371)

05.01 Jan Jambon (CD&V - N-VA): In een opiniestuk van 28 maart nam minister De Gucht samen met zijn Nederlandse collega een vrij strikt standpunt in ten aanzien van Servië. Op een informele EU-top werden beide landen aangespoord tot een soepeler houding. Wat verstaat de minister onder een volledige

samenwerking met het Joegoslavië-tribunaal als voorwaarde voor de ondertekening van een stabilisatie- en associatieakkoord? Is de minister ook bereid tot een snelle ondertekening van een associatieakkoord om het verlies van Kosovo te verzachten en het pro-Westerse kamp in Servië te steunen? Of overweegt hij andere voordelen, zoals de afschaffing van de visumkosten? Zal zijn standpunt ongewijzigd blijven wanneer Frankrijk het EU-voorzitterschap dit jaar nog overneemt? Frankrijk streeft namelijk naar een akkoord met Servië.

05.02 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Nederlands*): Het International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia (ICTY) moet uitmaken wat een volledige samenwerking precies inhoudt. Tot nu toe heeft de Europese Unie zich steeds gebaseerd op de verslagen van het ICTY om de aard van de samenwerking te evalueren. De arrestatie en uitlevering van Mladic zou overigens het beste bewijs van een duidelijke Servische wil tot samenwerking met het ICTY. De laatste ICTY-verslagen aan de VN Veiligheidsraad wijzen uit dat Servië Mladic zou kunnen arresteren.

Diezelfde informatie wijst uit dat Karadzic spoorloos lijkt te zijn. De Europese toenadering van Servië en het Kosovodossier mogen echter in geen geval worden gekoppeld. Cadeautjes aan Servië in het kader van een koehandel met als inzet Kosovo en een Europese toenadering zouden zeer contraproductief zijn voor Servië en Europa. We moeten Servië juist een tastbaar Europees perspectief bieden. De verlaging van de visumkosten in het kader van het visumfaciliteringsakkoord is daarbij een van de mogelijke denksporen. Dit is de lijn die België consequent wil blijven verdedigen. Aankondigen doen aan de vooravond van een EU-voorzitterswissel zou de Europese invloed echter ondermijnen.

05.03 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA): Ik ga absoluut akkoord met het feit dat men een perspectief op Europees lidmaatschap moet bieden. Wel vind ik het nogal sterk om in een opiniestuk te spreken over volledige samenwerking, maar voor de exacte definitie daarvan te verwijzen naar een andere instantie. Ik had graag de precieze visie van de minister daarop geweten.

05.04 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Frans*): Toen de ministers van Buitenlandse Zaken die beslissing namen, hielden ze alleen maar rekening met het feit dat het Tribunaal zelf diende uit te maken of er al dan niet werd meegewerkt.

05.05 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA): Indien in Servië zelf wordt gezegd dat Mladic makkelijk te arresteren is, dan moet dit voor het tribunaal en voor ons buitenlands beleid een van de criteria zijn in de evaluatie van de samenwerking.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de cosmetische wijzigingen die werden aangebracht aan de Turkse wet op basis van dewelke mensen vervolgd kunnen worden voor beledigingen aan de Turkse nationaliteit" (nr. 5026)**

06.01 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Hoewel Turkije wil toetreden tot de Europese Unie, zijn de Turkse wetten niet altijd in overeenstemming met de universele mensenrechten. Een voorbeeld hiervan is een beruchte wet die stelt dat iedereen die de Turkse nationaliteit of cultuur beledigt, drie jaar celstraf opgelegd krijgt. Deze maatregel werd ondertussen wel versoepeld, maar desalniettemin blijft ze bestaan. Wat is het standpunt van de Belgische regering met betrekking tot deze Turkse wet?

06.02 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Nederlands*): België schaart zich achter de verklaringen van de Europese Unie ter zake en is tevreden dat het Turkse parlement de vermelde passage heeft aangepast. Het ging hier dan ook om een duidelijke inperking van de vrijheid van meningsuiting. We blijven deze situatie opvolgen. Bovendien zullen er ook nog andere maatregelen van dezelfde strekking nodig zijn.

06.03 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Oorspronkelijk was aan Turkije gevraagd om dit artikel te schrappen. Nu is België al tevreden met een lichte aanpassing ervan.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de toetredingsonderhandelingen met Turkije" (nr. 5027)**

07.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): De Europese Commissie heeft het voornemen om twee nieuwe hoofdstukken in de toetredingsonderhandelingen met Turkije te openen. Er was oorspronkelijk afgesproken dat de snelheid van de procedure gelijk zou lopen met het ritme van het hervormingsproces in Turkije, maar dat blijkt van geen tel meer. Mogen wij van de Belgische regering verwachten dat zij deze beslissing zal betwisten en de EU zal herinneren aan de eerdere beloftes?

07.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (*Nederlands*): Coreper besloot op 25 juni 2007 dat de technische onderhandelingen over hoofdstuk 6, bedrijfsrecht, geopend konden worden indien Turkije aan de Commissie een omvattende strategie zou presenteren met alle noodzakelijke legislatieve amendementen betreffende bedrijfsrecht, financiële rapportering van bedrijfsresultaten en mechanismen voor de afdwingbaarheid van regelgeving. Verder moest de strategie streefdata bevatten en maatregelen voor institutionele capaciteitsopbouw.

Coreper besloot op 4 april 2007 dat de technische onderhandelingen over hoofdstuk 7, intellectuele eigendomsrechten, geopend konden worden indien Turkije aan de Commissie een gedetailleerd actieplan zou voorleggen met deadlines en tussenstappen voor de opbouw van de nodige capaciteit om het communautair acquis op het gebied van de intellectuele eigendomsrechten toe te passen en de toepassing afdwingbaar te maken.

De Raad besloot unaniem dat Turkije aan beide openingsijkpunten voldeed. Daarmee zijn de technische voorbereidingen voor deze hoofdstukken voltooid en kunnen beide hoofdstukken worden geopend op de volgende toetredingsconferentie in Luxemburg op 17 juni 2008. De Raad zal bepalen aan welke sluitingsijkpunten Turkije moet voldoen voor de technische onderhandelingen kunnen worden afgesloten. Het staat echter vast dat geen enkel hoofdstuk kan worden afgesloten zolang Turkije het aanvullend protocol bij de overeenkomst van Ankara niet volledig en niet-discriminerend toepast. Ook moeten alle belemmeringen voor het vrije verkeer van goederen worden opgeheven.

07.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Mijn repliek hierop is dezelfde als die bij mijn vorige vraag.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de geheime gevangenissen in Congo" (nr. 5089)

08.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): In het verslag van de ngo Journalistes en Danger(JED) staat dat er in de Democratische Republiek Congo een aantal illegale detentiecentra bestaat waarin kritische journalisten terechtkomen zonder dat het parket daar weet van heeft. Dit jaar zouden er in Congo al dertig inbreuken op de persvrijheid zijn gepleegd. De heer Embete Ponte, die een artikelenreeks publiceerde over de gezondheid van president Kabila, werd aangehouden door de Agence nationale des Renseignements en is sindsdien verdwenen. Een Belgisch journalist zou langdurig zijn ondervraagd, maar is intussen wel vrijgelaten. Heeft de regering weet van deze geheime gevangenissen?

08.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (*Nederlands*): De Belgische ambassade in Kinshasa staat in nauw contact met de ngo JED.

Ook dit dossier wordt door de ambassade opgevolgd. Alle vermelde journalisten, uitgezonderd de heer Embete Ponte, werden ondertussen vrijgelaten. België drukt zijn bezorgdheid uit over de inbreuken op de persvrijheid. Er valt echter ook vooruitgang te noteren en algemeen kan men spreken van een relatief vrije pers. De arrestaties moeten worden gezien binnen het klimaat van algemene straffeloosheid in de DRC. België engageert zich sterk in de strijd daartegen, zowel via de politieke dialoog als op het terrein. Ons land zal in contacten met de Congolese autoriteiten blijven pleiten voor volledige transparantie inzake het gevangeniswezen, een politiek waarin eventuele illegale detentiecentra niet thuishoren.

08.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Ik bewonder de spreidstand van deze regering. Enerzijds krijg ik een gedegen verslag van alle mistoestanden, anderzijds slaagt men er telkens in om daaraan toe te voegen dat er beterschap is.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de door soldaten van de MONUC in de DRC gepleegde misdrijven" (nr. 5112)

09.01 Christian Brotcorne (cdH): Uit een onderzoek van de BBC dat eind april werd uitgezonden, blijkt dat soldaten van de MONUC zich samen met rebellen schuldig hebben gemaakt aan illegale handel in grondstoffen en wapens. De Verenigde Naties hebben een onderzoek ingesteld, maar naar verluidt zou dat zijn tegengewerkt of zou het in elk geval niet tot het uiterste gevoerd zijn, uit vrees een aantal mensen voor het hoofd te stoten.

Op grond van vertrouwelijke VN-documenten wordt er niettemin gesteld dat er wel degelijk sprake zou zijn van verduistering.

Kan u die informatie bevestigen? Hoe hebben de VN daarop gereageerd? Heeft de Veiligheidsraad zich over die kwestie gebogen? Welk standpunt heeft België daarbij ingenomen? Komt er een diepgaand onderzoek, temeer daar die praktijken volgens de jongste verklaringen gewoon zouden worden voortgezet? Hoe analyseert uw departement die situatie? Welke maatregelen zal u treffen om een einde te maken aan die situatie?

09.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): Ik ben uiteraard niet in staat om alle informatie uit de BBC-documentaire van 28 april jongstleden te bevestigen.

De adjunct-secretaris-generaal voor de vredesmissies, de heer Guéhenno, heeft in een brief die op de website van de BBC werd gepubliceerd, op de beweringen van de BBC gereageerd.

In die brief staat te lezen dat uit het onderzoek van het controleorgaan van de VN blijkt dat de meeste aantijgingen niet kunnen worden geverifieerd. Het onderzoek heeft echter wel aangetoond dat een aantal Pakistaanse en Indiase blauwhelmen zich hebben misdragen.

Niet de Veiligheidsraad maar de Algemene Vergadering buigt zich over wangedrag van VN-personeel dat bij missies wordt ingezet. De dialoog met de landen die troepen leveren wordt geïntensiveerd, en er werden steunmaatregelen voor de slachtoffers genomen. Het is aan de troepenleveranciers om tuchtmaatregelen te treffen. België veroordeelt uitdrukkelijk elke vorm van wangedrag vanwege de blauwhelmen.

09.03 Christian Brotcorne (cdH): Wanneer men zegt dat de verklaringen van de BBC niet kunnen worden geverifieerd, betekent dat impliciet dat men ze evenmin ontkent. Het zou dus best kunnen dat het allemaal waar is, temeer daar er sprake is van een opvolging en tuchtsancties door de landen die troepen leveren. Zou men de verantwoordelijkheid voor die sancties niet beter aan de VN overlaten? Gezien de eisen die wij stellen aan de Congolese autoriteiten, is het gerechtvaardigd dat wij ons op zijn minst even streng opstellen ten aanzien van soldaten die worden uitgestuurd in het kader van een internationale troepenmacht.

De **voorzitter**: De vragen nr. 5241 van de heer Christian Brotcorne en nr. 5531 van de heer Denis Ducarme worden uitgesteld.

De heer Crucke is niet aanwezig om zijn vraag nr. 5260 te stellen.

10 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het avenant van 13 december 2007 bij het Belgisch-Frans dubbelbelastingverdrag van 1964" (nr. 5283)

10.01 Christian Brotcorne (cdH): Ik heb deze vraag al aan de minister van Financiën gesteld. De inwerkingtreding van een avenant bij het Frans-Belgische dubbelbelastingverdrag werd in het vooruitzicht gesteld voor 1 januari 2009, maar er zijn stemmen opgegaan om de inwerkingtreding met drie jaar uit te stellen.

Als minister bent u bevoegd voor de ratificatie-instrumenten. Kan u ons vertellen wat de stand van zaken is met betrekking tot dit dossier? Wanneer zullen we de ratificatieprocedure kunnen opstarten en onze

grensarbeiders een stabiel juridisch kader kunnen bieden?

10.02 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Frans*): Dit is een bevoegdheid van de minister van Financiën. De diensten van het departement Buitenlandse Zaken zullen de parlementaire goedkeuringsprocedure voor dit avenant voorbereiden zodra ze over de vereiste documenten beschikken.

Het incident is gesloten.

11 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Bruno Tuybens** aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het geld voor de Bulgaarse weeskinderen" (nr. 5394)

- de heer **Bruno Tuybens** aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het geld voor Bulgaarse weeskinderen" (nr. 5395)

11.01 **Bruno Tuybens** (sp.a+VI.Pro): Begin 2008 was er heel wat te doen rond de onmenselijke behandeling van weeskinderen in Bulgarije. Buitenlandse Zaken maakte daarop 250.000 euro vrij om de ergste nood te ledigen. Waaraan werd dit bedrag besteed? Welke projecten werden er ondersteund?

11.02 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Nederlands*): In samenwerking met Unicef en een alliantie van ngo's werd voor extra personeel, aangepaste voeding en voor de nodige therapie gezorgd. Een aantal kinderen wordt voorbereid op een begeleide re-integratie in hun families. Een aantal andere kinderen is overgeplaatst naar andere centra. Er is bovendien een overeenkomst tussen Unicef, Bulgarije en drie gemeenten om tot de ontwikkeling van nieuwe huiselijkere centra over te gaan.

Uiteindelijk zullen we trachten om zoveel mogelijk kinderen te re-integreren in hun familie.

11.03 **Bruno Tuybens** (sp.a+VI.Pro): Het antwoord van de staatssecretaris gaat enkel over de kinderen van het centrum van Mogilino. Ik dacht dat die steun van België bedoeld was om de situatie van *alle* weeskinderen in Bulgarije te verbeteren.

Ik hoop bovendien dat de minister deze problematiek zal aankaarten op Europees niveau, om op die manier een aantal minimumnormen inzake de verzorging en behandeling van weeskinderen te komen.

De **voorzitter**: Voor exacte cijfers kan u altijd een schriftelijke vraag indienen.

Het incident is gesloten.

12 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Wouter De Vriendt** aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de stand van zaken van de diplomatieke crisis tussen België en Congo" (nr. 5932)

- de heer **Francis Van den Eynde** aan de eerste minister en aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de stand van zaken inzake Congo" (nr. 5944)

- de heer **Olivier Maingain** aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de gevolgen van de sluiting van de twee consulaten in Lubumbashi en Bukavu" (nr. 5952)

- de heer **Bruno Tuybens** aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de sluiting van de consulaten in Congo" (nr. 5953)

12.01 **Olivier Maingain** (MR): Aangezien ik liever de minister zelf wou ondervragen, trek ik mijn vraag in.

12.02 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen!): Kan de staatssecretaris een overzicht geven van de initiatieven die de Belgische regering sinds vorige week heeft genomen om de diplomatieke crisis met Congo op te lossen? Welke initiatieven neemt de regering na de beslissing van de Congolese autoriteiten om de consulaten van Lubumbashi en Bukavu te sluiten?

12.03 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Ik stel zoals de heer Maingain mijn vraag liever uit tot een later tijdstip.

12.04 Bruno Tuybens (sp.a+Vl.Pro): Ik stel de vragen over de situatie tussen Congo en België ook liever aan de minister van Buitenlandse Zaken zelf.

De **voorzitter**: Het Kamerreglement bepaalt dat een onderwerp dat behandeld is in de commissie, normaliter de eerstkomende vier weken niet opnieuw ingediend kan worden.

12.05 Staatssecretaris Olivier Chastel (*Frans*): Ik kan alleen maar bevestigen dat de Congolese overheid onze consulaten-generaal in Lubumbashi en Bukavu op 3 juni voor onbepaalde tijd gesloten heeft. Ik hoop dat die sluiting maar van korte duur zal zijn, opdat we ter plaatse ons werk kunnen voortzetten en het partnerschap tussen België en Congo niet langer onder druk wordt gezet.

België is het enige land dat een consulaat-generaal in Bukavu had. Dat heeft trouwens een ondersteunende rol gespeeld in de vredesprocessen in Goma en Nairobi. De aanwezigheid van dat consulaat was ook een belangrijke steun voor de activiteiten van de VN en onze partners en voor de talloze ngo's die op het terrein aanwezig zijn.

Ons consulaat in Lubumbashi is het enige niet-Afrikaanse beroepsconsulaat. Het speelde een belangrijke rol bij de uitreiking van Schengenvisa, de ondersteuning van de Belgische, Europese en buitenlandse gemeenschap in de provincie, en ook bij de ontwikkelingssamenwerking en de ondersteuning van de ngo's.

De sluiting van die consulaten betekent niet dat de diplomatieke betrekkingen nu verbroken zijn. Onze ambassade in Kinshasa blijft open en de ambassadeur is op post.

De eerste minister en minister De Gucht hebben de sluiting van de consulaten betreurd en hebben herhaald dat België blijft openstaan voor een constructieve dialoog. Alleen een nauwe samenwerking tussen onze beide landen in de strijd tegen de uitdagingen waarvoor Congo staat, kan de bevolking hoop geven. De Belgische voorstellen in verband met de normalisering van de betrekkingen blijven geldig. Tot op heden hebben we er nog geen antwoord op ontvangen.

12.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Is er dan nog steeds geen antwoord gegeven op de bekommernissen die vanuit de Belgische regering aan de Congolese regering werden overgemaakt? Premier Leterme heeft toch al gebeld met de Congolese premier?

12.07 Staatssecretaris Olivier Chastel (*Frans*): Ik nodig u uit om die vraag in de plenaire vergadering aan de premier te stellen.

12.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Ik veronderstel dat de minister van Buitenlandse Zaken bij een sluiting van Belgische consulaten op zijn minst op de hoogte wordt gehouden van het verloop van die contacten, zeker omdat het toch om een belangrijke diplomatieke crisis gaat.

12.09 Staatssecretaris Olivier Chastel (*Frans*): Ik geef u de toestand bij het begin van deze middag. Ik heb geen bijkomende inlichtingen.

12.10 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De parlementsleden worden in het ongewisse gelaten over wat er precies gezegd is tussen de Belgisch en de Congolese premier. Hierdoor geeft men ruimte aan allerlei gissingen. Misschien klopt het wel dat Kabila niet in contact wil treden met premier Leterme. De staatssecretaris ontkent dat hier alvast niet. We worden als parlementsleden buitenspel gezet in de diplomatieke crisis. Ik wil vooral weten of de Congolese regering een aantal specifieke eisen heeft gesteld aan de Belgische regering opdat de sluiting van de consulaten ongedaan zou kunnen worden gemaakt. De staatssecretaris geeft niet aan of België in de toekomst minder de nadruk zal leggen op de mensenrechtenschendingen en de corruptie. Misschien doet België op dit ogenblik zware toegevingen. De hele samenleving is geïnteresseerd in de manier waarop de regering Leterme I die crisis aanpakt. De staatssecretaris geeft daarop geen enkel antwoord.

De **voorzitter**: Ik heb zonet per sms dringend een datum gevraagd aan onze minister van Buitenlandse Zaken om naar deze commissie te komen voor een debat. De commissie heeft daar recht op.

12.11 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): In dat geval vervalt de opmerking in verband met dat punt van het Reglement.

De **voorzitter**: Als ik dat agendeer als debat, vervalt inderdaad dat punt van het Reglement.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van

- de heer **Francis Van den Eynde** aan de minister van Buitenlandse Zaken over "een nieuw incident met ex-ambassadeur Schmidt" (nr. 5784)
- de heer **Jan Jambon** aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de zaak-Schmidt" (nr. 5846)
- de heer **Christian Brotcorne** aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de voormalige ambassadeur van België in Parijs" (nr. 5853)

13.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Er staat blijkbaar geen maat op de fratsen van de heer Schmidt, onze gewezen ambassadeur in Parijs. Nog niet zo lang geleden werden op de ambassade zowel financieel als moreel gewaagde feestjes gehouden. Nu vernemen we dat de man werd aangehouden door de politie van Parijs. Hij reed onrechtmatig in een wagen met een diplomatieke nummerplaat en was in het bezit van een wit poeder.

Welke maatregelen heeft Buitenlandse Zaken genomen om onze reputatie weer wat op te poetsen?

13.02 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Wat klopt er van het verhaal rond de diplomatieke nummerplaat? Wat is de huidige positie van de heer Schmidt? Heeft hij nog een taak op Buitenlandse Zaken? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet? Wat zal men doen om dit soort incidenten te vermijden?

13.03 Christian Brotcorne (cdH): De heer De Gucht had er mij op gewezen dat een onderzoek voorafgaand aan een eventuele tuchtsanctie geopend was tegen onze ambassadeur in Parijs. Enkele dagen geleden hebben we gehoord over zijn uitspattingen in Parijs : gebruik van een nummerplaat die hem niet meer toebehoort, cocaïnegebruik, beweren dat hij nog steeds immuniteit geniet, enz. Ik zou het vervolg van deze nieuwe zaak willen kennen. Is het vorige onderzoek afgerond? Hoe komt het dat de heer Schmidt nog in Parijs was, terwijl hij intussen in principe bij de centrale administratie had moeten werken?

13.04 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): De heer Schmidt heeft de residentie van de Belgische ambassadeur in Frankrijk definitief verlaten op 17 oktober 2007. Bij de functieoverdracht werd hij met aandrang verzocht het nodige te doen voor de regularisatie van zijn voertuig en nummerplaten. Hoewel hij zich daartoe verbonden had, moeten we vaststellen dat hij tot op heden niets heeft ondernomen. Sinds zijn vertrek heeft de heer Schmidt geen enkele vraag of e-mail van de ambassade beantwoord met betrekking tot diverse dossiers die hem aanbelangen, waaronder dat van zijn nummerplaten.

Voor de teruggave van zijn diplomatieke nummerplaten aan de Franse autoriteiten moet hij contact opnemen met de Franse douane, die hem een document betreffende de schrapping van de nummerplaten zal bezorgen. Dat document moet hij ondertekend terugsturen en hij moet de vereiste btw betalen. De douane zal vervolgens een ontvangstbewijs naar de ambassade sturen, die dat document samen met de nummerplaten naar de Quai d'Orsay zal terugsturen.

(Nederlands) De ambassade heeft de nummerplaten en boorddocumenten binnen de 24 uur na de melding van het incident gerecupereerd.

Op eigen verzoek werd de heer Schmidt uit zijn functie van ambassadeur ontheven en op 1 oktober 2007 toegevoegd aan het hoofdbestuur. Minstens tot 30 juni 2008 zal hij zijn functie wegens ziekte niet kunnen opnemen. Hij heeft daartoe Franse medische attesten ingediend. Tot nu toe heeft Medex tweemaal zonder succes een controle op zijn officiële Belgische adres uitgevoerd. De heer Schmidt heeft naar eigen zeggen

de controlearts van Medex telefonisch de nodige informatie over zijn gezondheidstoestand verstrekt, wat de controlearts ook heeft bevestigd. Op de tweede controle heeft de heer Schmidt volgens de controlearts niet gereageerd.

(Frans) Ik durf te veronderstellen dat men nu de volgende controle afwacht.

Ook zei hij dat de heer Schmidt geen toestemming voor een verblijf in het buitenland heeft gevraagd.

Ik kan u geen verdere inlichtingen verstrekken over het lopende onderzoek, temeer daar er een nieuw onderzoek werd ingesteld naar aanleiding van het jongste incident in Parijs en de werkonderbreking van de betrokkene wegens ziekte.

13.05 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Een medische consultatie per telefoon, dat is een primeur in de geneeskunde. Gelukkig heb ik daarnet niet gesproken over cocaïne, maar over een wit poeder, want als ik hier hoor hoe ziek de betrokkene wel is, kan het alleen maar gaan om een onschuldig, ouderwets geneesmiddel. De heer Schmidt heeft zich in elk geval al heel wat veroorloofd en hij blijft dat ook doen. Ik neem aan dat Buitenlandse Zaken hier een eind aan zal stellen?

13.06 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Het is inderdaad beschamend dat men een dergelijk antwoord moet geven. Gelukkig werd de man aangehouden door de politie, zodat wij de nummerplaten en boorddocumenten nog konden recupereren. Men zou toch in staat moeten zijn om zo iemand snel zijn verantwoordelijkheden af te nemen.

13.07 Christian Brotcorne (cdH): Het is verbazend dat het departement niet op eigen gezag de overheid van het betrokken land kan melden dat een dergelijke nummerplaat is uitgereikt aan iemand die niet langer op de ambassade werkt.

13.08 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): De procedure met betrekking tot de teruggave van de diplomatieke nummerplaten verschilt van land tot land. In Parijs zijn de diensten daar het soepelst in.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de verlenging door Belgische ambassades van de geldigheidsduur van reisdocumenten van vluchtelingen" (nr. 5280)

14.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): België is een van de verdragsstaten van het Verdrag van Genève van 21 juni 1951 betreffende de status van vluchtelingen. Paragraaf 6.2 van bijlage 1 van dat Verdrag bepaalt dat de diplomatieke en consulaire autoriteiten van het land dat het vluchtelingenstatuut heeft toegekend, de geldigheid van het reisdocument van de erkende vluchteling voor zes maanden kunnen verlengen, ingeval de vluchteling zich in het buitenland zou bevinden. Het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen heeft erop gewezen dat bepaalde diplomatieke posten van hun regering geen toelating hadden gekregen om die reisdocumenten te verlengen.

Zijn de Belgische ambassades en consulaten gemachtigd om het reisdocument van een erkende vluchteling overeenkomstig het Verdrag van Genève te verlengen? Zo niet, waarom niet? Over welke mogelijkheden beschikt een vluchteling die de geldigheid van zijn reisdocument wil verlengen? Zo ja, welke onderrichtingen worden er in dat verband aan de diplomatieke missies in België en in het buitenland gegeven? Hoe gaat de ambassade concreet te werk? Welke formaliteiten moet de aanvrager vervullen en hoe lang duurt het om een document te verlengen? Indien er in het land waar de vluchteling zich bevindt, geen Belgische ambassade is, kan hij dan rechtstreeks contact opnemen met de FOD Buitenlandse Zaken voor de verlenging van zijn document en/of mag hij zich tot een ambassade van een andere Europese lidstaat wenden?

14.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): Sinds 2001 mag de geldigheid van de Belgische paspoorten, met inbegrip van de reisdocumenten voor vluchtelingen, niet meer worden verlengd. Het is materieel onmogelijk en op grond van de geldende normen zelfs verboden die geldigheidsduur te wijzigen. Sinds 1 september 2004 hebben de reisdocumenten voor vluchtelingen een geldigheidsduur van twee jaar. Daarna kan de vluchteling een nieuw reisdocument aanvragen. Wie geen Belg is, verliest automatisch zijn

verblijfsrecht in België na een afwezigheid van drie maanden. Wanneer een vluchteling zijn reisdocument in het buitenland verliest, wanneer het tijdens het verblijf in het buitenland wordt gestolen of verstrijkt, kan de houder bij de diplomatieke of consulaire post een terugreisdocument, een *Emergency Travel Document* (ETD), bekomen. Indien de vluchteling nog over een verblijfsrecht in België beschikt, wordt dat ETD zeer snel uitgereikt.

In het tegenovergestelde geval zal zijn eventuele terugkeer van een beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken afhangen. Indien een vluchteling toch in het buitenland een reisdocument voor vluchtelingen moet aanvragen, stuurt de diplomatieke of consulaire post die aanvraag door naar Buitenlandse Zaken. De FOD Buitenlandse Zaken is bevoegd voor zover de vluchteling nog steeds een verblijfsrecht in België heeft. In landen waar België geen diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging heeft, moet de vluchteling zich wenden tot de Belgische post in de jurisdictie waarvan het betrokken land zich bevindt. Eventueel kan via een Belgisch ereconsulaat contact opgenomen worden met die post in een ander land.

Het incident is gesloten.

14.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Ik ben bereid om mijn interpellatie over de inmenging van de Russische Federatie in de Georgische soevereiniteit uit te stellen.

De **voorzitter**: Interpellatie nummer 62 wordt dus uitgesteld.

15 Samengevoegde vragen van

- de heer **Bruno Tuybens** aan de minister van Buitenlandse Zaken over "uitgesproken homofobie in Gambia" (nr. 5695)

- mevrouw **Hilde Vautmans** aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de uitspraken van de Gambiaanse president omtrent homo's" (nr. 5709)

15.01 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): Op 15 mei 2008 verkondigde de president van Gambia dat alle homoseksuelen, samen met drugdealers, dieven en andere criminelen vierentwintig uur de tijd kregen om het land te verlaten. Er zouden ook nieuwe antihomowetten komen waarbij homoseksuelen tot de doodstraf zouden worden veroordeeld en zelfs het onderdak geven aan homo's strafbaar zou worden.

Zal België deze uiterst discriminerende uitspraken officieel veroordelen? Is er een onderhoud gepland met de ambassadeur van Gambia? Zal de minister binnen de internationale instellingen oproepen om deze praktijken streng te veroordelen? Zal de minister ijveren voor het opnemen van holebirechten in de Europese antidiscriminatie richtlijn? Zal België de slachtoffers van deze heksenjacht toelaten als politieke asielzoekers?

15.02 Hilde Vautmans (Open Vld): Vorig jaar nog heeft dezelfde president zijn land al voor schut gezet met de mededeling dat hij een wondermiddel tegen AIDS had ontdekt en nu zijn er deze shockerende uitspraken. We moeten luid en duidelijk protesteren.

Welke stappen heeft de minister reeds gezet? Zal de minister dit probleem op het internationale vlak aankaarten?

De minister van Migratie- en asielbeleid heeft verklaard dat seksuele geaardheid of de angst voor genitale verminking moeilijk in te roepen is als asielcriterium omdat het onbewijsbaar is. Tegelijk is het waanzinnig dat mensen vermoord zouden worden omwille van hun seksuele geaardheid.

Welke stappen zal België, dat toch een voortrekkersrol ten aanzien van de holebigemeenschap heeft gespeeld, nemen op internationaal vlak?

15.03 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): De strijd tegen discriminatie gebaseerd op seksuele oriëntatie behoort tot de prioriteiten van het Belgisch beleid inzake mensenrechten. Minister De Gucht veroordeelt dan ook ten stelligste de homofobe uitspraken van president Jammeh.

Ik beschik niet over aanwijzingen dat de aankondigingen van de president reeds daadwerkelijk uitgevoerd worden. We houden deze situatie echter wel nauwlettend in het oog.

Bovendien zal België samen met een aantal Europese partners in de komende dagen Gambia op zijn internationale verplichtingen inzake mensenrechten wijzen.

15.04 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): Het spreekt vanzelf dat België hiertegen reageert. Ik neem dan ook aan dat de minister de ambassadeur van Gambia zal ontvangen om diplomatieke druk uit te oefenen.

Bij mijn weten is dit nog niet gebeurd. Bovendien vind ik dat we onze diplomatieke posten in Gambia moeten terugroepen voor verder overleg.

15.05 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik ben blij dat we deze zaak internationaal zullen aankaarten. Ik vind echter ook dat we druk moeten uitoefenen op de ambassadeur. Ik zal hem dan ook een protestbrief schrijven.

Onze ambassadeur kan volgens mij gewoon op de hoogte worden gebracht, zonder dat hij daarvoor naar België dient te komen.

15.06 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans) : De ambassadeur is in België voor de diplomatieke week. Zoek hem op vooraleer hij vertrekt!

15.07 Hilde Vautmans (Open Vld): We zullen proberen hem de boodschap te bezorgen.

15.08 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): Het is duidelijk dat er een verschil bestaat tussen enerzijds het uitnodigen van de ambassadeur van België uit Gambia en anderzijds het diplomatieke signaal dat men de ambassadeur terugroept voor overleg. Dan wordt een diplomatiek signaal gegeven aan de Gambiaanse overheid.

15.09 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik denk dat de minister en de staatssecretaris onze boodschap hebben begrepen de nodige acties zullen ondernemen.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de geruchten met betrekking tot frauduleuze praktijken rond de Belgische militaire attaché op de ambassade in Belgrado" (nr. 5639)

16.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): De minister van Landsverdediging heeft vanmorgen geantwoord dat hij weinig kon zeggen over deze zaak omdat er een klacht is ingediend door de voormalige Belgische ambassadeur in Belgrado tegen de militair die verklaringen in de pers heeft afgelegd.

Hij moet rekening houden met de scheiding der machten.

Het zou volstaan dat men van op de regeringsbanken zegt dat er een klacht is ingediend en dat men niet meer kan zeggen.

16.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): Aan de heer Van den Eynde kan ik zeggen dat de vraag moet gesteld worden aan minister De Crem, die terzake bevoegd is.

16.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Ik heb deze vraag vanmorgen reeds gesteld aan minister De Crem. De betrokken militair uitte echter ook ernstige beschuldigingen aan het adres van de ambassadeur die op dat moment op post was in Belgrado. Daarom heb ik mij ook tot Buitenlandse Zaken gericht.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.44 uur.

