



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## **COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

## **BEKNOPT VERSLAG**

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES  
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES  
PUBLIQUES

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET  
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

**mercredi**

**woensdag**

**09-11-2005**

**09-11-2005**

**Après-midi**

**Namiddag**

## SOMMAIRE

Question de M. Roel Deseyn au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le fonctionnement du SPP Télécommunications" (n° 8358)

*Orateurs:* **Roel Deseyn, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de M. Philippe De Coene au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les revendeurs en matière de communication électronique" (n° 8479)

*Orateurs:* **Philippe De Coene, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Interpellation et questions jointes de 4

- M. Mark Verhaegen au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la régulation des émetteurs qui provoquent des perturbations" (n° 7845)

- M. Ortwin Depoortere au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le projet d'arrêté royal relatif à la police des ondes" (n° 8500)

- M. Mark Verhaegen au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la lutte contre la pagaille sur les ondes radio" (n° 8596)

- M. Ortwin Depoortere au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieure et de la Politique scientifique sur "le projet d'arrêté royal concernant la police des ondes" (n° 704)

- M. Guido De Padt au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'absence d'accord de coopération en matière de communication électronique et les conséquences pour l'IBPT" (n° 8681)

*Orateurs:* **Ortwin Depoortere, Mark Verhaegen, Guido De Padt, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique, **Patrick De Groot**e

Motions 11

## INHOUD

Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de werking van de POD Telecommunicatie" (nr. 8358)

*Sprekers:* **Roel Deseyn, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van de heer Philippe De Coene aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de resellers inzake elektronische communicatie" (nr. 8479)

*Sprekers:* **Philippe De Coene, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Samengevoegde interpellatie en vragen van 4

- de heer Mark Verhaegen aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de regulering van de stoorzenders" (nr. 7845)

- de heer Ortwin Depoortere aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het ontwerp-KB inzake de etherpolitie" (nr. 8500)

- de heer Mark Verhaegen aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de aanpak van de etherchaos" (nr. 8596)

- de heer Ortwin Depoortere tot de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het ontwerp-KB inzake de etherpolitie" (nr. 704)

- de heer Guido De Padt aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het uitblijven van het samenwerkingsakkoord inzake de elektronische communicatie en de gevolgen hiervan voor het BIPT" (nr. 8681)

*Sprekers:* **Ortwin Depoortere, Mark Verhaegen, Guido De Padt, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid, **Patrick De Groot**e

Moties 11

Question de M. Roel Deseyn au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la transposition tardive des directives relatives aux communications électroniques dans la Région de Bruxelles-Capitale" (n° 8584)

*Orateurs:* **Roel Deseyn, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

11

Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de laattijdige omzetting van de richtlijnen inzake elektronische communicatie voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (nr. 8584)

*Sprekers:* **Roel Deseyn, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

11



COMMISSION DE  
L'INFRASTRUCTURE, DES  
COMMUNICATIONS ET DES  
ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MERCREDI 09 NOVEMBRE 2005

Après-midi

---

COMMISSIE VOOR DE  
INFRASTRUCTUUR, HET  
VERKEER EN DE  
OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

WOENSDAG 09 NOVEMBER 2005

Namiddag

---

La réunion publique est ouverte à 14 h 19 par M. Francis Van den Eynde, président.

**01** Question de M. Roel Deseyn au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le fonctionnement du SPP Télécommunications" (n° 8358)

**01.01** Roel Deseyn (CD&V): Le SPP Télécommunications, institué par l'arrêté royal du 25 février 2002, a pour mission la préparation, l'exécution et l'évaluation de la politique de télécommunications. Dans le cadre de la réforme Copernic, l'objectif était de distinguer les missions de réglementation de celles d'orientation.

Où en est ce dossier ? Quand le SPP sera-t-il réellement actif ? Pourquoi a-t-il fallu autant de temps ? Quelle est l'importance du SPP ? Le retard actuel dans les dossiers est-il dû au fait que le SPP n'est pas encore opérationnel ? Quel budget sera alloué au SPP ?

Quel est l'effectif nécessaire ? Comment sera-t-il recruté ? Quelques vacances figurent sur le site du Selor mais nous ne disposons que d'informations fragmentaires. Lorsque M. Daems était ministre, des vacances avaient été annoncées mais elles n'ont abouti à aucune désignation. J'espère que cette situation ne va pas se répéter.

**01.02** Marc Verwilghen, ministre (*en néerlandais*) : La procédure de sélection du président a commencé. La vacance sera publiée au *Moniteur belge* dans quelques semaines. La nomination du président peut prendre environ quatre mois. La sélection des collaborateurs peut ensuite commencer. Une procédure de sélection a déjà été

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.

**01** Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de werking van de POD Telecommunicatie" (nr. 8358)

**01.01** Roel Deseyn (CD&V): Het KB van 25 februari 2002 richtte de POD Telecommunicatie op, die als opdracht de voorbereiding, de uitvoering en de evaluatie van het telecommunicatiebeleid zou hebben. In het kader van het Copernicusplan was het de bedoeling om de reglementeringstaken te onderscheiden van de regelgevingstaken.

Wat is de stand van zaken in dit dossier ? Wanneer zal de POD werkelijk actief zijn ? Waarom heeft het zo lang geduurd ? Wat is het belang van de POD ? Blijven de dossiers vandaag aanslepen omdat de POD nog niet operationeel is ? Wat zal het budget van de POD zijn ?

Hoeveel personeelsleden zijn er nodig ? Hoe zullen ze gerekruteerd worden ? Op de website van Selor staan enkele vacatures, maar dat geeft ons alleen fragmentarische informatie. Toen de heer Daems minister was, werden er ook vacatures uitgeschreven, maar er volgden geen aanstellingen. Ik hoop dat dit geen tweede keer zal gebeuren.

**01.02** Minister Marc Verwilghen (*Nederlands*): De selectieprocedure voor de voorzitter is begonnen. Binnen enkele weken zal de vacature in het *Belgisch Staatsblad* worden gepubliceerd. Het kan een viertal maanden duren voor de voorzitter wordt benoemd. Daarna kan de selectie van de medewerkers worden gestart. In het verleden was

organisée par le passé mais aucun président n'a finalement été nommé. Le Conseil d'État a ensuite rendu son arrêt, qui a suspendu toutes les procédures de sélection pour un an et demi.

La mission du SPP est la préparation, l'exécution et l'évaluation de la politique en matière de télécommunications. Il s'agit d'une mission très importante qui relève actuellement de l'IBPT. Le budget du SPP n'est pas encore connu.

L'article 3 de l'arrêté royal du 25 février 2002 stipule que le SPP dispose d'une cellule administrative composée de membres du personnel mis à disposition par le SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie et par l'établissement d'utilité publique concerné. Aucune indication n'est donnée quant au nombre de membres du personnel. Les négociations se poursuivront à ce sujet après la désignation du président.

**01.03** **Roel Deseyn** (CD&V): Le SPP a en effet une tâche importante à accomplir ; c'est pourquoi j'espère qu'il pourra se mettre rapidement au travail. L'approbation de la loi sur les télécommunications doit être suivie de l'adoption de toute une série d'arrêtés royaux. L'IBPT avait pour mission d'élaborer ces arrêtés royaux. Le ministre affirme à présent que le SPP Télécommunications doit également participer à l'élaboration des arrêtés. J'espère que les deux instances vont collaborer entre elles.

La commission pourrait-elle consulter une liste des arrêtés royaux et de l'avancement des travaux en la matière ? J'entends qu'il faut encore procéder au recrutement du personnel et je suppose donc que ces arrêtés ne se trouvent encore que dans une phase préparatoire. C'est à peine croyable.

Le site du Selor évoque la sélection de collaborateurs, alors que le ministre affirme que le cadre dépendra de la nomination du président. De quels collaborateurs s'agit-il dès lors ?

**01.04** **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Il n'est pas exact d'affirmer qu'aucun arrêté royal n'est encore prêt. Certains ont déjà été transmis au Conseil d'État pour avis.

Le Selor est à la recherche de cinq collaborateurs de fond qui pourront être engagés dès que le président aura été nommé. En attendant, les tâches en question sont menées à bien par l'IBPT.

*L'incident est clos.*

er al een selectieprocedure, maar er werd uiteindelijk geen voorzitter benoemd. Daarna kwam het arrest van de Raad van State waardoor alle selectieprocedures anderhalf jaar werden opgeschort.

De missie van de POD is de voorbereiding, de uitvoering en de evaluatie van het beleid inzake telecommunicatie. Dit is een zeer belangrijke taak die momenteel door het BIPT wordt uitgevoerd. Het budget van de POD is nog niet bekend.

Artikel 3 van KB van 25 februari 2002 stipuleert dat de POD over een administratieve cel beschikt die bestaat uit personeelsleden ter beschikking gesteld door de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie en door de betrokken instelling van openbaar nut. Er wordt geen indicatie gegeven van het aantal personeelsleden. Daarover wordt verder onderhandeld na de aanstelling van de voorzitter.

**01.03** **Roel Deseyn** (CD&V): De POD heeft inderdaad een belangrijke taak, daarom hoop ik dat hij spoedig aan het werk kan. Na de Telecomwet moet er een hele reeks KB's worden goedgekeurd. Het was de taak van het BIPT om deze voor te bereiden. De minister zegt nu dat ook de POD Telecommunicatie de KB's moet voorbereiden. Ik hoop dat ze zullen samenwerken.

Kan de commissie een lijst inzien met de stand van zaken van de KB's? Als ik nu hoor dat de mensen nog gerekruteerd moeten worden, kunnen deze KB's pas in de voorbereidingsfase zitten. Het is bijna niet te geloven.

Op de site van Selor wordt gesproken over de selectie van medewerkers, hoewel de minister zegt dat het kader afhankelijk gemaakt is van de benoeming van de voorzitter. Wat voor medewerkers zijn dit dan?

**01.04** **Minister Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Het is niet zo dat er nog geen enkel KB klaar is. Sommigen wachten al op een advies van de Raad van State.

Selor is op zoek naar vijf inhoudelijke medewerkers, die, zodra de voorzitter benoemd is, aan de slag kunnen gaan. Ondertussen voert het BIPT de taken uit.

*Het incident is gesloten.*

**02** Question de M. Philippe De Coene au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les revendeurs en matière de communication électronique" (n° 8479)

**02.01** Philippe De Coene (sp.a-spirit) : Depuis l'entrée en vigueur de la loi sur les communications électroniques, les opérateurs ne sont plus tenus d'obtenir une licence pour exercer leurs activités. Conséquence : le marché peut s'ouvrir et une concurrence accrue est admise. Quiconque fait connaître ses activités est considéré comme un opérateur.

Combien d'opérateurs ou de revendeurs dans le secteur de la téléphonie fixe ou mobile ont déclaré leurs activités à l'IBPT, le régulateur belge ? Avez-vous connaissance d'opérateurs ayant omis de faire une telle déclaration ? Nous prônons quant à nous la libéralisation du marché mais ce marché évoluant assez vite, il importe que l'organe de régulation soit informé des opérateurs présents sur le marché et de la façon dont ils organisent leurs activités.

Que peut-on faire pour veiller à ce que cette notification ait bien lieu ? Car nous constatons que la liste publiée par l'institut n'a pas encore été complétée ou quasiment pas. Comment pourrait-on tenir compte, dans les analyses de marché, d'opérateurs qui ne se sont même pas fait connaître ? Combien d'opérateurs ont-ils déjà fait une déclaration ou, à tout le moins, une notification, dans le secteur de la téléphonie fixe comme de la téléphonie mobile ? Quels montants ont été virés administrativement à l'IBPT ?

**02.02** Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais) : Actuellement, un seul revendeur dans les secteurs de la téléphonie fixe et de la téléphonie mobile a fait une déclaration à l'IBPT. On ignore combien de revendeurs n'en ont pas encore fait une. Jusqu'à l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, les revendeurs ne tombaient pas sous l'application de la législation sur les télécoms et, par conséquent, ils n'étaient pas connus de l'IBPT, lequel a certes déjà envoyé un mailing aux opérateurs pour leur demander quels revendeurs avaient déjà conclu un contrat avec eux. Il réitérera d'ailleurs cet envoi très prochainement, le premier mailing ayant suscité trop peu de réactions.

L'arrêté d'exécution relatif à la mention des opérateurs, y compris les revendeurs, est en préparation. Puisqu'il n'y avait pas de modalités

**02** Vraag van de heer Philippe De Coene aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de resellers inzake elektronische communicatie" (nr. 8479)

**02.01** Philippe De Coene (sp.a-spirit): Sinds de wet op de elektronische communicatie zijn operatoren niet meer vergunningplichtig, zodat de markt kan worden opengetrokken en meer concurrentie toegelaten wordt. Wie zijn activiteiten kenbaar maakt, wordt beschouwd als een operator.

Hoeveel operatoren of *resellers* in de vaste of mobiele telefonie hebben aangifte gedaan bij de Belgische regulator van postdiensten en telecommunicatie (BIPT)? Zijn er bekend die geen aangifte hebben gedaan? Wij zijn voorstander van de vrijmaking van de markt, maar omdat deze markt nogal snel verandert, is het belangrijk dat het regulerend orgaan op de hoogte is wie er aanwezig is op de markt en hoe de activiteiten georganiseerd worden.

Wat kan men doen om ervoor te zorgen dat de kennisgeving ook daadwerkelijk wordt gedaan? We stellen namelijk vast dat de lijst die het instituut publiceert, nauwelijks nog is aangevuld. Hoe kan men in de marktanalyses rekening houden met operatoren die niet eens bekend zijn? Hoeveel hebben er al aangifte of tenminste een kennisgeving gedaan, zowel in de sector van de vaste als die van de mobiele telefonie? Welke bedragen zijn er administratief aan het BIPT overgemaakt?

**02.02** Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Op dit ogenblik heeft er één reseller in de vaste en de mobiele telefonie aangifte gedaan bij het BIPT. Hoeveel resellers er nog geen aangifte hebben gedaan, is niet bekend. Tot de inwerkingtreding van de nieuwe wet vielen de resellers niet onder de telecomwetgeving en waren zij dus ook niet bekend bij het BIPT. Het BIPT heeft wel al een mailing gestuurd naar de operatoren om hen te vragen welke doorverkopers er met hen een overeenkomst hebben gesloten. Dit zal binnenkort opnieuw gebeuren, omdat er op de eerste mailing te weinig reactie is gekomen.

Het uitvoeringsbesluit inzake de kennisgeving van operatoren, met inbegrip van de resellers, is in voorbereiding. Omdat er voordien geen

d'exécution pour ces revendeurs auparavant, il n'est pas possible d'élaborer maintenant d'autres instructions de déclaration. Nous partons du principe que les revendeurs attendent l'arrêté d'exécution.

Le site internet de l'IBPT mentionne seulement les opérateurs proposant des services de téléphonie publics ou des réseaux publics. Les nouveaux arrêtés d'exécution disposent que tous les opérateurs, donc aussi les revendeurs, doivent figurer dans la liste.

Les revendeurs qui n'étaient pas considérés comme des opérateurs avant l'entrée en vigueur de la loi du 13 juin 2005, ne sont pas interrogés dans le cadre des analyses de marchés que l'IBPT mène actuellement. En effet, la collecte des données avait déjà débuté avant cette date. Il est toutefois tenu compte de l'existence et du poids économique des revendeurs puisque l'Institut a identifié les chiffres qui les concernent parmi les données des opérateurs dont ils revendent les services. La part de marché individuelle de chaque revendeur n'est pas identifiée, mais bien celle de tous les revendeurs considérés globalement.

Les arrêtés d'exécution fixant les montants des cotisations administratives des revendeurs sont en préparation.

**02.03 Philippe De Coene** (sp.a-spirit) : Combien d'opérateurs ont déjà répondu au mailing ?

**02.04 Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : Je vous transmettrai ces données par courrier.

*L'incident est clos.*

- 03 Interpellation et questions jointes de**
- M. Mark Verhaegen au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la régulation des émetteurs qui provoquent des perturbations" (n° 7845)
  - M. Ortwin Depoortere au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "le projet d'arrêté royal relatif à la police des ondes" (n° 8500)
  - M. Mark Verhaegen au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la lutte contre la pagaille sur les ondes radio" (n° 8596)
  - M. Ortwin Depoortere au ministre de

uitvoeringsmodaliteiten bestonden voor deze resellers, is het op dit ogenblik niet mogelijk verdere aangifte-instructies uit te vaardigen. We gaan ervan uit dat de resellers het uitvoeringsbesluit afwachten.

Op de website van het BIPT staan alleen operatoren die openbare telefoondiensten verlenen of publieke netwerken aanbieden. De nieuwe uitvoeringsbesluiten bepalen dat alle operatoren, dus ook de resellers, in de lijst moeten worden opgenomen.

De doorverkopers die voor de inwerkingtreding van de wet van 13 juni 2005 niet als operator werden beschouwd, zijn niet bevraagd in de marktanalyses die momenteel door het BIPT worden verricht. De verzameling van de gegevens was immers voor die datum al begonnen. Toch wordt er rekening gehouden met het bestaan en het economisch gewicht van de doorverkopers, doordat het Instituut, in de gegevens van de operatoren wier diensten zij doorverkopen, deze heeft geïdentificeerd die op hen betrekking hebben. Daarbij wordt niet het individuele marktaandeel van elke reseller geïdentificeerd, maar dat van alle resellers samengenomen.

De uitvoeringsbesluiten die de bedragen van de administratieve bijdragen voor de resellers vastleggen, zijn in voorbereiding.

**02.03 Philippe De Coene** (sp.a-spirit): Hoeveel operatoren hebben er al op de mailing gereageerd?

**02.04 Minister Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Ik zal u deze gegevens per brief bezorgen.

*Het incident is gesloten.*

- 03 Samengevoegde interpellatie en vragen van**
- de heer Mark Verhaegen aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de regulering van de stoorzenders" (nr. 7845)
  - de heer Ortwin Depoortere aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het ontwerp-KB inzake de etherpolitie" (nr. 8500)
  - de heer Mark Verhaegen aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de aanpak van de etherchaos" (nr. 8596)
  - de heer Ortwin Depoortere tot de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het ontwerp-KB inzake



**l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieure et de la Politique scientifique sur "le projet d'arrêté royal concernant la police des ondes" (n° 704)**

**- M. Guido De Padt au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'absence d'accord de coopération en matière de communication électronique et les conséquences pour l'IBPT" (n° 8681)**

**03.01** **Ortwin Depoortere** (Vlaams Belang): Le 5 juillet dernier, le ministre a annoncé au sein de cette commission que les Communautés et les autorités fédérales sont parvenues, au cours de la réunion du comité de concertation du 20 avril 2005, à un accord politique à propos d'un accord de coopération concernant les régulateurs. Les autorités fédérales s'étaient engagées dans ce cadre à soumettre, en juin, au comité de concertation un projet d'arrêté royal sur la police des ondes.

Cet arrêté royal devait entrer en vigueur au moment où un accord serait intervenu entre les Communautés à propos de la coordination de leurs plans de fréquences.

Le ministre a en outre déclaré que l'IBPT pouvait agir à l'encontre des émetteurs provoquant des perturbations sur la base de la loi relative aux communications électroniques. L'IBPT ne peut toutefois, dans ce cadre se prononcer sur les autorisations accordées. Il peut seulement, en cas de perturbations avérées, vérifier si l'émetteur en question dispose bel et bien d'une autorisation.

La situation a encore empiré par rapport au mois de juin. Les représentants de la Communauté française sont invariablement absents lors des réunions techniques concernant les fréquences. Le gouvernement flamand de son côté refuse de signer l'accord de coopération tant que l'IBPT ne prend pas de mesures contre les émetteurs perturbateurs.

Le ministre Bourgeois a dû constater avec regret, le 18 octobre dernier, au sein de la commission compétente du parlement flamand, que le dialogue est impossible avec son homologue francophone et que le groupe de travail fédéral est également paralysé en raison de l'absence de propositions des francophones. Les francophones lient l'entrée en vigueur de l'arrêté royal relatif à la police des ondes à un accord sur les fréquences. Le ministre Bourgeois de son côté affirme que le gouvernement flamand ne signera pas l'accord de coopération tant que la police des ondes ne sera pas opérationnelle.

**de etherpolitie" (nr. 704)**

**- de heer Guido De Padt aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het uitblijven van het samenwerkingsakkoord inzake de elektronische communicatie en de gevolgen hiervan voor het BIPT" (nr. 8681)**

**03.01** **Ortwin Depoortere** (Vlaams Belang): Op 5 juli deelde de minister in deze commissie mee dat de Gemeenschappen en de federale overheid op de vergadering van het Overlegcomité van 20 april 2005 een politiek akkoord bereikt hadden over een samenwerkingsakkoord met betrekking tot de regulatoren. De federale overheid had zich daarbij geëngageerd om in juni een ontwerp-KB inzake de etherpolitie aan het Overlegcomité voor te leggen.

Het was de bedoeling dat dit KB in werking zou treden op het ogenblik dat de Gemeenschappen een akkoord zouden bereiken inzake de coördinatie van hun frequentieplannen.

De minister verklaarde bovendien dat het BIPT kan optreden tegen storende radiozenders op basis van de wet inzake de elektronische communicatie. Het BIPT kan zich daarbij wel niet uitspreken over de toegekende vergunningen; enkel in geval van bewezen storing kan het nagaan of de betrokken zender wel over een vergunning beschikt.

Vandaag is de situatie nog erger dan in juni. De vertegenwoordigers van de Franse Gemeenschap laten telkens verstek gaan bij de technische vergaderingen in verband met de frequenties. Van haar kant weigert de Vlaamse regering het samenwerkingsakkoord te ondertekenen zolang het BIPT niet optreedt tegen de stoorzenders.

In de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement stelde minister Bourgeois op 18 oktober met spijt vast dat hij niet in dialoog kan gaan met zijn Franstalige evenknie en dat ook de federale werkgroep verlamd is door het uitblijven van voorstellen van de Franstaligen. De Franstaligen koppelen de inwerkingtreding van het KB inzake de etherpolitie aan een akkoord over de etherfrequenties. Minister Bourgeois zegt anderzijds dat de Vlaamse regering het samenwerkingsakkoord niet zal ondertekenen zolang er geen daadwerkelijke etherpolitie is.

Une enquête menée par l'administration flamande montre que 85 fréquences sont perturbées. Or, l'IBPT, qui sur base de la loi pourrait assumer lui-même le rôle de police des ondes, n'a constaté aucune perturbation. Voilà qui est pour le moins étonnant.

Le ministre partage-t-il l'avis selon lequel les émetteurs francophones qui provoquent des perturbations doivent être chassés des ondes ? Le ministre reste-t-il sur ses positions en ce qui concerne l'IBPT ? Quelle solution permettrait de sortir de l'impasse ?

**03.02 Mark Verhaegen (CD&V) :** Un grand nombre de fréquences radio flamandes sont brouillées par des émetteurs francophones dont le signal est plus puissant que ce qui est autorisé. La plupart de ces émetteurs perturbateurs fonctionnent sans autorisation mais le régulateur wallon n'intervient pas. Il semble que l'IBPT fasse preuve de partialité car il a conclu, à l'issue d'une vaste enquête, à l'absence de perturbations.

Quel est l'état d'avancement de ce dossier ? Quelles sont les positions défendues par les différentes parties ? Quels sont les résultats - éventuellement provisoires - de l'enquête de l'IBPT ? Comment le ministre explique-t-il le fait que l'IBPT ne constate pas de perturbations ? Certains pays voisins se sont-ils déjà plaints des émetteurs perturbateurs francophones ? Quelles actions ont-elles été entreprises ? De quels moyens le ministre dispose-t-il pour intervenir en la matière ? En fin de compte, les partis flamands s'accrochent à l'accord du 29 novembre 2002 où l'on avait obtenu un accord, à l'exception de neuf fréquences. Quelle est la position wallonne en la matière ?

**03.03 Guido De Padt (VLD) :** Le 20 avril 2005, le Comité de concertation a approuvé un projet d'accord de coopération concernant les réseaux de communication électronique. Cet accord porte sur la collaboration entre les instances de régulation en matière de télécommunications et les radio-diffuseurs, à savoir l'IBPT au niveau fédéral, et sur l'élaboration d'une réglementation en ce qui concerne ces réseaux de communication. A présent, le gouvernement flamand a subordonné cet accord à une solution concernant le rôle de l'IBPT en tant que police des ondes ainsi qu'à la coordination des radiofréquences. En conséquence, l'ensemble du dossier accuse du retard.

Le ministre pourrait-il fournir un aperçu des étapes franchies depuis le 21 avril 2005 pour aboutir à un

Uit een eigen onderzoek van de Vlaamse administratie blijkt dat 85 frequenties worden gestoord, maar het BIPT, dat op grond van de wet zelf de rol van etherpolitie op zich zou kunnen nemen, heeft geen storingen vastgesteld, wat op zijn zachtst gezegd merkwaardig is.

Gaat de minister ermee akkoord dat de Franstalige stoorzenders uit de ether moeten? Blijft de minister bij zijn oorspronkelijke standpunt betreffende het BIPT? Welke oplossing is er voor deze impasse?

**03.02 Mark Verhaegen (CD&V):** Een groot aantal Vlaamse radiofrequenties wordt gestoord door Franstalige zenders omdat hun signaal krachtiger is dan wettelijk mag. De meeste van deze stoorzenders werken zonder vergunning, maar de Waalse regulator treedt niet op. Blijkbaar speelt het BIPT terzake een partijdige rol, want het stelde na een grootschalig onderzoek vast dat er geen storingen waren.

Wat is de stand van zaken in dit dossier? Welke posities verdedigen de verschillende partijen? Wat zijn de - eventueel voorlopige - resultaten van het onderzoek van het BIPT? Hoe verklaart de minister het feit dat het BIPT geen storingen vaststelt? Welke buurlanden hebben reeds geklaagd over de Franstalige stoorzenders? Welke acties werden ondernomen? Over welke middelen beschikt de minister om terzake op te treden? Uiteindelijk houden de Vlaamse partijen vast aan het akkoord van 29 november 2002, waarin met uitzondering van negen frequenties overeenstemming werd bereikt. Wat is het Waalse standpunt terzake?

**03.03 Guido De Padt (VLD):** Op 20 april 2005 keurde het Overlegcomité een ontwerp van samenwerkingsakkoord goed betreffende de elektronische communicatiewerken. Het akkoord betreft de samenwerking tussen de regulerende instanties voor telecommunicatie en omroepen, langs federale kant dus het BIPT, en het opstellen van regelgeving voor deze communicatiewerken. Nu heeft de Vlaamse regering dit akkoord gekoppeld aan een oplossing voor de rol van het BIPT als etherpolitie en aan de coördinatie van de radiofrequenties, waardoor het hele dossier vertraging oploopt.

Kan de minister een overzicht geven van de stappen die sinds 21 april 2005 werden gezet om tot een akkoord te komen?

accord ?

A-t-on fixé un calendrier ? Qu'en sera-t-il des compétences de l'IBPT en l'absence d'un accord ? L'IBPT pourra-t-il encore effectuer des études de marché dans ce cas ? Quelles seront les conséquences pour les opérateurs ?

**03.04** **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : Les négociations entre les Communautés sont en cours. Quelques dates butoir ont été fixées en Comité de concertation. Les Communautés ont également formulé des avis en ce qui concerne l'arrêté royal relatif à la police des ondes. Ces avis sont actuellement analysés par mes collaborateurs. Enfin, l'IBPT a lancé une enquête à grande échelle contre les émetteurs qui perturbent la diffusion de certains programmes. L'Institut vérifie l'existence des perturbations et en recherche l'origine. Toute autre question relative à cette enquête pourra être posée lors de l'audition de M. Van Heesvelde. L'enquête est toujours en cours et il serait insensé d'annoncer des conclusions provisoires. J'attends néanmoins des résultats dans les semaines à venir.

Deux plaintes de l'étranger ont été déposées contre des émetteurs francophones. En août 2003, un émetteur radiophonique d'Arlon a perturbé des émissions au Luxembourg. Le CSA en a été informé par l'IBPT mais n'a pris aucune décision et les émissions se sont poursuivies. En janvier 2003, un émetteur radiophonique de Mouscron a perturbé des émissions diffusées à Lille. Après le contrôle mené par l'IBPT auprès du perturbateur et quelques modifications de l'installation émettrice, les perturbations ont disparu.

Dans ce dossier, les autorités fédérales doivent apporter leur appui technique et organisationnel aux négociations entre les Communautés sur la coordination des fréquences. Elles sont également compétentes en matière de police des ondes mais celle-ci ne peut fonctionner que si un accord global sur la coordination des fréquences est conclu entre les Communautés.

Enfin, la Communauté française conteste qu'un accord a été conclu en 2002.

L'IBPT a pris connaissance des plaintes de l'administration flamande et effectue actuellement des mesurages pour vérifier si les perturbations sont réelles et pour en détecter l'origine. Sur la base de ces résultats, des mesures pourront être imposées.

J'ai demandé à l'IBPT d'accorder la priorité à ce dossier.

Is er een timing opgesteld? Wat zijn de gevolgen voor de bevoegdheden van het BIPT indien het akkoord uitblijft? Kan het BIPT dan nog marktanalyses uitvoeren? Wat zullen de gevolgen zijn voor de operatoren?

**03.04** **Minister Marc Verwilghen (Nederlands)**: De onderhandelingen tussen de Gemeenschappen zijn aan de gang. Op het Overlegcomité werd een aantal streefdata afgesproken. Ook hebben de Gemeenschappen hun adviezen uitgebracht inzake het KB over de etherpolitie. Deze adviezen worden momenteel geanalyseerd door mijn medewerkers. Uiteindelijk is het BIPT een grootschalig onderzoek gestart tegen de stoorzenders. Het gaat na of er storingen zijn en spoort de bron op. Verdere vragen over dit onderzoek kunnen tijdens de hoorzitting worden gesteld aan de heer Van Heesvelde. Het onderzoek loopt nog steeds en het heeft geen zin om voorlopige resultaten door te geven. Ik verwacht echter resultaten in de komende weken.

Er zijn twee buitenlandse klachten over Franstalige stoorzenders. In augustus 2003 stoorde een radiozender in Aarlen uitzendingen in Luxemburg. De CSA werd hierover ingelicht door het BIPT, maar nam geen beslissing, dus bleven de uitzendingen doorgaan. In januari 2003 stoorde een radiozender in Moeskroen uitzendingen in Rijsel. Na controle door het BIPT bij de stoorder en enkele aanpassingen aan de zendinstallatie verdwenen de storingen.

De federale overheid moet in dit dossier technische en organisatorische ondersteuning bieden bij de onderhandelingen tussen de Gemeenschappen over de frequentiecoördinatie. Daarnaast is de federale overheid bevoegd inzake de etherpolitie, maar die kan alleen werken als er een totaalakkoord is tussen de Gemeenschappen over de frequentiecoördinatie.

De Franstalige Gemeenschap betwist uiteindelijk dat er in 2002 een akkoord was.

Het BIPT heeft kennis genomen van de klachten vanwege de Vlaamse administratie en voert momenteel metingen uit om na te gaan of de storingen reëel zijn en om de bron op te sporen. Op basis van de resultaten van deze metingen kunnen maatregelen worden opgelegd.

Ik heb het BIPT gevraagd voorrang te geven aan dit dossier.

Les Communautés poursuivent les négociations à propos de la coordination des fréquences. Des dates concrètes ont été fixées pour la transmission des informations techniques nécessaires.

Les avis relatifs au projet d'arrêté royal concernant la police des ondes, que nous avons reçus des Communautés le 15 octobre, sont actuellement à l'examen. Depuis le mois d'avril, le dossier est par ailleurs abordé chaque mois au sein du Comité de concertation.

Il est évidemment fâcheux que certaines parties rechignent à signer l'accord de coopération tant que d'autres dossiers ne sont pas réglés.

Pour pouvoir disposer d'un point de référence dans le cadre des négociations, l'autorité fédérale a créé une banque de données de fréquences FM sur laquelle les Communautés peuvent donner leur avis. En outre, l'IBPT leur a demandé de déterminer quels émetteurs étaient parasités afin de pouvoir prendre des mesures sur la base de la nouvelle loi sur les télécommunications. Toutefois, l'IBPT et le régulateur flamand des médias ne pourront plus statuer sur les infrastructures hybrides capables de transmettre à la fois des signaux radio-télé et des signaux de télécommunications.

L'analyse de marché portant sur les infrastructures non-hybrides pourra être menée à bien mais pour celle concernant les structures hybrides, seuls des actes préparatoires pourront être accomplis dans l'attente d'un accord de coopération. Entre-temps, les opérateurs continuent de travailler dans un climat très incertain et caractérisé par un grand manque de clarté, et l'IBPT comme le régulateur flamand des médias ne pourront pas toujours intervenir en cas d'infractions.

**03.05 Ortwin Depoortere** (Vlaams Belang): L'enquête de l'administration flamande a déjà démontré que 85 émetteurs subissent des perturbations. Il est donc étrange que l'IBPT ne puisse disposer des résultats que 'dans quelques semaines'. J'espère qu'il en disposera réellement !

Le ministre parle de mesures. Quelles mesures peut-on prendre si l'IBPT ne peut se prononcer sur les permis et si l'arrêté royal n'est pas encore entré en vigueur ?

La seule solution consiste à transférer aux entités fédérées toutes les compétences en matière de télécommunications. Nous déposons donc une

De Gemeenschappen onderhandelen ondertussen verder over de frequentiecoördinatie. Er zijn concrete data afgesproken voor het doorgeven van de noodzakelijke technische informatie daarvoor.

Momenteel worden de adviezen die wij op 15 oktober ontvingen van de Gemeenschappen over het ontwerp-KB inzake de etherpolitie geanalyseerd. Sinds april komt het dossier trouwens elke maand aan bod in het Overlegcomité.

Het is natuurlijk vervelend dat bepaalde partijen het samenwerkingsakkoord niet willen ondertekenen zolang sommige andere dossiers niet zijn geregeld.

Om een referentiepunt bij de onderhandelingen te hebben, heeft de federale overheid een database van FM-frequenties opgericht, waarover De Gemeenschappen hun advies kunnen geven. Ook heeft het BIPT hen gevraagd te onderzoeken welke zenders worden gestoord zodat kan worden opgetreden in het kader van de nieuwe Telecommunicatiewet. Het BIPT en de Vlaamse mediaregulator zullen wel niet langer kunnen beslissen over gemengde infrastructures die zowel omroepsignalen als telecommunicatiesignalen kunnen overbrengen.

De marktanalyse met betrekking tot niet-gemengde structuren kan worden afgerond, maar voor die met betrekking tot de gemengde structuren kunnen in afwachting van het samenwerkingsakkoord enkele de voorbereidende handelingen worden getroffen. Ondertussen blijven de operatoren in een zeer onzeker en onduidelijk klimaat werken en kunnen het BIPT en de Vlaamse mediaregulator niet altijd optreden bij overtredingen.

**03.05 Ortwin Depoortere** (Vlaams Belang): Het onderzoek van de Vlaamse administratie heeft al uitgewezen dat er 85 zenders worden gestoord. Het is dus vreemd dat het BIPT pas 'binnen enkele weken' resultaten zal hebben. Ik hoop dat die er dan ook daadwerkelijk zullen komen!

De minister spreekt over maatregelen. Welke maatregelen zijn er eigenlijk mogelijk als het BIPT zich niet kan uitspreken over de vergunningen en zonder dat het KB in werking is getreden?

De enige oplossing voor dit probleem is het overhevelen van alle telecommunicatiebevoegdheden naar de

motion de recommandation en ce sens.

**03.06 Mark Verhaegen** (CD&V) : J'espère que les dates butoir relatives aux négociations sont scrupuleusement respectées et que nous pourrions compter sur la bonne volonté des francophones. Nous serions déjà heureux que l'IBPT puisse intervenir !

Si l'enquête est encore en cours, pourquoi l'IBPT a-t-il déjà envoyé un courrier aux *médiateurs* pour indiquer qu'aucune perturbation n'est constatée pour l'instant ? Une telle affirmation n'est-elle pas quelque peu prématurée ?

Ne serait-il d'ailleurs pas judicieux de tester - sans être confronté à des problèmes communautaires - la nouvelle loi sur les télécommunications dans la ville d'Arlon où il est question depuis 2003 déjà de perturbations par des émetteurs luxembourgeois ?

La responsabilité de la situation est imputée en partie aux autorités flamandes qui lient la signature de l'accord de coopération à l'instauration d'une police des ondes. Nous vivons de facto dans un pays confédéral, mais des liens nous unissent encore et nous devons dès lors trouver une solution ensemble.

**03.07 Guido De Padt** (VLD) : Il est regrettable qu'une loi qui a été adoptée au Parlement ne pourra pas entrer intégralement en vigueur en raison d'une discussion qui oppose la Flandre à la Wallonie.

**03.08 Patrick De Groote** (N-VA) : La Flandre ne peut signer l'accord de coopération sans disposer de la garantie qu'une police des ondes sera mise sur pied et qu'une coordination des fréquences sera mise en œuvre. Sans cela et sans que l'IBPT n'ait les moyens d'intervenir, la Flandre ne peut en effet mener une politique efficace en matière de radiophonie.

La cour d'Arbitrage a constaté que la police des ondes et la coordination des fréquences étaient des compétences fédérales. Comment la Flandre pourrait-elle, en tant qu'instance régulatrice, coopérer avec l'IBPT si celui-ci n'honore pas ses obligations ?

L'arrêté royal relatif à la police des ondes n'entrera en vigueur qu'après la signature de l'accord de coopération sur la coordination des fréquences. Cet arrêté ne sera pas promulgué à brève échéance car il est bloqué par la Communauté française. Le

deelstaten. Wij dienen een motie van aanbeveling in die zin in.

**03.06 Mark Verhaegen** (CD&V): Ik hoop dat de streefdata voor de onderhandelingen stringent worden nageleefd en ik hoop eveneens op goodwill van de Franstaligen. Het zou al mooi zijn als het BIPT kan optreden!

Als het onderzoek nog aan de gang is, waarom heeft het BIPT dan al een brief gestuurd naar de *mediateurs* met de melding dat er voorlopig geen storingen zijn? Is dat niet wat voorbarig?

Zou het trouwens geen goed idee zijn om – zonder communautaire problemen – de nieuwe Telecomwet uit te testen in Aarlen, waar al sinds 2003 storingen worden gemeld vanuit Luxemburg?

Een deel van de schuld wordt bij de Vlaamse overheid gelegd omdat zij het samenwerkingakkoord koppelt aan de oprichting van een etherpolitie. Wij leven de facto in een confederaal land, maar we zijn nog aan elkaar gebonden en dus moeten we samen een oplossing vinden.

**03.07 Guido De Padt** (VLD): Het is triest dat een wet die door het federale Parlement is goedgekeurd, niet in zijn geheel in werking zal kunnen treden door een discussie tussen Vlaanderen en Wallonië.

**03.08 Patrick De Groote** (N-VA): Vlaanderen kan het samenwerkingakkoord niet ondertekenen zonder de garantie dat er een etherpolitie komt en dat er een frequentiecoördinatie wordt ingevoerd. Zonder die zaken en zonder dat het BIPT kan optreden, is een doeltreffend Vlaams radiobeleid onmogelijk.

Het Arbitragehof heeft vastgesteld dat de etherpolitie en de frequentiecoördinatie federale bevoegdheden zijn. Hoe kan Vlaanderen als regulator samenwerken met het BIPT, als dit zijn verplichtingen niet nakomt?

Het KB inzake etherpolitie treedt pas in werking na de ondertekening van het samenwerkingsakkoord over de frequentiecoördinatie. Dit KB zal er niet op korte termijn komen, want het wordt geblokkeerd door de Franse Gemeenschap. De regering grijpt

gouvernement n'interviendra pas.

En pratique, on n'a pas l'impression que l'IBPT lutte contre les perturbations. Il va jusqu'à prétendre qu'il n'y en a pas !

Le groupe de travail technique n'est encore parvenu à aucun résultat en ce qui concerne la coordination des fréquences. La Communauté française bloque les tractations en ne fournissant pas les données requises ou en brillant par son absence à la table des négociations.

Ce n'est donc pas la Communauté flamande qui bloque mais la Communauté française en cheville avec le fédéral. La Flandre a toujours appelé de ses vœux une solution rapide. Elle a transmis immédiatement les données techniques demandées et mis à disposition du personnel qualifié. La Communauté française rend tout accord impossible. Elle n'a mis à disposition aucun expert et n'a communiqué aucune donnée technique. Le gouvernement fédéral ne fait strictement rien pour mettre fin à ce blocage puisqu'il accepte systématiquement de nouveaux reports.

Cette situation ne peut perdurer. A défaut de parvenir à un accord, il faut régionaliser les télécommunications.

**03.09** **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : J'ai le sentiment d'être un juge de paix qui doit réconcilier un couple, dont l'un des conjoints souhaite la réconciliation mais l'autre non.

À M. Depoortere, je souhaiterais dire que la Flandre n'a pas effectué elle-même de mesures, mais s'est seulement informée sur les perturbations éventuelles de fréquences. L'IBPT peut prendre toutes les mesures nécessaires décrites par la loi, telles qu'une mise en demeure, des modifications techniques ou la radiation des ondes. Un arrêté royal n'est donc pas nécessaire.

Je ne puis dire à M. Verhaegen ce qu'il en est des possibilités. On ne peut établir clairement qui était le premier et qui était le dernier. Une chose est claire en revanche : il est difficile de convaincre ceux qui ne souhaitent pas collaborer de le faire tout de même.

Monsieur De Padt, je dois vous dire que la législation adoptée par cette Chambre présentera une lacune à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2006. La solution consisterait à approuver et à entériner l'accord de coopération.

En ce qui concerne les observations de M. De

niet in.

In de praktijk is niet te merken dat het BIPT optreedt tegen storingen. Het beweert zelfs dat die er niet zijn!

De technische werkgroep behaalde nog geen enkel resultaat wat betreft de coördinatie van frequenties. De Franse Gemeenschap blokkeert de onderhandelingen door de nodige gegevens niet te verstrekken of afwezig te blijven.

Het is dus niet de Vlaamse Gemeenschap die blokkeert, maar de Franse Gemeenschap samen met de federale overheid. Vlaanderen heeft altijd gestreefd naar een snelle oplossing. Er werden onmiddellijk technische gegevens doorgestuurd en mensen beschikbaar gesteld. De Franse Gemeenschap maakt elk akkoord onmogelijk. Ze heeft geen experts beschikbaar gesteld en geen technische gegevens doorgegeven. De federale regering doet geen enkele moeite om de blokkering te doorbreken, want ze aanvaardt telkens nieuw uitstel.

Dit kan zo niet verder. Als men niet tot een akkoord kan komen, moet telecommunicatie worden geregionaliseerd.

**03.09** **Minister Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Ik voel mij als een vrederechter die een koppel moet verzoenen, waarvan de ene een verzoening wil, maar de andere niet.

Aan de heer Depoortere zou ik willen zeggen dat Vlaanderen zelf geen metingen heeft uitgevoerd, maar enkel heeft gevraagd of er gestoorde frequenties zijn. Het BIPT kan alle nodige maatregelen nemen die de wet heeft omschreven, zoals een ingebrekestelling, technische wijzigingen of het uit de ether halen. Een KB is dus niet nodig.

Ik kan de heer Verhaegen niet zeggen hoe het zit met de mogelijkheden. Het is niet duidelijk wie er eerst en wie er laatst was. Het is wel duidelijk dat het moeilijk is om diegenen die niet willen meewerken, te overtuigen om dat toch te doen.

Tegen de heer De Padt moet ik zeggen dat er vanaf 1 januari 2006 een lacune zal zijn in de wetgeving die deze Kamer heeft goedgekeurd. De oplossing is dat het samenwerkingsakkoord wordt goedgekeurd en bekrachtigd.

Wat de opmerkingen van de heer De Groot

Groote, je signale qu'il a été convenu, le 20 avril 2005, de signer l'accord de coopération. Trois décisions ont été prises. Premièrement, qu'un groupe de travail technique serait créé, ce qui est chose faite. Deuxièmement, qu'un arrêté royal serait élaboré, ce qui est également chose faite. Et troisièmement, que des sanctions seraient prises à l'encontre des émetteurs qui perturbent la diffusion de certains programmes. J'ai confié cette mission à l'IBPT, qui effectue à présent des mesures à cet effet.

L'arrêt du Conseil d'État dispose que l'autorité fédérale peut assurer la police des ondes à condition que les plans de fréquences soient approuvés dans le cadre d'un accord de coopération entre les Communautés. J'espère qu'un accord interviendra rapidement de sorte que les problèmes qui perdurent déjà depuis des années puissent enfin être résolus.

**03.10 Ortwin Depoortere** (Vlaams Belang): Le ministre n'a toujours pas indiqué quand nous pouvons attendre les résultats concrets de l'IBPT.

**03.11 Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): M. Van Heesvelde, de l'IBPT, pourra vous fournir des éclaircissements à ce sujet.

**03.12 Ortwin Depoortere** (Vlaams Belang): Le problème politique auquel est confronté le ministre reste entier. La Communauté française ne veut pas entendre parler d'une police des ondes. La scission des compétences est la seule solution possible. Je dépose une motion en ce sens.

### Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Ortwin Depoortere, Francis Van den Eynde et Jan Mortelmans et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de M. Ortwin Depoortere et la réponse du ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique, demande au gouvernement d'entreprendre les démarches nécessaires pour transférer aux entités fédérées les compétences fédérales en matière de communication électronique."

betreft, wijs ik erop dat er op 20 april 2005 een akkoord is afgesloten om het samenwerkingsakkoord te ondertekenen. Er werden drie zaken afgesproken. Ten eerste dat er een technische werkgroep komt, die er ondertussen is. Ten tweede dat er een KB betreffende de etherpolitie komt, dat er ondertussen ook is en ten derde dat er zou worden opgetreden tegen stoorzenders. Ik heb die opdracht aan het BIPT gegeven, dat daarom nu metingen uitvoert.

Het arrest van de Raad van State bepaalt dat de federale overheid de etherpolitie mag waarnemen, nadat de frequentieplannen zijn goedgekeurd in een samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappen. Ik hoop dat er snel een akkoord komt, zodat we de problemen, die nu al jarenlang aanslepen, kunnen oplossen.

**03.10 Ortwin Depoortere** (Vlaams Belang): De minister heeft nog altijd niet gezegd wanneer we concrete resultaten van het BIPT mogen verwachten.

**03.11 Minister Marc Verwilghen** (*Nederlands*): De heer Van Heesvelde van het BIPT kan daar straks meer duidelijkheid over verschaffen.

**03.12 Ortwin Depoortere** (Vlaams Belang): De minister blijft met een politiek probleem zitten. De Franse Gemeenschap wenst geen etherpolitie. De enige oplossing is dat de bevoegdheden gesplitst worden en daarom dien ik een motie in.

### Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Ortwin Depoortere, Francis Van den Eynde en Jan Mortelmans en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellatie van de heer Ortwin Depoortere en het antwoord van de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid, vraagt de regering alle nodige stappen te ondernemen om de federale bevoegdheden inzake elektronische communicatie over te hevelen naar de deelstaten."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Philippe De Coene et Guido De Padt et par Mme Camille Dieu.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement

*La discussion est close.*

**04** Question de M. Roel Deseyn au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la transposition tardive des directives relatives aux communications électroniques dans la Région de Bruxelles-Capitale" (n° 8584)

**04.01** Roel Deseyn (CD&V) : La transposition des directives européennes en matière de communication électronique n'est pas encore achevée. Le Conseil d'État a déjà déclaré que la transposition complète nécessite la révision de la loi du 30 mars 1995 concernant les réseaux de distribution d'émissions de radiodiffusion et l'exercice d'activités de radiodiffusion dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

Selon la Constitution, l'autorité fédérale conserve malgré tout des compétences en matière de radiodiffusion dans des matières culturelles sur le territoire de la région de Bruxelles-Capitale.

Quel est l'état de la situation ? La Belgique s'est-elle déjà fait réprimander par l'Europe pour n'avoir pas terminé sa transposition ? De quelles chaînes de radio s'agit-il ? Quelle instance assumera la fonction de régulateur dans la Région de Bruxelles-Capitale ?

Quel est l'intérêt de cette transposition pour la Région ? Il s'agit sans doute d'une question assez délicate. Nous devons tenir compte au maximum des canaux qui ont un statut « must carry ». La Communauté flamande demande que l'on oblige les câblodistributeurs bruxellois à rendre accessibles aux Flamands de Bruxelles toutes les chaînes flamandes ayant un statut « must carry ».

**04.02** Marc Verwilghen, ministre (*en néerlandais*) : Le projet de loi a été approuvé lors du conseil des ministres du 30 septembre 2005 et il a été transmis pour avis au Comité de concertation le 7 octobre.

Après la condamnation de la Belgique le 10 mars 2005 par la Cour européenne pour non-transposition des directives, la transposition en

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Philippe De Coene, Guido De Padt en door mevrouw Camille Dieu.

Over de moties zal later worden gestemd.

*De bespreking is gesloten.*

**04** Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de laattijdige omzetting van de richtlijnen inzake elektronische communicatie voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (nr. 8584)

**04.01** Roel Deseyn (CD&V): De omzetting van de Europese richtlijnen inzake elektronische communicatie is nog steeds niet volledig. De Raad van State gaf reeds aan dat de volledige omzetting de herziening vereist van de wet van 30 maart 1995 betreffende de netten voor distributie voor omroepuitzendingen en de uitoefening van omroepactiviteiten in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad.

Radio-omroep valt immers niet volledig buiten de bevoegdheid van de federale overheid, die krachtens de Grondwet bevoegd blijft voor een aantal culturele aangelegenheden op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Wat is de stand van zaken? Werd België voor deze gebrekkige omzetting al op de vingers getikt door Europa? Over welke omroepkanalen gaat het? Welke instantie zal de functie van regulator in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opnemen?

Wat is het belang van deze omzetting voor het Gewest? Blijkbaar ligt dit nogal gevoelig. Men moet maximaal rekening houden met omroepen met het must-carrystatuut. Vanuit de Vlaamse Gemeenschap wordt ervoor gepleit om de Brusselse kabelmaatschappijen ertoe te verplichten alle Vlaamse omroepen met een must-carrystatuut toegankelijk te maken voor de Vlamingen in Brussel.

**04.02** Minister Marc Verwilghen (*Nederlands*): Het wetsontwerp werd goedgekeurd op de ministerraad van 30 september 2005 en is voor advies overgemaakt aan het Overlegcomité op 7 oktober.

Na de veroordeling van België op 10 maart 2005 door het Europees Hof wegens het niet-omzetten



question a été achevée par le biais de la loi du 13 juin 2005.

Dans le projet de loi qui a été approuvé par le conseil des ministres, il n'est pas fait référence pour la délimitation du champ d'application à la notion de chaînes de radio et de télévision mais bien aux notions d'organismes de radio- et télédiffusion et d'opérateurs. Il convient d'entendre par cette notion d'organisme toute personne qui endosse la responsabilité rédactionnelle des programmes ainsi que celle du choix des programmes en vue de les diffuser ou de les faire diffuser.

Un opérateur offre en son nom propre et pour son compte propre des services de communication électronique, consistant en la transmission de signaux de programmes de radio et de télévision, ou assure la mise en place et l'exploitation de réseaux de communications électroniques destinés à la transmission de signaux de radio et de télévision.

Entrent dans le champ d'application du projet, tous les organismes de radio- et télédiffusion et opérateurs bruxellois qui ne se consacrent pas exclusivement à l'une ou l'autre communauté. Le projet de loi du 30 septembre 2005 désigne l'IBPT comme régulateur sectoriel pour la compétence fédérale en matière de radio- et télédiffusion à Bruxelles.

**04.03** **Roel Deseyn** (CD&V) : Les Communautés souhaitent que l'IBPT ne puisse pas délivrer d'agrément ni d'autorisation à une station de radio sans l'approbation de la Communauté concernée. Le ministre partage-t-il cette idée ?

**04.04** **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : Nous attendons actuellement l'avis des Communautés à ce sujet. Ce point sera ensuite porté à l'ordre du jour du Comité de concertation. Je veillerai à ce qu'il soit tenu compte des observations formulées par le Conseil d'État en 1995.

*L'incident est clos.*

*La discussion des questions et de l'interpellation se termine à 15 h 36.*

van de richtlijnen, werd deze omzetting vervolledigd met de wet van 13 juni 2005.

In het wetsontwerp dat goedgekeurd werd door de ministerraad, wordt voor het afbakenen van het toepassingsgebied niet verwezen naar de term 'omroepkanalen', maar vooral naar de termen 'omroeporganisaties' en 'operatoren'. Een omroeporganisatie is elke persoon die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor programma's alsook voor de samenstelling van het programma-aanbod met de bedoeling deze uit te zenden of te laten uitzenden.

Een 'operator' biedt in eigen naam en voor eigen rekening elektronische communicatiediensten aan, in de zin van het overbrengen van signalen van radio- en televisieprogramma's, of verzorgt de aanleg en exploitatie van elektronische communicatienetwerken die gebruikt worden voor de transmissie van radio- en televisiesignalen.

Onder het toepassingsgebied van het ontwerp vallen alle Brusselse omroeporganisaties en operatoren die zich niet uitsluitend afstemmen op de ene of de andere gemeenschap. Het wetsontwerp van 30 september 2005 stelt het BIPT aan als sectorregulator voor de federale omroepbevoegdheid in Brussel.

**04.03** **Roel Deseyn** (CD&V): De Gemeenschappen vragen dat het BIPT geen vergunningen of erkenningen van een omroep zou kunnen afleveren zonder de goedkeuring van de betrokken Gemeenschap. Kan de minister daarin de Gemeenschappen bijtreden?

**04.04** Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Op dit ogenblik wachten we op het advies van de Gemeenschappen over dit ontwerp, dat daarna nog terug op de agenda van het Overlegcomité zal komen. Daarbij wil ik er dan op toezien dat er rekening wordt gehouden met de opmerkingen die de Raad van State in 1995 heeft geformuleerd.

*Het incident is gesloten.*

*De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 15.36 uur.*