

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1969-1970.

18 FEVRIER 1970.

**Proposition de loi relative
à l'indemnisation des travailleurs licenciés.**

DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

La loi du 28 juin 1966 est relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises.

En son article 2, alinéa 4, elle spécifie « qu'il y a fermeture d'entreprise lorsque, en cas de cessation définitive de l'activité principale de l'entreprise ou d'une division de celle-ci, le nombre de travailleurs occupés est réduit en-deça du quart du nombre de travailleurs qui y étaient occupés en moyenne au cours de l'année civile précédant l'année de la fermeture ».

La loi du 30 juin 1967 étend la mission du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises.

En son article 2, alinéa 1^{er}, elle se réfère pour la définition de la fermeture d'entreprises à l'article 2 de la loi du 28 juin 1966.

Enfin, la loi du 20 juillet 1968 est relative à l'octroi d'indemnités d'attente aux travailleurs victimes de certaines fermetures d'entreprises.

En son article 3, alinéa 4, elle spécifie « qu'il y a fermeture d'entreprise lorsque, en cas de cessation définitive de l'activité principale de l'entreprise ou d'une division de celle-ci, le nombre de travailleurs occupés est réduit en-deça du quart du nombre de travailleurs qui étaient occupés en moyenne au cours de l'année civile précédant la fermeture ».

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1969-1970.

18 FEBRUARI 1970.

**Voorstel van wet betreffende
de schadeloosstelling van ontslagen werknemers.**

TOELICHTING

MIJNE HEREN,

De wet van 28 juni 1966 betreft de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluiting van ondernemingen.

Artikel 2, vierde lid, van deze wet bepaalt dat « er sluiting van de onderneming is wanneer, ingeval van definitieve stopzetting van de hoofdactiviteit van de onderneming of van een afdeling ervan het aantal tewerkgestelde werknemers wordt verminderd beneden het vierde van het aantal werknemers dat er gemiddeld was tewerk gesteld tijdens het kalenderjaar dat datgene voorafgaat waarin de sluiting zich voordoet. »

De wet van 30 juni 1967 verruimt de opdracht van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers.

In artikel 2, eerste lid, verwijst ze naar artikel 2 van de wet van 28 juni 1966 wat betreft de bepaling van het begrip sluiting van ondernemingen.

De wet van 20 juli 1968, tenslotte, betreft de toekenning van wachtgelden aan de werknemers die getroffen worden door sommige sluitingen van ondernemingen.

Artikel 3, vierde lid, bepaalt « dat er sluiting van de onderneming is wanneer, ingeval van definitieve stopzetting van de hoofdactiviteit van de onderneming of van een afdeling ervan het aantal tewerkgestelde werknemers wordt verminderd beneden het vierde van het aantal werknemers dat er gemiddeld was tewerkgesteld tijdens het kalenderjaar dat aan de sluiting voorafgaat. »

Ces dispositions se révèlent, dans la pratique, insuffisantes pour obvier aux conséquences de certains licenciements.

A titre d'exemples, quatre situations qui vont être exposées se sont présentées récemment dans la province de N...

Premier cas.

Une firme de gros en alimentation possédait à D... un siège d'exploitation où étaient occupées une quarantaine de personnes.

Le 15 avril 1969, ce siège d'exploitation est supprimé et sept membres de son personnel sont transférés à un autre siège d'exploitation — situé à M... — de la même firme.

Les autres membres du personnel ne sont pas transférés à M..., soit que leur employeur ne le leur ait pas proposé, soit qu'eux-mêmes ne l'aient pas accepté.

Jusqu'ici, les membres du personnel de D... non repris à M... n'ont encore obtenu aucune indemnité pour fermeture d'entreprise.

Deuxième cas.

En 1969, une poêlerie ayant son siège d'exploitation à T... et qui avait six ans plus tôt occupé quelque 300 ouvriers ne compte plus qu'un personnel de 52 unités, au sein duquel 20 personnes âgées dont le contrat de travail ou d'emploi est en permanence suspendu pour cause de maladie.

Si les 32 membres valides du personnel sont licenciés, comme c'était le cas le 12 novembre 1969, ils ne peuvent prétendre à des indemnités parce qu'ils ne représentent pas les trois quarts au moins des 52 unités engagées.

Pourtant, l'entreprise était par le licenciement du personnel valide hors d'état de poursuivre son exploitation.

Troisième cas.

Une usine textile ayant son exploitation à D..., occupant 86 personnes, dépose une demande de concordat par abandon d'actif.

Au cours de l'assemblée générale des créanciers tenue le 10 février 1970, il est annoncé que l'usine pourrait être maintenue en activité par une tierce firme.

Si celle-ci devait n'occuper qu'une partie du personnel égale ou supérieure à 22 unités, le nombre des ouvriers et employés qui ne seraient pas repris ne dépasserait pas les trois quarts de l'effectif antérieur et les membres du personnel licenciés n'obtiendrait pas l'indemnité.

Quatrième cas.

En 1970, une poêlerie ayant son siège d'exploitation à C..., et qui avait occupé 866 personnes en 1963, 474 en 1964, 410 en 1965, 304 en 1966, 249 en 1967, 237 en 1968, 216 en 1969, fait partie d'un groupe d'entreprises qui est déclaré en faillite.

Deze bepalingen blijken in de praktijk onvoldoende te zijn om de gevolgen van sommige afdankingen te ondervangen.

Bij wijze van voorbeeld noemen wij de vier navolgende gevallen die zich onlangs in de provincie N... hebben voorgedaan.

Eerste geval.

Een groothandel in voedingswaren had een bedrijfszetel te D... waar een veertigtal personen tewerkgesteld waren.

Op 15 april 1969 wordt deze bedrijfszetel opgeheven en 7 personeelsleden overgeheveld naar een andere bedrijfszetel van dezelfde firma te M...

De overige personeelsleden worden niet overgeheveld naar M..., hetzij omdat de werkgever het hun niet heeft voorgesteld, hetzij omdat zijzelf het niet hebben aangenomen.

Tot hiertoe hebben de personeelsleden van D..., die niet te M... zijn overgenomen, nog geen schadeloosstelling voor de sluiting van de onderneming ontvangen.

Tweede geval.

In 1969 telt een kachelfabriek met bedrijfszetel te T... die zes jaar tevoren ongeveer 300 arbeiders te werk stelde, nog slechts 52 personeelsleden waarvan 20 bejaarden wier arbeids- of bediendencontract voortdurend opgeschort wordt wegens ziekte.

Indien de 32 valide personeelsleden ontslagen worden, zoals op 12 november 1969 gebeurde, kunnen zij geen aanspraak maken op schadeloosstelling omdat ze niet ten minste drie vierde van de 52 tewerkgestelden vertegenwoordigen.

En toch kon de onderneming, door het ontslag van het valide personeel, haar bedrijvigheid niet meer voortzetten.

Derde geval.

Een textielfabriek met bedrijfszetel te D... die 86 personen tewerkstelt, vraagt een gerechtelijk akkoord door afstand van zijn activa.

Op de algemene vergadering van de schuldeisers d.d. 10 februari 1970 wordt medegedeeld dat de fabriek in bedrijf zou kunnen gehouden worden door een derde firma.

Zo deze firma slechts 22 of meer personeelsleden overneemt, dan zullen de niet overgenomen arbeiders en bedienden drie vierde van de vroegere personeelssterkte niet overschrijden en de ontslagen personeelsleden geen schadeloosstelling ontvangen.

Vierde geval.

In 1970 maakt een kachelfabriek met bedrijfszetel te C..., die 866 personen tewerkstelde in 1963, 474 in 1964, 410 in 1965, 304 in 1966, 249 in 1967, 237 in 1968 en 216 in 1969, deel uit van een groep van ondernemingen die failliet verklaard wordt.

A ce moment, l'unité technique d'exploitation de C... n'occupe plus qu'un personnel de 199 unités, auquel le curateur de la faillite notifie congé avec préavis.

Une autre firme de la place envisage le 13 février 1970 de reprendre approximativement 100 des personnes licenciées. Si cette reprise se réalise et même si elle se réalise seulement à concurrence de moitié, les employeurs et ouvriers licenciés et non repris n'obtiendront pas les indemnités d'attente prévues par la loi du 20 juillet 1968.

Ces quatre exemples illustrent la précarité du sort des travailleurs licenciés et l'insuffisance des lois qui tendent à y parer.

Il s'impose dès lors de modifier celles-ci d'urgence dans le sens de la présente proposition.

J. GOFFART.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}.

Les alinéas 4 et 5 de l'article 2 de la loi du 28 juin 1966 relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises et de l'article 3 de la loi du 20 juillet 1968 relative à l'octroi d'indemnités d'attente aux travailleurs victimes de certaines fermetures d'entreprises sont remplacés par le texte suivant :

« Pour l'application de la présente loi, il y a « fermeture d'entreprise » lorsque le nombre de travailleurs occupés est réduit en-deça des deux tiers du nombre des travailleurs qui y étaient occupés en moyenne au cours de l'année civile précédant la fermeture.

» La fermeture est censée s'opérer le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel le nombre de travailleurs occupés est descendu au-dessous des deux tiers de la moyenne visée à l'alinéa précédent. »

ART. 2.

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} octobre 1969.

J. GOFFART.
A. GREGOIRE.
E. ALLARD.
V. BARBEAUX.
V. BILLIET.

Op dit ogenblik stelt de technische bedrijfseenheid te C... nog slechts 199 personeelsleden te werk, aan wie de curator van het faillissement opzegging doet.

Op 13 februari 1970 kondigt een andere ter plaatse gevestigde onderneming aan dat zij ongeveer 100 ontslagen personen zal overnemen. Indien dit gebeurt, zelfs maar voor de helft, zullen de niet overgenomen ontslagen bedienden en arbeiders geen wachtgeld genieten zoals bepaald is in de wet van 20 juni 1968.

Deze vier voorbeelden tonen de ongewisheid in het lot van de ontslagen arbeiders en de ontoereikendheid van de wetten die dat willen verhelpen.

Het is bijgevolg noodzakelijk deze wetten dringend te wijzigen in de zin van dit voorstel.

**

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1.

Artikel 2, vierde en vijfde lid, van de wet van 28 juni 1966 betreffende de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluiting van ondernemingen en artikel 3, vierde en vijfde lid, van de wet van 20 juli 1968 betreffende de toekenning van wachtgelden aan de werknemers die getroffen worden door sommige sluitingen van ondernemingen, worden vervangen als volgt :

« voor de toepassing van deze wet wordt onder « sluiting van de onderneming » verstaan, de vermindering van het aantal tewerkgestelde werknemers tot beneden twee derde van het aantal werknemers dat er gemiddeld was tewerkgesteld tijdens het kalenderjaar vóór de sluiting.

» De sluiting wordt geacht in te gaan de eerste dag van de maand na die waarin het aantal tewerkgestelde werknemers gedaald is beneden twee derde van het gemiddelde bedoeld in het vorige lid. »

ART. 2.

Deze wet treedt in werking op 1 oktober 1969.