

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1969-1970.

16 OCTOBRE 1969.

Proposition de loi modifiant les articles 625, 4° et 627, 1° du Code d'Instruction criminelle.

DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

La loi du 7 avril 1964 sur la réhabilitation a eu et continue d'avoir d'heureux effets.

Toutefois sur deux points, elle peut être améliorée.

1. *Article 627* du Code d'Instruction criminelle :

Il autorise la Cour à accorder la réhabilitation lorsque le requérant a fait l'objet de peines correctionnelles (ne dépassant pas un mois) expressément visées par l'un des articles repris à l'article 627. Ainsi par exemple, celui qui tue involontairement son prochain dans un accident du roulage *peut être réhabilité*; en effet les articles 418 et 420 du Code Pénal sont visés par la loi.

Par contre celui qui involontairement provoque une légère blessure à autrui au cours d'un même accident du roulage *ne peut être réhabilité*; en effet, l'article 418 *n'est pas repris* dans l'énoncé de l'article 627, 1° de la loi.

Il nous paraît que le requérant qui blesse involontairement autrui doit avoir autant de chances d'être réhabilité que celui qui cause la mort !

Conclusion : Nous proposons d'inclure l'article 418 dans l'article 627, 1° du C.I.C.

2. *Article 625, 4°* du Code d'Instruction criminelle :

Précise que le temps d'épreuve prend cours à dater notamment du jour où la peine est prescrite. Il arrive que l'Adminis-

R. A 8077

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1969-1970.

16 OKTOBER 1969.

Voorstel van wet tot wijziging van de artikelen 625, 4° en 627, 1° van het Wetboek van Strafvordering.

TOELICHTING

MIJNE HEREN,

De wet van 7 april 1964 betreffende het eerherstel is en blijft een wet met gelukkige gevolgen.

Op twee punten kan zij evenwel worden verbeterd :

1. *Artikel 627* van het Wetboek van Strafvordering :

Volgens dit artikel kan het Hof eerherstel verlenen wanneer de verzoeker veroordeeld is tot correctionele straffen (van ten hoogste een maand), uitdrukkelijk bedoeld in een van de artikelen vermeld in artikel 627. Zo *kan* bijvoorbeeld hij die zijn evenmens onopzettelijk doodt in een verkeersongeval eerherstel verkrijgen omdat de artikelen 418 en 420 van het Strafwetboek in de wet zijn vermeld.

Wie echter in hetzelfde verkeersongeval onopzettelijk een lichte verwonding toebrengt aan een ander *kan geen* eerherstel genieten omdat artikel 418 niet in artikel 627, 1°, van de wet is genoemd.

Wij menen dat een verzoeker die onopzettelijk een ander verwondt evenveel kans moet krijgen om eerherstel te genieten als hij die andermans dood veroorzaakt !

Besluit : Wij stellen voor artikel 418 te vermelden in artikel 627, 1°, van het W.S.V.

2. *Artikel 625, 4°* van het Wetboek van Strafvordering :

Bepaalt dat de proeftijd onder meer loopt van de dag waarop de straf verjaart. Het gebeurt dat de Administratie

R. A 8077

tration « oublie » de réclamer au condamné les peines qu'il doit honorer. Dans ce cas, si la prescription est de 5 ans, le requérant devra attendre 10 ans avant d'introduire sa demande alors que la faute initiale est imputable à l'Administration.

Ceci heurte l'équité. On se demande pourquoi le requérant devrait subir un allongement de son temps d'épreuve alors que la prescription est due à un fait indépendant de sa volonté.

Le texte proposé ci-après porte remède à l'imperfection dite ci-dessus.

J. JOTTRAND.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

A l'article 627, 1^o, du Code d'Instruction criminelle, il est inséré, entre « 362 » et « 419 » la mention « 418 ».

ART. 2.

L'article 625, 4^o du Code d'Instruction criminelle, est remplacé par le texte suivant :

« 4^o dans tous les autres cas visés à l'article 622, du jour de l'extinction des peines ou *du jour de la condamnation* lorsque la peine sera prescrite, à condition que la non exécution ne soit pas imputable au requérant. »

J. JOTTRAND.

« vergeet » de veroordeelde de straf te doen ondergaan die hem is ongelegd. In dat geval moet de verzoeker, indien de straf na 5 jaar verjaart, 10 jaar wachten om zijn aanvraag in te dienen, ofschoon de oorspronkelijke schuld bij de Administratie ligt.

Dit is in strijd met de billijkheid. Wij vragen ons af waarom de verzoeker een verlengde proeftijd moet doormaken, als de verjaring te wijten is aan een feit waarvoor hij niet verantwoordelijk is.

De voorgestelde tekst neemt die onvolmaaktheid weg.

**

VOORSTEL VAN WET

EERSTE ARTIKEL.

In artikel 627, 1^o, van het Wetboek van Strafvordering wordt tussen « 362 » en « 419 » ingevoegd de vermelding « 418 ».

ART. 2.

Artikel 625, 4^o, van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

« 4^o in de overige gevallen bedoeld bij artikel 622, van de dag van het verval van de straffen of *van de dag van de veroordeling* bij verjaring van de straf, voor zover de niet-tenuitvoerlegging niet te wijten is aan de verzoeker. »