

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1963-1964.

23 JUIN 1964.

Projet de loi portant ratification d'arrêtés royaux pris en exécution des articles 91 et 92 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR M. **VAN CAUWENBERGHE.**

MESDAMES, MESSIEURS,

Lorsqu'il a été déposé, sur le Bureau de la Chambre des Représentants, le présent projet, qui tend à consacrer, par une loi, des arrêtés royaux portant fusion de communes, proposait, par son article premier, la ratification de vingt-deux arrêtés royaux de fusions, numérotés, dans le texte, de 1 à 22.

A l'issue du débat et du vote intervenus à la Chambre, le projet est arrivé, au Sénat, modifié en quatre endroits. Afin qu'aucune confusion ne naisse en raison des dites modifications, votre rapporteur croit utile de donner, ci-dessous, la récapitulation définitive des demandes de ratifications des arrêtés royaux portant fusion de communes :

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Harmegnies, président; Bertinchamps, De Bruyne, De Man, de Grauw, Chevalier de Schaetzen, de Stexhe, Lacroix, Lagae, Lemal, Neybergh, Nihoul, Sledsens, Trappeniers, Van Cauwelaert, Van der Borgh, Versé, Verspeeten et Van Cauwenberghe, rapporteur.

R.A 6701

Voir :

Document du Sénat :

290 (Session de 1963-1964) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1963-1964.

23 JUNI 1964.

Ontwerp van wet tot bekrachtiging van koninklijke besluiten, genomen in uitvoering van de artikelen 91 en 92 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **VAN CAUWENBERGHE.**

DAMES EN HEREN,

Toen dit ontwerp, dat strekt om bij een wet koninklijke besluiten tot samenvoeging van gemeenten te bekrachtigen, bij de Kamer werd ingediend, voorzag artikel 1 ervan in de goedkeuring van tweeëntwintig koninklijke besluiten, die in de tekst genummerd waren van 1 tot 22.

De Kamer heeft het ontwerp besproken en aangenomen en de tekst zoals hij aan de Senaat is overgezonden, is op vier plaatsen gewijzigd. Ten einde te verhinderen dat, wegens die wijzigingen, verwarring zou ontstaan, acht uw verslaggever het nuttig hierna de definitieve lijst op te nemen van de koninklijke besluiten tot samenvoeging van gemeenten, waarvan de bekrachtiging wordt gevraagd :

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Harmegnies, voorzitter; Bertinchamps, De Bruyne, De Man, de Grauw, Chevalier de Schaetzen, de Stexhe, Lacroix, Lagae, Lemal, Neybergh, Nihoul, Sledsens, Trappeniers, Van Cauwelaert, Van der Borgh, Versé, Verspeeten en Van Cauwenberghe, verslaggever.

R.A 6701

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

290 (Zitting 1963-1964) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

— *sont maintenus, tels quels, dans le texte définitif du projet :*

- le numéro 1 (Pepinster et Cornesse);
- le numéro 2 (Sugny, Bagimont et Pussemange);
- le numéro 3 (Bevere, Edelare, Eine, Ename, Leupegem, Nederename, Oudenaarde et Volkegem);
- le numéro 4 (Meldert, Neervelp, Opvelp et Willebringen);
- le numéro 5 (Halen et Loksbergen);
- le numéro 6 (rattachement du hameau de Maaseiker-Solt à Neeroeteren);
- le numéro 7 (Dixmude, Esen et Kaaskerke);
- le numéro 8 (Vertrijk et Boutersem);
- le numéro 9 (Beek, Bree et Gerdingen);
- le numéro 11 (Berlaar et Gestel);
- le numéro 12 (Froid-Chapelle et Fourbechies);
- le numéro 13 (Stambruges et Grandglise);
- le numéro 14 (Grand-Hallet, Petit-Hallet et Wansin);
- le numéro 15 (Gembloux, Ernage, Grand-Manil, Lonzée et Sauvenière);
- le numéro 17 (Pommerœul et Ville-Pommerœul) qui devient le numéro 16 dans la nouvelle numérotation en raison du fait que la ratification de l'arrêté portant initialement le numéro 16 n'est plus demandée.
- le numéro 18 (Bernissart et Harchies) qui devient le numéro 17 par voie de conséquence.
- le numéro 19 (Crisnée, Fize-le-Marsal, Kemexhe, Odeur et Thys) qui devient le numéro 18.
- le numéro 20 (Oreye, Bergilers, Grandville, Lens-sur-Geer et Otrange) qui devient le numéro 19.

— *sont maintenus, avec une modification, dans le texte définitif du projet :*

- le numéro 10 (Pamel, O.L.V. Lombeek et Strijtem), la modification portant sur le nom de la nouvelle commune, issue de la fusion, qu'on propose d'appeler Roosdaal et non Rosendaal.
- le numéro 21 (Fexhe-Le-Haut-Clocher, Frehoux, Noville, Roloux et Voroux-Goreux) la modification portant sur le fait qu'il est proposé que la nouvelle commune, issue de la fusion, soit maintenue dans l'arrondissement de Waremme au lieu d'être rattachée à Liège. Cette fusion porte le numéro 20 dans le texte définitif.

— *sont supprimés dans le texte définitif du projet :*

- le numéro 16 (Yvoir, Errehailles et Houx). Motif : dans cette fusion le pont de Warnant a été rattaché à Yvoir. Des contestations ont surgi. On préfère modifier cet arrêté royal et l'incorporer dans le second projet de loi.
- le numéro 22 (Bekkerzeel, Hamme, Kobbegem et Relegem). Motif : les quatre bourgmestres suggérant de donner, à la nouvelle commune, issue de la fusion, un autre nom que celui initialement retenu, le Ministre préfère ne pas solliciter la ratification et modifier l'arrêté royal dont la ratification sera alors ultérieurement demandée.

— *zijn onveranderd gehandhaafd in de definitieve tekst van het ontwerp :*

- nummer 1 (Pepinster en Cornesse);
- nummer 2 (Sugny, Bagimont en Pussemange);
- nummer 3 (Bevere, Edelare, Eine, Ename, Leupegem, Nederename, Oudenaarde en Volkegem);
- nummer 4 (Meldert, Neervelp, Opvelp en Willebringen);
- nummer 5 (Halen en Loksbergen);
- nummer 6 (toevoeging van het gehucht Maaseiker-Solt aan de gemeente Neeroeteren);
- nummer 7 (Diksmuide, Esen en Kaaskerke);
- nummer 8 (Vertrijk en Boutersem);
- nummer 9 (Beek, Bree en Gerdingen);
- nummer 11 (Berlaar en Gestel);
- nummer 12 (Froid-Chapelle en Fourbechies);
- nummer 13 (Stambruges en Grandglise);
- nummer 14 (Grand-Hallet, Petit-Hallet en Wansin);
- nummer 15 (Gembloux, Ernage, Grand-Manil, Lonzée en Sauvenière);
- nummer 17 (Pommerœul en Ville-Pommerœul), dat in de definitieve lijst vernummerd is tot n° 16, omdat niet meer wordt gevraagd om de bekrachtiging van het besluit dat aanvankelijk n° 16 droeg.
- nummer 18 (Bernissart en Harchies) dat bijgevolg n° 17 wordt.
- nummer 19 (Crisnée, Fize-le-Marsal, Kemexhe, Odeur en Thys) dat nummer 18 wordt.
- nummer 20 (Oreye, Bergilers, Grandville, Lens-sur-Geer en Otrange) dat nummer 19 wordt.

— *zijn in de definitieve tekst van het ontwerp na wijziging gehandhaafd :*

- nummer 10 (Pamel, O.L.V. Lombeek en Strijtem); de wijziging betreft de naam van de nieuwe gemeente, uit de samenvoeging ontstaan, waarvoor Roosdaal wordt voorgesteld in plaats van Rosendaal.
- nummer 21 (Fexhe-Le-Haut-Clocher, Freluox, Noville, Roloux en Voroux-Goreux) : de wijziging betreft het voorstel om de nieuwe gemeente, uit de samenvoeging ontstaan, in het arrondissement Borgworm te handhaven in plaats van ze bij Luik te voegen. In de definitieve tekst draagt die samenvoeging het n° 20.

— *zijn opgeheven in de definitieve tekst van het ontwerp :*

- nummer 16 (Yvoir, Errehailles en Houx). Reden : bij die samenvoeging was de brug te Warnant bij Yvoir gevoegd. Betwistingen zijn gerezen en men acht het beter dit koninklijk besluit te wijzigen en het op te nemen in het tweede ontwerp van wet.
- nummer 22 (Bekkerzeel, Hamme, Kobbegem en Relegem). Reden : vermits de vier burgemeesters voorstellen aan de nieuwe gemeente uit de samenvoeging ontstaan, een andere naam te geven dan aanvankelijk de bedoeling was, verkiest de Minister om geen bekrachtiging van het koninklijk besluit te verzoeken en deze pas later aan te vragen wanneer het gewijzigd zal zijn.

En conséquence, le projet remanié, soumis au Sénat, comporte vingt demandes de ratification, numérotées de 1 à 20.

Discussion générale.

Au cours de la discussion qui s'est déroulée lors de la séance du 17 juin de la Commission de l'Intérieur, quatre ordres de préoccupations se sont faits jour :

- a) la nécessité de procéder aux fusions;
- b) l'examen des motifs des fusions;
- c) le sort des fonctionnaires atteints, dans leur situation professionnelle, par les fusions;
- d) l'urgence du dépôt du deuxième projet de loi demandant ratification du « second train » de fusions.

En ce qui concerne la nécessité de procéder aux fusions, un commissaire s'est élevé contre l'esprit traditionaliste qui voudrait, en maintenant les communes à l'intérieur de leurs frontières actuelles, conserver une situation inadéquate puisqu'elle date de l'époque carolingienne et que, par conséquent, elle ne tient pas comptes des évolutions diverses intervenues depuis lors.

Or, ces évolutions, par exemple dans le domaine des travaux, de l'enseignement, de l'électricité, font que les petites communes, en général celles qui ont moins de trois mille habitants, se trouvent dans l'incapacité de satisfaire les besoins actuels de leurs habitants et doivent user d'expédients comme notamment se faire prêter, soit des ouvriers, soit du matériel, par des communes voisines plus grandes et mieux équipées.

C'est, continue ce commissaire, fort timidement que le Gouvernement a entrepris cette action de fusion de communes dont il faudrait cependant accélérer le rythme pour faire disparaître, plus vite, des situations anachroniques et quasi-anarchiques.

Pour conclure, il formula l'espoir qu'après que les premières fusions auront démontré leur intérêt, leur opportunité et leur efficacité, le mécanisme ainsi déclenché accélérera sa marche dans l'intérêt économique et social bien compris des populations.

Le Ministre a répondu à ce commissaire que son souhait était de faire au plus vite et au mieux mais qu'il était cependant tenu au respect du système prévu de la consultation des différentes instances intéressées.

Pour ce qui est de l'examen des motifs des fusions, un commissaire dit avoir constaté que les arrêtés royaux de fusions retiennent généralement pour se justifier, des motifs d'ordre géographique, financier, économique et social et négligent les motifs d'ordre historique qui pourraient éventuellement s'opposer aux fusions. Ce commissaire craint qu'une telle conception, ainsi constamment répétée, ne s'installe en jurisprudence et comme il croit « qu'on ne peut aller à l'aveuglette » à l'encontre de la mentalité des habitants et du passé historique de leurs communes. Il déclare ne pou-

Het gewijzigde ontwerp dat aan de Senaat is voorgelegd, bevat bijgevolg 20 verzoeken om bekrachtiging, genummerd van 1 tot 20.

Algemene bespreking.

Tijdens de bespreking die op 17 juni in de Commissie voor de Binnenlandse Zaken plaatshad, traden vooral vier punten naar voren :

- a) de noodzaak van de samenvoegingen;
- b) de redenen van de samenvoegingen;
- c) het lot van de ambtenaren aan wier beroepspositie door de samenvoegingen wordt geraakt;
- d) de dringende aard van de indiening van het tweede ontwerp van wet tot bekrachtiging van de tweede reeks samenvoegingen.

Wat de noodzaak van de samenvoegingen betreft, komt een lid op tegen het traditionalisme dat de gemeenten binnen hun huidige grenzen wil behouden en een toestand handhaven die niet meer van onze tijd is, vermits hij dagtekent uit het Karlingisch tijdvak, en die dus geen rekening houdt met de ontwikkeling welke sedertdien op verschillende gebieden is tot stand gekomen.

Doch als gevolg van die evolutie bij voorbeeld inzake de openbare werken, onderwijs, electriciteit, zijn de kleine gemeenten, doorgaans die met minder dan drieduizend inwoners, niet in staat te voldoen aan de huidige behoeften van hun inwoners en moeten zij lapmiddelen gebruiken, zoals o.m. het lenen van werklieden of materieel bij de grotere naburige gemeenten die beter uitgerust zijn.

De Regering, zo vervolgt spreker, heeft deze actie tot samenvoeging van de gemeenten zeer schuchter aangepakt, terwijl het tempo ervan versneld zou moeten worden om zo spoedig mogelijk toestanden te doen verdwijnen die anachronistisch zijn en naar anarchie zwemen.

Hij besluit met de hoop uit te spreken dat, als uit de eerste samenvoegingen zal gebleken zijn hoe groot het belang van deze verrichtingen is en hoe gepast en doeltreffend ze zijn, de aldus ingevoerde regeling sneller zal kunnen functioneren, in het welbegrepen economisch en sociaal belang van de bevolking.

De Minister antwoordt dat hij zo snel en zo goed mogelijk wenste te handelen, maar dat hij verplicht was de regeling inzake raadpleging van de verschillende betrokken lichamen in acht te nemen.

Met betrekking tot het onderzoek van de redenen der samenvoeging, verklaart een lid dat hij heeft vastgesteld dat, in de koninklijke besluiten tot samenvoeging, de verantwoording over het algemeen steunt op aardrijkskundige, financiële, economische en sociale redenen, terwijl de historische redenen, die eventueel tegen de samenvoegingen kunnen pleiten, voorbijgezien worden. Spreker vreest dat zulk een opvatting, als zij telkens weer tot uiting komt, ingang zal vinden in de rechtspraak, en vermits hij van oordeel is dat men niet blindelings tegen de geestesgesteldheid van

voir marquer son accord sur une telle conception et se réserver d'accepter ou de refuser les fusions selon que, le cas échéant, on aura ou non retenu cet élément important.

Le Ministre a répondu qu'il croyait que les motifs historiques susceptibles de contrarier une idée de fusion devaient, le plus souvent et dans une large mesure, s'effacer devant les impératifs économiques, financiers et sociaux.

Plusieurs commissaires sont intervenus en ce qui concerne le sort des fonctionnaires atteints, dans leur situation professionnelle, par les fusions. Des cas difficiles peuvent se présenter surtout pour les secrétaires communaux des communes fusionnées. De nombreux cas sont cités. Par exemple celui d'un secrétaire travaillant actuellement pour plusieurs communes dont certaines sont reprises dans une fusion et d'autres pas. Il a d'ailleurs été constaté que là où les projets de fusions ont provoqué de l'émotion c'est surtout quand la situation du personnel communal était en cause. Il s'impose donc d'envisager d'urgence l'aspect humain des fusions. Mettre ces fonctionnaires en disponibilité c'est les condamner à l'inaction, voire à la pauvreté. Des projets pour régler cette question existent, notamment ceux préconisés par une commission créée au sein de la Fédération des Secrétaires communaux. Ne pourrait-on retenir ces projets comme base de la solution à adopter ? Agira-t-on par voie d'arrêté royal ? Ne s'indique-t-il pas d'édicter des règles générales ?

Le Ministre a répondu que sa volonté était de préserver tous les droits acquis « sauf celui d'être le premier » car, ajoute-t-il, il est clair que si une fusion met en cause trois secrétaires communaux, les trois intéressés ne peuvent prétendre devenir, tous trois, le secrétaire de la commune fusionnée. En fait, chaque cas va constituer un cas d'espèce qui devra, forcément, être réglé séparément, sur base de l'article 95 de la loi du 14 février 1961 et avec le souci primordial de sauvegarder les intérêts pécuniaires et administratifs de tous les intéressés.

Un commissaire a insisté sur l'urgence qu'il y avait à déposer le projet de loi relatif au « second train » de fusions. Les prochaines élections communales, ajoutait-il, auront lieu le 11 octobre et il est indispensable que tous les projets de fusion soient ratifiés avant le départ du Parlement en vacances si l'on veut que le scrutin communal se déroule normalement dans les communes fusionnées. Sans quoi ces communes connaîtront deux élections, une première le 11 octobre à l'intérieur de leurs frontières actuelles, une seconde, par après, à l'intérieur des frontières de la fusion réalisée. Le Ministre a répondu qu'il était soucieux d'éviter, au maximum, l'inconvénient signalé et qu'il déposerait très prochainement le second projet de fusions sur le bureau de la Chambre des Représentants.

La discussion des arrêtés royaux.

Trois des arrêtés royaux ont spécialement retenu l'attention de la Commission.

de inwoners of het historisch verleden van hun gemeenten mag ingaan, kan hij die opvatting niet onderschrijven en behoudt hij zich het recht voor de samenvoegingen te aanvaarden of te weigeren naargelang al dan niet met dit belangrijk element rekening is gehouden.

De Minister antwoordt dat, volgens hem, de historische redenen die zich tegen de samenvoeging verzetten, meestal en in een ruime mate moeten wijken voor de eisen op economisch, financieel en sociaal gebied.

Verscheidene leden bespreken het lot van de ambtenaren aan wier beroepssituatie door de samenvoegingen wordt geraakt. Moeilijke gevallen kunnen zich voordoen, vooral voor de gemeentesecretarissen van de samengevoegde gemeenten. Vele gevallen worden vermeld. Bij voorbeeld dat van een secretaris die thans instaat voor verscheidene gemeenten, waarvan sommige samengevoegd worden en andere niet. Voorts werd waargenomen dat de ontwerpen tot samenvoeging het meeste beroering hebben gewekt daar waar de positie van het gemeentepersoneel op de helling komt. Er moet dus volstrekt rekening worden gehouden met het menselijk aspect van de samenvoegingen. Deze ambtenaren in disponibiliteit stellen is ze tot werkeloosheid, ja tot armoede veroordelen. Er bestaan plannen om deze kwestie te regelen, met name die voorgesteld door een commissie welke opgericht is in het Verbond van de Gemeentesecretarissen. Kan men ze niet als basis nemen voor de nagestreefde oplossing ? Zal men optreden bij wege van koninklijke besluiten ? Is het niet geraden algemene regels uit te vaardigen ?

De Minister antwoordt dat hij ernaar streeft alle verworven rechten te vrijwaren, « behalve het recht de eerste te zijn », want, zo gaat hij voort, het is toch duidelijk dat, indien drie gemeentesecretarissen bij een samenvoeging betrokken zijn, de drie belanghebbenden geen aanspraak kunnen hebben om alle drie secretaris van de samengevoegde gemeente te worden. In feite zal iedere samenvoeging een geval apart zijn, dat noodzakelijkerwijs afzonderlijk moet worden geregeld op grond van artikel 95 van de wet van 14 februari 1961, met als hoofdbekommernis de geldelijke en administratieve belangen van alle betrokkenen veilig te stellen.

Een lid verklaart met klem dat het ontwerp van wet betreffende de tweede reeks samenvoegingen dringend moet worden ingediend. De aanstaande gemeenteraadsverkiezingen, aldus spreker, hebben plaats op 11 oktober en indien men wil dat de gemeenteraadsverkiezingen in de samengevoegde gemeenten een normaal verloop kennen, moeten alle ontwerpen inzake samenvoeging bekrachtigd zijn vóór het Parlement met reces gaat. Anders zullen er in die gemeenten twee verkiezingen zijn, de eerste op 11 oktober, binnen de huidige grenzen, de tweede nadien, binnen de grenzen van de samengevoegde gemeente. De Minister antwoordt dat hij dit bezwaar zoveel mogelijk tracht te ondervangen en dat hij het tweede ontwerp inzake samenvoeging zeer binnenkort bij de Kamer zal indienen.

Bespreking van de koninklijke besluiten.

Drie van de koninklijke besluiten hadden bijzonder de aandacht van de Commissie.

A propos de celui relatif à la fusion de Dixmude, Esen et Kaaskerke, un commissaire a dit avoir constaté que la Députation permanente du Conseil provincial de la Flandre occidentale avait émis un avis défavorable à l'incorporation de Kaaskerke dans la nouvelle commune fusionnée et s'est étonné de ce qu'on ait passé outre à cet avis négatif.

Le Ministre a d'abord rappelé que les dossiers de fusions étaient proposés par les gouverneurs de province et que, si les services du Département de l'Intérieur les estimaient fondés, ils étaient alors soumis, pour avis, aux Députations permanentes et aux Conseils communaux. Il peut arriver, a ajouté le Ministre, qu'il soit passé outre, pour différentes raisons, à un avis négatif, de l'une ou l'autre de ces instances. Dans le cas de la fusion de Dixmude, Esen et Kaaskerke, la Députation permanente n'a pas émis une opposition de principe. Elle a tout simplement estimé qu'il était souhaitable de stimuler le développement de Dixmude en direction Nord-Est alors que le Département a considéré qu'il était préférable de garantir cette expansion en direction Ouest pour assurer à la nouvelle entité la possibilité de parachever une zone résidentielle convenable et nécessaire.

En ce qui concerne la fusion de Berlaar et Gestel, un commissaire s'est élevé contre le fait que le « Rapport au Roi » contienne la phrase : « Les arguments historiques ne peuvent, il va de soi, être retenus ». Il a dit estimer que cet élément avait son importance à quoi le Ministre a répondu que c'était une question d'appréciation personnelle.

Pour ce qui est de la fusion des communes de Gembloux, Ernage, Grand-Manil, Loncée et Sauvenière, un commissaire a soulevé le fait que la Députation permanente et le Commissaire d'arrondissement étaient d'avis qu'il fallait limiter la fusion aux deux seules communes de Gembloux et Grand-Manil, et que, nonobstant cet avis, il était proposé d'étendre la fusion à trois autres communes. Un commissaire a répliqué que, dans ce cas précis, s'il n'y avait eu que la Députation permanente de Namur pour décider de cette fusion, cette dernière ne se serait probablement jamais faite alors que de fondamentales raisons économiques et sociales indiquaient qu'il fallait y recourir. De son côté, le Ministre a expliqué qu'on pouvait avoir sur l'opportunité d'une fusion, soit une vue courte en s'arrêtant au ressembllement de deux petites communes seulement, soit une vue large en imaginant les besoins à longue échéance, de l'entité nouvelle. Pour ce qui est de Gembloux, il a dit avoir estimé que la nouvelle commune avait besoin, pour se développer à l'aise, d'une zone étendue de développement par l'apport d'un hinterland plus large et que c'était la raison pour laquelle il proposait la fusion des cinq communes reprises dans le projet.

**

Le projet de loi a été adopté à l'unanimité moins une abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. VAN CAUWENBERGHE.

Le Président,
H. HARMEGNIES.

Met betrekking tot het koninklijk besluit tot samenvoeging van Diksmuide, Esen en Kaaskerke, zei een lid, dat de Bestendige Deputatie van de Provinciale Raad van West-Vlaanderen zich heeft uitgesproken tegen de opneming van Kaaskerke in de nieuwe samengevoegde gemeente en hij is verwonderd dat geen rekening is gehouden met dit negatief advies.

De Minister wijst er in de eerste plaats op dat de samenvoegingsdossiers door de provinciegouverneurs werden voorgesteld en daarna, indien de diensten van het Departement van Binnenlandse Zaken ze gegrond achtten, aan het advies van de bestendige deputaties en van de gemeenteraden werden onderworpen. Dat aan het negatief advies van één of andere van die instanties wordt voorbijgegaan, zo vervolgt de Minister, kan op diverse redenen steunen. In het geval van Diksmuide, Esen en Kaaskerke heeft de bestendige deputatie zich niet tegen het principe uitgesproken. Zij was eenvoudig van oordeel dat de ontwikkeling van Diksmuide in noordoostelijke richting gestimuleerd dient te worden, terwijl het Departement het verkieslijk achtte deze expansie naar het westen toe te verzekeren om de nieuwe entiteit in staat te stellen een behoorlijke en noodzakelijke residentiële zone te voltooien.

Wat de samenvoeging van Berlaar en Gestel betreft, kwam een lid op tegen de zin : « De historische argumenten kunnen vanzelfsprekend niet in aanmerking genomen worden », die in het Verslag aan de Koning voorkomt. Dit element acht hij juist van belang. De Minister antwoordt hierop dat zulks een persoonlijke beoordeling is.

In verband met de samenvoeging van de gemeenten Gembloux, Ernage, Grand-Manil, Loncée en Sauvenière wijst een commissielid erop dat de bestendige deputatie en de arrondissementscommissaris van oordeel waren dat de samenvoeging alleen mocht slaan op de gemeenten Gembloux en Grand-Manil, en dat, tegen dit advies in, wordt voorgesteld de samenvoeging uit te breiden tot drie andere gemeenten. Hiertegen brengt een lid in dat, indien de beslissing hierover alleen bij de bestendige deputatie van Namen had gelegen, deze samenvoeging waarschijnlijk nooit doorgevoerd zou worden, terwijl zij om fundamentele, economische en sociale redenen geboden is. De Minister betoogt van zijn kant dat men over de gepastheid van een samenvoeging, ofwel kortzichtig kan oordelen en zich beperken tot het verenigen van twee kleine gemeenten ofwel ruim kan zien en denken aan de behoeften op lange termijn van de nieuwe entiteit. Wat Gembloux betreft, was hij van oordeel dat de nieuwe gemeente, om zich ongehinderd te kunnen ontwikkelen, een grote uitbreidingszone, en dus een uitgestrekte hinterland, nodig had, en dat hij daarom de samenvoeging voorstelde van de vijf gemeenten die in het ontwerp zijn opgenomen.

**

Het ontwerp van wet is met algemene stemmen, op 1 onthouding na, aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. VAN CAUWENBERGHE.

De Voorzitter,
H. HARMEGNIES.