

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1962-1963.

16 MAI 1963.

Projet de loi tendant à fixer le pécule de vacances des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public.

RAPPORT COMPLEMENTAIRE
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR M. VAN CAUWENBERGHE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Inscrit à l'ordre du jour de la séance publique du Sénat du jeudi 4 avril 1963, ce projet de loi a été, à la demande du Ministre, renvoyé en Commission pour un examen approfondi des deux amendements introduits, le jour même, par M. Hougardy.

Cet examen a eu lieu, en séance de Commission, le jeudi 9 mai 1963. Il a abouti au retrait des amendements et à la confirmation de l'adoption unanime du projet de loi.

Il a toutefois été décidé qu'une relation détaillée des nouvelles discussions intervenues figurerait dans le présent rapport complémentaire.

La défense des amendements.

Après avoir insisté sur le fait qu'il ne s'agit pas d'une question politique mais bien d'un problème technique,

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Harmegnies, président; Allard, Bertinchamps, De Bruyne, De Man, Chevalier de Schaezen, de Steixe, Lacroix, Lagae, Lemal, Machtens, Merchiers, Neybergh, Nihoul, Sledsens, Toussaint, Trappeniers, Van Cauwelaert, Van der Borght, Versé, Verspeeten et Van Cauwenberghe, rapporteur.

R. A 6451.

Voir :

Documents du Sénat :

116 (Session de 1962-1963) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

163 (Session de 1962-1963) : Rapport.

170 (Session de 1962-1963) : Amendements.

Annales du Sénat :

4 avril 1963.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1962-1963.

16 MEI 1963.

Ontwerp van wet strekkende tot vaststelling van het vacantiegeld voor de personeelsleden van sommige instellingen van openbaar nut.

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1) UITGEBRACHT DOOR DE H. VAN CAUWENBERGHE.

DAMES EN HEREN,

Dit ontwerp van wet, dat voorkwam op de agenda van de openbare vergadering van de Senaat van donderdag 4 april 1963, is, op verzoek van de Minister, opnieuw naar de Commissie verwezen voor een grondig onderzoek van de twee amendementen die de heer Hougardy die dag had ingediend.

Dat onderzoek heeft plaats gehad op donderdag 9 mei 1963. Het leidde tot de intrekking van de amendementen en tot de bevestiging van de eenparige aanname van het ontwerp van wet.

Besloten werd evenwel dat een omstandig relaas der nieuwe besprekingen zou worden gegeven in dit aanvullend verslag.

Verdediging van de amendementen.

Na erop te hebben gewezen dat het niet om een politiek maar wel om een technisch probleem gaat, zet de

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Harmegnies, voorzitter; Allard, Bertinchamps, De Bruyne, De Man, Ridder de Schaezen, de Steixe, Lacroix, Lagae, Lemal, Machtens, Merchiers, Neybergh, Nihoul, Sledsens, Toussaint, Trappeniers, Van Cauwelaert, Van der Borght, Versé, Verspeeten en Van Cauwenberghe, verslaggever.

R. A 6451.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

116 (Zitting 1962-1963) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

163 (Zitting 1962-1963) : Verslag.

170 (Zitting 1962-1963) : Amendementen.

Handelingen van de Senaat :

4 april 1963.

l'auteur des amendements développe son argumentation. Il est normal, dit-il, que le Ministre de la Fonction Publique essaie d'uniformiser les régimes applicables aux fonctionnaires de l'Etat et aux agents des organismes parastataux, mais il est inadmissible que cette uniformisation se fasse par la suppression d'avantages reconnus de longue date aux agents des parastataux et qui ne constituent qu'une petite compensation en égard aux garanties dont bénéficient les agents de l'Etat, notamment en matière de stabilité d'emploi et de pension.

Si le Ministre désire unifier les systèmes, il doit proposer un programme d'ensemble et non procéder par « petits paquets successifs ». Il aurait dû, notamment et parallèlement, comme il l'a fait déjà pour les agents de l'Etat, procéder à la révalorisation des fonctions des agents des parastataux.

Dans l'exposé des motifs du projet, le Ministre signale, qu'en matière de pécule de vacances, la plupart des organismes parastataux sont soumis aux dispositions légales réglant la question dans le privé.

C'est vrai et c'était voulu pour assouplir le fonctionnement des parastataux. Mais ce que le Ministre n'a pas dit c'est que la loi du 18 décembre 1962 a amélioré le régime de vacances annuelles du privé. Avant sa promulgation l'allocation ne s'élevait qu'à un quart des appointements mensuels. Par la nouvelle loi, en 1963, l'allocation sera, en principe, égale à un demi-mois d'appointements. Du coup le projet 433, antérieur à la loi de décembre 1962, et qui lésait déjà certains agents en lèsera davantage. En effet, au départ, il constituait une régression seulement pour les agents dont la rémunération mensuelle dépassait 14.000 francs. Par la répercussion de la loi du 18 décembre 1962, il constituera, dorénavant, une régression pour les agents dont la rémunération mensuelle dépasse 7.000 francs. C'est pourquoi, d'ailleurs, à la Chambre, M. Brouhon a sauvé partiellement la situation en obtenant, par le vote de son amendement, qu'aucun agent ne soit obligé de rembourser, pour 1962, la partie du pécule perçu supérieure aux 3.000 francs accordés par le nouveau projet. Mais cela ne règle pas le problème pour les années 1963 et suivantes. Le premier amendement apporte la solution. En fait, il prévoit que les agents des parastataux auront un pécule de vacances au moins égal à celui des agents de l'Etat, mais que, le régime leur applicable étant celui du privé, ce pécule sera supérieur dans tous les cas où en 1963, le traitement sera supérieur à 7.000 francs par mois, et, en 1964, supérieur à 8.000 francs par mois.

L'amendement à l'article 2 concerne uniquement les ouvriers des parastataux et poursuit un but de simplification. Si on appliquait le système proposé par le projet on aboutirait à ceci :

1° la Caisse Nationale de Vacances annuelles continuerait à encaisser les cotisations adéquates de l'agent-ouvrier et à lui payer son pécule de vacances;

indienier van de amendementen zijn argumentatie uiteen. Het is normaal, aldus spreker, dat de Minister van het Openbaar Ambt poogt eenheid te brengen in de regelingen die toepasselijk zijn op de Rijksambtenaren en op de ambtenaren van de parastatale instellingen, maar het is niet aan te nemen dat men, om die eenmaking te verwezenlijken, voordelen afschaft die reeds lang aan de ambtenaren van de parastatale instellingen zijn verleend en slechts een kleine compensatie vormen voor de waarborgen die de Rijksambtenaren genieten, onder meer inzake vastheid van betrekking en pensioen.

Wenst de Minister de regelingen een te maken, dan moet hij een gezamenlijk programma voorstellen en niet de methode van de « kleine pakketten » toepassen. Hij had met name, zoals voor de Rijksambtenaren, tergelijkertijd de betrekkingen van de ambtenaren van de parastatale instellingen moeten herwaarderen.

In de memorie van toelichting van het ontwerp zegt de Minister dat de meeste parastatale instellingen, ter zake van het vacantiegeld, onderworpen zijn aan de wettelijke bepalingen die ten deze voor de particuliere sector gelden.

Dit is waar, en men heeft het zo gewild om de werking van de parastatale instellingen soepeler te maken. Wat de Minister evenwel niet heeft gezegd, is, dat de wet van 18 december 1962 de vacantieregeling in de particuliere sector heeft verbeterd. Tevoren bedroeg de uitkering slechts 1/4 van de maandelijkse bezoldiging. Krachtens de nieuwe wet zal de uitkering in 1963, in principe, gelijk zijn aan een halve maand bezoldiging. Derhalve zal het ontwerp 443, dat dagtekt van vóór de wet van december 1962 en toen reeds sommige ambtenaren benadeelde, er nu nog meer benadelen. Aanvankelijk was het immers slechts een achteruitgang voor de ambtenaren wier maandelijkse bezoldiging hoger lag dan 14.000 frank. Na de wet van 18 december 1962 zal het ontwerp ook een achteruitgang betekenen voor de ambtenaren die een maandelijkse wedde van meer dan 7.000 frank genieten. Daarom juist heeft de heer Brouhon, in de Kamer, de toestand gedeeltelijk gered toen hij, door de goedkeuring van zijn amendement, bereikte dat geen enkel ambtenaar verplicht zal zijn, voor 1962, het gedeelte van het vacantiegeld terug te betalen dat uitgaat boven het door het nieuwe ontwerp verleende bedrag van 3.000 frank. Maar hiermee is het probleem voor 1963 en de volgende jaren nog niet geregeld. Het eerste amendement biedt hiervoor een oplossing. Het bepaalt feitelijk dat het vacantiegeld van de ambtenaren van de parastatale instellingen ten minste gelijk zal zijn aan dat van de Rijksambtenaren, maar dat, aangezien voor hen de regeling van de particuliere sector geldt, het vacantiegeld meer zal bedragen in alle gevallen waarin de wedde hoger is dan 7.000 frank per maand, in 1963, en hoger dan 8.000 frank per maand, in 1964.

Het amendement op artikel 2 betreft uitsluitend de arbeiders van de parastatale instellingen en streeft naar vereenvoudiging. Past men de in het ontwerp voorgestelde regeling toe, dan krijgt men de volgende toestand :

1° de Rijkskas voor jaarlijks verlof blijft de passende bijdragen van de ambtenaar-arbeider innen en hem zijn vacantiegeld betalen;

2^e la même Caisse transférerait les cotisations ouvrières perçues au parastatal patron de l'agent-ouvrier;

3^e l'ouvrier rembourserait son pécule à la Caisse de Vacances qui le lui aurait préalablement payé;

4^e le parastatal paierait définitivement le pécule à l'ouvrier. C'est d'une complication extrême. Par l'amendement, un système de compensation est créé entre la Caisse Nationale de Vacances annuelles et le parastatal, de telle manière que l'ouvrier n'ait pas à intervenir dans cette question purement administrative.

La réponse du Ministre.

A propos de l'amendement à l'article 2, dit le Ministre, c'est de la théorie pure que d'imaginer qu'on va faire fonctionner le système tel qu'il a été décrit. En fait, l'article établit un principe mais il va de soi que pour l'application pratique les organismes intéressés — Caisse de Vacances et parastataux — se mettront d'accord entre eux sans que l'agent ait à intervenir. Par conséquent l'amendement est superfétatoire puisque la pratique correspondra à son objectif.

Quant à l'amendement à l'article 1^e, il pose un problème de principe, sinon de conscience. Ou bien on veut l'uniformisation des régimes des agents de l'Etat et des agents des parastataux et on prend les mesures en conséquence même si, parfois ou pour certains, elles doivent nécessairement avoir un caractère de sévérité. Ou bien on suit la voie de l'amendement, c'est-à-dire qu'on recule, à nouveau, devant des responsabilités, qu'on maintient des situations différentes, et que, par là-même, on perd tout le bénéfice de la tentative d'uniformisation.

En réalité, cet amendement tent à cumuler les avantages du régime appliqué aux agents de l'Etat avec celui du secteur privé. Le tableau ci-dessous montre que l'adoption de l'amendement ne pourrait qu'aggraver la différence qui existe entre le personnel des organismes parastataux et les agents de l'Etat, alors que le but poursuivi est, au contraire, l'uniformisation des situations.

Grades	Pécule payé en 1962	Allocation complémentaire à 75 % à payer sur base de la loi du 18 décembre 1962	Total pour 1962	Pécule 1963 compte tenu de la loi du 18 décembre 1962 et des nouvelles échelles de traitement
1	2	3	4	5
Maneuvre	1.200 1.400	900 1.050	2.100 2.450	2.500 3.150
Classeur	1.200 1.600	900 1.200	2.100 2.800	2.600 3.500
Commis	1.300 2.100	975 1.575	2.275 3.675	2.900 4.375
Rédacteur	1.500 2.425	1.125 1.800	2.625 4.225	3.300 5.300
Sous-chef de bureau	2.550 3.125	1.900 2.350	4.450 5.475	5.450 7.125
Chef de bureau	3.250 4.350	2.450 3.250	5.700 7.600	7.000 10.375
Directeur	5.700 6.000	4.275 4.500	9.975 10.500	12.300 14.150

2^e dezelfde kas draagt de van de arbeiders geïnde bijdragen over aan de parastatale instelling waar de ambtenaar-arbeider is tewerkgesteld;

3^e de arbeider betaalt zijn vacantiegeld terug aan de verlofkas die het hem vooraf heeft gestort;

4^e de parastatale instelling betaalt het vacantiegeld definitief aan de arbeider. Dit is wel uiterst ingewikkeld. Het amendement stelt een compensatieregeling voor tussen de Rijkskas voor jaarlijks verlof en de parastatale instelling, zodat de arbeider zelf niet tussenbeide hoeft te komen in deze zuiver administratieve aangelegenheid.

Antwoord van de Minister.

Wat betreft het amendement op artikel 2, aldus de Minister, is het zuivere théorie zich voor te stellen dat de regeling zal werken zoals zij beschreven is. Feitelijk stelt het artikel een beginsel vast, maar het spreekt vanzelf dat de betrokken instellingen — verlofkas en parastatale instellingen — zich voor de praktische toepassing onderling zullen verstaan zonder dat de ambtenaar tussenbeide hoeft te komen. Het amendement is bijgevolg overbodig, aangezien praktisch zal worden tewerkgegaan zoals daarin wordt voorgesteld.

Het amendement op artikel 1 doet een principiële, zo al niet een gewetenskwestie rijzen. Ofwel wenst men eenvormigheid tussen de regeling voor de Rijksambtenaren en die van de parastatale instellingen en neemt met dienovereenkomstige maatregelen, ook al moeten deze noodzakelijkerwijze soms of voor bepaalde ambtenaren streng zijn. Ofwel neemt men het amendement aan, anders gezegd, men deinst eens te meer voor de verantwoordelijkheid terug en men handhaeft uiteenlopende toestanden, zodat al het voordeel van het streven naar eenmaking weer vervalt.

In werkelijkheid wil het amendement de voordelen van de regeling voor de Rijksambtenaren samenvoegen met die voor de particuliere sector. Uit de navolgende tabel blijkt dat het amendement het verschil dat nu reeds tussen het personeel van de parastatale instellingen en de Rijksambtenaren bestaat, nog zou vergroten, hoewel integendeel, naar eenmaking van de toestanden wordt gestreefd.

Rangen	Vacantiegeld in 1962	Aanvullende uitkering tegen 75 % betaalbaar krachtens de wet van 18 december 1962	Totaal voor 1962	Vacantiegeld in 1963 m.t.inachtneming van de wet van 18 decem'er 1962 en de nieuwe weddeschalen
1	2	3	4	5
Ongeschoold arbeider	1.200 1.400	900 1.050	2.100 2.450	2.500 3.150
Klasseerder	1.200 1.600	900 1.200	2.100 2.800	2.600 3.500
Klerk	1.300 2.100	975 1.575	2.275 3.675	2.900 4.375
Redacteur	1.500 2.425	1.125 1.800	2.625 4.225	3.300 5.300
Onderbureau-chef	2.550 3.125	1.900 2.350	4.450 5.475	5.450 7.125
Bureaucchef	3.250 4.350	2.450 3.250	5.700 7.600	7.000 10.375
Directeur	5.700 6.000	4.275 4.500	9.975 10.500	12.300 14.150

La lecture de ce tableau montre deux choses : le projet de loi accorde des avantages nouveaux aux agents des grades inférieurs tandis qu'il résorbe, dans un régime commun, les avantages supérieurs qu'ont les agents des hauts grades.

Comme l'auteur de l'amendement intervint, à nouveau, pour dire qu'il y a décalage, dans le temps, entre le projet sur le pécule de vacances et la revalorisation des fonctions aux parastataux, le Ministre réplique que ce serait une erreur de croire cette affirmation puisqu'au contraire il y a simultanéité. En effet, la revalorisation s'applique au 1^{er} juillet 1962 pour tous les agents de la fonction publique. Pour ceux de l'Administration centrale, les traitements majorés ont été payés à partir du 1^{er} décembre 1962, avec effet rétroactif au 1^{er} juillet 1962. Pour les autres, les calculs d'équivalence sont en cours. C'est un travail long et délicat. Il est terminé en ce qui concerne l'Enseignement. On achève en ce qui concerne les Chemins de Fer, la Magistrature et l'Armée. On vient de commencer le travail pour les parastataux. Mais, de toute façon, il y aura pour tous les agents de tous les secteurs, effet rétroactif au 1^{er} juillet 1962. Cette revalorisation est très favorable pour les agents des grades supérieurs qui, dans deux à trois mois, vont toucher des sommes importantes dans le même moment qu'ils verront se réduire de beaucoup moins leur pécule de vacances.

Retrait des amendements et complément de discussions.

L'auteur des amendements se déclare satisfait des explications du Ministre et retire ses textes (document n° 170 du 3 avril 1963). Toutefois il souhaite qu'en séance publique une déclaration circonstanciée soit faite par le Ministre qui accepte la suggestion en ajoutant qu'alors il pourra donner des précisions quant aux dates des paiements résultant des revalorisations.

Un commissaire dit qu'il croit savoir que parmi les parastataux — il cite notamment l'I.R.S.I.A. — il en est dont tout le personnel va être lésé par l'application du projet de loi du fait que la réduction qui serait opérée sur le montant de leur pécule de vacances serait si importante qu'elle ne saurait être suffisamment compensée par la revalorisation des traitements. Il ajoute qu'il se proposait de déposer un amendement visant à exclure l'I.R.S.I.A. du champ d'application de la loi mais qu'il s'abstiendra momentanément de le faire suite au bien fondé général de l'exposé du Ministre mais qu'avant de prendre une décision définitive il désire savoir si ces cas spéciaux sont bien réels.

Le Ministre répond qu'il ne connaît pas, dans le détail, le régime spécial appliqué à l'I.R.S.I.A. Il signale qu'aucun Ministre dont dépendent les parastataux n'a fait d'objection au projet lorsque ce dernier a été approuvé par le Conseil des Ministres. Il confirme sa volonté d'unifier les régimes du secteur public car,

Uit deze tabel treden twee dingen naar voren : het ontwerp van wet verleent nieuwe voordeelen aan de ambtenaren van de lagere rangen en vangt de grotere voordeelen van de ambtenaren van de hogere rangen op in een gemeenschappelijke regeling.

De indiener van het amendement voert opnieuw het woord en verklaart dat er een zekere tijd zal verlopen tussen de inwerkingtreding van het ontwerp betreffende het vacantiegeld en de herwaardering van de ambten in de parastatale instellingen; hierop antwoordt de Minister dat het een vergissing ware zulks te geloven, vermits dit integendeel wel gelijktijdig zal gebeuren. De herwaardering gaat immers voor alle ambtenaren in overheidsdienst in op 1 juli 1962. In de centrale administraties zijn de verhoogde wedden van de ambtenaren met ingang van 1 december 1962 uitbetaald met terugwerkende kracht op 1 juli 1962. Voor de overigen is men bezig de gelijkwaardigheid te berekenen. Het is een lang en delicaat werk. Voor het onderwijs is het klaar. Voor de Spoorwegen, de magistratuur en het leger zal het weldra klaarkomen. Voor de parastatale instellingen is men onlangs begonnen. Maar, hoe dan ook, voor alle ambtenaren in alle sectoren is er terugwerkende kracht tot 1 juli 1962. Die herwaardering is zeer gunstig voor de ambtenaren van de hogere rangen, die binnen twee tot drie maanden belangrijke bedragen zullen trekken, op het tijdstip zelf dat hun vacantiegeld in een veel geringer mate zal worden verlaagd.

Intrekking van de amendementen en aanvullende besprekking.

De indiener van de amendementen verklaart genoeg te nemen met de toelichting van de Minister en trekt zijn amendementen in (Gedr. St. n° 170 van 3 april 1963). Hij wenst evenwel dat de Minister in openbare vergadering een omstandige verklaring zal afleggen; de Minister aanvaardt dit voorstel en voegt eraan toe dat hij dan nadere bijzonderheden zal kunnen verspreiden over de datum waarop de geherwaardeerde wedden zullen worden betaald.

Een lid zegt dat, naar hij meent te weten, in sommige parastatale instellingen — met name het I.W.O.N.L. — het gehele personeel benadeeld zal worden door de toepassing van het ontwerp van wet, omdat het vacantiegeld dermate zal worden verlaagd dat deze verlaging geen voldoende compensatie zou kunnen vinden in de herwaardering van de wedden. Hij was voornemens een amendement in te dienen om het I.W.O.N.L. van de wet uit te sluiten, maar hij zal het vooralsnog niet doen omdat hij de uiteenzetting van de Minister over het algemeen gegrond acht. Alvorens evenwel een definitieve beslissing te nemen, wenst hij te weten of die speciale gevallen tot de werkelijkheid behoren.

De Minister antwoordt dat hij de regeling voor het I.W.O.N.L. niet in bijzonderheden kent. Hij wijst er op dat geen enkel Minister die parastatale instellingen onder zich heeft, tegen het ontwerp bezwaar heeft gemaakt toen de Misterraad het goedkeurde. Hij verklaart nogmaals dat het zijn streven is, de regelingen

d'une part, il n'est pas sain d'accorder des avantages sociaux au détriment des traitements, et, d'autre part, il n'est pas juste, là où les traitements sont ce qu'ils doivent être, d'accorder des avantages excessifs par rapport aux avantages généraux. Dans ce dernier cas cela provoque d'ailleurs des revendications du personnel des autres parastataux. Pour corriger tout cela il faut absolument établir une meilleure justice distributive. Pour y parvenir, le Gouvernement procède à une revalorisation sans précédent dans le secteur public : elle nécessitera l'importante dépense de onze milliards 1/2 en trois ans. Cette revalorisation s'imposait pour arrêter le phénomène de dégradation actuelle de la fonction publique. Mais, du même coup, elle enlève toute justification à des situations anormales.

Le commissaire intervenant se dit d'avis que s'il faut savoir user de courage pour mettre fin à certains abus il faut tout autant savoir rester humain en ne lésant pas brusquement et durement certains fonctionnaires. Quand le Ministre aura donné les renseignements précis à propos de l'I.R.S.I.A. — et aussi, ajoute-t-il, de la S.N.C.B. — il décidera du dépôt éventuel d'un amendement.

Un autre commissaire rappelle que les traitements et avantages octroyés à certains dirigeants de nouveaux parastataux sont largement supérieurs à ceux d'un secrétaire général de Ministère et que cela constitue une sérieuse difficulté pour parvenir à l'uniformisation voulue des situations, d'autant plus que certains de ces dirigeants peuvent, en outre, cumuler d'autres fonctions.

Le Ministre répond que des dirigeants d'anciens parastataux recevaient déjà des rémunérations supérieures et que c'est probablement par souci d'équivalence que les traitements des dirigeants des nouveaux parastataux ont été alignés sur les premiers. On se trouve là, ajoute-t-il, devant un problème de « rattrapage » des fonctions supérieures à l'Etat par rapport à celles des parastataux, et, pour cela, il faudra avoir le courage de revaloriser sérieusement ultérieurement le traitement de secrétaire général de ministère.

S'étant, entretemps, procuré des renseignements complémentaires, le Ministre répond à propos de la S.N.C.B. et de l'I.R.S.I.A. A la S.N.C.B. le personnel permanent bénéficie du même pécule de vacances que les agents de l'Etat. A l'I.R.S.I.A., comme dans la plupart des organismes d'intérêt public, le personnel a été engagé sous le régime du contrat d'emploi. Ce personnel comprend, notamment, vingt chercheurs scientifiques engagés par un centre de recherches et qui ont été repris par l'I.R.S.I.A., en vue d'assurer la stabilité de leur emploi, tout en restant détachés au centre. L'allocation complémentaire de vacances résultant de l'accord national de programmation sociale du 11 mai 1960 leur a été accordée automatiquement, ce qui n'a pas été le cas dans les autres établissements publics. Il en résulte que, pour 1962, les agents ont perçu un pécule de vacances égal aux 7/16^e de leur traitement mensuel, soit, pour quelques grades : huissier : 2.818 francs — sous-chef de bureau : 3.921 francs — chercheurs scientifiques : environ 10.000 francs — conseiller scientifique : 12.250 francs — directeur :

voor de openbare sector een te maken omdat het, eensdeels, niet gezond is sociale voordeelen toe te kennen ten nadele van de wedden en het, anderdeels, niet blijkbaar is, daar waar de wedden zijn wat ze moeten zijn, overmatige voordeelen te verlenen in vergelijking met wat algemeen gebruikelijk is. Dit lokt trouwens eisen uit van het personeel van de andere parastatale instellingen. Om dit te verhelpen is het absoluut nodig meer verdelen rechtvaardigheid te doen heersen. Daarom brengt de Regering een herwaardering tot stand, zoals de publieke sector er nog geen gekend heeft : die herwaardering zal, in drie jaren tijds, het belangrijke bedrag van 11,5 miljard vergen. Zij was nochtans noodzakelijk om het huidige verval van het openbaar ambt af te remmen, maar abnormale toestanden verliezen dan ook uiteraard elke reden van bestaan.

Het lid dat tevoren het woord heeft gevoerd, houdt het ervoor dat er zeker moed nodig is om aan sommige misbruiken een einde te maken, maar dat men toch ook menselijk moet weten te blijven en sommige ambtenaren niet onvoorbereid en hard dient te benaderen. Wanneer de Minister nauwkeurige inlichtingen verstrekkt zal hebben over het I.W.O.N.L. — en ook over de N.M.B.S. —, zal hij beslissen of hij al dan niet een amendement zal indienen.

Een ander lid wijst erop dat de wedden en voordeelen van sommige leidinggevende ambtenaren van nieuwe parastatale instellingen een heel stuk groter zijn dan die van een secretaris-generaal in de ministeries en dat dit een ernstig bezwaar oplevert voor de gewenste eenmaking, te meer daar sommige van die leidinggevende ambtenaren bovendien nog andere ambten mogen cumuleren.

De Minister antwoordt dat de leidinggevende ambtenaren van alle parastatale instellingen vroeger al een hogere bezoldiging hadden en dat de wedden van de leidinggevende ambtenaren van nieuwe parastatale instellingen, waarschijnlijk op grond van gelijkwaardigheidsoverwegingen, op de eerste zijn afgestemd. Men staat hier, aldus de Minister, voor het probleem van de optrekking van de hoge Rijksambtenaren tot het peil van de parastatale instellingen en daartoe moet men de moed hebben de wedde van secretaris-generaal in de ministeries later ernstig te herwaarderen.

De Minister, die inmiddels aanvullende inlichtingen heeft ingewonnen, verstrekkt een antwoord betreffende de N.M.B.S. en het I.N.W.O.L. Bij de N.M.B.S. ontvangt het vast personeel hetzelfde vacantiegeld als de Rijksambtenaren. Bij het I.W.O.N.L., zoals in de meeste instellingen van openbaar nut, wordt het personeel aangeworven op arbeidsovereenkomst voor bedienden. Dit personeel omvat met name 20 wetenschappelijke onderzoekers, die aangeworven werden door een onderzoekscentrum maar die het I.W.O.N.L. heeft overgenomen om hun een vaste betrekking te verzekeren, hoewel zij bij het voornoemd centrum gedetacheerd blijven. Het aanvullend vacantiegeld, dat voortvloeit uit het sociaal programmaatkoord van 11 mei 1960, wordt hun ook automatisch toegekend, wat niet het geval is voor de andere openbare instellingen. Zo komt het dat, voor 1962, de ambtenaren een vacantiegeld hebben genoten gelijk aan 7/16^e van hun maandwedde, d.i., voor enkele rangen : kamerbewaarder : 2.818 fr.; onderbureauchef : 3.291 frank; wetenschappelijk onderzoeker : ongeveer 10.000 frank; wetenschappelijk advi-

15.508 francs. Le pécule de 1963 n'a pas encore été payé. Il devrait, si le régime du privé était appliqué, être égal aux 8/16^e du traitement mensuel. Entretemps cependant la revalorisation s'accomplit. Elle est terminée pour ce qui concerne le personnel administratif. Quant aux chercheurs scientifiques ils seront alignés sur le personnel scientifique du Ministère de l'Education Nationale.

Le Ministre cite ensuite des chiffres en ce qui concerne la revalorisation à l'I.R.S.I.A. Suite à ces renseignements favorables, le commissaire qui était intervenu en faveur du personnel de ce parastatal doit considérer qu'il n'y a pas lieu d'exclure l'I.R.S.I.A. du champ d'application de la loi.

Les articles et l'ensemble du projet restent adoptés.

Le présent rapport est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
C. VAN CAUWENBERGHE.

Le Président,
H. HARMEGNIES.

seur : 12.250 frank; directeur : 15.508 frank. Het vacantiegeld voor 1963 is nog niet uitbetaald. Wordt de regeling van de particuliere sector toegepast, dan zal het 8/16^e van de maandwedde moeten bedragen. Ondertussen wordt evenwel met de herwaardering voortgegaan. Het werk is klaargekomen voor het administratief personeel. De wetenschappelijke onderzoekers zullen gelijkgesteld worden met het wetenschappelijk personeel van het Ministerie van Nationale Opvoeding.

De Minister haalt dan nog cijfers aan in verband met de herwaardering bij het I.W.O.N.L. Na deze gunstige inlichtingen is het lid dat ten voordele van het personeel van die parastatale instellingen gesproken had, van oordeel dat er geen aanleiding is om het I.W.O.N.L. van de wet uit te sluiten.

De artikelen en het ontwerp in zijn geheel blijven aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. VAN CAUWENBERGHE.

De Voorzitter,
H. HARMEGNIES.