

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1961-1962.

VERGADERING VAN 12 JUNI 1962.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 23 juli 1926 tot oprichting van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET VERKEERSWEZEN
EN DE P.T.T. (1)
UITGEBRACHT DOOR DE H. STUBBE.

DAMES EN HEREN,

Het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 23 juli 1926 tot oprichting van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, werd op 22 mei 1962 eenparig door de Kamer der Volksvertegenwoordigers aangenomen.

De toelichting bij het voorstel van wet (zie Gedrukt Stuk van de Kamer van Volksvertegenwoordigers 22 (B.Z. 1961), n^o 1) en het verslag (zie Gedrukt Stuk van de Kamer van Volksvertegenwoordigers 22 (B.Z. 1961), n^o 2) belichten voldoende de draagwijdte der twee artikelen van het ontwerp. In Uw Commissie werden dan ook slechts een paar principiële vragen gesteld: een commissaris was van oordeel dat het ontwerp in de onmiddellijke toekomst niets oplost en dat daarenboven de zinsnede « behalve ... blijven » van artikel 2 overbodig is. Op de eerste vraag werd door de Minister geantwoord dat hij in verband met het eerste artikel voorstander is van een rechtzetting der bevoegd-

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen:

De heren Delpont, voorzitter; Claeys, Coppens, De Block, Dekeyzer, Demarneffe, Féron, Gilson, Goossens, Hambye, Jennard, Pontus, Trappeniers, Uselding, Van den Storme, Vandeputte, Versieren en Stubbe, verslaggever.

R. A 6311.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

227 (Zitting 1961-1962): Ontwerp overgemaakt door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1961-1962.

SÉANCE DU 12 JUIN 1962.

Projet de loi modifiant la loi du 23 juillet 1926 créant la Société Nationale des Chemins de fer Belges.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES COMMUNICATIONS ET DES P.T.T. (1)
PAR M. STUBBE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi modifiant la loi du 23 juillet 1926 créant la Société Nationale des Chemins de fer Belges a été adopté à l'unanimité par la Chambre des Représentants le 22 mai 1962.

Les développements de la proposition de loi initiale (voir Doc. 22 - n^o 1 de la Chambre des Représentants — S.E. de 1961) et le rapport (voir Doc. 22 - n^o 2 de la Chambre des Représentants — S.E. de 1961) précisent suffisamment la portée des deux articles du projet. Aussi n'a-t-on posé que quelques questions de principe au sein de votre Commission: un membre a estimé que le projet ne résoudrait rien dans l'avenir immédiat; de plus, il jugeait superflu le membre de phrase « sauf... ordinaires », qui figure à l'article 2. Le Ministre répond à la première question qu'en ce qui concerne l'article premier, il est partisan d'un aménagement des attributions de la Commission paritaire natio-

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission:

MM. Delpont, président; Claeys, Coppens, De Block, Dekeyzer, Demarneffe, Féron, Gilson, Goossens, Hambye, Jennard, Pontus, Trappeniers, Uselding, Van den Storme, Vandeputte, Versieren et Stubbe, rapporteur.

R. A 6311.

Voir:

Document du Sénat:

227 (Session de 1961-1962): Projet transmis par la Chambre des Représentants.

heden van de Nationale Paritaire Commissie (door een lid van Uw Commissie werd trouwens opgemerkt dat de Nationale Paritaire Commissie dergelijke aangelegenheden met spoed behandelt). Wat de tweede opmerking betreft, werd volgend schriftelijk antwoord verstrekt :

« De wet van 9 juli 1926 heeft aan de werkrechtshouders een zeer algemene bevoegdheid verleend die zich uitstrekt tot alle betwistingen in verband met de arbeid.

» Krachtens artikel 43 van die wet zijn de werkrechtshouders niet bevoegd inzake arbeidsongevallen, maar hun onbevoegdheid met betrekking tot de ongevallen op de weg van en naar het werk zoals inzake beroepsziekten, vloeit slechts voort uit bijzondere wetten, in dit geval respectievelijk de besluitwet van 13 december 1945 en de wet van 24 juli 1927.

» Aangezien enerzijds die wetten, naar blijkt uit de rechtspraak, niet toepasselijk zijn op het personeel van de N.M.B.S. en, anderzijds, de bevoegdheid van de werkrechtshouders waarnaar artikel 2 van het ontwerp van wet verwijst, zoals hiervoren gezegd zeer algemeen is, zijn de woorden « behalve voor ... » noodzakelijk om de zaken juridisch te verduidelijken ».

Het eerste artikel, het tweede artikel en het ontwerp werden aangenomen met vijftien stemmen tegen één bij één onthouding.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. STUBBE.

De Voorzitter,
H. DELPORT.

nale (un commissaire a d'ailleurs fait observer que la Commission paritaire nationale traite ces questions avec célérité). Quant à la deuxième question, elle a fait l'objet de la réponse écrite que voici :

« En vertu de la loi du 9 juillet 1926, la compétence des conseils de prud'hommes est tout à fait générale et s'étend à toutes les contestations relatives au travail.

» Si, en vertu de l'article 43 de cette loi, les conseils de prud'hommes ne sont pas compétents en matière d'accidents de travail, leur incompétence en matière d'accidents sur le chemin du travail comme en matière de maladies professionnelles ne résulte que de lois particulières à ces deux derniers domaines, en l'occurrence respectivement l'arrêté-loi du 13 décembre 1945 et la loi du 24 juillet 1927.

» Comme, d'une part, ces législations sont, compte tenu de la jurisprudence judiciaire, inapplicables au personnel de la S.N.C.B. et que, d'autre part, la compétence des conseils de prud'hommes auxquels renvoie l'article 2 du projet de loi est générale comme dit plus haut, les mots « sauf en matière... » sont nécessaires dans un but de clarté juridique ».

L'article premier, l'article 2 et l'ensemble du projet ont été adoptés par 15 voix contre 1 et 1 abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. STUBBE.

Le Président,
H. DELPORT.