

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1961-1962.

SEANCE DU 1^{er} MARS 1962.

Projet de loi contenant le règlement définitif des budgets des exercices 1956, 1957 et 1958 et des budgets d'organismes d'intérêt public pour les années 1956, 1957 et 1958 ou pour des années antérieures.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)
PAR M. **WIARD**.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet ne fait que reprendre les conclusions de la Cour des Comptes concernant les comptes définitifs des budgets dont les résultats ont été publiés aux 114^e, 115^e et 116^e Cahiers d'observations.

Une fois de plus, la sanction législative imposée par l'article 115 de la Constitution ne pourra s'exercer qu'avec un retard de plusieurs années. Néanmoins, si l'on veut remarquer que la loi de règlement définitif des budgets de 1951 et 1952 a été votée le 3 février 1959 seulement, il faut bien reconnaître que l'Administration a produit un sérieux effort en vue du retour à la normale, d'autant plus que le Ministre des Finances vient de déclarer à la Commission des Finances que les comptes définitifs de 1959 ont été clôturés de 30 juin 1960, qu'ils ont été transmis à la Cour des Comptes le 31 octobre 1960, que le Cahier d'observations de la

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Pierre De Smet, président; Adam, De Baeck, le baron de Dorlodot, De Man, Louis Desmet, Franck, Godin, Harmegnies, Hougardy, Janssen, Lacroix, Molter, Seokaert, Troclet, Van Cauwenberghe, Van Houtte, Versé, Vreven et Wiard, rapporteur.

R. A 6237.

Voir :

Document du Sénat :

94 (Session de 1961-1962) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1961-1962.

VERGADERING VAN 1 MAART 1962.

Ontwerp van wet houdende eindregeling van de begrotingen van de dienstjaren 1956, 1957 en 1958 en van de begrotingen van organismen van openbaar nut over de jaren 1956, 1957 en 1958 of voorgaande jaren.

VERSLAC

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **WIARD**.

DAMES EN HEREN,

Dit ontwerp neemt alleen de besluiten over, waartoe het Rekenhof is gekomen na onderzoek van de eindrekeningen van de begrotingen waarvan de uitkomsten zijn gepubliceerd in het 114^e, 115^e en 116^e Boek met Opmerkingen.

Eens te meer zal de bekrachtiging ervan door de wetgever, zoals geëist wordt in artikel 115 van de Grondwet, slechts met verscheidene jaren vertraging geschieden. Houdt men evenwel rekening met het feit dat de wet houdende eindregeling van de begrotingen voor 1951 en 1952 eerst op 3 februari 1959 is goedgekeurd, dan moet men aannemen dat de Administratie een ernstige krachtsinspanning heeft gedaan om tot een normale toestand te komen, des te meer daar de Minister van Financiën in de Commissie voor de Financiën heeft verklaard dat de eindregeling van 1959 op 30 juni 1960 is afgesloten, en op 31 oktober 1960 aan

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Pierre De Smet, voorzitter; Adam, De Baeck, Baron de Dorlodot, De Man, Louis Desmet, Franck, Godin, Harmegnies, Hougardy, Janssen, Lacroix, Molter, Seokaert, Troclet, Van Cauwenberghe, Van Houtte, Versé, Vreven en Wiard, verslaggever.

R. A 6237.

Zie :

Gebr. St. van de Senaat :

4 (Zitting 1961-1962) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Cour a été distribué le 3 octobre 1961 et que le projet de loi contenant le règlement définitif du budget 1959 a été déposé à la Chambre des Représentants le 14 février 1962. Quant au projet de règlement définitif de 1960 il sera déposé à la fin de 1962 ou au début de 1963.

1° Comptabilité des engagements.

La loi du 29 mars 1956 a inauguré une nouvelle structure du budget des recettes et des dépenses extraordinaires en vue de permettre de suivre, pour chaque rubrique du budget, l'exécution successive des autorisations accordées par le Parlement, tant sous la forme des crédits d'engagement, que sous celles des crédits de paiement. Cette nouvelle structure a eu comme conséquences : l'approbation par les Chambres de crédits d'engagement, d'une part, et de crédits de paiement d'autre part; la nécessité du contrôle par la Cour des comptes, des opérations effectuées à charge de ces deux espèces de crédits et l'intégration dans les comptes des budgets des résultats de la comptabilité des dépenses engagées (art. 5 de la loi du 29 mars 1956 contenant le budget des recettes et des dépenses extraordinaires pour l'exercice 1956). Ces résultats concordent avec ceux que la Cour des comptes a constatés dans les conclusions auxquelles a abouti sa vérification (114° Cahier d'observations, fasc. Ia pp. 62 et 79; 115° Cahier d'observations, fasc. Ia — complément pp. 8 et 23; 116° Cahier d'observations, fasc. Ia — complément pp. 7 et 25).

2° Comptabilité patrimoniale.

En imposant, par l'article 10 de la loi du 24 décembre 1957 contenant le budget des voies et moyens et le budget des recettes extraordinaires pour l'exercice 1958, la tenue — à titre expérimental — d'une comptabilité patrimoniale à partir du 1^{er} janvier 1958, et en renouvelant chaque année cette disposition légale, les Chambres ont eu en vue de permettre à l'avenir l'établissement du bilan de l'Etat. Celui-ci constituerait un élément d'appréciation de la gestion publique, de détermination du coût de fonctionnement des différents services et d'intégration dans la comptabilité nationale.

Comme telle, cette comptabilité rentre donc dans le cadre de la comptabilité générale de l'Etat et le compte des variations du patrimoine qui en traduit les fluctuations s'intègre dans le compte général de l'Etat. Mais le législateur a prévu dans la disposition précitée que cette comptabilité serait tenue en liaison avec la comptabilité budgétaire et que la Cour des comptes veillerait à ce qu'aucune dépense budgétaire constitutive de biens patrimoniaux ne puisse s'effectuer sans que le bien acquis soit enregistré en comptabilité patrimoniale.

het Rekenhof werd doorgezonden, dat het Boek met Opmerkingen van het Hof op 3 oktober 1961 werd rondgedeeld en het ontwerp van wet houdende eindregeling van de begroting voor 1959 op 14 februari 1962 in de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd ingediend. Het ontwerp betreffende de eindregeling van de begroting voor 1960 zal einde 1962 of begin 1963 worden neergelegd.

1° Comptabilité van de vastleggingen.

De wet van 29 maart 1956 heeft een nieuwe structuur bepaald voor de begroting van buitengewone ontvangsten en uitgaven ten einde het mogelijk te maken voor elke rubriek van de begroting de uitvoering te volgen van de machtigingen die het Parlement, zowel in de vorm van vastleggingskredieten als in de vorm van betalingskredieten heeft verleend. Deze nieuwe structuur heeft tot gevolg gehad dat de Kamers enerzijds vastleggingskredieten en anderzijds betalingskredieten goedkeuren en dat het Rekenhof verplicht is de verrichtingen ten bezware van die twee soorten van kredieten te controleren en de uitkomsten van de comptabiliteit van de vastgelegde uitgaven in de begrotingsrekeningen op te nemen (art. 5 van de wet van 29 maart 1956 houdende de begroting van buitengewone ontvangsten en uitgaven voor het dienstjaar 1956). Deze uitkomsten stemmen overeen met die welke het Rekenhof heeft vastgesteld in de besluiten waartoe zijn nazicht aanleiding heeft gegeven (114° Boek met Opmerkingen, deel IA, blz. 62 en 79; 115° Boek met Opmerkingen, deel IA (bijvoegsel), blz. 8 en 23; 116° Boek met Opmerkingen, deel IA (bijvoegsel), blz. 7 en 25).

2° Patrimoniale comptabiliteit.

Toen de Kamers bij artikel 10 van de wet van 21 december 1957 houdende de Rijksmiddelenbegroting en de begroting van de buitengewone ontvangsten voor het dienstjaar 1958 de verplichting invoerden om met ingang van 1 januari 1958 — bij wijze van proefneming — een patrimoniale comptabiliteit te houden, welke wettelijke bepaling zij elk jaar hernieuwden, was het hun bedoeling voortaan de mogelijkheid te openen om de Rijksbalans vast te stellen. Deze Rijksbalans zou een basis vormen voor de beoordeling van het openbaar beleid, de bepaling van de werkingskosten van de verschillende diensten en de opnemings ervan in de nationale comptabiliteit.

Deze comptabiliteit behoort dus als zodanig thuis in het kader van de algemene Rijksecomptabiliteit en de rekening van de patrimoniumveranderingen, die een beeld geeft van de wijzigingen in het patrimonium, moet worden ingeschakeld in de algemene rekening van de Staat. Maar de wetgever heeft in de vorengenoemde bepaling voorgeschreven dat die comptabiliteit zal worden gehouden in samenhang met de begrotingsecomptabiliteit en dat het Rekenhof erover zal waken dat geen enkele begrotingsuitgave die goederen verwerft, kan worden gedaan zonder dat het verworven goed in de patrimoniale comptabiliteit wordt geboekt.

Aussi longtemps que cette comptabilité ne comportera légalement que les variations de certains éléments du patrimoine et que l'inventaire de départ n'aura pas été établi, les résultats manqueront d'intérêt. La Cour a cependant veillé à la concordance de la comptabilité patrimoniale et de la comptabilité budgétaire dans la mesure prévue par le Parlement. Elle a reconnu l'exactitude du compte des variations du patrimoine pour chacune des années sous revue, mais elle a estimé, pour la raison susindiquée, ne pas devoir le publier dans son cahier d'observations.

3° Contrôle des droits constatés au profit de l'Etat.

Chaque année, la Cour des comptes signale dans son Cahier d'observations, un certain nombre de droits acquis au Trésor qui n'ont pas été portés dans le compte du budget ou qui y sont comptabilisés erronément (Voir 114° Cahier, fasc. IA, p. 63; 115° Cahier, fasc. IA — complément — p. 8 et 116° Cahier, p. 8); la Cour a admis les comptes tels qu'ils ont été présentés, étant donné que la rectification des écritures entraînerait un nouveau retard dans la présentation des comptes généraux, mais elle a invité le département des Finances à redresser la situation dans les comptes des budgets des exercices suivants.

4° Comptabilité des dépenses pour ordre.

Les montants des recettes et des dépenses pour ordre ont été mentionnés pour la première fois dans la loi du 3 février 1959 contenant le règlement définitif des budgets des exercices 1951 et 1952.

La Cour des comptes a signalé dans son 114° Cahier, page 61, que : « Depuis l'année 1955, le budget des recettes et des dépenses pour ordre prévoit sous les articles 981 et suivants, les opérations effectuées par des organismes d'intérêt public, notamment ceux rangés dans les catégories A et B établies par l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1954 ou y rattachés par leurs lois organiques. Toutefois, pour que les dites opérations puissent agir d'une manière régulière sur les résultats du compte général de l'Administration des Finances, il importe que les chiffres de recettes et de dépenses des organismes en question reflètent la réalité des opérations financières effectuées et que la continuité de leur inscription dans les opérations pour ordre soit assurée. »

En ce qui concerne les organismes d'intérêt public dont les opérations sont reprises dans les comptes généraux à l'examen, la situation est la suivante :

1956 : 18 organismes (sur les 33 classés, à l'époque, dans les catégories A et B);

1957 : 25 organismes, dont 3 uniquement pour leurs opérations de 1956;

1958 : 26 organismes, dont 4 uniquement pour leurs opérations de 1957.

Zolang die comptabiliteit naar luid van de wet slechts betrekking heeft op de wijziging van sommige bestanddelen van het patrimonium en de basisinventaris niet is gemaakt, vertonen de resultaten geen belang. Toch heeft het Hof ervoor gezorgd dat de patrimoniale comptabiliteit en de begrotingscomptabiliteit in overeenstemming zijn, in de mate waarin het Parlement zulks heeft bepaald. Het heeft de juistheid erkend van de rekening van de wijzigingen van het patrimonium over ieder van de betrokken jaren, maar het was om de hiervoren genoemde reden van oordeel dat die rekening in zijn Boek met Opmerkingen niet gepubliceerd diende te worden.

3° Controle van de rechten vastgesteld ten bate van de Staat.

Ieder jaar vestigt het Rekenhof in zijn Boek met Opmerkingen de aandacht op een aantal rechten die de Schatkist heeft verkregen en die niet in de rekening van de begroting zijn opgenomen of verkeerd zijn geboekt (zie 114° Boek, deel IA, blz. 63; 115° Boek, deel IA (bijvoegsel), blz. 8, en 116° Boek, blz. 8); het Hof heeft de rekeningen aangenomen zoals ze zijn overgelegd omdat de verbetering van de schrifturen aanleiding zou hebben gegeven tot nieuwe verandering in het overleggen van de algemene rekeningen, maar het heeft het Departement van Financiën verzocht de schrifturen in de begrotingsrekeningen over de volgende dienstjaren in orde te brengen.

4° Comptabiliteit van de uitgaven voor orde.

Het bedrag van de ontvangsten en uitgaven voor orde is voor het eerst opgenomen in de wet van 3 februari 1959 houdende eindregeling van de begrotingen van de dienstjaren 1951 en 1952.

In zijn 114° Boek (blz. 61) heeft het Rekenhof opgemerkt wat volgt : « Sedert het jaar 1955 neemt de begroting van ontvangsten en uitgaven voor orde, onder de artikelen 981 v.v. de verrichtingen op gedaan door organismen van openbaar nut, namelijk die gerangschikt onder de categorieën A en B bepaald bij artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 of eraan verbonden door hun organieke wetten. Nochtans, omdat gezegde verrichtingen op regelmatige wijze de uitslagen van de algemene rekening van het Bestuur van Financiën zouden kunnen beïnvloeden, past het dat de bedragen der ontvangsten en uitgaven van kwestieuze organismen met de werkelijke gedane financiële verrichtingen overeenstemmen en dat de continuïteit van hun inschrijving in de verrichtingen van orde verzekerd worde. »

Wat betreft de instellingen van openbaar nut waarvan de verrichtingen opgenomen zijn in de behandelde algemene rekeningen, is de toestand als volgt :

1956 : 18 instellingen (van de 33 die toen in de categorieën A en B waren ingedeeld);

1957 : 25 instellingen, waarvan 3 uitsluitend wat betreft hun verrichtingen over 1956;

1958 : 26 instellingen, waarvan 4 uitsluitend wat betreft hun verrichtingen over 1957.

La Cour a fait remarquer à juste titre que :

« Cette manière de procéder fausse les résultats du compte général puisque celui-ci ne mentionne pas les opérations effectuées par tous les organismes d'intérêt public durant l'année considérée et comprend par contre, des opérations réalisées l'année antérieure. Cette situation amènera, en outre, l'inscription dans les comptes ultérieurs d'éléments qui ne se rapportent pas à l'année des comptes présentés ». (voir 116^e Cahier, fasc. IA — complément — p. 6).

Les considérations et citations qui précèdent, mettent en évidence le caractère arbitraire et le manque de signification de certains postes du budget pour ordre dans leur présentation actuelle.

5^e Dispositions particulières concernant l'imputation de certaines dépenses de l'exercice 1958.

L'article 40 du projet de loi arrête les dépenses de l'exercice 1958 à fr. 118.527.987.418,59.

Il a été constaté (116^e Cahier d'observations, fasc. IA — complément — p. 8) que :

« a) Par suite de la majoration de la rente au nom du Prince de Waterloo, le crédit budgétaire prévu pour cette dépense à l'article 101 du budget de la Dette publique a été dépassé de fr. 63,10.

» Cette somme a été imputée à l'article 171 du même budget : « Intérêts, amortissements et frais des capitaux empruntés ou à emprunter pendant les années 1957 et 1958, dont les charges ne sont pas prévues aux articles précédents »;

b) Une somme de 4.867.294 francs payée en 1957 pour compte de la Grande-Bretagne du chef de claims dont le règlement incombe à la Belgique, a été imputée à l'article 29-2 du budget du Ministère des Finances pour l'exercice 1958.

La régularisation devra se faire par la voie du projet de loi portant règlement définitif du budget de 1958. »

Le projet de loi, tel qu'il est présenté, ne contient aucune disposition particulière visant à régulariser l'imputation erronée des dépenses dont il s'agit. Il conviendrait de compléter, par voie d'amendement, le libellé de l'article 40, en ajoutant les alinéas suivants :

« Cette somme comprend :

» 1^o Un montant de fr. 63,10 représentant la partie de la majoration de la rente au nom du Prince de Waterloo imputée sur l'article 171 du budget de la Dette publique, par suite de l'insuffisance du crédit budgétaire prévu pour cette dépense à l'article 101 du même budget;

» 2^o Un montant de 4.867.294 francs payé en 1957 pour compte de la Grande-Bretagne, du chef de claims dont le règlement incombe à la Belgique, et imputé à l'article 29-2 du budget du Ministère des Finances pour l'exercice 1958.

Het Rekenhof heeft hierbij terecht opgemerkt wat volgt :

« Deze werkwijze vervalst de resultaten van de algemene rekening daar deze laatste de verrichtingen niet vermeldt die gedurende het overwogen jaar door al de instellingen van openbaar nut werden gedaan en daarentegen, tijdens het vorig jaar gedane verrichtingen bevat. Deze toestand zal daarenboven, evenals nu, leiden tot de inschrijving in de volgende rekeningen van elementen die geen betrekking hebben op het jaar van de aan de Kamers voorgelegde rekening » (zie 116^e Boek, deel IA (bijvoegsel), blz. 6).

Deze overwegingen en aanhalingen bewijzen dat sommige posten op de begroting voor orde, zoals ze thans is ingericht, willekeurig zijn en geen betekenis hebben.

5^e Bijzondere bepalingen betreffende de aanrekening van sommige uitgaven van het dienstjaar 1958.

Artikel 40 van het ontwerp van wet stelt de uitgaven van het dienstjaar 1958 vast op 118.527.987.418,59 fr.

Opgemerkt werd (116^e Boek met Opmerkingen, deel IA (bijvoegsel), blz. 8) dat :

« a) Ingevolge de verhoging van de rente op naam van de Prins van Waterloo, het begrotingskrediet, voor deze uitgave geraamd onder artikel 101 van de Rijks-schuldbegroting, met fr. 63,10 overschreden werd.

» Deze som werd aangerekend op artikel 171 van dezelfde begroting : « Rente, aflossing en kosten van de gedurende de jaren 1957 en 1958 te leen genomen of te nemen kapitalen, waarvan de lasten niet in de vorige artikelen werden voorzien »;

» b) Een som van 4.867.294 frank uitbetaald in 1957, voor rekening van Groot-Brittannië voor claims waarvan de vereffening door België dient uitgevoerd, op artikel 29-2 van de Begroting van het Ministerie van Financiën aangerekend werd, voor het dienstjaar 1958.

» De regularisatie zal in het wetsontwerp houdende eindregeling van de begroting van 1958 dienen te geschieden. »

In het ontwerp van wet zoals het thans luidt, is geen bijzondere bepaling opgenomen om de verkeerde aanrekening van de betrokken uitgaaf te regulariseren. Artikel 40 zou derhalve bij wijze van amendement aangevuld moet worden met de volgende leden :

« In deze som is begrepen :

» 1^o Een bedrag van fr. 63,10, zijnde het gedeelte van de verhoging van de rente op naam van de Prins van Waterloo dat op artikel 171 van de Rijks-schuldbegroting werd aangerekend omdat het begrotingskrediet voor de betaling van die uitgaaf, uitgetrokken op artikel 101 van dezelfde begroting, ontoereikend was;

» 2^o Een bedrag van 4.867.294 frank in 1957 voor rekening van Groot-Brittannië betaald als claims die door België vereffend dienden te worden, welk bedrag aangerekend werd op artikel 29-2 van de begroting van het Ministerie van Financiën voor het dienstjaar 1958.

» Autorisation est donnée à la Cour des comptes d'accepter ces dépenses à la charge des articles en question ».

Des régularisations analogues ont déjà été effectuées antérieurement de la même façon : voir à titre d'exemple les deux derniers alinéas de l'article 24 de la loi du 23 février 1955 contenant le règlement définitif des budgets des exercices 1945, 1946 et 1947.

Le Ministre signale que l'ordonnance de paiement émise au profit du Prince de Waterloo et imputée à la charge de l'article 171 du Budget de la Dette publique pour 1958, de même que l'ordonnance de paiement émise à la charge de l'article 29-2 du budget du Ministère des Finances pour le même exercice, en vue du règlement des « claims », ont été visées par la Cour des Comptes.

Ces paiements sont considérés comme « légaux » par le Département des Finances puisque revêtus du visa de la Cour des Comptes.

L'amendement proposé, dit le Ministre, n'entraînerait aucune obligation nouvelle pour l'Exécutif. Il ne constitue qu'une information puisque la Cour a accepté la dépense. Il lui apparaît donc comme superflu.

N'était-ce l'obligation pour le Sénat de renvoyer le projet à la Chambre des Représentants, si la proposition d'amendement était acceptée, l'Administration de la Trésorerie ne verrait pas d'inconvénient à son acceptation par le Ministre.

6^e Intégration au budget du solde non remboursé des avances de trésorerie consenties à la Société nationale des chemins de fer belges pendant les années 1947 à 1949 (article 60 du projet de loi).

Le texte de l'article 60, introduit par amendement du Gouvernement (document Chambre des Représentants 17-2), a été modifié par un sous-amendement de M. Parisi (document 47-4) adopté en séance publique à la Chambre le 25 janvier dernier.

A. — IMPUTATION BUDGETAIRE.

La disposition prévue au premier alinéa de l'article 60 a pour objet de permettre l'intégration budgétaire de dépenses financées « hors-budget » par avances de trésorerie en 1947, 1948 et 1949.

Les avances similaires consenties antérieurement à la Société nationale des chemins de fer, pour la période de 1940 à 1946, avaient été *rattachées aux budgets correspondants* par la loi du 29 juin 1948 (dite loi d'intégration). Cette procédure, rendue possible à l'époque par l'élaboration tardive des comptes des budgets, ne peut plus être suivie actuellement du fait que les comptes des budgets qui auraient dû normalement supporter la charge des avances de 1947 à 1949 sont déjà arrêtés définitivement par la loi. Il est donc prévu que ces dernières avances seront *rattachées au compte du budget de 1960*.

Lors de l'examen de la loi du 26 juin 1948, le rapporteur de la Commission des Finances et du Budget du Sénat avait déjà fait remarquer que cette loi d'intégra-

» Aan het Rekenhof wordt machtiging verleend deze uitgaven te aanvaarden ten laste van die artikelen. »

Soortgelijke regularisatiën zijn vroeger op dezelfde wijze verricht : zie bij wijze van voorbeeld de twee laatste leden van artikel 24 van de wet van 23 februari 1955 houdende eindregeling van de begrotingen van de dienstjaren 1945, 1946 en 1947.

De Minister merkt op dat de betaalsorder uitgegeven ten behoeve van de Prins van Waterloo en aangerekend op artikel 171 van de Rijksschuldbegroting voor 1958, evenals de betaalsorder ten bezware van artikel 29-2 van de begroting van het Ministerie van Financiën voor hetzelfde dienstjaar met het oog op de regeling van de claims, door het Rekenhof werden gevisieerd.

Het Departement van Financiën acht deze betalingen « wettig », aangezien zij met het visum van het Rekenhof zijn bekleed.

Het voorgestelde amendement, aldus de Minister, zou voor de Uitvoerende Macht geen nieuwe verplichting tot gevolg hebben. Het is slechts een inlichting, aangezien het Hof de uitgaaf heeft aangenomen. Hij acht het dus overbodig.

Zou de Senaat niet verplicht zijn het ontwerp naar de Kamer van Volksvertegenwoordigers terug te zenden als het voorgestelde amendement werd aangenomen, dan zou het Bestuur van de Thesaurie geen bezwaar hebben dat de Minister het aannam.

6^e Opneming in de begroting van het niet terugbetaalde saldo van de schatkistvoorschotten die van 1947 tot 1949 aan de Nationale Maatschappij van Belgische Spoorwegen zijn toegestaan (artikel 60 van het ontwerp van wet).

Artikel 60 dat de Regering bij wijze van amendement heeft ingediend (Gedr. St. Kamer n^o 17-2) werd gewijzigd door een subamendement van de h. Parisi (Gedr. St. n^o 47-4) dat de Kamer in openbare vergadering van 25 januari 1962 heeft aangenomen.

A. — AANREKENING OP DE BEGROTING.

Het bepaalde in het eerste lid van artikel 60 heeft tot doel de uitgaven die in 1947, 1948 en 1949, « buiten de begroting » zijn gefinancierd door middel van Schatkistvoorschotten, in de begroting op te nemen.

Gelijksortige voorschotten die vroeger, van 1910 tot 1946, aan de Nationale Maatschappij van Belgische Spoorwegen zijn verleend, werden *aan de overeenkomstige begrotingen verbonden* door de wet van 29 juni 1948 (de zogenaamde integratiewet). Deze procedure, die toentertijde mogelijk was omdat de begrotingsrekeningen laattijdig werden opgemaakt, kan nu niet meer worden gevolgd omdat de begrotingsrekeningen waarop de van 1947 tot 1949 verleende voorschotten normaal aangerekend moesten worden, definitief bij de wet zijn vastgesteld. Bepaald is dan ook dat die voorschotten verbonden *zullen worden aan de begrotingsrekening van 1960*.

Bij de behandeling van de wet van 26 juni 1948 heeft de verslaggever van de Senaatcommissie voor de Financiën en de Begroting reeds opgemerkt dat die integratie-

tion déterminait un rattachement budgétaire sans indiquer un montant de crédit.

« Il lui semblait que l'intégration budgétaire des opérations en question appelait plutôt l'ouverture de crédits dont l'utilisation aurait été contrôlée par la Cour des comptes et que la fixation des dépenses aurait lieu ultérieurement, après due vérification, par la loi de compte ce qui aurait constitué la procédure classique ».

Suite à cette remarque, le Ministre des Finances fit observer que la loi tendait seulement à obtenir du pouvoir législatif l'autorisation d'inscrire certaines dépenses dans les comptes des budgets, sans que ce fait préjuge de l'acceptation des dépenses par la Cour des Comptes. Pour qu'aucune équivoque ne subsiste, l'article 9 du projet de loi fut complété, par amendement du Gouvernement, afin de préciser que les avances de trésorerie à rattacher aux budgets seraient « imputées à concurrence du montant qui sera justifié à la Cour des comptes » (voir document 207, Sénat, Session 1947-1948, pp. 14 et 15).

L'actuel projet de loi ne contient pas de disposition analogue. Serait-ce parce que dans le présent cas le montant des avances — déterminé au centime près — est fixé définitivement ? De toute façon, il serait utile que le Ministre des Finances précise, cette fois encore, que le rattachement budgétaire ne préjuge aucunement du contrôle de la Cour des comptes.

Il apparaît d'ailleurs que le compte définitif du budget de l'exercice 1960 mentionne uniquement en dépense le montant de fr. 307.066.147,78, dont l'intégration budgétaire est postulée par l'article 60 du projet de loi à l'examen. Pour que cette présentation puisse être admise par la Cour des comptes, il faudra donc que ce projet de loi soit adopté. A la différence de ce que prévoyait la loi du 29 juin 1948 par l'admission d'un *crédit* correspondant aux dépenses effectuées, la loi de règlement du compte définitif du budget de 1960 devra allouer un *crédit complémentaire* pour couvrir les dépenses faites de 1947 à 1949.

B. — REMBOURSEMENT DES AVANCES :

S'il est utile, au point de vue comptable, de régulariser sans nouveau retard, les avances de trésorerie consenties à la Société nationale des chemins de fer, il est plus urgent encore de fixer définitivement les modalités de remboursement de ces avances.

Le deuxième alinéa de l'article 60 du projet de loi prévoit que ce remboursement fera l'objet d'un règlement définitif en même temps que les avances rattachées aux budgets des exercices 1940 à 1946 en exécution de l'article 8 de la loi du 29 juin 1948. Dans son 115^e Cahier d'observations, fasc. IA — complément — nn. 6 et 7, la Cour des comptes a rappelé que les modalités d'apurement des avances consenties de 1940 à 1946 devaient faire l'objet, entre le Gouvernement et la S.N.C.B., d'une convention à ratifier par la loi. Elle signalait même que « cette convention serait en cours de préparation, suivant les renseignements fournis par le Ministre des Finances dans une dépêche du 17 septembre 1956 ». Vu le temps écoulé depuis ladite

wet een begrotingsaanrekening bepaalde zonder het bedrag van het krediet te vermelden.

« Het is hem voorgekomen dat de begrotingsaanrekening van de bedoelde verrichting eerder de opening van kredieten vergde, waarvan de aanwending door het Rekenhof kon gecontroleerd worden, en dat de vaststelling van de uitgaven later zou geschieden, na behoorlijke verificatie, door de rekeningwet, wat de klassieke procedure zou geweest zijn. »

Hierop antwoordde de Minister van Financiën dat de wet alleen tot doel had van de Wetgevende Macht toelating te verkrijgen om op de begrotingsrekeningen sommige uitgaven uit te trekken, wat nog niet betekende dat deze uitgaven door het Rekenhof zouden worden aangenomen. Opdat geen dubbelzinnigheid zou blijven bestaan werd artikel 9 van het ontwerp van wet aangevuld met een amendement van de Regering ten einde nader te bepalen dat de thesaurievoorschotten aan de begrotingen verbonden zouden worden « ten belope van het bedrag dat bij het Rekenhof zal verantwoord worden ». (Zie Gedr. St. 207, Senaat, zitting 1947-1948, blz. 14 en 15).

Het tegenwoordige ontwerp van wet bevat geen soortgelijke bepaling. Is het omdat in dit geval het bedrag van de voorschotten — op een centime na bepaald — definitief is vastgesteld ? Het zou alleszins nuttig zijn dat de Minister van Financiën ook nu nader zou bepalen dat de aanrekening op de begroting geen afbreuk doet aan de controle van het Rekenhof.

De eindrekening van de begroting van het dienstjaar 1960 vermeldt trouwens alleen in uitgaven een bedrag van fr. 307.066.147,78, welk bedrag artikel 60 van het behandelde ontwerp van wet voorstelt in de begroting op te nemen. Het Rekenhof kan dit voorstel niet aannemen tenzij het ontwerp van wet wordt goedgekeurd. In tegenstelling met de wet van 29 juni 1948 die voorzagen in een *krediet* tot het bedrag van de verrichte uitgaven, zal de wet houdende eindregeling van de begroting voor 1960 een *bijkrediet* moeten goedkeuren tot dekking van de uitgaven die van 1947 tot 1949 werden verricht.

B. — TERUGBETALING VAN DE VOORSCHOTTEN.

Is het, van boekhoudkundig standpunt uit gezien, nuttig de thesaurievoorschotten die aan de Nationale Maatschappij van Belgische Spoorwegen zijn verleend, onverwijld te regulariseren, dan is het zeker nog dringender de terugbetalingsmodaliteiten van deze voorschotten definitief vast te stellen.

Het tweede lid van artikel 60 van het ontwerp van wet bepaalt dat die terugbetaling het voorwerp zal uitmaken van een eindregeling, samen met de voorschotten die aan de begrotingen van de dienstjaren 1940 tot 1946 werden verbonden in uitvoering van artikel 8 van de wet van 29 juni 1948. In zijn 115^e Boek met Opmerkingen, deel I-A (bijvoegsel), blz. 6 en 7, heeft het Rekenhof erop gewezen dat de terugbetalingsmodaliteiten van de voorschotten die van 1940 tot 1946 werden verleend, het voorwerp moeten uitmaken van een door de wet te bekrachtigen overeenkomst tussen de Regering en de N.M.B.S. Het deelde zelfs mede dat, « volgens inlichtingen verstrekt door de Minister in een dienstbrief van 17 september 1956, deze conventie in

dépêche, le règlement de ces avances devrait intervenir dans le plus bref délai.

C. — INSERTION D'UN TITRE V DANS LE PROJET DE LOI :

Le projet n° 94 distribué par le Sénat, a omis de reproduire la mention « Titre V — Disposition particulière » sous laquelle doit être rangé l'article 60.

Cette omission doit être rectifiée pour respecter la structure du projet de loi qui a réservé le titre IV aux comptes des budgets des organismes d'intérêt public de la catégorie A prévus à l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1954.

Le Ministre en convient que, ainsi que le signale le rapporteur, il s'agit de l'omission des mots : « Titre V — Disposition particulière ».

Cette omission ne constitue à son avis qu'une erreur matérielle d'impression et n'exige pas le renvoi du projet devant la Chambre des Représentants.

Un membre signale enfin une erreur matérielle dans le texte français de l'article 48 du Document du Sénat n° 94.

Le montant des dépenses en toutes lettres renseigne mille neuf cent soixante et un milliards trois cent nonante-neuf mille etc. Il faut lire : mille neuf cent soixante et un milliards trois cent un millions cinq cent nonante-neuf mille etc.

Le projet n'a pas donné lieu à d'autres observations.

*
**

Le projet a été adopté à l'unanimité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. WIARD.

Le Président,
Pierre DE SMET.

voorbereiding zou zijn ». Sinds die dienstbrief is echter zoveel tijd verstreken dat die voorschotten binnen de kortst mogelijke tijd geregeld zouden moeten worden.

C. — INVUEGING VAN EEN TITEL V IN HET ONTWERP VAN WET.

In het ontwerp n° 94 dat de Senaat heeft rondgedeeld, is de vermelding « Titel V — Bijzondere beschikking », waaronder artikel 60 moet worden opgenomen, niet afgedrukt.

Deze misslag zou moeten worden goedge maakt met het oog op de structuur van het ontwerp van wet waar Titel V voorbehouden is voor de begrotingsrekeningen van de instellingen van openbaar nut van categorie A bepaald in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954.

De Minister is het met de verslaggever eens : de woorden « Titel V — Bijzondere beschikking » zijn inderdaad niet overgenomen.

Het gaat hier naar zijn oordeel slechts om een materiële vergissing bij het drukken, zodat het ontwerp niet naar de Kamer van Volksvertegenwoordigers zou moeten worden teruggezonden.

Een lid wijst ten slotte nog op een materiële vergissing in de Franse tekst van artikel 48 van het Gedr. St. van de Senaat, n° 94.

Het bedrag van de uitgaven in volle letters luidt « mille neuf cent soixante et un milliards trois cent nonante-neuf mille etc. » ; het moet worden gelezen : « mille neuf cent soixante et un milliards trois cent un millions cinq cent nonante-neuf mille etc. ».

Het ontwerp gaf geen aanleiding tot andere opmerkingen.

*
**

Het ontwerp is met algemene stemmen aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. WIARD.

De Voorzitter,
Pierre DE SMET.