

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1959-1960.

SÉANCE DU 16 FÉVRIER 1960.

Proposition de loi modifiant les articles 331 et 339 du Code civil relatifs à la légitimation.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 3 de la loi du 10 février 1958 a modifié l'article 331 du Code civil en ce sens que les personnes qui ont plaidé en divorce ou en séparation de corps peuvent être autorisées judiciairement à légitimer leurs enfants adultérins à la condition que ceux-ci soient nés au moins trois cents jours après le procès-verbal prévu à l'article 239 ou la déclaration prévue à l'article 281 du Code civil.

Il eût été plus rationnel de fixer ce délai à cent-quatre-vingts jours.

En effet, si la naissance se situe après le cent quatre-vingtième jour suivant le procès-verbal de non-conciliation (Code civil, art. 239) ou suivant la première comparution (Code civil, art. 281), la conception peut, elle aussi, se situer après ces actes de procédure qui marquent le moment à partir duquel les époux ne sont plus tenus de cohabiter.

Il est d'autant moins justifié de se référer en cette matière à la durée la plus longue de la gestation que le nouvel article 315, introduit dans le Code civil par la même loi du 10 février 1958, se réfère à la durée la plus courte de la gestation en ce qui concerne la reconnaissance et la légitimation des enfants naturels simples.

Le Code civil français (art. 331, 4^e alinéa) soumet lui aussi la légitimation de certains enfants adultérins à la condition qu'ils ne soient pas conçus à un moment où les époux étaient encore tenus de cohabiter. A cette fin, il exige en toute logique que

R. A 5845.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1959-1960.

VERGADERING VAN 16 FEBRUARI 1960.

Voorstel van wet tot wijziging van de artikelen 331 en 339 van het Burgerlijk Wetboek betreffende de wettiging.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 3 van de wet van 10 februari 1958 heeft artikel 331 van het Burgerlijk Wetboek gewijzigd in die zin dat degenen die echtscheiding of scheiding van tafel en bed hebben gevorderd, door de rechtbank gemachtigd kunnen worden om hun overspelige kinderen te wettigen, op voorwaarde dat deze geboren zijn ten minste driehonderd dagen na het proces-verbaal bedoeld in artikel 239 of na de verklaring bedoeld in artikel 281 van het Burgerlijk Wetboek.

Het ware logischer geweest deze termijn op honderdtachtig dagen te stellen.

Immers, indien de geboorte plaatsheeft na de honderdtachtigste dag volgend op het proces-verbaal van niet-verzoening (Burgerlijk Wetboek, art. 239) of op de eerste verschijning (Burgerlijk Wetboek, art. 281), dan kan ook de bevruchting hebben plaatsgehad na deze procedurehandelingen die het tijdstip bepalen vanaf hetwelk de echtgenoten niet meer gehouden zijn samen te leven.

Het is des te minder gerechtvaardigd in dit geval de langste duur van de zwangerschap in aanmerking te nemen, daar het nieuwe artikel 315, dat bij dezelfde wet van 10 februari 1958 in het Burgerlijk Wetboek werd opgenomen de kortste tijd van de zwangerschap in aanmerking neemt voor de erkenning en de wettiging van gewoon natuurlijke kinderen.

Ook het Frans Burgerlijk Wetboek (art. 331, 4^e lid) stelt als voorwaarde voor de wettiging van sommige overspelige kinderen dat zij niet verwekt zijn ten tijde dat de echtgenoten nog gehouden waren samen te leven. Te dien einde wordt logischerwijze

R. A 5845.

ces enfants soient conçus pendant une période de séparation légale des époux.

Or, pour pouvoir être « réputé conçu » au cours d'une période de séparation légale, il suffit que l'enfant soit né plus de cent quatre-vingts jours depuis l'ordonnance autorisant les époux à résider séparément.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 10 février 1958, la pratique a déjà démontré combien il est souhaitable que la loi belge se réfère également à la durée la plus courte de la gestation.

Tel est l'objet de l'article premier de la présente proposition.

La pratique a également démontré que la disposition du nouvel article 339 du Code civil a des effets regrettables.

En vertu de cet article l'enfant qui a fait successivement l'objet de reconnaissances souscrites par des personnes du même sexe est tenu exclusivement pour l'enfant de celui qui a souscrit la première reconnaissance et cela même lorsque la reconnaissance seconde en date est suivie de légitimation.

Cette solution, déjà admise par la jurisprudence dès avant la loi du 10 février 1958 va directement à l'encontre du but poursuivi par la dite loi.

En effet, ainsi que le Ministre de la Justice l'a exposé au Sénat, cette loi tend à rattacher à une même cellule familiale des enfants qui risquent malheureusement d'être séparés.

A cette fin, la loi tranche en faveur du mari de la mère, plusieurs conflits de paternité et multiplie les possibilités de légitimation.

Toutefois, dans le cas envisagé, elle soumet la légitimation à la preuve, quasi impossible à administrer, que la reconnaissance première en date est mensongère.

Et pourtant, il n'est pas rare que l'homme qui a reconnu l'enfant abandonne celui-ci et la mère pour fonder une famille avec une autre personne. Lorsque par la suite la mère ainsi abandonnée contracte mariage avec un autre homme qui se déclare prêt à prendre l'enfant à charge et à le traiter comme s'il était le sien, la loi l'empêche de réaliser ce geste généreux et de procurer ainsi à l'enfant une famille légitime capable de promouvoir son éducation et son épanouissement d'une façon normale et harmonieuse.

Remédier à cette situation est le but poursuivi par l'article 2 de la présente proposition.

Il importe cependant, que l'auteur de la première légitimation ne soit pas privé du bénéfice de la reconnaissance sans avoir été appelé à la cause. La procédure suivie pour la légitimation des enfants adultérins a paru à cet égard la mieux appropriée.

verreist dat die kinderen verwekt zijn gedurende een periode van wettelijke scheiding van de echtgenoten.

Om evenwel geacht te kunnen worden verwekt te zijn gedurende een periode van wettelijke scheiding, is het voldoende dat het kind wordt geboren meer dan honderd tachtig dagen na het bevel waarbij de echtgenoten worden gemachtigd om afzonderlijk te wonen.

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 10 februari 1958 is in de praktijk reeds gebleken hoe nuttig het is dat de Belgische wet ook de kortste tijd van zwangerschap in aanmerking zou nemen.

Dat is het doel van artikel 1 van dit voorstel.

In de praktijk is eveneens gebleken dat het bepaalde in het nieuwe artikel 339 van het Burgerlijk Wetboek betreurenswaardige gevolgen heeft.

Krachtens dat artikel wordt het kind dat achtereenvolgens is erkend door meer dan een persoon van hetzelfde geslacht, geacht uitsluitend het kind te zijn van degene die het eerst heeft erkend, zelfs wanneer een volgende erkenning gepaard ging met wettiging.

Deze oplossing, die de rechtspraak reeds vóór de wet van 10 februari 1958 had aangenomen, gaat evenwel rechtstreeks in tegen het doel dat die wet nastreeft.

Naar de Minister van Justitie in de Senaat verklaarde is het oogmerk van die wet immers kinderen die ongelukkig genoeg gescheiden zouden kunnen worden, aan een zelfde familiekeren te verbinden.

Met het oog daarop beslecht de wet verscheidene geschillen op het gebied van het vaderschap, ten gunste van de man van de moeder en voorziet zij in verscheidene mogelijkheden van wettiging.

In het betrokken geval evenwel stelt zij de wettiging afhankelijk van het haast niet te leveren bewijs dat de eerste erkenning leugenachtig was.

En toch komt het niet zelden voor dat de man die het kind heeft erkend, dit kind en de moeder verlaat om een gezin te stichten met een ander persoon. Als nu de aldus verlaten moeder nadien in het huwelijk treedt met een andere man, die zich bereid verklaart om het kind te zijnen laste te nemen en het als het zijne te behandelen, maakt de wet deze edelmoedigheid onmogelijk en zal het kind dus gespeend blijven van een wettige familie waarin het een normale en harmonische opvoeding en ontwikkeling zou kunnen vinden.

Dat te verhelpen is het doel van artikel 2 van dit voorstel.

Van belang is echter dat degene die het kind eerst heeft erkend, het voordeel daarvan niet verliest zonder in het geding te zijn geroepen. De rechtspleging die wordt gevolgd met het oog op de wettiging van de overspelige kinderen, is in dat opzicht wel de meest geschikte.

N. HOUGARDY.

**Proposition de loi modifiant les articles 331
et 339 du Code civil relatifs à la légitimation.**

ARTICLE PREMIER.

Dans le second alinéa de l'article 331 du Code civil les mots « trois cents jours » sont remplacés par les mots « cent quatre-vingts jours ».

ART. 2.

L'article 339 du Code civil est complété par la disposition suivante :

« Toutefois en cas de mariage entre deux personnes qui ont légalement reconnu l'enfant ou qui le reconnaissent, ces reconnaissances seules produisent effet si le tribunal les a autorisées.

» Le tribunal du domicile de l'un des auteurs de la reconnaissance est compétent pour accorder semblable autorisation. Il statue sur la requête introduite conjointement par les auteurs de la reconnaissance en s'entourant de tous renseignements utiles et après avoir entendu ou a tout le moins avoir convoqué l'auteur ou les auteurs de la reconnaissance antérieure. La procédure est suivie conformément au 4^e alinéa de l'article 331 du Code civil ».

**N. HOUGARDY.
P. VERMEYLEN.**

**Voorstel van wet tot wijziging van de artikelen
331 en 339 van het Burgerlijk Wetboek
betreffende de wettiging.**

EERSTE ARTIKEL.

In het tweede lid van artikel 331 van het Burgerlijk Wetboek worden de woorden « driehonderd dagen » vervangen door de woorden « honderdtachtig dagen ».

ART. 2.

Artikel 339 van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld als volgt :

« Deze erkenningen hebben evenwel, in geval van huwelijk tussen twee personen die het kind wettelijk hebben erkend of erkennen, alleen dan gevolg, indien de rechtbank daartoe machtiging heeft verleend.

» De rechtbank van de woonplaats van een der personen die het kind hebben erkend is bevoegd om een dergelijke machtiging te verlenen. Zij doet uitspraak op het gezamenlijk door hen ingediend verzoekschrift, na alle dienstige inlichtingen te hebben ingewonnen en degene of degenen die het kind voordien hebben erkend, gehoord of althans opgeroepen te hebben. De procedure wordt gevolgd overeenkomstig het vierde lid van artikel 331 van het Burgerlijk Wetboek. »