

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1958-1959.

3 JUILLET 1959.

Projet de loi relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR. M. ROLAND ET CONSORTS
AU TEXTE PRESENTE
PAR LA COMMISSION.

ART. 15.

Supprimer cet article.

Justification.

Le principe de ces dérogations (illusoire pour les intéressés) à l'assurance ordinaire est économiquement absurde pour le système et injuste pour l'ensemble des assurés.

En effet, elles permettent aux plus aisés (assurance immeuble) et aux risques physiquement les meilleurs (assurance-vie) d'échapper à une part de leurs obligations vis-à-vis de la communauté des travailleurs indépendants.

Pratiquement, elles sont dangereuses et constituent une duperie pour des personnes qui fort souvent ne savent pas à quoi elles s'engagent.

En effet, pour l'assurance immobilière il y a aliénation d'un bien la vie durant des deux conjoints et, malgré une marge de sécurité, nul ne sait si, dans 10 ans, le capital représenté par cet immeuble pourra encore garantir les sommes assurées à ce moment. Quel drame lorsqu'il n'en sera plus ainsi : il faudra rembourser tout le passé assuré, même au prix d'une vente forcée. Même drame lorsque pour une raison ou l'autre, le travailleur indépendant se trouve dans l'obligation de réaliser cet immeuble.

En ce qui concerne l'assurance-vie, le coût de cette assurance est supérieur à l'assurance légale et ce mode d'assurance deviendra de plus en plus onéreux au fur et à mesure de l'augmentation du montant de la pension à garantir.

R. A 5720.

Voir :

Documents du Sénat :

214 (Session de 1958-1959) : Projet de loi;

257 (Session de 1958-1959) : Amendements;

285 (Session de 1958-1959) : Rapport;

286, 287 et 288 (Session de 1958-1959) : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1958-1959.

3 JULI 1959.

Ontwerp van wet betreffende het rust- en overlevingspensioenen der zelfstandigen.

AMENDEMENTEN
VAN DE HEER ROLAND C.S.
OP DE TEKST VOORGEDRAGEN
DOOR DE COMMISSIE.

ART. 15.

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

Het beginsel van die afwijkingen (een oogverblindend voor de betrokkenen) op de gewone verzekering is een economische onzin voor de regeling en een onrechtvaardigheid ten opzichte van de gezamenlijke verzekerden.

Daardoor kunnen immers de meest gegoeden (verzekering onroerend goed) en de fysiek gezien gunstigste risico's (levensverzekering) aan een deel van hun verplichtingen tegenover de gemeenschap van de zelfstandigen ontsnappen.

In feite zijn zij gevaarlijk en vormen zij een valstrik voor personen, die vaak niet weten waartoe zij zich verbinden.

Bij de verzekering-onroerend goed wordt immers een goed vervreemd voor de levensduur van beide echtgenoten, en ondanks de veiligheidsmarge weet niemand of het kapitaal dat door dit onroerend goed vertegenwoordigd is, over tien jaar nog zal volstaan om de thans verzekerde sommen te waarborgen. Dan wordt het een drama : de verzekering voor de hele periode zal terugbetaald moeten worden, zelfs ten koste van een gedwongen verkoop. De toestand is even dramatisch wanneer, om een of andere reden, de zelfstandige verplicht is dat onroerend goed te gelde te maken.

De levensverzekering, van haar kant, kost eigenlijk meer dan de wettelijke verzekering, en deze vorm van verzekering zal trouwens steeds kostbaarder worden naargelang het te waarborgen pensioenbedrag zal stijgen.

R. A 5720.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

214 (Zitting 1958-1959) : Ontwerp van wet;

257 (Zitting 1958-1959) : Amendementen;

285 (Zitting 1958-1959) : Verslag;

286, 287 en 288 (Zitting 1958-1959) : Amendementen.

Dans les deux cas, les assurés doivent en outre, malgré tout, payer une quote-part de l'assurance ordinaire.

Dans les deux cas aussi, la procédure est coûteuse pour l'organisme chargé de traiter ces affaires, ce qui représente en fin de compte une charge supplémentaire pour le régime de pension tout entier, donc pour la masse des assurés.

J. ROLAND.
G. HERCOT.
D. VANDER BRUGGEN.

ART. 55.

Supprimer cet article.

Justification.

Cet article institue en effet un Conseil purement académique.

J. ROLAND.
J. WIARD.

In beide gevallen moeten de verzekerden bovendien toch nog een aandeel in de gewone verzekering betalen.

In beide gevallen ook is de procedure kostbaar voor het lichaam dat deze zaken moet behandelen, zodat er ten slotte een bijkomende last voor de hele pensioenregeling, dus voor de gezamenlijke verzekerden, uit voortvloeit.

ART. 55.

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

De bij dit artikel opgerichte Raad is louter academisch.