

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1958-1959.

1^{er} JUILLET 1959.

Projet de loi instaurant et coordonnant des mesures en vue de favoriser l'expansion économique et la création d'industries nouvelles.

AMENDEMENTS PROPOSÉS
PAR M. FLAMME ET CONSORTS.

ART. 4.

1. Au premier alinéa de cet article, supprimer les mots « intérêts et accessoires ».

Justification.

Les auteurs de l'amendement pensent qu'il n'est pas raisonnable d'attacher la garantie de l'Etat aux intérêts et accessoires.

En effet, les établissements de crédit verraient ainsi leur responsabilité diminuée. Leur manque de diligence ou leurs négligences pourraient être mis à charge de l'Etat.

Ce serait d'autant plus inadmissible que le projet de loi prévoit l'intervention d'organismes privés de crédit.

2. Au dernier alinéa de cet article, supprimer la dernière phrase : « Ce plafond peut être modifié par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres ».

Justification.

Pour la première fois, le présent projet introduit les organismes privés de crédit dans un domaine que les lois des 7 août 1953 et 10 juillet 1957 leur avaient interdit.

R. A 5724.

Voir :

Documents du Sénat :

232 (Session de 1958-1959) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

273 (Session de 1958-1959) : Rapport.

281 (Session de 1958-1959) : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1958-1959.

1 JULI 1959.

Ontwerp van wet tot invoering en ordening van maatregelen ter bevordering van de economische expansie en de oprichting van nieuwe industrieën.

AMENDEMENTEN VAN
DE HEER FLAMME C.S.

ART. 4.

1. In het eerste lid van dit artikel, de woorden « renten en bijkomende kosten » te doen vervallen.

Verantwoording.

De indieners van het amendement zijn van oordeel dat het niet redelijk is, de Staatswaarborg te hechten aan de renten en de bijkomende kosten.

Daardoor zou immers de verantwoordelijkheid van de kredietinstellingen beperkt worden. Hun gebrek aan naarstigheid of hun nalatigheden zouden ten laste van de Staat kunnen vallen.

Dit is des te minder aan te nemen daar, volgens het ontwerp van wet, de leningen bij private kredietinstellingen opgenomen kunnen worden.

2. In het laatste lid van dit artikel, de laatste volzin, luidende : « Dit maximumbedrag kan worden gewijzigd bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit », te doen vervallen.

Verantwoording.

Dit ontwerp van wet voert, voor de eerste maal, de private kredietinstellingen binnen in een gebied dat hun door de wetten van 7 augustus 1953 en 10 juli 1957 was onttogen.

R. A 5724.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

232 (Zitting 1958-1959) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

273 (Zitting 1958-1959) : Verslag.

281 (Zitting 1958-1959) : Amendementen.

Il s'agit d'une expérience qui devra être suivie de près par le Parlement.

Le Parlement devrait se réserver le droit d'autoriser l'augmentation de leur plafond.

On comprend mal qu'il en soit autrement puisque les organismes publics de crédit (par exemple la Caisse Nationale de Crédit professionnel) sont obligés de solliciter du Parlement le relèvement de leur plafond.

ART. 6.

Supprimer cet article.

Justification.

Cet article est inutile et nuisible. Il attribue au Ministre des Affaires économiques et à celui des Classes moyennes un droit que personne ne leur conteste.

Il est dangereux parce que réellement il limite ce droit et crée un antécédent malsain.

ART. 12.

In fine de cet article ajouter :

« Le rapport sera établi de manière à ce que le Parlement connaisse clairement, notamment :

1° les organismes publics ou privés de crédit qui auront été agréés;

2° pour chacun d'eux, le montant des prêts accordés, des subventions prévues, du taux d'intérêt fixé, et le mécanisme de remboursement. »

Justification.

Etant donné le recours aux organismes privés de crédit, le Parlement a le droit de recevoir tous les renseignements qui prouveront que les subventions de l'Etat auront été accordées dans l'intérêt général et non dans celui des organismes privés de crédit.

S. FLAMME.
Louis DESMET.
G. GOOSSENS.
A. MOLTER.
D. SMETS.
M. DELBOUILLE.

Het betreft hier een experiment, dat het Parlement van nabij zal moeten volgen.

Het Parlement zou zich het recht moeten voorbehouden om de toelating te geven tot het verhogen van de maximumgrens.

Een andere oplossing zou moeilijk te aanvaarden zijn, aangezien de openbare kredietinstellingen (bijvoorbeeld de Nationale Kas voor Beroepskrediet) verplicht zijn de verhoging van hun maximumgrens bij het Parlement aan te vragen.

ART. 6.

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

Dit artikel is nutteloos en schadelijk. Het kent aan de Ministers van Economische Zaken en van Middenstand een recht toe dat niemand hun betwist.

Het artikel is gevaarlijk omdat het dit recht in feite beperkt en een ongezond precedent schept.

ART. 12.

Dit artikel *in fine* aan te vullen als volgt :

« Het verslag moet derwijze opgesteld zijn dat het Parlement duidelijk weet, onder meer :

1° welke openbare of private kredietinstellingen erkend werden;

2° voor elke erkende instelling, welk het bedrag is van de toegestane leningen, van de voorziene toelagen en van de vastgestelde rentevoet, alsmede welke de terugbetalingsregeling is. »

Verantwoording.

Aangezien een beroep wordt gedaan op de private kredietinstellingen, heeft het Parlement het recht alle inlichtingen te krijgen die bewijzen dat de Staatstoelagen in het algemeen belang en niet ten voordele van de private kredietinstellingen werden toegekend.