

## SENAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 18 MAI 1937.

Rapport de la Commission du Travail et de la Prévoyance sociale, chargée d'examiner le Projet de Loi modifiant la loi du 2 juillet 1899 concernant la sécurité et la santé des ouvriers occupés dans les entreprises industrielles et commerciales.

(Voir les n°s 115, 198 et les Annales Parlementaires de la Chambre des Représentants, séance du 23 mars 1937).

Présents : M. le vicomte SIMONIS, président; M<sup>me</sup> BAERS; MM. BEECKX, BOLOGNE, BOON, BOSSUYT, BROEKX, DEMOULIN, GABRIEL, GUINOTTE, HENRICOT, LOHEST, M<sup>me</sup> MARÉCHAL; MM. MOULIN, RUTTEN, SOLAU, VAN LAERHOVEN, VAN ROOSBROECK, et ROLAND, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi soumis à votre approbation a pour objectif en ordre principal d'étendre à tout le personnel des entreprises industrielles et commerciales l'application de la loi du 2 juillet 1899 et de préciser que le pouvoir de réglementation concerne non seulement la sécurité mais également la santé du personnel en général.

Ce projet fut voté par la Chambre des Représentants par l'unanimité des 152 membres présents et sans aucune discussion. Malgré cette référence, nous estimons ne pas pouvoir l'accepter *ne varietur*, il nous paraît indispensable de formuler quelques observations et de proposer certains amendements.

Le Gouvernement propose d'étendre

## BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 18 MEI 1937.

Verslag uit naam van de Commissie van Arbeid en Sociale Voorzorg, belast met het onderzoek van het Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 2 Juli 1899 betreffende de veiligheid en gezondheid der werklieden werkzaam in handels- en nijverheidsondernemingen.

(Zie de n°s 115, 198 en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergadering van 23 Maart 1937).

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Het wetsontwerp dat aan uw goedkeuring onderworpen wordt heeft in hoofdzaak ten doel de toepassing der wet van 2 Juli 1899 uit te breiden tot geheel het personeel der nijverheids- en handelsondernemingen en nader te bepalen dat de reglementeeringsmacht niet alleen de veiligheid doch eveneens de gezondheid van het personeel in 't algemeen betreft.

Dit ontwerp werd door de Kamer der Volksvertegenwoordigers bij eenparigheid der 152 aanwezige leden en zonder eenige besprekking goedgekeurd. Ondanks deze referentie meenen wij niet het *ne varietur* te mogen aanvaarden; het schijnt ons onontbeerlijk enkele opmerkingen te maken en zekere amendementen voor te stellen.

De Regeering stelt voor het voor-

le bénéfice de la loi au personnel autre que les travailleurs manuels, c'est-à-dire aux employés.

La Commission ne peut admettre que cette protection s'étende exclusivement aux employés des entreprises industrielles et commerciales.

Les employés doivent trop souvent travailler dans des conditions particulièrement insalubres, non seulement, dans les entreprises industrielles et commerciales, mais également dans des établissements qui ne sont pas visés par la loi du 2 juillet 1899 et il faut permettre au Gouvernement de pouvoir prendre des mesures de protection à leur égard.

Il a été reconnu par la loi concernant la réparation des dommages résultant des accidents du travail et celle relative à la réparation des maladies professionnelles que les employés étaient soumis aux mêmes risques et aux mêmes dangers que les ouvriers.

Il était nécessaire dès lors de les soumettre à la même réglementation et aux mêmes mesures de protection, mais il devient impossible de faire une distinction entre les employés des entreprises privées et ceux occupés pour le compte des pouvoirs publics ou des établissements d'utilité publique.

Le Gouvernement doit pouvoir intervenir pour assurer la santé et la sécurité du personnel occupé dans des institutions telles que la Caisse d'Epargne et de Retraite, l'Office des Chèques-postaux, au même titre que pour le personnel occupé dans les banques, les grands magasins, etc.

La loi de 1899 n'a jamais visé que les entreprises industrielles et commerciales, sous prétexte que dans les services publics la sécurité du personnel était mieux assurée que dans les entreprises privées.

En supposant que cela fut vrai, il n'empêche qu'à l'heure présente le

deel der wet uit te breiden tot de leden van het personeel anderen dan handarbeiders, d. w. z. tot de bedienden.

De Commissie kan niet aannemen dat deze bescherming uitsluitend gaat tot de bedienden der handels- en nijverheidsondernemingen.

De bedienden moeten te dikwijls in bijzonder ongezonde voorwaarden arbeiden, niet alleen in de nijverheids- en handelsbedrijven, doch eveneens in inrichtingen die niet bedoeld worden door de wet van 2 Juli 1899 en men dient aan de Regeering toe te laten beschermingsmaatregelen te hunnen gunste te treffen.

De wet betreffende de vergoeding der schade voortspruitende uit arbeidsongevallen en deze aangaande de schadeloosstelling in zaken van beroepsziekten heeft erkend dat de bedienden dezelfde kansen en gevaren loopen als de werklieden.

Het was dan ook noodzakelijk ze aan dezelfde reglementering en aan dezelfde maatregelen tot bescherming te onderwerpen, doch het wordt onmogelijk onderscheid te maken tussen de bedienden der privaatondernemingen en deze werkzaam voor rekening der openbare besturen of inrichtingen van openbaar nut.

De Regeering moet kunnen tusschenkomen om de gezondheid en de veiligheid te verzekeren van het personeel dat tewerkgesteld is in instellingen zooals de Spaar- en Lijfrentekas, het Postcheckambt, ten zeldsten titel als voor het personeel uit de banken, de grootwarenhuizen, enz...

De wet van 1899 heeft nooit andere dan de nijverheids- en handelsbedrijven op het oog gehad, onder voorwendsel dat de veiligheid van het personeel in de openbare diensten beter verzekerd was dan in de privaatondernemingen.

Zelfs indien wij onderstellen dat dit zoo is, dan blijft niettemin dat op dit

personnel occupé dans des institutions telles que la Caisse d'Epargne et de Retraite, le Crédit communal, les Caisses d'assurance-chômage, les Caisses de mutualité, les Associations sans but lucratif, etc., ne peuvent bénéficier de la réglementation existante et protégeant le personnel des entreprises industrielles et commerciales.

Or, le but principal du projet de loi soumis aux délibérations du Sénat consiste à permettre au Gouvernement de prendre des mesures de protection, non seulement, en ce qui concerne la sécurité, mais aussi la santé du personnel occupé. A de multiples reprises, des plaintes ont été formulées à l'égard de certains services publics où le personnel devait travailler dans des conditions qui n'auraient pas été tolérées dans des établissements industriels et commerciaux.

Il nous paraît extrêmement difficile de défendre et de justifier un régime différentiel selon qu'il s'agira d'entreprises industrielles et commerciales, de services publics ou d'organismes parastataux.

Lorsque les chemins de fer étaient exploités par l'État, le personnel n'était pas soumis à la réglementation prise en vertu de la loi du 2 juillet 1899. Le jour où la Société Nationale des Chemins de fer belges fut créée toute cette réglementation est devenue applicable, pourtant le personnel continuait à travailler exactement dans les mêmes conditions.

Il en serait de même si demain, la Poste ou l'Office des chèques-postaux étaient érigés en Société Nationale, ou privée.

La situation inverse se produirait si une entreprise quelconque était nationalisée.

Pour ces raisons, votre Commission estime qu'il n'existe aucun motif de ne pas étendre le champ d'applica-

oogenblik het personeel uit inrichtingen zoals de Spaar- en Lijfrentekas, het Gemeentekrediet, de Werkloozenkassen, de Mutualiteitskassen, de Vereenigingen zonder winstoogmerken, enz., niet kan genieten van de bestaande reglementering die het personeel der nijverheids- en handelsondernemingen beschermt.

Welnu, het voornaamste doel van het bij den Senaat neergelegde ontwerp bestaat er in, de Regeering toe te laten beschermingsmaatregelen te treffen, niet alleen voor de veiligheid, doch ook voor de gezondheid van het gebezigde personeel. Herhaaldelijk werden klachten geuit over sommige openbare diensten waar het personeel in voorwaarden moet werken die in nijverheids- of handelinrichtingen niet zouden geduld worden.

Het lijkt ons uiterst moeilijk een regime te verdedigen en te rechtvaardigen dat een onderscheid zou maken tusschen de nijverheids- en handelsondernemingen, de openbare diensten en de parastatale organismen.

Wanneer de spoorwegen door den Staat uitgebaat werden, was het personeel niet onderworpen aan de reglementering krachtens de wet van 2 Juli 1899. Op den dag dat de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen opgericht werd, is heel deze reglementering van toepassing geworden; het personeel nochtans ging voort met volstrekt in dezelfde voorwaarden te werken.

Evenzoo zou het gaan moeten morgen de Posterijen of het Postcheckambt als Nationale of private maatschappij ingericht worden.

Omgekeerd moet gelijk welke onderneming genationaliseerd worden.

Om deze redenen oordeelt uw Commissie dat er geen reden bestaat om het toepassingsgebied van de wet niet

tion de la loi aux services et établissements publics ou d'intérêt public. Le Gouvernement sera ainsi armé pour prendre les mesures de protection concernant la sécurité et la santé du personnel de n'importe quelle entreprise.

Votre Commission propose la suppression des mots « dont l'exploitation présente des dangers » pour la bonne raison que lorsqu'il s'agit de salubrité, toutes les entreprises peuvent présenter des dangers et par conséquent, il est inutile de l'insérer dans la loi.

Le Gouvernement propose, avec raison, la suppression du deuxième alinéa de l'article premier. Cette disposition est devenue tout-à-fait superflue, la législation et la réglementation relatives à la réparation des dommages causés par les accidents du travail prévoyant obligatoirement cette déclaration. Il était par conséquent nécessaire de supprimer cette disposition surannée.

Le Gouvernement propose également la suppression de la consultation obligatoire des Conseils de l'Industrie et du Travail. Cette suppression s'impose également attendu que la plupart de ces Collèges n'existent plus et par conséquent il est impossible de procéder à leur consultation.

Mais votre Commission considère que dans certains cas la consultation des Conseils de Prud'hommes pourrait être utile. Il ne s'agit naturellement pas d'une obligation, mais lorsque dans une question particulière relative à la sécurité ou à la salubrité d'une entreprise ou d'une industrie déterminée, un Conseil de Prud'hommes sera reconnu comme possédant une compétence spécialisée et particulière, le Gouvernement pourra solliciter son avis.

Le dernier alinéa de l'article premier de la loi organique des Conseils de Prud'hommes est rédigé comme suit :

uit te breiden tot de openbare diensten en instellingen of diensten en instellingen van openbaar nut. Aldus zal de Regeering gewapend zijn om de beschermingsmaatregelen te treffen in verband met de veiligheid en de gezondheid van het personeel van om het even welke onderneming.

Uw Commissie stelt voor de woorden : « waarvan de exploitatie gevaar oplevert » te doen wegvalLEN, omdat, wanneer het de gezondheid geldt, al de bedrijven gevaren kunnen opleveren en derhalve is het overbodig dit in de wet te voorzien.

De Regeering stelt terecht voor de tweede alinea van het eerste artikel te doen wegvalLEN. Deze bepaling is volstrekt overbodig geworden, daar deze aangifte verplichtend wordt gemaakt door de wetgeving en de reglementering betreffende het herstel der schade door arbeidsongevallen veroorzaakt. Het was derhalve noodzakelijk deze verouderde bepaling te doen wegvalLEN.

De Regeering stelt insgelijks voor de verplichte raadpleging der nijverheids- en arbeidsraden af te schaffen. Dit is insgelijks geboden vermits de meeste dezer colleges niet meer bestaan en derhalve is het onmogelijk ze te raadplegen.

Maar uw Commissie oordeelt dat in sommige gevallen de raadpleging der werkchtersraden zou kunnen nuttig zijn. Het is natuurlijk geen verplichting, maar, wanneer in een bijzonder vraagstuk, in verband met de veiligheid of de gezondheid van een bepaald bedrijf of een bepaalde nijverheid, zal erkend worden dat een werkchtersraad een gespecialiseerde en bijzondere bevoegdheid bezit, dan kan de Regeering zijn advies vragen.

De laatste alinea van het eerste artikel der organische wet op de werkchtersraden luidt als volgt : « Zij (de

« Ils (les Conseils de Prud'hommes) peuvent aussi être appelés par le Gouvernement à donner leur avis sur des questions ou projets relatifs au travail. »

Une consultation semblable rentre bien dans le cadre de leurs attributions. En outre, la loi a prévu la désignation d'assesseurs techniques au sein des différents Conseils, par conséquent lorsqu'une question spéciale se pose il est possible d'obtenir un avis particulièrement qualifié de la consultation d'un Conseil de Prud'hommes.

Il ne peut être question de recourir à une consultation générale de tous ces Collèges. Par exemple, ce n'est pas le Conseil de Prud'hommes de Bruxelles qui sera appelé à donner son avis sur une question intéressant la saboterie ou le rouissage du lin, mais si le Gouvernement estime que le Conseil de Prud'hommes de Philippeville ou de Courtrai peut utilement être consulté, il lui demandera son avis.

En outre, nous considérons qu'il y a lieu d'ajouter au 3<sup>o</sup> de l'article 2 — le Conseil de la Protection du travail.

Ce Collège a été institué par arrêté royal du 6 mars 1936.

Le rapport au Roi fixe comme suit ses attributions :

« Les études de modifications aux règlements se font actuellement en Comité d'inspecteurs, mais fréquemment des représentants des industries intéressées sont consultés au préalable. L'article tend à stabiliser et à rendre obligatoire cette manière de procéder. Les prestations des membres de ce Conseil pouvant être gratuites, il n'en résultera aucune dépense pour le Trésor. Cette méthode de travail a l'avantage de faire participer les intéressés à l'élaboration des règlements; ceux-ci ne feront plus l'objet de critique après leur élaboration. »

Werkrechtersraden) kunnen door de Regeering ook worden gelast te adviseren omtrent vraagstukken of ontwerpen betreffende den arbeid. »

Een dergelijke raadpleging valt wel binnen het kader hunner bevoegdheid. Bovendien heeft de wet de aanduiding voorzien van technische bijzitters in den schoot der verschillende raden; derhalve,wanneer er een bijzonder vraagstuk rijst, is het mogelijk een bijzonder advies te verkrijgen door de raadpleging van een Werkrechtersraad. »

Er kan geen spraak van zijn over te gaan tot een algemeene raadpleging van al deze colleges. Bij voorbeeld, het is niet de Werkrechtersraad van Brussel die zal geroepen worden om zijn advies te geven over een vraagstuk in verband met de klompenmakerij of het rooten van het vlas; maar zoo de Regeering oordeelt dat de Werkrechtersraad van Philippeville of van Kortrijk nuttig kan worden geraadpleegd dan zal zij hun advies inwinnen.

Bovendien meinen wij dat aan het 3<sup>o</sup> van artikel 2, de Raad voor Arbeidsbescherming dient toegevoegd.

Dit College werd ingesteld bij koninklijk besluit van 6 Maart 1936.

Het verslag aan den Koning omschrijft zijn bevoegdheid als volgt :

« De bestudeering der wijzigingen der reglementen gebeurt thans in vergaderingen van de inspecteurs maar vaak worden vertegenwoordigers der belanghebbende nijverheden vooraf geraadpleegd. Het artikel beoogt het bestendigen en verplicht maken van deze handelwijze. Daar het werk der leden van dezen Raad onbezoldigd kan blijven, zal daar niet de minste uitgave voor de Schatkist uit voortspruiten. Deze methode van arbeiden heeft het voordeel de belanghebbenden te doen deelnemen aan het opmaken der reglementen; deze zullen niet meer het voorwerp uitmaken van critieken na hun publicatie. »

Quant au texte de l'arrêté royal, il est rédigé comme suit ( article 68 ) :

« *Art.* 68. — Il est institué un Conseil de la protection du travail, chargé de faire des propositions ou de donner son avis concernant les réglementations nouvelles intéressant la sécurité des travailleurs.

» Il se compose, en nombre égal de représentants des ouvriers et de représentants des patrons, choisis parmi les organisations professionnelles les plus représentatives.

» Ce Conseil est présidé par le Directeur Général de la protection du travail ou par le chef de service intéressé. Les Chefs des services technique, social et médical, ainsi que l'inspecteur général du service social sont de droit membres du Conseil pour les questions qui relèvent de leur service »

Il nous paraît que la consultation de ce Collège dont la mission consiste précisément à donner son avis concernant les réglementations nouvelles intéressant la sécurité des travailleurs s'impose.

Le seul reproche qui peut être adressé à ce propos est que le Conseil de la protection du travail n'est pas compétent pour les questions de salubrité, seul le terme sécurité étant inclus dans l'arrêté royal. Le mot travailleur se trouve dans le texte et non pas le mot ouvrier, ce qui indique bien que la tendance est d'étendre l'action protectrice du Gouvernement à tous les travailleurs, tant intellectuels que manuels.

Un membre propose la suppression de l'article 2 de la loi du 2 juillet 1899, c'est-à-dire les différentes consultations.

La Commission ne peut marquer son accord avec notre collègue. Elle pense que le Gouvernement doit demander l'avis de Collèges particuliè-

Wat betreft den tekst van het koninklijk besluit, artikel 68 luidt als volgt :

« *Art.* 68. — Er wordt een raad voor arbeidsbescherming ingesteld die gevraagd is voorstellen te doen of advies uit te brengen over de nieuwe reglementen betreffende de veiligheid van de arbeiders.

» De Raad bestaat uit een gelijk aantal vertegenwoordigers van arbeiders en van werkgevers, gekozen onder de meest representatieve beroepsvereenigingen.

» De Raad wordt voorgezeten door den directeur-generaal van de arbeidsbescherming of door het hoofd van den betrokken dienst. De hoofden van de technische, sociale en geneeskundige diensten, alsook de inspecteur-generaal van den sociaal dienst, zijn van rechtswege lid van den Raad voor de vraagstukken die tot de bevoegdheid van den dienst behooren. »

Het schijnt ons dat de raadpleging van dit College geboden is, vermits zijn opdracht er juist in bestaat advies te geven over de nieuwe regelingen in verband met de veiligheid der arbeiders.

Het eenig verwijt dat hier gemaakt kan worden is dat de Raad voor Arbeidsbescherming niet bevoegd is in zake van gezondheid, daar het koninklijk besluit enkel spreekt over veiligheid. In den tekst staat het woord arbeider en niet het woord werkman, wat duidelijk aangeeft dat men geneigd is de bescherming van de Regeering uit te breiden tot al de arbeiders, zowel geestes- als handarbeiders.

Een lid stelt het weglaten voor van artikel 2 der wet van 2 Juli 1899, nl. de verschillende raadplegingen.

Daarmede kan de Commissie niet akkoord gaan. Zij acht dat de Regeering het advies moet inwinnen van bij uitstek daartoe bevoegde colleges,

rement qualifiés pour le lui donner, mais elle estime que plusieurs consultations obligatoires sont inutiles. Il appartient au Gouvernement de juger selon l'importance des mesures qu'il se propose de prendre, s'il doit consulter un ou plusieurs Collèges prévus à l'article 2 de la loi. C'est pourquoi nous proposons à cet article un amendement en ce sens.

La Commission marque son accord sur la suppression de la finale de l'article 3, cette disposition étant devenue inutile depuis le vote de la loi du 5 juin 1911.

Enfin, la Commission fait sien le passage du rapport de la Chambre des Représentants concernant l'article 5 du projet de loi du Gouvernement tendant à coordonner par arrêté royal les dispositions de la présente loi avec celles de la loi du 2 juillet 1899 qui demeurent en vigueur et insiste auprès du Gouvernement pour que, lors de la coordination, le titre de la loi soit choisi de façon telle qu'il ne puisse donner lieu à aucune interprétation erronée.

Votre Commission vous propose à l'unanimité de voter le projet de loi soumis à vos délibérations moyennant les observations formulées et les amendements ci-annexés.

Votre Commission a voté à l'unanimité l'adoption du présent rapport.

*Le Président,  
Vicomte SIMONIS.*

*Le Rapporteur,  
J. ROLAND.*

doch zij meent dat verschillende verplichte raadgevingen nutteloos zijn. De Regeering dient te oordeelen volgens het belang der beoogde maatregelen, of zij een of meer colleges bij artikel 2 der wet voorzien moet raadplegen. Derhalve, stellen wij bij dit artikel een amendement in dien zin voor.

De Commissie is het eens over het wegvalLEN van het slot van artikel 3 daar deze bepaling sedert de wet van 5 Juli 1911 nutteloos is geworden.

Ten slotte sluit de Commissie zich aan bij den passus uit het verslag van de Kamer der Volksvertegenwoordigers betreffende artikel 5 van het wetsontwerp van de Regeering waarbij, bij koninklijk besluit de bepalingen dezer wet moeten worden samengeschakeld met die der wet van 2 Juli die nog van kracht zijn, en zij vraagt met nadruk aan de Regeering dat bij de samenschakeling de titel der wet derwijze worde gekozen dat hij voor geen dubbelzinnige verklaring meer vatbaar is.

Eenparig stelt uw Commissie U voor het wetsontwerp goed te keuren onder voorbehoud van de gemaakte aanmerkingen en de hierbij gevoegde amendementen.

Dit verslag werd eenparig door de Commissie aangenomen.

*De Voorzitter,  
Burggraaf SIMONIS.*

*De Verslaggever,  
J. ROLAND.*

**Amendements  
présentés par la Commission.**

ARTICLE PREMIER.

A rédiger comme suit :

Le premier alinéa de l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 2 juillet 1889 concernant la sécurité et la santé des ouvriers occupés dans les entreprises industrielles et commerciales, est remplacé par le texte suivant :

« Le Gouvernement est autorisé à prescrire les mesures propres à assurer la salubrité des ateliers et du travail et la sécurité ainsi que la santé du personnel occupé dans les entreprises industrielles et commerciales, ainsi que dans tous les services et établissements publics ou d'utilité publique, même lorsqu'ils ne sont pas classés comme dangereux, insalubres ou incommodes; le tout sans préjudice des lois et règlements en vigueur relatifs aux mines, minières et carrières souterraines auxquels il n'est en rien dérogé par la présente loi. Ces mesures peuvent être imposées tant aux ouvriers et employés s'il y a lieu qu'aux patrons, chefs d'entreprises ou gérants et directeurs d'établissements publics ou d'utilité publique ainsi que, le cas échéant, aux tiers qui se trouventraient dans les dits établissements.

ART. 3.

A rédiger comme suit :

L'article 2 est remplacé par le texte ci-après :

« Sauf en ce qui concerne les entreprises qui, indépendamment de la présente loi, sont soumises à un régime d'autorisation ou de déclaration pré-

**Amendementen  
door de Commissie voorgesteld.**

EERSTE ARTIKEL.

Te doen luiden als volgt :

De eerste alinea van artikel 1 van de wet van 2 Juli 1899, betreffende de veiligheid en de gezondheid der werklieden, die in nijverheids- en handelsondernemingen arbeiden, wordt door den volgenden tekst vervangen :

« De Regeering is gemachtigd de maatregelen voor te schrijven geschikt om de gezonde inrichting van werkplaatsen of arbeid te verzekeren en de veiligheid alsmede de gezondheid van het personeel werkzaam in nijverheids- en handelsondernemingen, alsmede in al de openbare diensten en inrichtingen of diensten en inrichtingen van algemeen nut, zelfs wanneer deze niet als gevaarlijk, ongezond of hinderlijk zijn ingedeeld; dit alles onverminderd de van kracht zijnde wetten en reglementen betreffende de mijnen, graverijen en ondergrondsche groeven, waarvan bij deze wet op geenerlei wijze wordt afgeweken. Deze maatregelen kunnen zoowel worden opgelegd aan werklieden en bedienden, indien er aanleiding toe bestaat, als aan werkgevers, bedrijfshoofden, zaakvoerders of bestuurders van openbare inrichtingen of inrichtingen van algemeen nut, alsmede desvoorkomend aan derden, die zich in bedoelde inrichtingen mochten bevinden. »

ART. 3.

Te doen luiden als volgt :

Artikel 2 wordt door den volgenden tekst vervangen :

« Behalve wat betreft de ondernemingen die, onaangezien deze wet, afhankelijk zijn van een stelsel van toelating of voorafgaande aangifte,

lable, le Gouvernement ne peut exercer les pouvoirs déterminés à l'article précédent que par voie d'arrêtés généraux et après avoir pris l'avis, de l'un ou de plusieurs des Collèges ci-après :

» 1<sup>o</sup> Des Conseils de Prud'hommes dont la consultation eu égard à leur compétence spécialisée serait éventuellement jugée utile;

» 2<sup>o</sup> Des Députations permanentes des Conseils provinciaux;

» 3<sup>o</sup> De l'Académie royale de Médecine, du Conseil supérieur d'Hygiène publique, du Conseil supérieur du Travail ou du Conseil de la Protection du Travail.

» Ce ou ces Collèges transmettront leur avis dans les deux mois de la demande qui leur en sera faite, à défaut de quoi il sera passé outre. »

mag de Regeering de in het vorig artikel bepaalde bevoegdheid slechts uitoefenen bij algemeene besluiten en na het advies te hebben ingewonnen van een der volgende Colleges :

» 1<sup>o</sup> De Werkrechtersraden waarvan de raadpleging, gelet op hun bijzondere bevoegdheid, mocht nuttig worden geacht;

2<sup>o</sup> De Bestendige Deputaties der Provincieraden;

» 3<sup>o</sup> De Koninklijke Academie van Geneeskunde, den Hoogeren Raad voor de Volksgezondheid, den Hoogeren Arbeidsraad of den Raad voor Arbeidersbescherming.

» Dit College of deze Colleges maken hun advies over binnen twee maanden na de aanvraag hun daartoe gedaan en, bij gebreke daarvan, wordt daarover heengestapt. »