

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 14 JANVIER 1930.

**Rapport de la Commission des Finances,
chargée de l'examen du Budget des
Recettes et des Dépenses pour Ordre
pour l'exercice 1930.**

(Voir les n^{os} 5-XVIII et 16 du Sénat.)

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 14 JANUARI 1930.

**Verslag van de Commissie van Financiën,
belast met het onderzoek der Begrooting
van Ontvangsten en Uitgaven voor Order
voor het dienstjaar 1930.**

(Ziede n^{ts} 5-XVIII en 16 van den Senaat.)

Présents : MM. LAFONTAINE, président ; BARNICH, le baron DE MÉVIUS, FRANÇOIS, HUISMAN VAN DEN NEST, LABOULLE, MOYERSOEN, MULLIE, PIERLOT et DE CLERCQ, rapporteur.

MADAME, MESSIEURS,

Le Budget des Recettes et Dépenses pour Ordre comprend, comme le dit du reste la note annexée au projet de budget, d'une part les fonds de tiers dont le Trésor effectue la recette et le remboursement, d'autre part les subsides, fonds de remploi et fonds spéciaux constituant des ressources spéciales.

La nature même de ces diverses recettes nous dispense de longs commentaires.

Toutefois, l'observateur le moins attentif est forcément frappé par le montant extrêmement considérable porté en prévision au projet de budget.

Il dépasse en effet 157 milliards.

En 1923 le budget s'élevait à 27 milliards, en 1924 il atteignait 43 milliards, en 1925 il monte à 53 milliards, etc.

Le chiffre de 157 milliards ne doit pas nous impressionner. Le service des chèques et virements postaux intervient, à lui seul, pour plus de 150 milliards.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De Begrooting van Ontvangsten en Uitgaven voor Order bevat, zooals trouwens de bij de begrooting gevoegde nota het zegt, eenerzijds de fondsen van derden waarvan de Schatkist de ontvangst en de terugbetaling doet, anderzijds de toelagen, fondsen voor wederbelegging en bijzondere fondsen die bijzondere inkomsten uitmaken.

De aard zelf dezer onderscheiden ontvangsten ontslaat ons van lang commentaar.

De minst aandachtige lezer echter is onvermijdelijk getroffen door het uiterst hoog bedrag dat in het begrootingsontwerp wordt voorzien.

Het overschrijdt inderdaad 157 milliard.

In 1923 bedroeg de begrooting 27 milliard, in 1924 bereikte zij 43 milliard, in 1925 stijgt zij tot 53 milliard, enz.

Het bedrag van 157 milliard moet ons niet verontrusten. De dienst der postchecks en overschrijvingen telt alleen reeds voor meer dan 150 milliard.

Ce n'est pas le moment de faire l'éloge de cette institution, mais l'engouement du public à son égard constitue en fait l'hommage le plus éloquent en faveur de sa gestion modèle.

Pour les divers fonds pour ordre, supprimés ou introduits dans le projet de budget, nous croyons pouvoir nous borner à renvoyer à la note qui accompagne les évaluations de recettes et dépenses.

Elle est claire, nette et précise.

Un membre de votre Commission a exprimé le désir d'obtenir quelques explications concernant l'article 119 de 1929 qui est purement et simplement supprimé : Service de propagande et de tourisme.

La réponse est simple : Chaque administration, chemins de fer, postes et télégraphes, marine, aéronautique, organise sa propre propagande. Elle expose les dépenses nécessaires et perçoit éventuellement les recettes.

Le présent rapport a été adopté par 6 voix contre 4.

Le Rapporteur,
J. DE CLERCQ.

Le Président,
H. LAFONTAINE.

Dit is niet de plaats om lof te spreken van deze instelling, doch de voorliefde van het publiek voor dezen dienst is in feite de duidelijkste hulde aan zijn voorbeeldige leiding.

Voor de verschillende fondsen voor order afgeschaft of in het begrootingsontwerp ingevoegd, meenen wij ons te kunnen beperken met de verwijzing naar de nota die de ontvangst- en uitgavenramingen begeleidt.

Zij is duidelijk en juist.

Een lid uwer Commissie heeft den wensch uitgedrukt enkele verklaringen te bekomen betreffende artikel 119 van 1929 dat eenvoudig is ingetrokken, nl. dienst voor propaganda en toerisme.

Het antwoord is eenvoudig : Elk bestuur, spoorweg, post, telegrafie, zee- en luchtvaart, richt zijn eigen propaganda in. Het voorziet de noodige uitgaven en desgevallend de ontvangsten.

Dit verslag werd aangenomen met 6 tegen 4 stemmen.

De Verslaggever,
J. DE CLERCQ.

De Voorzitter,
H. LAFONTAINE.