

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 12 SEPTEMBER 1928

Verslag uit naam van de Commissie voor Openbare Werken en Economische Zaken, belast met het onderzoek van het Wetsontwerp tot inrichting van het leerlingschap.

(Zie n^o 74 van den Senaat.)

Aanwezig : de heeren BARON RUZETTE, voorzitter; DE COCK DE RAMEYEN, BARON DE DORLODOT, DUPRET, LALEMAND, MARTENS, POLET, Burggraaf GEORGES VILAIN XIII en BARON GILLÈS DE PELICHY, verslaggever.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

« Al de vakverenigingen, al de secretariaten voor leerlingschap in ons land gaan akkoord over de ontoereikendheid van de aanwerving onzer ambachten, ontoereikendheid die toeneemt met den duur van de opleiding.

» De verlokkelijke hooge loonen in de nijverheid en de snelle opleiding in de fabriek zijn onder meer oorzaken van dezen toestand (1).

» De jongelui nemen dienst op het toeval af bij dezen of genen patroon, niet met de bedoeling een bepaalden stiel te leeren, doch met de zelden teleurgestelde hoop *onmiddellijk* een hooger loon te verdienen dan zij waard zijn. Hunne eerezucht is voldaan zoo de patroon een behoorlijk loon betaalt. Hun voorkeur gaat gewoonlijk naar dat soort arbeid dat de minste inspanning vergt » (2).

De crisis in de aanwerving, die thans heerscht bij het leerlingschap der ambachten, is dus een feit dat al de belang-

stelling vanwege Regeering en wetgever verdient.

Niemand onzer zal echter deze crisis willen oplossen « als een afzonderlijk vraagstuk dat een geheel vormt dat kan worden afgebakend, alswanneer zoovele verschillende belangen deze grenzen overschrijden. Rond het leerlingschap, als centrum beschouwd, wentelen tal van vraagstukken die verder strekken en het in hun kreits meetrekken : onderwijs, economische bedrijvigheid, werkloosheid, beroepsorganisatie » (1).

Talrijk zijn zij die, tijd noch gelegenheid hebbend om het vraagstuk te doorgronden, achten dat het onderwijszooals het in onze *beroepsscholen* wordt gegeven, volstaat voor de *volledige* opleiding van den ambachtsman. Zij hebben vergeten dat de beoefening van menig ambacht bijzondere kennissen vergt, een behendigheid, een manier van werken die slechts kunnen worden verkregen na lange oefening, onder het oog van den meester en in de werkplaats zelve.

Zij hebben uit het oog verloren dat de evolutie zelve van de nijverheidstechniek, de verdeling en de mechani-

(1) Hoogere Raad van Ambachten en Neringen ; vergadering der 2^e afdeling. — 27 April 1926.

(2) Notas over de technische en beroepsopleiding der ambachten te Luik door den heer E. Brassine in 1926 bij den Hoogeren Raad van Ambachten en Neringen ingediend.

(1) Maurice EBBÉ, doctor in de rechten, algemeen secretaris van het Sociaal Secretariaat te Parijs. *La Question sociale d'aujourd'hui*, blz. 277.

seering van den arbeid, een wanverhouding scheppen tusschen den vroegeren vorm van het leerlingschap en de tegenwoordige behoeften (1).

Is de arbeider van de groote nijverheid geen bestuurder geworden van gespecialiseerde machines ? (2)

« De fabriek werft handlangers aan die zij aan eene specialiteit doet werken : de industrialiseering heeft den *stiel* ontworicht, de *ambachten* hebben hem hersteld » (3) en dat is een van hun groote verdiensten. Niemand onzer mag vergeten dat de bestendinging der ambachten voor de economische en sociale toekomst van het land van hoofdzakelijk belang is.

Door hun streven naar oorspronkelijkheid en naar een meer en meer artistieke vervaardiging hunner producten (4) bevorderen tal van ambachten, in merkelijke mate, onze werking ten voordeele van den uitvoer.

Op het ruimere gebied van het *sociale nut*, krijgen de ambachten en hunne uitbreiding een groote beteekenis. Het leerlingschap beteekent, zooals de Memorie van Toelichting terecht zegt : « de vergemakkelijkte toegang tot het kleine patroonschap, de aanwerving van personeel en de veilige voortzetting der ambachten, met hun traditioneel zelfstandig bestaan, het is, in het gevrijwaarde familiekader, een heilzame beschutting tegen de opsloringskracht der groote ondernemingen en dus, tegelijkertijd, een maatregel tot krachtdadige verdediging en tot bescherming der

middenstanden die in de tegenwoordige tijden zoozeer worden bedreigd. »

De crisis, die wij vaststellen in het leerlingschap van talrijke ambachten, is vaak te wijten aan *de crisis in het ambacht zelve*.

De leerjongen zal alleen maar een ambacht kiezen dat hem welvarend lijkt. De ambachtsman zal alleen leerjongens opleiden zoo hij hun een toekomst kan verzekeren. « Wij mogen nooit vergeten, zegde voor enkele jaren de heer Ley, algemeen secretaris van de Kamer der Ambachten van Elzas-Lotharingen, tot de Fransche Kamergroep voor verdediging der ambachten, welke verheugende uitslagen in zake leerlingschap werden opgeleverd doordat wij de krachten van het ambacht hebben kunnen concentreren door de oprichting van gilden en cooperatieven voor aankoop, productie en crediet, de overheid in kennis hebben gesteld met de klachten van het ambacht, den ambachtsman hebben beschermd tegen het bestuur, tegen de grootnijverheid en den groothandel, als het moest, *samen* twee vraagstukken hebben opgelost die men niet scheiden mag : het *leerlingschap* en de *ambachten* (1).

Dit is een hartversterkend en vruchtbaar werk dat wij in België verwachten van onze onlangs opgerichte Kamers van Ambachten en Neringen (2).

De algemeene secretaris van de Kamer van Ambachten van Elzas-Lotharingen voegde bij bovenstaande overwegingen dat, zoo in zijn land, dit organisme, naast zijn *opvoedkundig* programma, geen *sociaal en economisch* programma had gehad, het nooit de crisis in het leerlingschap had kunnen oplossen. Ternauwernood had het 2,000 leergasten kunnen inschrijven, in plaats van 12,000 en zijn practische uitslag had de gedane kosten, ja zelfs zijn bestaan niet verrechtvaardigd.

(1) OMER BUYSE, *Revue économique internationale*, October 1924.

(2) Zelfde bron.

(3) M. LEY, algemeen secretaris van de Kamer van Ambachten van Elzas-Lotharingen. Verslag voorgelegd aan de groep voor de verdediging van de ambachten in de Fransche Kamer, verschenen in de *Journées industrielles* van 19 November 1922.

(4) Een Fransch economist, HENRI CLOUZOT, (*Les Métiers d'Art, orientation nouvelle*) is eveneens van meening dat zijn land den hoogen prijs van zijn fabricage moet vergelden door meer oorspronkelijkheid en hooger kunstgehalte zijner producten. Hij beweert ook dat de beroepsscholen aan de gestelde verwachting niet hebben beantwoord; zij zijn overigens heel wat anders dan de werkplaats met haar drukte en haar commercieele uitslagen. Na jaren studie is de leerling verplicht zich met de practijk vertrouwd te maken.

(1) *La Journée industrielle*, 19-20 November 1922.

(2) Koninklijke besluiten van 24 Januari en van 10 Maart 1928. Ministerieel aanschrijven van 22 Maart 1928.

Wij wenschen dat onze Kamers van Ambachten en Neringen, om welker ontstaan wij ons verheugen, zich door deze waarheid zullen laten leiden.

Het onderzoek ingesteld door den Hoogen Raad voor Ambachten en Neringen en de door de Regeering geleverde statistieken hebben duidelijk bewezen dat noch de lofwaardige propaganda van den Dienst der Ambachten en Neringen, noch de toelagen aan de ambachtlieden, de crisis in de aanwerving hebben kunnen bezweren.

Een oordeelkundige en geleidelijke politiek die voor doel heeft dit euvel te verhelpen en het leerlingenschap ernstig te verbeteren vergt *eerst* een beroep :

1^o Op het privaat initiatief; 2^o op de syndicale actie; 3^o op de tusschenkomst van de openbare besturen, en *vervolgens* een volledig statuut voor het leerlingenschap.

« De keuze van een beroep, een gemeenschappelijk werk van het gezin en den belanghebbende, is geen improvisatie; het is het besluit van een reeks overwegingen en beschouwingen die soms van zeer vroeg dagteekenen » (1). Deze zoo belangrijke keuze kan den gunstigen invloed ondergaan van voordrachten, vlugschriften en leerzame films.

De syndicale actie (2) kan eveneens de beroepskeuze bevorderen door de werking van de secretariaten voor leerlingenschap.

Zij heeft een zeer gelukkigen invloed op de vorderingen van het leerlingenschap door de inrichting van tijdelijke lessen, de tentoonstelling van de werken der leerlingen, de plaatselijke, gewestelijke en nationale wedstrijden, de leerbeurzen en tal van dergelijke instellingen.

Zoo de Staat niet beneden zijn taak wil blijven, zal hij een volledig statuut

uitwerken met, *eenerzijds*, wetsbepalingen tot nadere omschrijving van het begrip leercontract, en *anderzijds*, eene bestendige wettelijke inrichting van toezicht op het afsluiten en uitvoeren van bedoelde contracten.

Dit voorziet in zijne groote trekken het U voorgelegde wetsontwerp.

Zijne werking wordt omschreven in de Memorie van Toelichting, zoodat dit hier niet meer dient te worden gedaan.

Het leerlingenschap zooals het zich voordoet en opgevat werd door den Hoogeren Raad der Ambachten en Neringen heeft een dubbel uitzicht : een *technisch* en een *zedelijk*.

Het *technisch onderwijs* omvat theoretische en praktische lessen.

De bestendige of tijdelijke theoretische lessen kunnen den leertijd voorbereiden, doch meestal gaan zij daarmee samen. Haar ideale inrichting in de toekomst ware haar *regeling door de verschillende beroepen* met toelagen vanwege de openbare besturen (1).

De praktische lessen die *volstrekt onmisbaar* zijn voor het behoud en de uitbreiding van een groot aantal beroepen, worden in het werkhuis gegeven of in den winkel van den ambachtsman of den neringdoener.

Het U voorgelegde wetsontwerp heeft voor doel de vorming te regelen van de leergasten in de ambachten en neringen door de bedrijfshoofden of hunne aangestelden. Het is van toepassing op alle jongelingen en jonge dochters van minder dan achttien jaar, vanaf den dag waarop zij een van de beroepen uitoefenen, welke bij Koninklijk besluit zullen bepaald worden.

Elk bedrijfshoofd in dit ontwerp bedoeld, waarvan wij hier de groote trekken aangeven, is gehouden bij te dragen tot de opleiding in het bedoelde beroep.

(1) Hoogere Raad voor Ambachten en Neringen; mededeeling van den heer Lambrechts. Vergadering der 2^e afdeling, 9 Maart 1926.

(2) Lambrechts. Verslag over de bedrijvigheid der afdeling voor den middenstand van 1899 tot 1906. (Uitgave van het Ministerie.)

(1) Het kenmerk van het Fransche wetsvoorstel op den leertijd was « de zorg van de voorbereiding en den leertijd over te laten aan de groepeerings van nijveraars, kooplieden en arbeiders onder het toezicht en met den steun der gemeenten, departement en Staat », Memorie van Toelichting.

Hij zal zich van deze verplichting kwijten, hetzij met de opleiding van een leerjongen op zich te nemen, hetzij met eene zoogenaamde *taxe van leerling-schap* te betalen. Wil hij een leerjongen opleiden, dan is hij verplicht met hem, bij onderhandsche akte, een leerlings-contract te sluiten.

Aldus verplicht hij er zich toe hem geleidelijk en volledig in te wijden in de practijk van een ambacht of nering en hem in de uitoefening van zijn beroep te leiden. « Hij heeft tot plicht — en dit is de *zedelijke* zijde van het leerlingschap — den leerjongen te behandelen als een goed huisvader, over zijn gedrag en zeden te waken zoowel binnen als buiten het huis of de inrichting, en aan de ouders of den voogd kennis te geven van de zware fouten, die hij mocht begaan, of van de slechte neigingen, die hij mocht laten blijken.

» Hij zal er zich op toeleggen hem zijn beroep, kunst of ambacht te leeren volgens het programma in het contract voorzien, en hij zal den leerjongen slechts bezigen voor het werk en den dienst die er verband mede houden. Hij zal hem regelmatig de technische lessen laten volgen, welke verplichtend of in het contract voorzien zijn, en hem al den vrijen tijd laten die noodig is voor het vervullen van zijn godsdienstige en burgerlijke plichten » (1).

De leerling van zijn kant verplicht zich te werken onder de leiding van zijn baas. « Hij is hem getrouwheid, gehoorzaamheid en eerbied verschuldigd. Hij moet hem helpen, door zijn werk, in de mate van zijne bekwaamheid en zijne krachten. Hij is gehouden, wat betreft het bijwonen der technische lessen, tot de verplichtingen voorzien bij het contract » (2).

Hij die willens en wetens de voorschriften der wet overtreedt wordt met boete gestraft.

Het bedrijfshoofd, dat geen leerjongen opleidt, is verplicht eene *taxe van*

(1) Artikel 9.

(2) Artikel 10.

leerlingschap te betalen. Deze wordt berekend, verklaarde de oorspronkelijke tekst van het wetsontwerp, « op het gezamenlijk bedrag der wedden, bezoldigingen, vergeldingen allerhande, gedurende het vorige jaar betaald door den werkmeester. Het coëfficiënt zal periodisch vastgesteld worden in de wet van financiën » (1).

Uwe Commissie zal U verder voorstellen deze bepaling te wijzigen.

De vrije keus tusschen de opleiding van een leerjongen en de betaling der *taxe* valt weg voor den werkmeester, die schuldig bevonden wordt aan eene zware overtreding van de bepalingen dezer wet, en inzonderheid *voor dengene die een leerling heeft aangeworven, verbot den door een nog niet vervallen leerlingscontract* (2). Het waakzaam toezicht over de uitvoering der contracten wordt toevertrouwd aan de *Kamers van leerlingschap*.

De *verplichting* te kiezen tusschen de opleiding van een leerjongen of de betaling eener *taxe* heeft bij enkelen onzer collegas eenige vrees verwekt. Sommigen hadden liever gehad dat deze rechtstreeksche of verkapte dwang zou worden vervangen door een beter stelsel van aanmoedigingspremies.

Talrijk zouden diegenen zijn die deze meening zouden deelen, indien werd bewezen dat de werving en de vakkundige opleiding der ambachten kunnen worden verzekerd zonder een minimum van dwang.

Zooals wij reeds hebben gezegd, heeft de Hoogere Raad voor Neringen en Ambachten, hierover geraadpleegd, niet gearzeld, na een zorgvuldig onderzoek bij de betrokkenen, aan te raden dat de *maatschappelijke plicht* van het leerling-schap voor de ondernemingen door de wet zou worden erkend.

(1) Art. 4 dat uwe Commissie U voorstelt te amendeeren.

(2) Dit misbruik komt ongelukkig te veel voor in sommige ambachten; in veler opvatting noodzaakt het op zichzelf reeds de regeling en de strafbepalingen in dit ontwerp voorzien.

Bedoelde Raad verklaart het leerling-schap onontbeerlijk voor de werving van het beroep en hij verwerpt niet de sanctie van dezen maatschappelijke plicht, namelijk *de taxe van het leerlingschap*. Deze is de hoeksteen van het ontwerp. Zonder haar schijnt de wet ongetwijfeld haar doel te zullen missen. Is zij trouwens niet de minst onsierlijke oplossing van het netelige vraagstuk van het verval?

Is de keuze van de taxe niet beter dan de verplichting : *volstrekt*, zooals in Oostenrijk, Noorwegen en Roemenië, of *onrechtstreeksch*, zooals in Duitschland voor den titel van meester en de verplichte taxe der Kamer van Ambachten?

Een kort overzicht van de buitenlandsche wetgeving zal ons hieromtrent inlichten.

Merken wij eerst dat de eigenlijke regeling van het leerlingschap voor de Neringen en Ambachten in de naburige landen moet beschouwd worden binnen het algemeen kader van het recht in het besproken land. Zoo komt het dat de Fransche wet van 1928 ingelascht is in het *Arbeidswetboek*, dat de Deutsche en Oostenrijksche wetten behooren tot het *Nijverheidswetboek*.

Afzonderlijk beschouwd, geven de wetten op het leerlingschap geen juist inzicht op de feitelijke toestanden.

Men moet zich insgelijks vrijwaren tegen de duisterheid van de gewone bewoordingen; alzoo, wanneer men «verplichtend leerlingschap» vraagt, dan moet de vraag verduidelijkt worden: is het de verplichting voor den baas een leerling te houden? De verplichting voor een jongeling een stage door te maken, leerlingschap genaamd? De verplichting de wederzijdsche rechten en plichten in een contract te omschrijven?

I. — De verplichting zich *met de opleiding van een leerling te gelasten* kan het gevolg zijn van paritaire inter-syndikale overeenkomsten, van gebiedende, corporatieve voorschriften, van een bepaalde wet. In dit laatste geval

berust zij op het begrip van den *maatschappelijke plicht*.

Na het ouderdomspensioen en de vergoeding wegens ongevallen, blijkt de *beroepsopleiding*, die de *voortzetting* door de tijden heen verzekert, een last te worden voor het bedrijf, die tegelijkertijd op den werkgever en op den werknemer drukt.

De Fransche wet van 1925 is de uitdrukkelijke weergave van dien maatschappelijke plicht (1).

Het Belgisch ontwerp beperkt de verplichting tot de *Neringen en Ambachten*.

Beide teksten, na het beginsel gehuldigd te hebben, laten een oplossing naar keuze toe: ofwel de taxe, ofwel de uitvoering in feite.

In Frankrijk is de vrijstelling geen recht; zij moet aangevraagd worden en zich beroepen op ten minste gelijkwaardige opofferingen voor het beroeps-onderwijs.

Volgens het Belgisch ontwerp is de maatschappelijke plicht vervuld door de aanwezigheid in het bedrijf van ten minste een leerling, zonder dat beroep moet gedaan worden op de zienswijze van het bestuur.

Zonder uitdrukkelijk omschreven te zijn, lag het begrip van maatschappe-

(1) Krachtens de Financierwet 1925:

Ieder persoon of maatschappij die een nijverheids- of andersberoep uitoefent, of een mijnontginning in bedrijf heeft, of vergunninghouder is van een openbaren dienst, is onderworpen aan een taxe, genaamd leerlingstaxe, waarvan de opbrengst ingeschreven op de begrooting van den Staat, bijdraagt tot het dekken van de uitgaven noodig voor de uitbreiding van het vakonderricht en het leerlingschap alsook van de wetenschappelijke laboratoria.

De opbrengst van deze taxe wordt besteed aan de uitbreiding van de ambachtsscholen, de nationale beroepscholen, de beroepslessen en alle andere werken die voor doel hebben de hernieuwing van het leerlingschap of de voorbereiding van de kinderen tot een handels- of nijverheidsberoep, alsook aan de ontwikkeling en de werking van de laboratoria voor zuivere en toegepaste wetenschappen.

Zijn namelijk bij voormelde uitgaven begrepen, de leerbeurzen en de toekenning van premien aan kleine werkgevers die leerlingen opleiden.

De leerlingstaxe wordt elk jaar bepaald in de financierwet met als grondslag het gezamenlijk bedrag der bezoldigingen, wedden, vergeldingen allerhande, gedurende het vorig jaar door den werkmeester betaald.

lijken plicht ten grondslag aan de Germaansche wetgevingen. De Deutsche Kamer van Ambachten kan aan haar onderhoorigen gansch de uitgave opleggen, voor de beroepsopleiding gedaan; de corporatie insgelijks. De uitvoering in feite, dat is het houden van een leergast, ontslaat niet van de bijdrage in geld.

Gelijkaardige toestand in Oostenrijk.

Deze leden van de vakverenigingen en van Kamers van Ambachten zijn juist die ambachtslieden door het Belgisch ontwerp bedoeld. Zij moeten derhalve beschouwd als onderworpen *qualitate quâ* aan de leerlingstaxe, die aldus een last voor de onderneming wordt.

2. — De verplichting voor een ambachtsleerling *werkelijk een proeftijd* door te maken staat alleen uitdrukkelijk in de Oostenrijksche wetgeving vermeld. Zij is het gevolg van den regel in het Nijverheidswetboek gesteld, krachtens welke de toegang tot sommige beroepen vrij is, terwijl hij voor andere aan voorwaarden onderworpen is.

Het beginsel bestaat in het Fransche en Belgische recht voor andere beroepen dan ambachten: apothekers, geneesheeren, tandmeesters, advocaten.

Dergelijke verplichting komt voor in het Germaansche recht in onvolledigen vorm, doch een samenloopende reeks bepalingen geeft er een zedelijke verplichting aan; verbod leergasten te houden, de benaming « meester », enz., te voeren, bij gebrek aan bekwaamheidsbewijzen die het leerlingschap voltooiën en opvolgen.

Het Belgisch wetsontwerp bevat geen enkele dergelijke bepaling.

De Deutsche, Deensche en (kantonale) Zwitsersche wetten leiden onrechtstreeks tot een veralgemeening die met de verplichting gelijk staat: er is een zeker vermoeden in rechte dat elke jongeling of jongedochter van veertien jaar in een onderneming werkzaam, er als leerling is; de zelfs tegenovergestelde uitdrukkelijke verklaring is van geener waarde.

Het bestuur blijft opperste rechter van het feit.

3. — De verplichting een *geschreven kontrakt op te stellen* zoodra er feitelijk leerlingschap is, staat in de meeste wetgevingen ingeschreven.

De jongste wet, en wel de Fransche van 21 Maart 1928, laat een termijn van vijftien volle dagen vanaf den aanvang van het leerlingschap en waarborgt de verplichting met politiestrafpen. Aanpassende bepalingen verzekeren den juisten datum der onderteekening van het contract.

In Spanje en in Roemenië loopt de termijn over één maand; in Oostenrijk over vier weken; over vier weken tot drie maanden in Duitschland; over twee maanden in al de Zwitsersche kantons; over drie maanden in Denemarken en Noorwegen.

Na rijp onderzoek, en na zelf overleg te hebben gepleegd met de afgevaardigden van de voornaamste ambachtsverenigingen van het land, meent uw Commissie dat het past bij ons de verplichting een leerling te nemen of de taxe te betalen te beperken tot de bedrijfshoofden die gedurende het grootste deel van het voorafgaand kalenderjaar *meer* dan *twee* personen hebben te werk gesteld.

Zij stelt U ook voor elken werkgever, wiens ouderdom eenige inschikkelijkheid vergt, van dien last te ontslaan. De verplichting houdt op zoodra de werkmeester den leeftijd van zestig jaar heeft bereikt.

Bovendien beducht, en wellicht niet ten onrechte, voor de zorgvuldige en misschien plagende navorschingen vanwege de agenten van den fiskus, en rekening gehouden eenerzijds met den vaak weinig schitterenden financieelen toestand der hoofden van geringe bedrijven in het ontwerp bedoeld en, anderzijds, met het soms hooge bedrag dat de leerlingstaxe voorzien bij artikel 4 van het ontwerp zou kunnen bereiken, zoo zij berekend werd, zooals de tekst

het aangeeft, op het totaal der wedden, bezoldigingen, vergoedingen van elken aard, gedurende het vorige jaar door het bedrijfshoofd betaald, stelt uw Commissie bij wijze van amendement voor dat de leerlingstaxe op een vast bedrag zou worden bepaald dat regelmatig in de financiewet (Begrooting van 's Lands Middelen) zou worden vastgesteld.

In die voorwaarden meent uw Com-

missie eenparig te kunnen instemmen met het U voorgelegde wetsontwerp, en zij heeft de eer U voor te stellen het aan te nemen.

De Voorzitter,
Bon RUZETTE.

De Verslaggever,
Bon GILLÈS DE PELICHY.

Amendements présentés par la Commission.

ART. 3.

Alinéa 1^{er}. — Sans préjudice aux dispositions de l'art. 7, tout chef d'entreprise visé par la présente loi est tenu de concourir à la formation des recrues de la profession en question.

Alinéa 2. — Il s'acquittera de cette obligation, soit en assumant la formation d'un apprenti, soit en payant une taxe forfaitaire dont le montant sera fixé périodiquement dans la loi des Finances. (Budget des Voies et Moyens.)

Alinéa 3. — Sont exonérés de cette obligation les chefs d'entreprise qui n'ont pas, pendant la majeure partie de l'année civile précédente, occupé plus de deux personnes, et ceux qui ont atteint l'âge de soixante ans.

ART. 4.

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« La faculté du choix est supprimée, pour le chef d'entreprise convaincu de manquement grave aux dispositions de la présente loi et notamment pour celui qui aura engagé le travail d'un apprenti lié par un contrat d'apprentissage non échu. »

Amendementen voorgesteld door de Commissie.

ART. 3.

Alinea 1. — Onverminderd de bepalingen van artikel 7, is ieder werkmeester, bij deze wet bedoeld, gehouden bij te dragen tot de vorming van de leerlingen in het bewuste beroep.

Alinea 2. — Hij zal zich van die verplichting kwijten, door de vorming van een leerling, of door de betaling van een forfaitaire taxe wier bedrag periodisch in de begrootingswet zal worden bepaald. (Begrooting van 's Lands Middelen.)

Alinea 3. — Worden van deze verplichting vrijgesteld, de werkmeesters die niet gedurende het grootste deel van het voorafgaand kalenderjaar meer dan twee personen hebben te werk gesteld, en degenen die den leeftijd van zestig jaar bereikt hebben.

ART. 4.

Dit artikel te vervangen door de volgende bepaling :

« Het recht van keuze bestaat niet voor den werkmeester, die schuldig bevonden wordt aan eene zware overtreding van de bepalingen van deze wet, en inzonderheid voor dengene, die een leerling heeft aangeworven, verbonden door een nog niet vervallen leerlingscontract. »

SÉNAT DE BELGIQUE.

SÉANCE DU 12 SEPTEMBRE 1928

Rapport de la Commission des Travaux publics et des Affaires Économiques chargée de l'examen du Projet de Loi organique de l'apprentissage.

(Voir le n° 74 du Sénat.)

Présents : MM. le baron RUZETTE, président; DE COCK DE RAMEYEN, le baron DE DORLODOT, DUPRET, LALEMAND, MARTENS, POLET, le vicomte GEORGES VILAIN XIII et le baron GILLÈS DE PELICHY, rapporteur.

MADAME, MESSIEURS,

« Toutes les fédérations professionnelles, tous les secrétariats d'apprentissage sont d'accord, dans notre pays, pour affirmer l'insuffisance du recrutement des métiers, insuffisance qui croît en proportion de la durée de la formation.

» Une des causes de cette situation est l'attrait des hauts salaires industriels, une autre la rapidité de la formation à l'usine » (1).

« Les jeunes gens s'embauchent au hasard des rencontres chez tel ou tel patron, non pas tant dans l'intention d'apprendre un métier déterminé que dans l'espoir — rarement déçu — de gagner *de suite* un salaire plus élevé que ne le comporte leur mérite. Leur ambition est satisfaite si le patron leur paie un salaire suffisant. Leur préférence va d'ordinaire aux travaux qui nécessitent le moindre effort » (2).

La crise du recrutement, qui sévit actuellement dans l'apprentissage des métiers, est donc un fait qui s'impose

à l'attention toute spéciale du Gouvernement et du législateur.

Mais nul de nous n'aura la prétention de résoudre cette crise « comme une question particulière formant un tout auquel on puisse établir des frontières, alors que tant d'intérêts divers y sont engagés qui débordent ces limites. Autour de l'apprentissage, considéré comme point central, s'agitent, en effet, des questions qui le dépassent et qui l'attirent dans leur orbite : enseignement, activité économique, chômage, organisations professionnelles. » (1)

Nombreux sont ceux qui, n'ayant point eu l'occasion ou le loisir d'approfondir la question, estiment que l'enseignement, tel qu'il se donne dans nos écoles professionnelles, suffit à la formation *complète* de l'artisan. Ils ont oublié que l'exercice de maints métiers nécessite des connaissances spéciales, un tour de main, une façon de procéder qui ne s'acquièrent que par un long usage, sous l'œil du maître et dans l'atmosphère de l'atelier.

Ils ont perdu de vue que l'évolution même de la technique industrielle, la

(1) Conseil supérieur des Métiers et Négoces ; réunion de la 2^e section. — 27 avril 1926.

(2) Notes sur la formation technique et professionnelle des métiers de Liège, présentées au Conseil supérieur des Métiers et Négoces en 1926 par M. E. Brassine.

(1) Maurice EBBÉ, docteur en droit, secrétaire général du Secrétariat social de Paris. *La Question sociale d'aujourd'hui*, p. 277.

division et la mécanisation du travail créent une discordance entre l'ancienne forme d'apprentissage et les nécessités actuelles (1).

L'ouvrier de la grande industrie n'est-il pas devenu un conducteur de machines spécialisées ? (2)

« La fabrique recrute des manœuvres qu'elle fait travailler à une spécialité : l'industrialisation a démembré le *métier*, l'*artisanat* le recompose » (3) et c'est là un de ses grands mérites. Nul de nous ne perdra de vue que la perpétuation des métiers a, pour l'avenir économique et social du pays, une importance primordiale.

Par leur tendance à l'originalité, par leurs efforts renouvelés vers une réalisation de plus en plus artistique de leurs produits (4) de nombreux métiers favorisent, en effet, dans de très notables proportions, nos efforts vers l'exportation.

Dans le domaine plus étendu encore de *l'utilité sociale*, la conservation des métiers et leur développement revêtent une très grande importance. L'apprentissage c'est, comme le dit si heureusement l'Exposé des motifs, « l'accès facilité au petit patronat, c'est le recrutement et la perpétuation assurée des métiers avec leur autonomie traditionnelle ; c'est, dans le cadre familial préservé, un barrage salutaire à l'absorption par les grandes entreprises et donc tout à la fois une mesure de défense efficace du foyer et de sauvegarde des

classes moyennes si nécessaires dans les temps que nous vivons ».

La crise, que nous constatons dans l'apprentissage de nombreux métiers, a souvent pour origine *la crise du métier lui-même*.

L'apprenti ne choisira un métier que s'il le croit prospère. L'artisan ne formera des apprentis que s'il peut leur assurer un avenir. « Ne l'oublions jamais, disait, il y a peu d'années, au groupe de la défense artisanale constitué à la Chambre française, M. Ley, Secrétaire général de la Chambre de Métiers d'Alsace-Lorraine, ce qui nous conduit à des résultats réjouissants en matière d'apprentissage, c'est que nous avons pu concentrer les forces du métier par la création de corporations et de coopératives d'achat, de production et de crédit ; c'est que nous avons pu présenter aux autorités publiques les doléances du métier ; c'est que nous avons protégé l'artisan contre l'administration, contre la grosse industrie et le commerce, s'il le fallait ; c'est que nous avons résolu *ensemble* deux problèmes qu'il serait faux de séparer : celui de *l'apprentissage* et celui de *l'artisanat* » (1).

C'est là l'œuvre reconstituante et féconde que nous attendons en Belgique de nos Chambres des Métiers et Négoces récemment constituées (2).

Le Secrétaire général de la Chambre de Métiers d'Alsace-Lorraine ajoutait aux considérations précédentes que, si dans son pays cet organisme n'avait pas eu, à côté de son programme *pédagogique*, un programme *social et économique*, il n'aurait jamais pu résoudre la crise de l'apprentissage. A peine aurait-il enregistré 2,000 apprentis au lieu de 12,000 et son rendement pratique n'aurait pas justifié ses frais, voir même son existence.

Nous souhaitons que nos Chambres

(1) OMER BUYSE, *Revue économique internationale* d'octobre 1924.

(2) Même source.

(3) M. LEY, secrétaire général de la Chambre de Métiers d'Alsace-Lorraine. Rapport soumis au groupe de la défense artisanale de la Chambre française, inséré dans la *Journée industrielle* du 19 novembre 1922.

(4) Un économiste français, HENRI CLOUZOT, *Les Métiers d'art*, orientation nouvelle, estime également que son pays doit racheter le prix élevé de sa fabrication par la plus-value d'originalité et le cachet artistique que donneront à ses produits ses artisans. Il affirme aussi que les écoles professionnelles n'ont pas donné ce que l'on attendait d'elles ; elles ne réalisent, du reste, pas l'atelier avec son atmosphère et ses résultats commerciaux. Après des années d'études, l'élève est obligé de s'initier à la *pratique*.

(1) *La Journée industrielle* du 19-20 novembre 1922.

(2) Arrêtés royaux du 24 janvier et du 10 mars 1928. Circulaire ministérielle du 22 mars 1928.

des Métiers et Négoces, dont nous saluons le joyeux avènement, se pénètrent de cette vérité.

L'enquête faite par le Conseil supérieur des Métiers et Négoces et les statistiques fournies par le Gouvernement ont clairement établi que, ni les louables efforts de propagande de l'Office des Métiers et Négoces, ni l'encouragement donné aux artisans par des subsides, n'ont pu enrayer, dans le passé, la crise de recrutement des métiers.

Une politique rationnelle et progressive ayant pour but de porter remède à ce mal et d'améliorer sérieusement l'apprentissage dans l'avenir comprend *d'abord* un appel :

1° A l'initiative privée ; 2° à l'action syndicale ; 3° à l'intervention des pouvoirs publics, et *ensuite* un statut complet de l'apprentissage.

« Le choix d'une profession, œuvre collective de la famille et de l'intéressé, n'est pas une improvisation ; c'est l'aboutissement final d'une suite de réflexions, d'observations, remontant parfois bien loin déjà » (1). Ce choix si important peut être heureusement influencé par des conférences, des tracts, des films documentaires.

L'action syndicale (2) peut utilement aussi promouvoir l'orientation professionnelle par l'action des secrétariats d'apprentissage.

Elle influence encore fort heureusement les progrès de l'apprentissage par l'organisation de cours temporaires, l'exposition du travail des apprentis, les concours locaux, régionaux et nationaux, les bourses d'apprentissage et nombre d'institutions semblables.

L'Etat, s'il ne veut pas demeurer inférieur à sa tâche, élaborera un statut complet comportant, *d'une part*, des

dispositions légales précisant la notion du contrat d'apprentissage et, *d'autre part*, une organisation légale permanente contrôlant la conclusion et l'exécution des dits contrats.

C'est, dans ses grandes lignes, ce que prévoit le projet de loi qui vous est soumis.

L'Exposé des motifs en donne le mécanisme ; il ne paraît donc plus nécessaire de l'exposer en détail.

L'apprentissage, tel qu'il nous apparaît et tel que l'a conçu le Conseil supérieur des Métiers et Négoces, présente deux aspects : un côté *technique* et un côté *moral*.

L'*enseignement technique* comprend des cours théoriques et pratiques.

Les cours théoriques, permanents ou temporaires peuvent préparer à l'apprentissage, mais le plus souvent ils l'accompagnent. Leur institution idéale dans l'avenir serait leur *organisation par les corps de métiers* subsidiée par les pouvoirs publics (1).

Les cours pratiques, *absolument indispensables* au maintien et au développement d'un grand nombre de professions, se donnent à l'atelier ou au magasin de l'artisan ou du commerçant.

Le projet de loi qui vous est soumis a pour objet d'organiser la formation des apprentis dans les métiers et négoces par les chefs d'entreprises ou leurs préposés. Il s'applique à tout adolescent de l'un ou de l'autre sexe, âgé de moins de dix-huit ans, du jour où il se livre à l'exercice de l'une des professions déterminées par arrêté royal.

Tout chef d'entreprise visé par ce projet de loi, dont nous donnons ici les grandes lignes, est tenu dans les limites de ce projet de concourir à la formation de la profession en question.

(1) Conseil supérieur des Métiers et Négoces ; communication de M. Lambrechts. Séance de la 2^e section, 9 mars 1926.

(2) Lambrechts. Rapport sur l'activité de la section des classes moyennes de 1899 à 1906 (public. du ministère).

(1) La caractéristique de la proposition de loi relative à l'apprentissage, présentée à la Chambre française par M. Louis Brunet, était de « remettre le soin d'organiser le préapprentissage et l'apprentissage aux groupes corporatifs et industriels de commerçants, d'ouvriers sous le contrôle et avec l'aide des municipalités, des départements et de l'Etat ». Exposé des motifs.

Il s'acquittera de cette obligation, soit en assumant la formation d'un apprenti, soit en payant une taxe dite d'apprentissage.

S'il veut former un apprenti, il sera obligé de conclure avec lui, par acte sous seing privé, un contrat d'apprentissage.

Il s'obligera ainsi à l'initier de façon graduelle et complète dans la pratique d'un métier ou négoce et à le diriger dans l'exercice de sa profession. « Il aura le devoir, et c'est là le côté moral de l'apprentissage, de traiter l'apprenti en bon père de famille, de surveiller sa conduite et ses mœurs autant dans la maison ou l'établissement qu'au dehors et d'avertir les parents ou le tuteur des fautes graves qu'il pourrait commettre ou des penchants mauvais qu'il pourrait manifester. »

Il s'attachera à lui enseigner sa profession, son art, son métier suivant le programme prévu au contrat et n'emploiera l'apprenti qu'aux travaux et services qui s'y rattachent.

Il lui fera suivre régulièrement les cours techniques obligatoires ou prévus au contrat et lui laissera tout le temps de liberté requis pour l'exercice de ses devoirs culturels et civiques » (1).

L'apprenti s'obligera en retour à travailler sous la direction de son patron. « Il lui devra fidélité, obéissance et respect. Il devra l'aider par son travail dans la mesure de son aptitude et de ses forces. Il sera tenu, en ce qui concerne la fréquentation des cours d'enseignement technique, des obligations prévues par le contrat » (2).

Les contraventions faites sciemment aux prescriptions de la loi seront punies d'amende.

Le chef d'entreprise qui n'aura pas formé un apprenti sera soumis à la *taxe d'apprentissage*. Celle-ci sera calculée, disait le texte primitif du Projet de loi, « sur le montant total des salaires, appointements, rétributions

quelconques payées pendant l'année précédente par le chef d'entreprise. Le coefficient sera fixé périodiquement dans la loi des finances ». (1)

Votre Commission vous proposera plus loin de modifier cette disposition.

La faculté du choix entre la formation d'un apprenti et le paiement de la taxe est supprimée pour le chef d'entreprise convaincu de manquement grave aux dispositions de la loi, notamment pour celui qui aura engagé le travail d'un apprenti lié par un contrat d'apprentissage non échu (2). Le contrôle vigilant et l'exécution des contrats seront exercés et surveillés par les *Chambres d'apprentissage*.

L'obligation de choisir entre la formation d'un apprenti ou le paiement d'une taxe n'a pas été sans soulever quelque appréhension chez quelques-uns de nos collègues. Certains d'entre eux auraient préféré à la contrainte directe ou déguisée un système renforcé de primes d'encouragement.

Nombreux seraient ceux qui partageraient cet avis s'il était prouvé que le recrutement et la formation professionnelle des métiers pouvaient être assurés sans un minimum de coercition.

Comme nous l'avons dit déjà, le Conseil supérieur des Métiers et Négoces consulté n'a pas hésité, après s'être livré à une minutieuse enquête auprès des intéressés, à préconiser la reconnaissance par la loi du *devoir social* de l'apprentissage pesant sur l'entreprise.

Il déclare l'apprentissage indispensable au recrutement de la profession et il ne rejette pas la sanction de ce *devoir social* : la *taxe d'apprentissage*. Celle-ci constitue la clef de voûte du projet. Sans elle l'échec de la loi paraît certain. N'est-elle pas, d'ailleurs, la solution la moins inélégante du problème traitant des déchéances?

(1) Article 4 que votre Commission vous propose d'amender.

(2) Abus malheureusement assez fréquent dans certains métiers et qui, aux yeux d'un grand nombre, nécessite à lui seul la réglementation et les sanctions prévues par le présent projet de loi.

(1) Article 9.

(2) Article 10.

L'alternative de la taxe n'est-elle pas préférable à l'obligation : *absolue*, telle qu'elle existe en Autriche, en Norvège, en Roumanie, ou *indirecte*, telle qu'elle est instituée en Allemagne pour le titre de maîtrise et la taxe obligatoire de la Chambre des Métiers ?

Un rapide coup d'œil sur la législation étrangère sera de nature à nous édifier sur ce point.

Notons tout d'abord que la réglementation spécifique de l'apprentissage des Métiers et Négoces dans les pays voisins doit être interprétée par le cadre général du droit du pays envisagé. C'est ainsi que la loi française de 1928 s'insère dans le *Code du Travail*, que les lois allemande et autrichienne appartiennent au *Code industriel*.

Considérés isolément, les textes des lois visant l'apprentissage ne donnent pas une idée exacte de ce qui se passe en fait.

Il faut également se prémunir contre les confusions de la littérature courante ; ainsi lorsqu'on demande « l'apprentissage obligatoire » la question doit être précisée : Est-ce l'obligation pour un patron de tenir un apprenti ? L'obligation pour un adolescent de passer par un stage dit apprentissage ? L'obligation de spécifier les droits et devoirs réciproques dans une forme contractuelle ?

1. — L'obligation de se charger de la formation d'un apprenti peut dériver de conventions intersyndicales paritaires, de prescriptions impératives, corporatives, d'une loi spécifique. Dans ce dernier cas, elle se justifie par la notion du *devoir social*.

Après la pension de vieillesse et la réparation des accidents, la *formation professionnelle* qui assure la *continuité* à travers les âges tend à devenir une charge de l'entreprise, pesant à la fois sur l'employeur et l'employé,

La loi française de 1925 est l'expres-

sion formelle de ce devoir social (1).

Le projet belge *restreint* l'obligation aux *Métiers et Négoces*.

L'un et l'autre texte, après avoir consacré le principe, admettent une solution alternative : ou la taxe ou la prestation en nature.

En France, l'exonération n'est pas de droit ; elle doit être sollicitée et alléguer des sacrifices au moins équivalents faits pour l'enseignement professionnel.

D'après le projet belge, le devoir social est accompli par la présence dans l'entreprise d'au moins un apprenti, sans qu'il y ait lieu d'en appeler à l'appréciation de l'administration.

Sans être formulée en termes exprès, la notion du devoir social se trouvait au fond des législations germaniques. La Chambre des Métiers allemande peut imposer à ses ressortissants toute la dépense faite pour la formation professionnelle ; la corporation également. La prestation en nature, c'est-à-dire, le fait de tenir un apprenti ne dispense pas de la contribution en argent.

Situation analogue en Autriche.

Ces ressortissants des corporations de métiers et de Chambres de Métiers sont précisément les artisans visés par le projet belge. On doit donc les considérer comme assujettis *qualitate quâ* à la taxe

(1) En vertu de la loi des Finances 1925 :

Toute personne ou société exerçant une profession industrielle ou commerciale, ou se livrant à l'exploitation minière, ou concessionnaire d'un service public, est assujettie à une taxe, dite d'apprentissage, dont le produit, inscrit au budget de l'Etat, contribue aux dépenses nécessaires au développement de l'enseignement technique et de l'apprentissage ainsi qu'à celles des laboratoires scientifiques.

Le produit de cette taxe est affecté à l'extension des écoles de métiers, des écoles pratiques de commerce et d'industrie, des écoles professionnelles nationales, des cours professionnels ou de toutes autres œuvres ayant pour objet la rénovation de l'apprentissage ou la préparation des enfants à une profession commerciale ou industrielle, ainsi qu'au développement et au fonctionnement des laboratoires de sciences pures et appliquées.

Sont notamment comprises dans les dépenses ci-dessus les bourses d'apprentissage et l'allocation de primes aux petits employeurs qui forment des apprentis.

Le taux de la taxe d'apprentissage est fixé chaque année dans la loi de finances en prenant pour base le montant total des appointements, salaires, rétributions quelconques payés, pendant l'année précédente par le chef d'entreprise.

d'apprentissage, laquelle devient ainsi une charge de l'entreprise.

2. L'obligation pour un adolescent qui se destine à un métier *de passer effectivement par un stage* n'est inscrite en termes exprès que dans la législation autrichienne. Elle est le corollaire de la règle posée dans le Code industriel d'après laquelle l'accès à certaines professions est libre, tandis que pour d'autres il est soumis à des conditions.

Le principe existe dans le droit français et belge pour d'autres professions que les métiers : pharmaciens, médecins, dentistes, avocats.

Pareille obligation se trouve dans le droit germanique sous une forme incomplète, mais une série concertée de dispositions y contraint moralement: défense de tenir des apprentis, de porter le prédicat « Maître », etc., à défaut des épreuves de capacité qui terminent et suivent l'apprentissage, etc.

Le projet de loi belge ne contient aucune disposition en ce sens.

Les lois allemande, danoise et suisses (cantonales) aboutissent indirectement à une généralisation qui équivaut à l'obligation : il y a une certaine présomption de droit que tout adolescent de quatorze ans occupé dans une entreprise est en apprentissage; la déclaration contraire — même formelle — n'a aucune valeur. L'administration reste juge souverain du fait.

3. — L'obligation *de rédiger un contrat écrit* dès qu'il y a apprentissage de fait est inscrite dans la plupart des législations.

La dernière en date, loi française du 21 mars 1928, laisse un délai de quinze jours francs, à partir de l'entrée en apprentissage et sanctionne l'obligation par des peines de police. Des dispositions corrélatives assurent la date certaine de la signature du contrat.

En Espagne et en Roumanie le délai est d'un mois; il est de quatre semaines en Autriche; de quatre semaines à trois

mois en Allemagne; de deux mois dans tous les Cantons Suisses; de trois mois au Danemark et en Norvège.

Après mûr examen, et après avoir pris elle-même contact avec les délégués des principales fédérations artisanales du pays, votre Commission estima qu'il y avait lieu de limiter chez nous l'obligation de prendre un apprenti ou de payer la taxe aux chefs d'entreprise qui durant la majeure partie de l'année civile précédente ont occupé *plus de deux* personnes.

Elle vous propose aussi de libérer de cette charge tout employeur dont l'âge nécessite quelque ménagement. L'obligation cessera dès que le chef d'entreprise aura atteint l'âge de soixante ans.

Appréhendant de plus, et peut être non sans raison, les inquisitions minutieuses et peut-être tracassières auxquelles les agents du fisc pourraient se livrer et tenant compte de la situation financière, souvent peu brillante, des patrons des petites entreprises visées par le projet de loi et, d'autre part, du chiffre parfois élevé que pourrait atteindre la taxe d'apprentissage prévue à l'article 4 du dit projet, si elle était calculée, comme le texte l'indique, *sur le total des salaires, appointements, rétributions quelconques* payés pendant l'année précédente par le chef d'entreprise, votre Commission vous propose d'admettre aussi par voie d'amendement que la taxe d'apprentissage sera *forfaitaire* et que son montant sera fixé périodiquement dans la loi des finances. (Budget des Voies et Moyens.)

Dans ces conditions votre Commission a cru pouvoir donner son adhésion unanime au projet de loi qui vous est soumis et elle a l'honneur de vous en proposer l'adoption.

Le Président,
B^{on} RUZETTE.

Le Rapporteur,
B^{on} GILLÈS DE PELICHY.

**Amendements présentés
par la Commission.**

ART. 3.

Alinéa 1^{er}. — Sans préjudice aux dispositions de l'art. 7, tout chef d'entreprise visé par la présente loi est tenu de concourir à la formation des recrues de la profession en question.

Alinéa 2. — Il s'acquittera de cette obligation, soit en assumant la formation d'un apprenti, soit en payant une taxe forfaitaire dont le montant sera fixé périodiquement dans la loi des Finances. (Budget des Voies et Moyens.)

Alinéa 3. — Sont exonérés de cette obligation les chefs d'entreprise qui n'ont pas, pendant la majeure partie de l'année civile précédente, occupé plus de deux personnes, et ceux qui ont atteint l'âge de soixante ans.

ART. 4.

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« La faculté du choix est supprimée, pour le chef d'entreprise convaincu de manquement grave aux dispositions de la présente loi et notamment pour celui qui aura engagé le travail d'un apprenti lié par un contrat d'apprentissage non échu. »

**Amendementen voorgesteld
door de Commissie.**

ART. 3.

Alinea 1. — Onverminderd de bepalingen van artikel 7, is ieder werkmeester, bij deze wet bedoeld, gehouden bij te dragen tot de vorming van de leerlingen in het bewuste beroep.

Alinea 2. — Hij zal zich van die verplichting kwijten, door de vorming van een leerling, of door de betaling van een forfaitaire taxe wier bedrag periodisch in de begrootingswet zal worden bepaald. (Begrooting van 's Lands Middelen.)

Alinea 3. — Worden van deze verplichting vrijgesteld, de werkmeesters die niet gedurende het grootste deel van het voorafgaand kalenderjaar meer dan twee personen hebben te werk gesteld, en degenen die den leeftijd van zestig jaar bereikt hebben.

ART. 4.

Dit artikel te vervangen door de volgende bepaling :

« Het recht van keuze bestaat niet voor den werkmeester, die schuldig bevonden wordt aan eene zware overtreding van de bepalingen van deze wet, en inzonderheid voor dengene, die een leerling heeft aangeworven, verbonden door een nog niet vervallen leerlingscontract. »