

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 16 MAI 1928

Rapport de la Commission de la Justice, chargée de la Proposition de Loi relative à la majoration des amendes pénales et à la modification de l'article 37 de la loi du 8 juin 1926.

(Voir le n° 67 du Sénat.)

BELGISCHE SENAAAT

VERGADERING VAN 16 MEI 1928

Verslag uit naam van de Commissie voor Justitie belast met het onderzoek van het Wetsvoorstel betreffende de verhoging der strafboeten en de wijziging van artikel 37 der wet van 8 Juni 1926.

(Zie n° 67 van den Senaat.)

Présents : MM. BRAUN, président ; ASOU, DE LEY, DE PIERPONT SURMONT DE VOLSBERGHE, DESWARTE, DU BOST, LIGY, PAULSEN, VAN FLETEREN et DE CLERCQ, rapporteur.

MADAME, MESSIEURS,

L'utilité et le caractère urgent de cette proposition de loi sont clairement démontrés par les développements qui y sont annexés.

Les amendes pénales furent d'abord triplées par la loi du 24 juin 1921, puis quintuplées par celle du 2 janvier 1926.

Ces innovations se justifiaient parfaitement par la dévaluation du franc.

L'article 37 de la loi du 8 juin 1926 a porté cette majoration au décuple.

Sans doute, la dépréciation de notre monnaie expliquait partiellement cette nouvelle modification du taux des amendes pénales, mais la mesure avait en outre un caractère nettement fiscal.

Ce n'est pas le moment d'examiner jusqu'à quel point ce mélange de répression et de fiscalité peut se défendre.

L'Etat voulait se créer une nouvelle source de revenus.

Il est établi, qu'à l'heure actuelle, ce but n'est plus atteint.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Uit de toelichting blijken ten overvloede het nut en de hoogdringendheid van dit wetsvoorstel.

De strafboeten werden eerst verdriedubbeld bij de wet van 24 Juni 1921, daarna vervijfdubbeld bij die van 2 Januari 1926.

Deze verhoogingen steunden op de waardevermindering van den frank.

Artikel 37 der wet van 8 Juni 1926 bracht het verhoogingscoëfficiënt op tien.

De waardevermindering van onze munt rechtvaardigde gedeeltelijk deze nieuwe verhoging van het bedrag der strafboeten, doch de maatregel was van louter fiscalen aard.

Het past niet thans na te gaan in hoeverre dit verband van beteugeling en fiscaliteit te verdedigen is.

De Staat wilde nieuwe bronnen van inkomsten aanboren.

Thans blijkt dat dit doel niet wordt bereikt.

Loin de procurer des recettes au pays, la majoration excessive des amendes pénales entraîne des dépenses considérables. Dans nombre de cas, le Trésor n'encaisse plus, comme auparavant, le montant des amendes; mais il se voit obligé de pourvoir à l'entretien et à la surveillance de nombreux détenus.

Les chiffres cités par M. Asou, l'auteur de la proposition de loi, sont pertinents et se passent de commentaires. Les signataires de la proposition de loi voulaient en revenir au système de la loi du 2 janvier 1926. Les amendes auraient été réduites de moitié.

Mais, d'accord avec le Gouvernement, ils admettent le multiplicateur 7. Le taux des amendes serait donc fixé en prenant uniquement pour base la dépréciation de notre monnaie.

Cette mesure est logique et équitable. Les délinquants ne seront plus doublement frappés, mais ils ne jouiront pas davantage d'un régime de faveur qui ne pourrait se justifier.

Votre Commission, à l'unanimité, vous propose donc de modifier comme suit, la proposition de loi.

Celle-ci se compose de deux articles :

ARTICLE PREMIER.

L'article 37 de la loi du 8 juin 1926 est modifié comme suit :

« Le nombre de quarante décimes mentionné dans l'article 176 de la loi du 2 janvier 1926 est remplacé par le nombre soixante décimes. »

ART. 2.

Les dispositions de la présente loi entreront en vigueur le lendemain de leur publication au *Moniteur*.

Le Rapporteur, *Le Président,*
Jos. DE CLERCQ. ALEX. BRAUN.

In plaats van den lande inkomsten te bezorgen, heeft de overdreven verhoging der strafboeten groote uitgaven voor gevolg. In tal van gevallen ontvangt de Schatkist niet meer zooals voorheen het bedrag der boeten, doch is zij gedwongen te voorzien in het onderhoud en het bewaken der talrijke gevangenen.

De cijfers aangehaald door den heer Asou, indiener van het voorstel, zijn treffend en elk commentaar is hier overbodig. De ondertekenaars van het wetsvoorstel wenschen den terugkeer tot de wet van 2 Januari 1926. De boeten zouden aldus met de helft worden verminderd.

In overleg met de Regeering echter zijn zij te vinden voor den vermenigvuldiger 7. Het bedrag der boeten zou dus bepaald worden op grond van de waardevermindering onzer munt.

Deze maatregel is logisch en rechtvaardig. De delinquenten zullen niet meer dubbel worden getroffen, doch zij zullen ook geen gunstregiem meer genieten dat niet goed te praten is.

Uwe Commissie stelt U dus eensgezind voor het wetsvoorstel als volgt te wijzigen.

EERSTE ARTIKEL.

Artikel 37 der wet van 8 Juni 1926 wordt als volgt gewijzigd :

« Het getal veertig deciemen vermeld in artikel 176 der wet van 2 Januari 1926 wordt vervangen door het getal zestig deciemen. »

ART. 2.

De bepalingen dezer wet worden van kracht daags na hare bekendmaking in het *Staatsblad*.

De Verslaggever, *De Voorzitter,*
Jos. DE CLERCQ. ALEX. BRAUN.