

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 27 APRIL 1926

Verslag uit naam van de Commissie van Nijverheid, Arbeid en Sociale Voorzorg, belast met het onderzoek van het Wetsontwerp tot wijziging van artikel 4, 1^o, der wet van 10 Maart 1925 op de verzekering tegen de geldelijke gevolgen van ouderdom en vroegen dood der bedienden.

(Zie de n^{rs} 187, 201 en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergaderingen van 24 en 25 Maart 1926.)

Aanwezig : De heeren HUBERT, voorzitter; BAECK, BROECKX, CARPENTIER, DEMOULIN, DUPRET, HENRICOT, MOYERSON, RONGY, RUTTEN, SIMONIS, SOLAU, VAN BELLE, VAN ROOSBROECK en JAUNIAUX, verslaggever.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het Wetsontwerp door de Kamer aangenomen heeft voor doel te beslissen dat, vanaf de eerste storting die na de bekendmaking van de wet in den *Moniteur* dient gedaan, het bedrag der bijdragen zonder onderscheid op 3 t. h. van de bezoldiging van den bediende zal worden vastgesteld; de bij artikel 5 van de wet van 10 Maart 1925 voorzien beperking blijft gehandhaafd.

Bij de bedienden worden verschillende bezwaren tegen de wet ingebracht. Deze bezwaren zijn trouwens dikwijls tegenstrijdig. Wat de eenen volkomen slecht voorkomt, wordt door anderen als aanneembaar aanzien, of aanneembaar mits enkele wijzigingen. De meeste bedienden zijn het echter eens omtrent een eisch *de afhouding van 5 t. h. op de bezoldiging is te hoog*.

Er dient in deze op gewezen te worden dat de Middenafdeeling der Kamer verwonderd was over het bedrag van die storting en dat zij voorgesteld had de bijdrage op 2 1/2 t. h. te brengen. Doch

in de Kamer wezen verscheidene sprekers en de Minister van Nijverheid, Arbeid en Sociale Voorzorg op het feit dat vertegenwoordigers van bediendenverenigingen met nadruk een storting hadden gevraagd van 5 t. h. ten einde aan de verzekerden, aan de weduwen en weezen merkbare voordeelen te verleenen. De Kamer, en naderhand de Senaat, besloten een bijdrage van slechts 3 t. h. te vergen voor de wedden die 6,000 frank niet overschreden.

Het voorstel van de Regeering om de storting der bedienden, die meer dan 6,000 frank verdienen, op 3 t. h. te brengen werd door de Kamer aangenomen met 127 tegen 30 stemmen en 8 onthoudingen.

Uwe Commissie meent dat er in den Senaat geen meerderheid is om onder eenigen vorm het voorstel over te nemen, in de Kamer door den geachten heer Pecher gedaan, en met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding heeft zij besloten U de goedkeuring voor te stellen van het besproken Ontwerp.

In den loop van de behandeling heb-

ben verscheidene leden enkele andere bepalingen van de wet gegispt en een hunner heeft voorgesteld al de bedienden te raadplegen om te weten of zij voorstander zijn van eene bijzondere wetgeving, ofwel of zij wenschen op definitieve wijze onderworpen te worden onder wat men ten onrechte noemt de algemeene wet.

Men deed opmerken dat hij aldus, ofschoon hij het tegendeel beweerde, de vraag van het referendum stelde, die vroeger reeds door het Parlement van de hand was gewezen. Naar aanleiding daarvan heeft de Commissie den wensch uitgedrukt de vertegenwoordigers van de bedienden, die eene raadpleging der belanghebbenden over het pensioenvraagstuk eischen, te zien terugkomen op hun besluit geen deel te nemen aan de werkzaamheden van de Commissie die door den Minister werd samengesteld om de herziening van de wet voor te bereiden.

Want het blijft wel verstaan dat uwe Commissie, met U voor te stellen het Wetsontwerp tot eenmaking van de bijdrage van de bedienden goed te keuren, daardoor niet wil verklaren dat hare leden zich zouden tevreden stellen met deze eenige wijziging van de wet. Uwe Commissie vergeet niet dat de Minister van Nijverheid, Arbeid en Sociale Voorzorg verklaard heeft dat er reden bestond tot een nieuw onderzoek van het vraag-

stuk en dat hij te gepasten tijde een voorstel zou indienen.

De Commissie van Nijverheid, Arbeid en Sociale Voorzorg van den Senaat acht overbodig den Minister te doen opmerken dat de herziening der wet moet geschieden vóór 1 Januari 1927, daar dit wel haar bedoeling is. Doch zij verhoopt dat het ontwerp tijdig genoeg zou worden ingediend opdat Kamer en Senaat rustig het vraagstuk zouden kunnen instudeeren en opdat het bevoegde bestuur, vóór 1 Januari 1927, de modaliteiten van toepassing der nieuwe wet hebbe kunnen regelen.

Zoo uwe Commissie vraagt dat het Parlement het ontwerp kunne onderzoeken en behandelen zonder overijling, dan beteekent dit wel dat, met U de goedkeuring voor te stellen van den U voorgelegden tekst, zij van meening is dat hare leden en al de overige Senatoren hunne volle vrijheid behouden tegenover de talrijke vraagstukken die morgen zullen gesteld worden : reeds bij een kas vóór 10 Maart 1925 aangesloten bedienden ; toelagenfonds ; verdeling of kapitaliseering ; gemeenschappelijk pensioenfonds ; leeftijd, enz.

De Voorzitter,
ARMAND HUBERT.

De Verslaggever,
ARTHUR JAUNIAUX.