

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1977-1978**

16 MEI 1978

Ontwerp van wet houdende de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1978

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1977

AANVULLEND VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
CULTURELE ZAKEN EN HET
WETENSCHAPSBELEID UITGEBRACHT
DOOR DE HEER C. van de PUT

Ten gevolge van een verzoek in de openbare vergadering om dit wetsontwerp naar de Commissie terug te zenden, wordt de bespreking hervat. Volgens een lid blijkt nu dat er eigenlijk geen aanleiding bestond tot verwijzing naar de commissie.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Gijs, wnd. voorzitter; Coen, Deleeck, Mevr. De Loore-Raeymaekers, de heren Goossens, Leemans, Seeuws, Vanderpoorten, Van In en C. van de Put, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren de Stexhe, Féaux en Lagasse.

R. A 11084*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

5-IVbis + errata (1977-1978) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

Handelingen van de Senaat :

10 mei 1978.

R. A 11085*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

6-IVbis (1977-1978) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

Handelingen van de Senaat :

10 mei 1978.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1977-1978**

16 MAI 1978

Projet de loi contenant le budget des Dotations culturelles de l'année budgétaire 1978

Projet de loi ajustant le budget des Dotations culturelles de l'année budgétaire 1977

RAPPORT COMPLEMENTAIRE
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES CULTURELLES ET
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE
PAR M. C. van de PUT

Lors de la reprise de la discussion faisant suite à une demande faite en séance publique de renvoyer en commission le présent projet de loi, un membre rappelle que la raison de cette demande de renvoi apparaît aujourd'hui inadaptée.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Gijs, président ff.; Coen, Deleeck, Mme De Loore-Raeymaekers, MM. Goossens, Leemans, Seeuws, Vanderpoorten, Van In et C. van de Put, rapporteur.

Membres suppléants : MM. de Stexhe, Féaux et Lagasse.

R. A 11084*Voir :*

Documents du Sénat :

5-IVbis + errata (1977-1978) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

Annales du Sénat :

10 mai 1978.

R. A 11085*Voir :*

Documents du Sénat :

6-IVbis (1977-1978) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

Annales du Sénat :

10 mai 1978.

Als reden voor die verwijzing werd immers aangevoerd dat het mogelijk zou zijn de dotaties van de Brusselse Culturele Commissies in het aanpassingsblad 1977 in evenwicht te brengen ten einde de Franse Commissie voor de Cultuur van Brussel te helpen bij het aanzuiveren van haar stijgend deficit. Daartoe zou een overboeking worden verricht zoals is gebeurd bij de stemming over de begroting van Nederlandse Cultuur, toen bepaalde posten van die begroting werden overgeboekt ten behoeve van de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van Brussel.

**

Na onderzoek is gebleken dat dit tot de bevoegdheid van de Cultuurraad behoort. Het is immers de taak van de Cultuurraad om het totale krediet dat is toegestaan door het Parlement en dat niet kan worden verhoogd, naar goeddunken te verdelen.

Een lid stelt vast dat de verwijzing dus overbodig was en protesteert tegen het tijdverlies dat daaruit is voortgevloeid.

Een ander lid betreurt tenslotte dat de verwijzing ook weer een nieuwe vertraging zal meebrengen in de werkzaamheden van de Cultuurraden.

**

Dit aanvullend verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De Verslaggever,
Ch. van de PUT.

De wnd. Voorzitter,
R. GIJS.

En effet, ce renvoi a été justifié par l'idée du rééquilibrage possible des dotations des Commissions culturelles bruxelloises dans le feuilleton 1977, pour aider à résorber le déficit croissant de la Commission française de la Culture de Bruxelles. Ce rééquilibrage se serait réalisé par un transfert analogue à celui fait lors du vote du Budget de la Culture néerlandaise entre certains secteurs de ce Budget et la Commission néerlandaise de la Culture de Bruxelles.

**

Il apparaît après examen qu'il s'agit là de la compétence du Conseil Culturel. C'est à celui-ci qu'il appartient de répartir, comme il l'entend, le crédit global accordé par le Parlement et qui ne peut être augmenté.

Un membre constate que le présent renvoi en Commission s'est donc avéré inutile et proteste contre la perte de temps qui en a résulté.

Un autre membre déplore enfin le retard supplémentaire que ce renvoi en Commission aura par voie de conséquence entraîné pour les Conseils culturels.

**

Le présent rapport complémentaire est approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
Ch. van de PUT.

Le Président ff.,
R. GIJS.