

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1973-1974.

11 OKTOBER 1973.

**Ontwerp van wet
betreffende de feestdagen.**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE TEWERKSTELLING, DE ARBEID EN DE SOCIALE VOORZORG (1) UITGEBRACHT DOOR DE H. BURY.

Uiteenzetting van de Minister.

Tijdens de laatste jaren is op het stuk der arbeidswetgeving een sterke tendens waar te nemen : aan de ene kant, tot het eenvormig maken van sommige bepalingen (als daar zijn die betreffende het toepassingsgebied, het toezicht en de strafmaatregelen) en aan de andere kant, tot het actualiseren en aanpassen van de ter zake bestaande wetten.

Zo kwam achtereenvolgens de herziening tot stand van de wetten betreffende de arbeidsduur, de zondagsrust, de arbeidsreglementen, de bescherming van het loon en de arbeid van de vrouw. Onlangs, bij gelegenheid van de herziening van de wet op de kinderarbeid, ging men over tot een eerste codificatie, welke geconcretiseerd werd in de arbeidswet van 16 maart 1971, waarin vier materies worden behandeld, namelijk de arbeidsduur, de zondagsrust, de arbeidsbescherming voor jeugdigen en de vrouwenarbeid.

Na 25 jaar toepassing van de wet betreffende de feestdagen, lijkt het wel nuttig ook deze wet te herzien en aan te passen aan de ervaring : dit werd dan de aanleiding tot dit wetsontwerp.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren De Rore, voorzitter; Cathenis, Claeys, De Clercq C., Kevers, Roosens, Siegers, Vannieuwenhuyze, Mevr. Verdin-Leenaers en de h. Bury, verslaggever.

R. A 9443

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

416 (Zitting 1972-1973) : Ontwerp van wet.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1973-1974.

11 OCTOBRE 1973.

**Projet de loi
relatif aux jours fériés.**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'EMPLOI, DU TRAVAIL ET DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1) PAR M. BURY.

Exposé du Ministre.

Au cours des dernières années, une nette tendance s'est manifestée en législation du travail : il s'agissait d'une part d'uniformiser certaines dispositions (telles le champ d'application, la surveillance et les dispositions pénales) et d'autre part, d'actualiser et d'adapter les lois existantes.

On a pu ainsi enregistrer successivement la révision des lois sur la durée du travail, le repos du dimanche, les règlements du travail, la protection de la rémunération et le travail des femmes. Récemment, à l'occasion de la révision de la loi sur le travail des enfants, un début de codification s'est traduit par la loi sur le travail du 16 mars 1971 qui traite de quatre matières : la durée du travail, le repos du dimanche, la protection du travail des jeunes et le travail des femmes.

Au terme de 25 années d'application, il a semblé utile de revoir la législation sur les jours fériés et de l'adapter aux données de l'expérience : d'où le présent projet de loi.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. De Rore, président; Cathenis, Claeys, De Clercq C., Kevers, Roosens, Siegers, Vannieuwenhuyze, Mme Verdin-Leenaers et M. Bury, rapporteur.

R. A 9443

Voir :

Document du Sénat :

416 (Session de 1972-1973) : Projet de loi

De wetgeving betreffende de feestdagen steunt, globaal genomen, op drie principes :

1. Het verbod van tewerkstelling op een feestdag;
2. De toekenning voor deze dagen van een loon aan de werknemers, in de mate dat zij uit hoofde van hun tewerkstelling op een loon aanspraak kunnen maken;
3. Het waarborgen van tien rustdagen per jaar.

Wat het eerste principe betreft, voorziet het ontwerp in het verbod voor de werkgever de werknemers gedurende 10 feestdagen per jaar te werk te stellen, een aantal dat thans reeds voorzien is; het ontwerp beoogt evenwel sommige toepassingsmoeilijkheden te vermijden die het hoofddoel in de weg stonden : het waarborgen van de rust van de werknemer. Aldus bepaalt het ontwerp dat de ten gevolge van een feestdag verloren arbeidsuren niet mogen ingehaald worden.

Het tweede principe bestaat erin het behoud van het normaal loon te waarborgen zowel gedurende de feestdagen waarop niet wordt gewerkt als tijdens de inhaalrust, toe te kennen wegens tewerkstelling op een feestdag. Er dient ter zake aangestipt dat bepaalde wijzigingen werden doorgevoerd om sommige twistpunten van juridische en praktische aard van de baan te helpen, zoals bij voorbeeld het betalen van het loon tijdens periodes van schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst. Ten slotte wordt de regel, welke de verplichting bevat voor de werknemer om werkgetrouwheidsvoorraarden te vervullen, niet meer in de wet opgenomen; de mogelijkheid blijft evenwel bestaan dergelijke voorwaarden bij koninklijk besluit op te leggen.

Het derde principe houdt nauw verband met het eerste; het bepaalt de vervangingsprocedure van de feestdagen gedurende welke de werknemer werd tewerkgesteld. In de huidige procedure wordt een wijziging gebracht, in die zin dat de Koning de macht zal hebben een vervangingsdag op te leggen, zelfs wanneer de feestdag samenvalt met een gewone inactiviteitsdag, andere dan de zondag; hiermede wordt een tendens bevestigd welke tot uitdrukking komt in de vele collectieve arbeidsovereenkomsten ter zake. De bepalingen betreffende de inhaalrust voor de op een feestdag tewerkgestelde werknemers worden aangepast, rekening houdende met de in het verleden ondervonden toepassings- en interpretatiemoeilijkheden.

Ten slotte wordt het toepassingsgebied in overeenstemming gebracht met dat van de meest recente wetten. Het kan immers niet ontkend worden dat bij de werkgever duidelijk een evolutie wordt vastgesteld welke ertoe strekt een steeds geringer aantal categorieën werknemers van de arbeidswetten uit te sluiten. Zoals U weet is men met de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon een stap verder gegaan : zij bevat geen enkele uitsluiting met algemene draagwijde; dit is ook het geval met de bepalingen van de arbeidswet van 16 maart 1971 welke vier arbeidsreglementeringswetten coördineert.

Dit ontwerp is afgestemd op het toepassingsgebied van de arbeidswet.

Dat zijn de hoofdtrekken van dit ontwerp van wet, dat concrete vorm geeft aan een punt van het politiek akkoord tussen de regeringspartijen, gevoegd bij de regeringsverklaring.

D'une manière générale, la législation sur les jours fériés est organisée selon trois principes :

1. Interdire l'occupation au travail les jours fériés;
2. Accorder une rémunération pour ces jours aux travailleurs dans la mesure où ceux-ci peuvent y prétendre en raison de leur occupation;
3. Garantir au moins dix jours de repos par an.

En ce qui concerne le premier principe, le projet prévoit l'interdiction pour l'employeur d'occuper les travailleurs pendant 10 jours fériés par an, nombre déjà actuellement prévu; le projet vise cependant à éviter certaines difficultés d'application qui mettaient en échec l'objectif principal : la garantie du repos du travailleur. C'est pourquoi le projet prévoit que les heures de travail perdues en raison du jour férié ne peuvent pas être récupérées.

Le deuxième principe consiste à maintenir la rémunération normale tant pendant les jours fériés chômés que pendant le repos compensatoire à octroyer du fait d'une occupation au travail un jour férié. Il convient de signaler à ce propos que quelques modifications ont été introduites pour éliminer des points litigieux d'ordre juridique et pratique, comme par exemple le paiement du salaire pendant les périodes de suspension de l'exécution du contrat de louage de travail. Enfin, la règle obligeant le travailleur à satisfaire aux conditions d'assiduité n'est plus inscrite dans la loi; la possibilité subsiste cependant d'imposer des conditions de l'espèce par arrêté royal.

Le troisième principe a un rapport étroit avec le premier; il détermine la procédure de remplacement des jours fériés pendant lesquels le travailleur a été occupé. Une modification est apportée au système actuel, en ce sens que le Roi pourra imposer un jour de remplacement, même si le jour férié coïncide avec un jour habituel d'incapacité autre que le dimanche; c'est la confirmation d'une tendance manifestée dans de nombreuses conventions collectives. Les dispositions relatives au repos compensatoire pour les travailleurs occupés au travail pendant un jour férié sont adaptées en tenant compte des difficultés d'application et d'interprétation rencontrées dans le passé.

Enfin le champ d'application est mis en concordance avec celui des lois les plus récentes. On ne peut en effet nier l'évolution qui tend à ouvrir le bénéfice de la législation sociale à des catégories toujours plus nombreuses de travailleurs. Les membres de la Commission n'ignorent pas qu'une étape a été franchie avec la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs; elle comporte un champ d'application très général. Un nouveau jalon a été posé par la loi sur le travail du 16 mars 1971, qui codifie quatre lois de réglementation du travail.

Le présent projet de loi s'aligne sur le champ d'application de la loi sur le travail.

Telles sont les lignes principales de ce projet de loi qui concrétise l'un des points de l'accord politique entre les partis gouvernementaux joint à la déclaration gouvernementale.

De Nationale Arbeidsraad werd geraadpleegd en hij heeft zijn adviezen nrs 384 en 398 overhandigd.

Algemene bespreking.

Een lid stelt vast dat het ontwerp van wet aan de Koning de bevoegdheid verleent de bepalingen betreffende de feestdagen in de arbeidswet in te voegen. Hij vraagt welke de volgende wetgeving zal zijn die in de coördinatie zal worden ingevoegd.

De Minister antwoordt dat er voorhands geen ander ontwerp is, alleszins niet voor wat de arbeidsreglementering aangaat. Hij voegt hieraan toe dat de Raad van State advies heeft uitgebracht over een ontwerp van wet houdende coördinatie van verschillende arbeidsovereenkomsten en dat deze tekst weldra bij het Bureau van de Wetgevende Kamers zal worden ingediend.

Op de vraag van een lid, wijst de Minister erop dat het onderhavige ontwerp van wet een zeker aantal fundamentele beginselen vaststelt maar dat voor de toepassing hiervan besluiten met algemene of bijzondere draagwijde (voor bepaalde bedrijfstakken of bepaalde categorieën van werknemers) zullen worden genomen.

Artikelsgewijze bespreking.

Artikel 1.

Een lid vraagt waarom de wet, volgens het laatste lid van artikel 1, alleen toepasselijk blijft ingeval de overeenkomst een einde heeft genomen en niet ingeval de uitvoering van de overeenkomst is geschorst.

De Minister antwoordt dat de hypothese van de schorsing voorzien is in artikel 14. Het tweede lid van § 1 van dit artikel bepaalt namelijk dat het loon, onder bepaalde voorwaarden, verschuldigd blijft voor een feestdag of een vervangingsdag, zelfs wanneer die dag samenvalt met een periode waarin de overeenkomst geschorst is.

Een ander lid wenst te weten waarom in het tweede lid, 1°, van artikel 1, slechts het criterium « gezag » werd aangehouden en waarom het criterium « loon » er niet werd aan toegevoegd. Hij wijst erop dat dit criterium voorkomt in de wet betreffende de bescherming van het loon.

De Minister antwoordt dat de wet betreffende de bescherming van het loon juist tot doel heeft het loon te beschermen. Het onderhavige ontwerp daarentegen, blijft niet beperkt tot het toekennen van een loon aan de werknemers, maar beoogt hoofdzakelijk het waarborgen van rustdagen, zelfs aan werknemers die hun arbeidsprestatie gratis verlenen zoals de leerjongens bij voorbeeld.

Inzake het begrip « gezag », vraagt hetzelfde lid zich af of de band van ondergeschiktheid in voldoende mate tot uitdrukking komt door de verwijzing naar het element gezag, terwijl de wet van 1900 betreffende de arbeidsovereenkomst ook de begrippen « leiding » en « toezicht » hanteert.

Le Conseil national du Travail a été consulté et a remis ses avis n°s 384 et 398.

Discussion générale.

Un membre constate qu'une disposition du projet de loi donne au Roi les pouvoirs nécessaires pour insérer les dispositions relatives aux jours fériés dans la loi sur le travail. Il demande quelle sera la prochaine législation à insérer dans la coordination.

Le Ministre répond que dans l'immédiat il n'y a pas d'autre projet pour le moins en réglementation du travail. Il ajoute qu'en matière de contrat de louage de travail le Conseil d'Etat a rendu son avis sur un projet de loi portant coordination de divers contrats de louage de travail et que ce texte sera très prochainement déposé sur le bureau des Chambres législatives.

A la demande d'un membre, le Ministre souligne que le présent projet de loi fixe certain nombre de principes fondamentaux, mais que la mise en œuvre fera l'objet d'arrêtés de portée soit générale soit particulière (propres à certaines branches d'activité ou certaines catégories de travailleurs).

Examen des articles.

Article 1^{er}.

Un membre demande pourquoi d'après le dernier alinéa de l'article 1^{er}, la loi reste applicable dans le seul cas où le contrat a pris fin et non dans le cas de suspension de l'exécution du contrat.

Le Ministre répond que l'hypothèse de la suspension est prévue à l'article 14. Le § 1^{er}, alinéa 2 de cet article dispose en effet que dans certaines conditions la rémunération reste due pour un jour férié ou un jour de remplacement même lorsqu'il se situe dans une période de suspension.

Un autre membre voudrait savoir pour quelle raison l'article 1^{er}, alinéa 2, 1^o, ne retient que le critère de « l'autorité » sans y ajouter celui de la « rémunération ». Il fait observer que ce critère est prévu par la loi sur la protection de la rémunération.

Le Ministre répond que la loi sur la protection de la rémunération a précisément pour but de protéger la rémunération. Par contre, le présent projet ne se limite pas à accorder une rémunération aux travailleurs mais vise essentiellement à garantir des jours de repos même à des travailleurs qui fournissent leurs prestations de travail gratuitement, tels par exemple les apprentis.

En ce qui concerne le concept d'autorité, le même membre se demande si le lien de subordination est suffisamment caractérisé par la référence à l'élément d'autorité alors que dans la loi de 1900 sur le contrat de travail il est fait également appel aux notions de « direction » et de « surveillance ».

De Minister antwoordt dat dit ontwerp van wet niet alleen toepasselijk is op personen verbonden door een arbeidsovereenkomst waarvoor de drie elementen « gezag - leiding - toezicht » verenigd zijn, maar eveneens op elke persoon die arbeid verricht anders dan op grond een arbeidsovereenkomst voor zover er een band van ondergeschiktheid, hoe zwak ook, bestaat tussen deze persoon en degene bij wie hij zijn arbeid verricht. De Minister herinnert eraan dat de verslaggever van de Senaatscommissie bij de besprekking van het ontwerp van wet tot instelling van het statuut der handelsvertegenwoordigers erop gewezen heeft dat de leiding en het toezicht niet iets meer waren dan het gezag, maar eenvoudig uitingen ervan (Gedr. St. Senaat, 1962-1963, nr. 185, blz. 5).

Artikel 1 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 2.

Wat het tweede lid van artikel 2 betreft wordt opgemerkt dat het voorstel van de Nationale Arbeidsraad moet worden aangenomen met algemene stemmen, maar dat de Raad slechts kan beraadslagen en beslissen wanneer tenminste de helft van de leden die de werknemers vertegenwoordigen en de helft van de leden die de werkgevers vertegenwoordigen, aanwezig zijn. Valt er niet voor te vrezen dat de Raad een voorstel zou kunnen aannemen ondanks de afwezigheid van vertegenwoordigers van bepaalde belangen (bij voorbeeld de landbouw of de middenstand) ?

De Minister antwoordt dat het tweede lid van artikel 2 de Nationale Arbeidsraad gelast met een taak die normaal door een paritaire comité wordt uitgevoerd. Het was normaal in dit geval aan de Raad dezelfde wijzen van beraadslaging en beslissing op te leggen als die welke artikel 47 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités bepaalt voor de paritaire comités.

Artikel 2 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikelen 3 tot en met 5.

Deze artikelen worden met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 6.

Een lid vraagt of sinds de invoering van de vijfdaagse werkweek de gewone inactiviteitsdag steeds de zaterdag is of indien dat een andere dag van de week kan zijn.

De Minister antwoordt dat de gewone inactiviteitsdag iedere dag kan zijn behalve vanzelfsprekend de zondag, naargelang van de organisatie van het werk in de onderneming of de bedrijfstak. In sommige ondernemingen is die dag wellicht niet dezelfde voor alle werknemers.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 7.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Le Ministre répond que le champ d'application du présent projet de loi s'étend non seulement aux personnes engagées dans les liens d'un contrat de travail pour lequel les trois éléments « autorité - direction - surveillance » sont réunis, mais également à toute personne qui fournit des prestations autrement qu'en vertu d'un contrat de louage de travail pour autant qu'un lien de subordination, si tenu soit-il, existe entre cette personne et celui chez qui elle fournit ses prestations. Le Ministre rappelle que lors de la discussion du projet de loi fixant le statut des représentants de commerce, le rapporteur de la Commission du Sénat a souligné que la direction ainsi que la surveillance n'étaient pas quelque chose de plus que l'autorité mais simplement des manifestations de l'autorité (Doc. Sénat, 1962-1963, n° 185, p. 5).

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Article 2.

A propos de l'article 2, alinéa 2, un membre observe que la proposition du Conseil national du Travail doit être adoptée à l'unanimité des voix, mais que le Conseil ne peut délibérer que si la moitié des membres représentant les travailleurs et la moitié des membres représentant les employeurs sont présents. Ne peut-on craindre qu'une proposition puisse être adoptée au sein d'un Conseil malgré l'absence de représentants de certains intérêts (par ex. l'agriculture ou les classes moyennes) ?

Le Ministre répond que l'article 2, alinéa 2, confie au Conseil national du Travail le soin de s'acquitter d'une mission qui normalement est dévolue à une commission paritaire. Il était normal que dans ce cas on impose à ce Conseil les mêmes modalités de délibération que celles qui sont prévues pour les commissions paritaires par l'article 47 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Articles 3 à 5.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Article 6.

Un membre demande si depuis l'instauration de la semaine de cinq jours, le jour habituel d'inactivité est toujours le samedi ou s'il peut être un autre jour de la semaine.

Le Ministre répond que le jour habituel d'inactivité peut être n'importe quel jour de la semaine, autre, bien entendu, que le dimanche, suivant l'organisation du travail dans l'entreprise ou dans la branche d'activité. Dans certaines entreprises, ce jour peut ne pas être le même pour tous les travailleurs.

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Article 7.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Artikel 8.

In verband met artikel 8, eerste lid, vraagt een lid wat er gebeurt indien een beslissing is genomen door het bevoegde paritaire orgaan en indien die beslissing niet verplicht gesteld is en ook niet in het *Staatsblad* is bekend gemaakt.

De Minister merkt op dat de moeilijkheid meer op een hypothese dan op werkelijkheid berust aangezien dit systeem sinds 1950 bestaat en dat de beslissingen ter zake bij koninklijk besluit verplicht zijn gesteld en binnen de voorgeschreven termijnen in het *Staatsblad* bekend gemaakt.

In verband met artikel 8, tweede lid, vraagt hetzelfde lid of een geschreven tekst niet moet worden geëist om aan het individueel akkoord tussen de werkgever en de werknemer een juridische garantie te verschaffen.

De Minister herinnert eraan dat het voorontwerp van de tekst die aan de Nationale Arbeidsraad werd voorgelegd, bepaalde dat het akkoord tussen de werkgever en zijn werknemers in geschrift moest worden gesteld. De Raad heeft echter zelf geoordeeld dat dit akkoord niet noodzakelijk schriftelijk moet worden vastgelegd omdat de naleving van die verplichting aanleiding zou geven tot praktische moeilijkheden. Daarom heeft de Regering ingestemd met het advies van de Nationale Arbeidsraad. Bovendien wordt de vervangingsdag in ieder geval in een geschreven tekst vastgelegd aangezien artikel 13 bepaalt dat de werkgevers verplicht zijn deze vervangingsdagen te vermelden in een bericht dat vóór 15 december van ieder jaar moet worden aangeplakt.

Artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 9.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 10.

Op verzoek van een lid verklaart de Minister waarom artikel 5, tweede lid, van de besluitwet van 25 februari 1947 betreffende de bijkomende vergoeding niet in het wetsontwerp is overgenomen : het bleek niet meer nodig aan de Koning nog langer de bevoegdheid toe te kennen een bijkomende vergoeding vast te stellen voor arbeid verricht op feestdagen, aangezien de sociale partners — gezien de bevoegdheden die ze op grond van de collectieve arbeidsovereenkomsten bezitten — de gewoonte hadden aangenomen deze bijkomende vergoeding toe te kennen zonder zich te beroepen op de bepalingen van de besluitwet van 1947.

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 11 en 12.

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Artikel 13.

¹ De Commissie stemt in met een amendementsvoorstel van een lid waarbij in artikel 13, § 3, eerste lid, wordt bepaald

Article 8.

Un membre se demande à propos de l'article 8, alinéa 1, quelle est la situation si une décision a été prise par l'organe paritaire compétent et si cette décision n'est pas rendue obligatoire ni publiée au *Moniteur*.

Le Ministre fait observer que la difficulté est plus hypothétique que réelle car le système existe depuis 1950 et que les décisions en la matière ont été rendues obligatoires par arrêté royal et publiées au *Moniteur* dans les délais prescrits.

En ce qui concerne l'article 8, alinéa 2, le même membre se demande s'il ne faudrait pas ajouter l'exigence d'un écrit pour garantir la sécurité juridique de l'accord individuel entre l'employeur et le travailleur.

Le Ministre rappelle que dans l'avant-projet du texte soumis au Conseil National du Travail, il était prévu que l'accord entre l'employeur et ses travailleurs devait être établi par écrit. C'est le Conseil lui-même qui a estimé que cet accord ne devait pas nécessairement être constaté par écrit. En effet il considérait que l'accomplissement de cette obligation se heurterait à des difficultés pratiques. C'est la raison pour laquelle le Gouvernement s'est rallié à l'avis du Conseil National du Travail. De plus, le jour de remplacement devra nécessairement être indiqué dans un écrit puisque l'article 13 stipule que les employeurs sont tenus de les indiquer dans un avis qu'ils doivent afficher avant le 15 décembre de chaque année.

L'article 8 est adopté à l'unanimité.

Article 9.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Article 10.

A la demande d'un membre, le Ministre donne la raison pour laquelle l'article 5, alinéa 2 de l'arrêté-loi du 25 février 1947, relatif au supplément de salaire n'a pas été repris dans le projet de loi : le maintien du pouvoir du Roi de fixer un supplément de salaire pour le travail effectué les jours fériés ne paraissait plus utile étant donné que les interlocuteurs sociaux faisant usage des pouvoirs dont ils disposent dans le cadre des conventions collectives de travail avaient pris l'habitude d'accorder ce supplément sans recourir à la disposition de l'arrêté-loi de 1947.

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

Articles 11 et 12.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Article 13.

La Commission se rallie à la proposition d'amendement d'un membre visant à préciser dans l'article 13, § 3, alinéa 1,

dat het de taak is van de werkgever de door de Koning aangewezen ambtenaar te waarschuwen.

Het begin van artikel 13, § 3, moet luiden als volgt :

« § 3. De door de Koning aangewezen ambtenaar moet door de werkgever uiterlijk ... »

Het aldus geamendeerde artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 14.

Een lid herinnert eraan dat de berekening van het loon voor de feestdagen tot nog toe praktische moeilijkheden heeft doen rijzen. Hij vraagt zich af of het niet mogelijk is de tekst zo te verbeteren dat betwistingen worden voorkomen.

De Minister antwoordt dat de moeilijkheden hoofdzakelijk betrekking hadden op de uitbetaling van de bijkomende vergoeding voor de feestdagen.

De Minister geeft nader aan dat het loon verschuldigd voor de feestdag bepaald wordt op grond van de arbeid die normaal zou verricht geweest zijn gedurende die dag, indien hij een werkdag was geweest. Met andere woorden, het gaat om het goedmaken van het theoretische verlies van loon voor niet verrichte prestaties, met inbegrip van het loon verschuldigd voor de overuren. De bevoegdheden die aan de Koning in dit opzicht worden toegekend zijn ruimer dan die welke hij onder de huidige regeling heeft, want hij kan niet alleen de elementen vaststellen die in aanmerking moeten worden genomen voor de berekening van het loon, maar hij kan zelfs het bedrag ervan aangeven.

Artikel 14 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikelen 15 en 16.

Deze artikelen worden met algemene stemmen aangenomen.

Artikelen 17 tot en met 22.

Deze artikelen, die hoofdstuk IV van het ontwerp vormen, worden met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 23.

Een commissielid vestigt de aandacht van de Commissie erop dat de bepaling van artikel 23, laatste lid, geen gevolg schijnt te hebben. Deze bepaling stelt dat de rechter, die de straf toepast waarin voorzien is wegens de overtreding, ambsshalve de overtreder veroordeelt tot betaling van het loon of van de bijdragen.

De Commissie is gevoelig voor deze vaststelling en wijst op het sociaal belang van de toepassing van deze bepaling.

Een commissielid vraagt zich af waarom, in de opsomming in artikel 23, eerste lid, 2^e, niet gedoeld wordt op artikel 15.

que c'est l'employeur qui est chargé d'avertir le fonctionnaire désigné par le Roi.

Le début du § 3 de l'article 13 doit se lire comme suit :

« § 3. — Le fonctionnaire désigné par le Roi doit être averti par l'employeur au plus tard »

L'article 13 ainsi amendé est adopté à l'unanimité.

Article 14.

Un membre rappelle que le calcul de la rémunération pour les jours fériés a jusqu'à présent soulevé des difficultés d'application. Il se demande s'il n'y a pas moyen d'améliorer le texte de façon à prévenir les contestations.

Le Ministre répond que les difficultés portaient essentiellement sur la débition du sursalaire pour les jours fériés.

Le Ministre tient à préciser que la rémunération due pour le jour férié est fixée en fonction du travail qui aurait normalement été presté pendant ce jour s'il avait été ouvrable. En d'autres mots, il s'agit de compenser la perte théorique de rémunération des prestations non effectuées y compris celle due pour les heures supplémentaires. Les pouvoirs accordés au Roi à cet égard sont plus larges que ceux qu'il a sous l'empire du système actuel car il peut non seulement déterminer les éléments à prendre en considération pour l'établissement de la rémunération mais même fixer le montant de celle-ci.

L'article 14 est adopté à l'unanimité.

Articles 15 et 16.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Articles 17 à 22.

Ces articles, formant le chapitre IV du projet, sont adoptés à l'unanimité.

Article 23.

Un membre attire l'attention de la Commission sur le fait que la disposition de l'article 23, dernier alinéa, ne semble pas suivie d'effet. Il s'agit de la disposition prévoyant que le juge qui applique la peine prévue du chef de l'infraction condamne d'office le délinquant au paiement de la rémunération ou des cotisations.

La Commission est sensible à cette constatation et souligne l'intérêt social de l'application de la disposition.

Un membre se demande pourquoi l'article 15 n'est pas visé dans l'énumération dans l'article 23, alinéa 1, 2^e.

De Minister antwoordt dat deze vermelding overbodig was, aangezien overtreding van artikel 15 overtreding is van de algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomsten die strafrechtelijk wordt gestraft krachtens de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités.

Artikel 23 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikelen 24 tot en met 27.

Deze artikelen worden met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 28.

Een commissielid vraagt welke de verantwoording is van de verjaringstermijn van een jaar van de strafvordering op grond van de overtredingen bepaald in artikel 28, 1^o.

De Minister verklaart dat deze verantwoording voorkomt op blz. 7 *in fine* en op blz. 8 van de memorie van toelichting (commentaar bij artikel 28).

Artikel 28 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 29.

Dit artikel wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 30.

De Nederlandse tekst van artikel 30, tweede lid, 2^o, wordt verbeterd door invoeging van het woord « en » tussen de woorden « vernummeren » en « in overeenstemming ».

Het aldus verbeterde artikel 30 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikelen 31 tot en met 34.

Deze artikelen worden met algemene stemmen aangenomen.

**

Het ontwerp van wet in zijn geheel is met algemene stemmen aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
M. BURY.

**

De Voorzitter,
A. DE RORE.

Le Ministre répond que cette mention était inutile étant donné que les infractions à l'article 15 constituent des infractions à des conventions collectives de travail rendues obligatoires qui sont sanctionnées pénalement en vertu de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les Commissions paritaires.

L'article 23 est adopté à l'unanimité.

Articles 24 à 27.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Article 28.

Un membre demande comment se justifie la prescription d'un an de l'action publique résultant des infractions prévues à l'article 28, 1^o.

Le Ministre rappelle que cette justification figure aux pages 7 *in fine* et 8 de l'exposé des motifs (Commentaires de l'article 28).

L'article 28 est adopté à l'unanimité.

Article 29.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Article 30.

Le texte néerlandais de l'article 30, alinéa 2, 2^o, est corrigé par insertion du mot « en » entre les mots « vernummeren » et « in overeenstemming ».

L'article 30 ainsi corrigé est adopté à l'unanimité.

Articles 31 à 34.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

**

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
M. BURY.

**

Le Président,
A. DE RORE.

DOOR DE COMMISSIE
GEAMENDEERD ARTIKEL.

ART. 13.

§ 1. ...

§ 2. ...

§ 3. De door de Koning aangewezen ambtenaar moet door de werkgever uiterlijk acht dagen na de feestdag, tijdens welke een werknemer tewerkgesteld werd, en in ieder geval vóór de dag waarop de inhaalrust verleend wordt, verwittigd worden. Dezelfde ambtenaar moet eveneens een afschrift ontvangen van het bericht bedoeld in § 2.

ARTICLE AMENDE
PAR LA COMMISSION.

ART. 13.

§ 1. ...

§ 2. ...

§ 3. Le fonctionnaire désigné par le Roi doit être averti par l'employeur au plus tard huit jours après le jour férié, pendant lequel le travailleur a été occupé au travail, et en tout cas avant le jour au cours duquel un repos compensatoire est accordé. Le même fonctionnaire doit recevoir également une copie de l'avis visé au § 2.