

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1972-1973.

14 FEVRIER 1973.

Projet de loi introduisant un article 2bis dans le titre 1^{er} du livre 1^{er} du Code de Commerce.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES CLASSES MOYENNES (1)
PAR M. **DELHAYE**.

Votre Commission a examiné le projet qui vous est soumis au cours de sa réunion du 16 novembre 1972.

Exposé du Secrétaire d'Etat,
adjoint au Ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes.

Malgré les objections soulevées par les pharmaciens, la jurisprudence interprète les dispositions de l'article 2, alinéa 2, du Code de commerce de telle sorte que les pharmaciens sont juridiquement considérés comme des commerçants.

Pourtant le but de lucre ne peut être que secondaire pour les pharmaciens ceux-ci ayant pour souci principal la santé et la vie de leurs malades.

Par ailleurs, toute la *législation antérieure* semble vouloir confirmer cette position.

— L'arrêté royal du 31 mai 1885, modifié par l'arrêté royal du 22 mars 1968, réglemente dans cette optique la profession des pharmaciens.

— La loi du 19 mai 1949 créant un Ordre des pharmaciens a consacré le *caractère libéral* de la profession en s'appuyant sur le principe que la recherche du profit ne peut être le but essentiel de celle-ci.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Boland, président; Beauduin, Cugnion, De Baer, De Paep, De Rore, De Nolf, Gillet, Gramme, Hardy, Janssens, Lepaffé, Smeers, Vandenberghe, Vander Bruggen et Delhaye, rapporteur.

R. A 8776

Voir :

Document du Sénat :

717 (Session de 1970-1971) : Projet de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1972-1973.

14 FEBRUARI 1973.

Ontwerp van wet tot invoeging van een artikel 2bis in titel 1 van boek 1 van het Wetboek van Koophandel.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
MIDDENSTAND (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **DELHAYE**.

Uw Commissie heeft het voorgelegde ontwerp onderzocht in haar vergadering van 16 november 1972.

Uiteenzetting van de Staatssecretaris,
toegevoegd aan de Minister van Landbouw en Middenstand.

Ondanks de bezwaren van de apothekers interpreteert de rechtspraak de bepalingen van artikel 2, tweede lid, van het Wetboek van Koophandel zo, dat de apothekers juridisch worden beschouwd als handelaars.

Winstbejag mag evenwel slechts op de tweede plaats komen voor de apothekers, daar de gezondheid en het leven van hun zieken hun eerste zorg is.

De gehele *vroegere wetgeving* schijnt dit standpunt trouwens te bevestigen.

— Het koninklijk besluit van 31 mei 1885, gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 maart 1968, regelt het beroep van apotheker in deze zin;

— De wet van 19 mei 1949 tot oprichting van een Orde der apothekers heeft het *vrije karakter* van het beroep bekrachtigd op grond van de stelregel dat het streven naar winst niet het hoofddoel kan zijn;

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Boland, voorzitter; Beauduin, Cugnion, De Baer, De Paep, De Rore, De Nolf, Gillet, Gramme, Hardy, Janssens, Lepaffé, Smeers, Vandenberghe, Vander Bruggen en Delhaye, verslaggever.

R. A 8776

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

717 (Zitting 1970-1971) : Ontwerp van wet.

— L'arrêté royal n° 80 du 10 novembre 1967 relatif à l'Ordre des pharmaciens a réaffirmé ce principe.

— L'arrêté royal n° 78 de la même date va dans le même sens en interdisant toute convention entre les pharmaciens et des tiers de nature à procurer à l'un ou à l'autre quelque gain ou profit direct ou indirect.

— Le caractère légal de la profession de pharmacien résulte enfin de la conception que la jurisprudence et la législation ont eues de l'objet de leur activité, c'est-à-dire du médicament.

— Loi du 25 mars 1965 sur les médicaments décide que le médicament est un produit spécifique échappant aux règles normales du commerce.

— L'arrêté royal du 17 avril 1964, modifié par l'arrêté royal du 12 février 1967, réglemente les ristournes accordées sur le prix des spécialités pharmaceutiques.

— Le Conseil de l'Ordre édicte le 15 juillet 1965 une règle de déontologie réglementant la publicité dans les officines.

Le présent projet tend à mettre fin à la contradiction existant entre la tradition et la législation présentées, d'une part, et la jurisprudence, d'autre part.

Le projet n'a évidemment pas pour effet de supprimer dans tous les cas la qualité de commerçant au pharmacien. Au contraire les pharmaciens restent ou demeurent commerçant lorsqu'ils offrent en vente d'autres produits que ceux relevant normalement de leur profession et en font une profession habituelle, fût-ce à titre d'appoint.

Discussion.

Un commissaire demande si un pharmacien peut tenir plus d'une officine.

Bien que la matière visée par l'intervenant ne tombe pas dans les attributions du Secrétaire d'Etat, celui-ci répond que le projet en discussion ne change en rien la réglementation de la profession.

Un commissaire déclare se réjouir du présent projet de loi qui établit clairement qu'il faut faire sur le plan commercial une différence entre un pharmacien et un commerçant, cela d'autant plus qu'à nos jours on a trop tendance à les assimiler. Le projet prouvera son utilité à l'avenir lorsqu'il s'agira de décanter des problèmes similaires dans d'autres secteurs.

Un membre demande quels changements le projet apportera dans la pratique.

Le Secrétaire d'Etat répond que le projet apportera une plus grande sécurité juridique quant au statut du pharmacien. Répondant à un autre intervenant, il précise encore que le projet de loi ne vise aucunement à limiter la vente de produits non pharmaceutiques par les pharmaciens.

— Het koninklijk besluit nr. 80 van 10 november 1967 betreffende de Orde der apothekers heeft die stelregel nogmaals bevestigd;

— Het koninklijk besluit nr. 78 van dezelfde datum gaat in dezelfde richting, want het verbiedt enigerlei overeenkomst tussen apothekers en derden die aan een van beide partijen enige rechtstreekse of zijdelingse winst of baat kan opleveren;

— Het vrije karakter van het apothekersberoep blijkt ten slotte ook uit de opvatting die de rechtspraak en de wetgeving hebben gehad van het voorwerp van hun werkzaamheid, d.w.z. het geneesmiddel;

— De wet van 25 maart 1965 op de geneesmiddelen bepaalt dat het geneesmiddel een specifiek produkt is dat buiten de normale regels van de koophandel valt;

— Het koninklijk besluit van 17 april 1964, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 februari 1967, regelt de risico's op de prijs van de farmaceutische specialiteiten;

— De Raad van de Orde vaardigt op 15 juli 1965 een deontologische regel uit omtrent de reclame in apothekeries.

Dit ontwerp van wet wil een einde maken aan de tegenstelling tussen de traditie en wetgeving enerzijds en de rechtspraak anderzijds.

Het ontwerp beoogt natuurlijk niet de hoedanigheid van handelaar in alle gevallen op te heffen. Integendeel, de apotheker blijft handelaar wanneer hij andere produkten te koop aanbiedt dan normaal onder hun beroep ressorteren en er een gewoon beroep van maakt, zij het aanvullend.

Bespreking.

Een commissielid vraagt of een apotheker meer dan één officina mag houden.

Ofschoon de materie waarop spreker doelt niet tot de bevoegdheid van de Staatssecretaris behoort, antwoordt deze dat het behandelde ontwerp de reglementering van het beroep in geen dele wijzigt.

Een commissielid verheugt zich over het ontwerp, waarin duidelijk gesteld wordt dat er een onderscheid is tussen een apotheker en een handelaar, te meer omdat er een al te grote neiging bestaat tot gelijkstelling. Het ontwerp zal later nog zijn nut bewijzen, wanneer klaarheid zal moeten worden gebracht in soortgelijke problemen in andere sectoren.

Een commissielid vraagt welke veranderingen het ontwerp in de praktijk zal teweegbrengen.

De Staatssecretaris antwoordt dat het ontwerp een grotere rechtszekerheid zal verschaffen over de status van de apotheker. In antwoord op een andere vraag verduidelijkt hij dat het ontwerp geenszins strekt tot beperking van de verkoop van niet-farmaceutische produkten door de apothekers.

Le Secrétaire d'Etat souligne encore que le projet va dans le sens de la décommercialisation de la fonction de pharmacien souhaitée par l'Ordre des pharmaciens. Il ajoute encore que les pharmaciens ne tombent pas sous l'application de la législation sur le repos hebdomadaire puisqu'ils n'en ont pas fait la demande. Ils ont un arrangement entre eux dans l'intérêt des malades.

*
**

Adoption du projet.

Le projet de loi a été adopté à l'unanimité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J.-B. DELHAYE.

Le Président,
A. BOLAND.

De Staatssecretaris onderstreept nog dat het ontwerp de weg opgaat van een decommercialisering van de apothekerfunctie, zoals gewenst wordt door de Orde der apothekers. Hij voegt er aan toe dat de apothekers niet onder toepassing van de wet op de wekelijkse rustdag vallen, aangezien zij daar niet om verzocht hebben. Zij hebben onder elkaar een regeling getroffen in het belang van de zieken.

*
**

Aanneming van het ontwerp.

Het ontwerp van wet is met algemene stemmen aangenomen.

Dit verslag met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
J.-B. DELHAYE.

De Voorzitter,
A. BOLAND.