

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

19 JUILLET 1971.

Projet de loi modifiant l'arrêté-loi du 22 janvier 1945 concernant la répression des infractions à la réglementation relative à l'approvisionnement du pays.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. ANSIAUX ET CONSORTS.

ARTICLE 1^{er}.

Insérer un *a) bis* libellé comme suit :

« L'article 2 de l'arrêté-loi précité du 22 janvier 1945 est complété par un § 2^{ter} ainsi rédigé :

« § 2^{ter}. Sauf si l'entreprise bénéficie de subventions octroyées par les pouvoirs publics ou d'autres avantages compensatoires, le prix maximum ne peut être inférieur au prix de revient augmenté d'un bénéfice normal et tient compte des éléments communs à toutes les entreprises du même secteur. »

Justification.

Le présent amendement remplace l'amendement à la même disposition proposé par le même auteur le 30 juin 1971.

L'avis du Conseil d'Etat s'appuyant sur les termes de l'Exposé des Motifs, déclare que le projet de loi ne s'oppose pas à ce que le recours en annulation prévu à l'article 9 de la loi du 23 décembre 1946 soit formé contre l'arrêté de prix individualisé.

Encore en cas de recours pour excès de pouvoir, le Conseil d'Etat doit-il trouver dans le texte même de la loi les limites du pouvoir

R. A 8675

Voir :

Documents du Sénat :

473 (Session de 1970-1971) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;

681 (Session de 1970-1971) : Amendements;

682 (Session de 1970-1971) : Rapport;

684, 685, 686, 687, 688 et 689 (Session de 1970-1971) : Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

19 JULI 1971.

Ontwerp van wet tot wijziging van de besluitwet van 22 januari 1945 betreffende de beteugeling van elke inbreuk op de reglementering inzake de bevoorrading van het land.

AMENDEMENT
VAN DE HEER ANSIAUX c.s.

ARTIKEL 1.

Een letter *a)bis* in te voegen, luidende :

« Artikel 2 van de vorengenoemde besluitwet van 22 januari 1945 wordt aangevuld met een § 2^{ter}, luidende :

« § 2^{ter}. Behalve wanneer de onderneming overheids-toelagen of andere compensatoire voordelen geniet, mag de maximumprijs niet lager zijn dan de kostprijs vermeerderd met een normale winst en worden daarbij de eigen elementen van alle ondernemingen van dezelfde sector in aanmerking genomen. »

Verantwoording.

Dit amendement vervangt het amendement dat dezelfde auteur op 30 juni 1971 op die bepaling heeft voorgesteld.

Op grond van de bewoordingen van de Memorie van Toelichting, verklaart de Raad van State in zijn advies dat het ontwerp van wet niet belet dat het beroep tot nietigverklaring voorzien in artikel 9 van de wet van 23 december 1946, tegen het prijsbesluit met individuele werking wordt ingesteld.

Maar de Raad van State moet, in geval van beroep wegens machts-overschrijding, de grenzen van de bevoegdheid van de Regering in de

R. A 8675

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

473 (Zitting 1970-1971) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers;

681 (Zitting 1970-1971) : Amendementen;

682 (Zitting 1970-1971) : Verslag;

684, 685, 686, 687, 688 en 689 (Zitting 1970-1971) : Amendementen.

attribué au Gouvernement, sans être contraint de rechercher — peut-être en vain — dans les travaux parlementaires les critères dont il puisse s'inspirer.

Il est dès lors indispensable de formuler les bornes apportées au pouvoir attribué au Gouvernement d'individualiser un prix maximum, tout en conservant au texte une souplesse suffisante pour ne pas paralyser l'action administrative.

Si, en principe, le Ministre des Affaires économiques, comme la Commission unanime, reconnaissent la nécessité de ne pas porter atteinte à la rentabilité des entreprises, encore le Ministre a-t-il exposé à la Commission que les objectifs de la politique des prix étaient complexes et ne se limitaient pas à une défense des consommateurs contre les marges bénéficiaires abusives, mais devaient également permettre de maintenir les prix de certains produits à des niveaux tels qu'ils favorisent la compétitivité de l'industrie nationale avec les marchés extérieurs ou de réaliser d'autres objectifs de caractère général. Le prix maximum du charbon a été cité en exemple.

Ceci suppose que dans certains cas, le prix maximum puisse être fixé au prix de revient. A plus forte raison toute marge bénéficiaire serait éventuellement supprimée en pareil cas.

Toutefois, le sacrifice ainsi imposé à une entreprise dans l'intérêt de la collectivité, du moins tel que cet intérêt est apprécié par le pouvoir exécutif, ne peut demeurer sans compensation. Tel est le principe de l'égalité des citoyens devant les charges publiques, principe qui trouve notamment son application en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique et qui est également le fondement de la politique des subsides suivie en divers secteurs depuis 1945, notamment en matière charbonnière.

D'autre part, on ne peut évidemment admettre qu'une entreprise acceptant de bénéficier d'avantages compensatoires forme néanmoins un recours en annulation pour le motif que le prix maximum ne répond pas au critère de rentabilité.

**

L'avis du Conseil d'Etat souligne le passage du rapport de la Commission de la Chambre des Représentants (p. 20) qui témoigne du souci d'éviter que des personnes ou entreprises se trouvant dans des conditions semblables ne soient soumises à des règles différentes.

Ce passage traduit la volonté de la Commission de respecter l'article 6 de la Constitution.

Toutefois, c'est dans le texte lui-même que cette règle doit être inscrite, car le Sénat est appelé à voter les articles d'une loi et non pas à approuver le rapport de l'autre Assemblée.

P. ANSIAUX.
J. MOREAU de MELEN.
H. LAHAYE.
J. DAEMS.
H. MAISSE.
N. HOUGARDY.

tekst zelf kunnen terugvinden, zonder verplicht te zijn in de parlementaire werkzaamheden — misschien vruchteloos — te zoeken naar de criteria waarop hij zich kan inspireren.

Het is bijgevolg onontbeerlijk de perken te bepalen van de macht van de Regering om een geïndividualiseerde maximumprijs vast te stellen, maar toch moet de tekst soepel genoeg blijven om de administratieve actie niet te verlammen.

De Minister van Economische Zaken evenals de eenparige Commissie erkennen de principiële noodzakelijkheid geen afbreuk te doen aan de rendabiliteit van de ondernemingen, maar de Minister heeft in Commissie verklaard dat het doel van het prijsbeleid meervoudig was, dat niet uitsluitend de beveiliging van de verbruikers tegen overdreven winstmargen wordt beoogd maar ook ernaar wordt gestreefd de prijzen van sommige produkten op zulk een peil te handhaven dat het concurrentievermogen van de nationale industrie op de buitenlandse markten wordt bevorderd of andere doelstellingen van algemene aard worden verwezenlijkt. De maximumprijs van de steenkolen werd als voorbeeld aangehaald.

Dit veronderstelt dat de maximumprijs in sommige gevallen op de kostprijs moet kunnen worden vastgesteld. A fortiori zou in zulk een geval eventueel elke winstmarge worden afgeschaft.

Het offer dat op die wijze aan een onderneming wordt opgelegd in het belang van de gemeenschap, althans zoals de Uitvoerende Macht dat belang ziet, mag evenwel niet zonder compensatie blijven. Dat is het beginsel van de gelijkheid van de burgers tegenover de openbare lasten, welk beginsel met name toegepast wordt inzake onteigeningen te algemene nutte en ten grondslag ligt aan de toelagenpolitiek die sedert 1945 in verschillende sectoren en met name voor de steenkolen, wordt gevoerd.

Anderzijds kan natuurlijk niet worden toegelaten dat een onderneming die compensatoire voordelen aanvaardt, toch een beroep tot nietigverklaring instelt omdat de maximumprijs niet beantwoordt aan het rendabiliteitscriterium.

**

De Raad van State onderstreept in zijn advies de passus uit het verslag van de Kamercommissie (blz. 20) die ingegeven is door de bekommernis om te beletten dat personen of bedrijven die in soortgelijke voorwaarden verkeren, aan verschillende regels worden onderworpen.

Deze passus vertolkt de wil van de Commissie om artikel 6 van de Grondwet te eerbiedigen.

Deze regel moet evenwel in de tekst zelf worden neergelegd want de Senaat moet de artikelen van een wet goedkeuren en niet het verslag van de andere Vergadering.