

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

3 MAART 1971.

Voorstel tot wijziging van artikel 57 van het Reglement van de Senaat, met betrekking tot de orde waarin de ontwerpen en voorstellen worden onderzocht (1).

Voorstel tot aanvulling van artikel 57 van het Reglement van de Senaat (2).

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
REGLEMENT (*) UITGEBRACHT
DOOR DE H. VAN IN.

De Commissie voor het Reglement heeft op 5 november jl. tegelijkertijd beide voorstellen tot wijziging van artikel 57 van het Reglement van de Senaat onderzocht.

Het eerste wil aan de Commissies de verplichting opleggen ontwerpen en voorstellen van wet te onderzoeken in de chronologische volgorde van hun indiening; het tweede wil de Commissies verplichten alle ontwerpen en voorstellen van wet uiterlijk een jaar na de datum van aanbieding in behandeling te nemen.

(*) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Struye, voorzitter; Debucquoy, Housiaux, Jorissen, Lagasse, Lahaye, Parmentier, Pede, Snyers d'Attenhoven, Vandekerckhove, Vander Bruggen, Van Doninck en Van In, verslaggever.

(1) **R. A 8238**

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

201 (Zitting 1969-1970) : Voorstel.

(2) **R. A 8331**

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

386 (Zitting 1969-1970) : Voorstel.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

3 MARS 1971.

Proposition de modification de l'article 57 du règlement du Sénat sur l'ordre dans lequel sont examinés les projets et les propositions (1).

Proposition complétant l'article 57 du Règlement du Sénat (2).

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DU REGLEMENT (*)
PAR M. VAN IN.

Le 5 novembre 1970, la Commission du Règlement a examiné simultanément deux propositions de modification de l'article 57 du Règlement du Sénat.

La première de celles-ci vise à imposer aux Commissions l'obligation d'examiner les projets et propositions de loi dans l'ordre chronologique de leur dépôt; la deuxième tend à obliger les Commissions à mettre en discussion tous les projets et propositions de loi au plus tard un an après la date de leur dépôt.

(*) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Struye, président; Debucquoy, Housiaux, Jorissen, Lagasse, Lahaye, Parmentier, Pede, Snyers d'Attenhoven, Vandekerckhove, Vander Bruggen, Van Doninck et Van In, rapporteur.

(1) **R. A 8238**

Voir :

Document du Sénat :

201 (Session de 1969-1970) : Proposition.

(2) **R. A 8331**

Voir :

Document du Sénat :

386 (Session de 1969-1970) : Proposition.

De indieners betreuren dat het parlementair initiatief vaak niet tot zijn recht komt omdat de Commissies de neiging hebben onvoldoende aandacht aan de wetsvoorstellen te besteden : ofwel vermelden zij ze helemaal niet op hun agenda, ofwel laten zij ze onder allerhande voorwendsels onbesproken. Zodra een Minister mededeelt dat hij zijn administratie opdracht heeft gegeven om de in een wetsvoorstel opgenomen materie nader te onderzoeken en te verwerken in een ontwerp dat hij voornemens is bij het Parlement in te dienen, beslissen de Commissies intussen met de bespreking van het voorstel te wachten; wanneer het ontwerp dan uiteindelijk binnenkomt, verliezen zij verder alle belangstelling voor het voorstel waarover meestal met geen woord meer wordt gerept. Ook gaan de Commissies te geredelijk in op de wens van de bewindslieden om bepaalde wetsvoorstellen te negeren of te laten liggen omdat deze, naar het heet, ongelegen komen, onvolledig of niet ter zake dienend zijn of dat de administratie een grondiger en betere oplossing nastreeft. De Regering geraakt er aldus steeds meer van overtuigd, dat alleen haar ontwerpen aandacht verdienen, en verwacht van de Commissies dat zij er volstrekte voorrang aan zullen verlenen. Zo ook neemt zij stelselmatig de gewoonte aan belangrijke wetsvoorstellen voor eigen rekening over te nemen. Het hoeft geen betoog dat zulke gang van zaken meer dan hinderlijk wordt voor de parlementsleden die het met hun voorstellen ernstig menen en overigens in strijd is met een gezonde opvatting van de parlementaire spelregels. Maatregelen dienen derhalve getroffen om het recht van initiatief beter te vrijwaren en de Commissies te beschermen tegen storende drukkingen vanwege bewindslieden en administratie. Dit kan op eenvoudige wijze gebeuren door reglementair voor te schrijven dat alle hangende teksten naar orde van indiening en binnen het jaar door de Commissies in behandeling moeten worden gebracht.

Tijdens de bespreking sluiten verscheidene commissieleden zich bij de ophelderingen van de indieners aan. Wanneer men tot de bevinding komt dat voorstellen onvolledig zijn of verbetering behoeven, moeten zij niet tijdelijk of voorgoed ter zijde worden gelegd ten voordele of in afwachting van ruimere of misschien beter bestudeerde regeringsontwerpen, maar bestaat de normale oplossing erin de tekortkomingen van die wetsvoorstellen aan de hand van amendementen te ondervangen.

Anderen beklagen zich erover dat de Commissies niet genoeg onafhankelijkheid tegenover de Regering betonen en dat de traditionele fracties bovendien afkerig staan tegenover wetsvoorstellen van de oppositie die zij met allerlei proceduremiddelen, als verdaging, verzoeken om advies, verzending van de ene Commissie naar de andere, trachten tegen te houden. Zij dringen derhalve aan op goedkeuring van beide wijzigingsvoorstellen.

Sommige leden waren nochtans van oordeel dat reglementswijzigingen voor deze aangelegenheden gerust achterwege kunnen blijven omdat de Commissies voldoende gewaard zijn om zelfstandig over de gang van hun werkzaamheden te beslissen en tevens tegen verkeerde ontwikkelingen te reageren wanneer dit nodig mocht blijken; overigens heeft

Les auteurs de ces textes regrettent que l'initiative parlementaire soit souvent court-circuitée par le fait que les Commissions ont tendance à ne pas accorder une attention suffisante aux propositions de loi, soit qu'elles omettent de les porter à leur ordre du jour, soit qu'elles en diffèrent la discussion sous toutes sortes de prétextes. Dès qu'un Ministre annonce qu'il a chargé son administration d'étudier la matière qui fait l'objet d'une proposition de loi en vue de l'élaboration d'un projet de loi qu'il compte présenter au Parlement, les Commissions décident de surseoir à l'examen du texte; quand le projet est finalement déposé, elles n'attachent plus aucune importance à la proposition dont, la plupart du temps, on n'entend même plus parler. Par ailleurs, les Commissions défèrent trop facilement au vœu des membres du Gouvernement de voir ignorer ou oublier complètement certaines propositions de loi, en alléguant soit que celles-ci sont inopportunes, incomplètes ou inutiles, soit que l'administration recherche une solution meilleure ou plus adéquate. C'est ainsi que le Gouvernement est de plus en plus convaincu que seuls ses projets méritent l'attention et qu'il trouve normal que les Commissions leur accordent la priorité absolue. De même, le Gouvernement prend systématiquement l'habitude de reprendre à son compte des propositions de loi importantes. Il est évident qu'une telle façon de faire devient irritante pour les parlementaires qui prennent leurs propositions au sérieux et que, de surcroît, elle est contraire à une saine conception des règles parlementaires. Aussi des mesures s'imposent-elles aux fins de mieux sauvegarder le droit d'initiative et de protéger les Commissions contre des pressions exercées par le Gouvernement et l'administration. Cela peut se faire d'une façon très simple en inscrivant dans le Règlement l'obligation pour les Commissions de mettre en discussion tous les textes pendants dans l'ordre de leur présentation et dans l'année de celle-ci.

Au cours de la discussion, plusieurs commissaires se rallient aux remarques des auteurs. Si l'on constate qu'une proposition est incomplète ou doit être remaniée, il ne faut pas pour autant l'écarter temporairement ou définitivement au profit ou dans l'attente de projets gouvernementaux plus détaillés et peut-être mieux étudiés, mais la solution normale est de la modifier par voie d'amendement.

D'autres membres déplorent que les Commissions ne fassent pas preuve d'assez d'indépendance envers le Gouvernement et que, au surplus, les groupes traditionnels nourrissent une certaine répugnance à l'égard des propositions de loi émanant de l'opposition, qu'ils essaient même de bloquer en usant de toutes sortes de procédés dilatoires, tels que l'ajournement, la demande d'avis et le renvoi à d'autres commissions. Les intervenants insistent dès lors pour que les deux propositions de modification soient adoptées.

Certains commissaires estiment d'ailleurs qu'une modification du Règlement sur ces points n'est pas indispensable, étant donné que les Commissions sont suffisamment armées pour décider de l'organisation de leurs travaux et, si besoin est, pour réagir contre une évolution regrettable; du reste, il serait vain de fixer des délais, qu'il serait de toute façon

het geen zin termijnen van onderzoek voor te schrijven als die wegens de overvloed van hangende zaken toch niet nageleefd kunnen worden. Het enige wat ten deze van de Commissies kan worden verlangd is, dat zij de bij hen ahangig gemaakte teksten binnen een bepaalde termijn op hun agenda brengen en dan beslissen of zij al dan niet onmiddellijk met de behandeling ervan zullen aanvangen. Een daartoe strekkende tekstwijziging zou overigens beter thuis horen onder artikel 45 van het Reglement dat betrekking heeft op de inoverwegingneming van wetsvoorstellen en hun verwijzing naar de bevoegde Commissies; het tweede lid van dit artikel zou kunnen worden aangevuld met de woorden « die ze op hun agenda vermelden binnen een termijn van een jaar ».

Tot besluit van het debat, neemt de Commissie het eerste wijzigingsvoorstel met 6 stemmen tegen 1 stem aan; de tekst zal na het tweede lid van artikel 45 van het Reglement worden ingevoegd. Het andere geamendeerde voorstel wordt eveneens door de aanwezige leden met algemene stemmen aangenomen; de tweede alinea van artikel 45 zal dienvolgens worden aangevuld met de woorden « die het uiterlijk één jaar na de indiening op dat agenda brengt ».

**

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. VAN IN.

De Voorzitter,
P. STRUYE.

**

TEKST VOORGESTELD
DOOR DE COMMISSIE.

ART. 45.

Het 2^e lid van dit artikel als volgt te vervangen :

« Beslist de Senaat dat hij het in overweging neemt, dan wordt het ter onderzoek verwezen naar de bevoegde Commissie die het uiterlijk één jaar na de indiening op haar agenda brengt.

« Wanneer een voorstel en een ontwerp hetzelfde onderwerp hebben, onderzoeken de Commissies bij voorrang de tekst die het eerst is ingediend. »

impossible de respecter en raison de l'abondance des propositions en cours. La seule chose qu'on puisse demander à ce sujet aux Commissions est qu'elles portent à leur ordre du jour, dans un certain délai, les textes dont elles sont saisies, et qu'elles décident ensuite si elles en commenceront immédiatement la discussion. Par ailleurs, il serait plus indiqué de modifier à cet effet le texte de l'article 45 du Règlement, qui a trait à la prise en considération des propositions de loi et à leur renvoi aux Commissions compétentes; le deuxième alinéa de cet article pourrait être complété par les mots « qui la portent à leur ordre du jour dans un délai d'un an ».

En conclusion des débats, la première proposition de modification est adoptée par 6 voix contre 1; le texte en sera inséré à la suite du deuxième alinéa de l'article 45 du Règlement. La deuxième proposition, amendée, est également adoptée à l'unanimité des membres présents; le deuxième alinéa de l'article 45 sera dès lors complété par les mots « qui la portent à leur ordre du jour au plus tard un an après le dépôt ».

**

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. VAN IN.

Le Président,
P. STRUYE.

**

TEXTE PRESENTE
PAR LA COMMISSION.

ART. 45.

Remplacer le 2^e alinéa de cet article par les textes suivants :
« Si le Sénat décide qu'il la prend en considération, elle est renvoyée à l'examen de la Commission compétente, qui la porte à son ordre du jour au plus tard un an après le dépôt.

« Lorsqu'une proposition et un projet ont le même objet, les Commissions examinent par priorité le texte déposé le premier. »