

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1979-1980

23 JUILLET 1980

Proposition d'institution d'une Commission du Sénat chargée d'une enquête sur les dangers que les réacteurs nucléaires existants présentent pour la santé publique et sur les risques qu'entraînerait une nouvelle extension de la construction de réacteurs nucléaires

(Déposée par M. Jorissen et consorts)

DEVELOPPEMENTS

A la suite de l'accident survenu au réacteur nucléaire de Harrisburg (Etats-Unis), l'attention de la population et du monde politique s'est, comme il fallait s'y attendre, fortement concentrée sur les problèmes que pose un tel événement. Depuis longtemps déjà, les dangers et les risques de l'énergie nucléaire pour la santé publique ont donné lieu à des mises en garde, et le Gouvernement a d'ailleurs créé précédemment une Commission d'évaluation en matière d'énergie nucléaire (appelée communément la « Commission des Sages » et placée sous la direction des professeurs Hoste et Jaumotte).

Dans son rapport, et plus précisément dans le chapitre « Sécurité et Santé », cette commission a souligné assez longuement les risques auxquels est exposée la santé publique. Il y est notamment dit que les réacteurs nucléaires ne peuvent en aucun cas être implantés dans des régions très peuplées vu l'existence de zones dangereuses, respectivement dans un rayon de 3 km (très grand danger) et de 30 km (grand danger). Le chapitre en question a cependant été très édulcoré dans le rapport final, qui conclut par un « oui, mais », les adeptes du nucléaire ayant ainsi pu tirer argument du « oui » que cela implique. Cette présentation déformée des choses a d'ailleurs amené le Conseil supérieur d'hygiène à y attirer l'attention dans le rapport qu'il a établi à

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1979-1980

23 JULI 1980

Voorstel tot instelling van een Senaatscommissie voor onderzoek naar de gevaren die de bestaande kernenergiereactoren voor de volksgezondheid opleveren en naar de risico's die een verdere uitbreiding van de bouw van kernenergiereactoren met zich brengt

(Ingediend door de heer Jorissen c.s.)

TOELICHTING

Sinds het ongeval in de kernreactor in Harrisburg (VSA) is de aandacht van de bevolking en de politieke wereld begrijpelijkerwijze sterk toegespitst op deze problematiek. Sinds lang waarschuwt men voor gevaren en risico's voor de volksgezondheid, en de Regering heeft indertijd een Commissie van Beraad inzake kernenergie ingesteld (de zgn. « Commissie der Wijzen », o.l.v. prof. Hoste en prof. Jaumotte).

Deze commissie heeft in haar rapport, en met name in het hoofdstuk « Veiligheid en Gezondheid », vrij uitvoerig gewezen op de gevaren voor de volksgezondheid. O.m. werd daarin gesteld dat kernreactoren in geen geval in dichtbevolkte streken mogen gevestigd worden, gezien de gevarengorçels met respectievelijk een straal van 3 km (zeer groot gevaar) en 30 km (groot gevaar). Dit hoofdstuk werd echter in het eindrapport aanzienlijk afgezwakt tot een « ja, maar » zodat de voorstanders op die ja konden steunen. Op deze scheefgetrokken voorstelling wordt trouwens de aandacht gevestigd in het rapport van 13 januari 1978, dat de Hoge Gezondheidsraad heeft opgesteld in opdracht van de Minister van Volksgezondheid. De argumenten van hen die

la demande du Ministre de la Santé publique et qui est daté du 13 janvier 1978. Cette prise de position renforce considérablement les arguments de ceux qui ont de graves objections à l'égard du nucléaire.

La moindre défaillance humaine peut effectivement avoir les conséquences les plus tragiques. Le fait qu'une pompe défectueuse a bloqué le système de réfrigération (ce qui, à son tour, a eu pour effet que la vapeur ainsi dégagée a provoqué la formation d'une bulle de gaz au sommet du corps du réacteur) aurait finalement pu, en cas d'explosion de cette bulle, faire fondre le réacteur (« melt down »), ce qui crée un danger équivalent aux risques directs d'irradiation résultant d'une explosion atomique.

Les normes de sécurité n'étaient donc pas suffisantes. Elles étaient basées sur le « Rapport Rasmussen » qui, selon une commission d'experts américains, n'était plus adéquat. Du reste, au moment dudit accident de Harrisburg, cette commission s'employait déjà à corriger et à compléter les normes de sécurité du Rapport Rasmussen. D'après ce que l'on dit, ces mêmes normes seraient toujours d'application dans notre pays.

Les accidents ne sont donc certes pas exclus en Belgique, puisque nos réacteurs sont du même type (réacteurs à eau légère) et que les normes de sécurité sont également identiques.

Par conséquent, le développement de l'énergie nucléaire dans notre pays est une affaire d'intérêt général, où il appartient avant tout au Parlement de prendre ses responsabilités. Or, jusqu'ici, la plupart des décisions en la matière ont été prises à son insu.

**

PROPOSITION

Conformément à l'article 40 de la Constitution et en application de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, une commission d'enquête parlementaire est instituée par le Sénat.

Cette commission est chargée :

1. D'examiner les possibilités d'accidents qui, si l'on s'en tient aux normes de sécurité en vigueur, pourraient survenir dans les centrales nucléaires actuellement en activité, ainsi que les dangers et risques pour la santé publique et l'environnement;

2. D'élaborer un ensemble de mesures susceptibles de garantir la sécurité desdites centrales de la manière la plus stricte et la plus impérative;

ernstige bezwaren hebben worden hierdoor aanzienlijk versterkt.

Het minste menselijke falen kan inderdaad de zwaarste gevolgen hebben. Een defekte pomp, die de koelleiding uitschakelde, (wat op zijn beurt tot gevolg had dat de aldus ontstane stoom een gasbel aan de top van het reactorhuis veroorzaakte) had uiteindelijk bij ontploffing van die gasbel het smelten van de reactor (« melt down ») kunnen veroorzaken, wat gelijkstaat met het rechtstreeks stralingsgevaar van een atoomontploffing.

De veiligheidsvoorschriften waren dus niet voldoende. Zij waren gesteund op het zgn. Rasmussenrapport, dat volgens een deskundige Amerikaanse commissie niet meer voldeed. De Commissie was trouwens op dat ogenblik van het ongeluk in Harrisburg reeds bezig de veiligheidsvoorschriften uit het Rasmussenrapport te verbeteren en aan te vullen. In België zijn, naar verluidt, nog steeds deze voorschriften uit het Rasmussenrapport in gebruik.

In België zijn dus ongelukken zeker niet uitgesloten, omdat onze reactoren van hetzelfde type zijn (lichtwater-reactoren) en omdat de veiligheidsvoorschriften dezelfde zijn.

De ontwikkeling van de kernenergie in ons land is derhalve een zaak van algemeen belang waarvoor in de eerste plaats het Parlement verantwoordelijk dient te zijn. Tot nog toe zijn de beslissingen hierover meestal buiten weten van het Parlement genomen.

W. JORISSEN.

**

VOORSTEL

Overeenkomstig artikel 40 van de Grondwet en in toepassing van de wet van 3 mei 1880 betreffende het parlementair onderzoek, wordt door de Senaat een parlementaire onderzoekscommissie ingesteld.

Deze wordt ermede belast :

1. Een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheid van ongevallen, die zich krachtens de huidige veiligheidsvoorschriften kunnen voordoen in de thans functionerende kerncentrales, alsmede naar de gevaren en risico's voor de volksgezondheid en het leefmilieu;

2. Een pakket besluiten op te stellen, die de veiligheid van de thans functionerende centrales op de meest strikte en dwingende manier kunnen waarborgen;

3. D'évaluer de façon aussi objective et indépendante que possible les besoins en matière de développement de l'énergie nucléaire, et ce dans un cadre général tenant compte des autres sources d'énergie disponibles;

4. D'inviter le Gouvernement à fournir à la population les informations les plus larges et les plus franches à ce sujet.

3. De behoeften aan de ontwikkeling van de kernenergie op een zo objectief en onafhankelijk mogelijke manier te ramen, gezien in het algemeen kader van de andere beschikbare energiemiddelen;

4. De Regering er toe te brengen om aan de bevolking hierover de ruimste en meest open informatie te verstrekken.

W. JORISSEN.

O. VAN OOTEGHEM.

R. MAES.

G. DE ROUCK.

C. VAN ELSSEN.

R. VANDEZANDE.