

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****—
BUITENGEWONE ZITTING 1979****—
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1979****—
10 APRIL 1979****—
10 AVRIL 1979****Voorstel van wet betreffende de toepassing van
de artikelen 350, 351, 352, 353 en 383 van het
Strafwetboek****(Ingediend door heer Payfa c.s.)****Proposition de loi relative à l'application des
articles 350, 351, 352, 353 et 383 du Code pénal****(Déposée par M. Payfa et consorts)****—
TOELICHTING****—
DEVELOPPEMENTS**

Meer dan twaalf jaar reeds verklaren de Ministers van Justitie van ons land dat abortus en de gerechtelijke gevolgen ervan een van hun voornaamste zorgen is.

Vele parlementsleden hebben, zonder succes, voorstellen ingediend om enkele desbetreffende strafbepalingen te wijzigen, op te heffen of te vernieuwen.

Het staat buiten kijf dat het strafrecht moet berusten op een ruime morele consensus en dat de artikelen 350 tot 353 van het Strafwetboek niet langer beantwoorden aan ons veranderd maatschappijbeeld.

Omdat het de taak is van de parlementscommissies het probleem ernstig te onderzoeken hadden verscheidene onderkeners van dit voorstel op 19 april 1978 een voorstel van wet ingediend, waarvan het enig artikel luidde als volgt :

« De artikelen 350, 351, 352 en 353 van het Strafwetboek worden geschorst totdat het Parlement zich zal hebben uitgesproken over de voorstellen van wet nrs. 123, 159 en 267 die op dit ogenblik besproken worden in de Verenigde Commissies voor de Justitie en voor de Volksgezondheid en het Gezin van de Senaat. »

Het onderhavige voorstel bedoelt nader aan te geven bin nen welke grenzen de voornoemde artikelen dienen te worden opgeschorst.

Depuis plus de douze ans, les ministres de la Justice de notre pays affirment que le problème de l'avortement et de ses conséquences judiciaires constitue l'une de leurs préoccupations les plus importantes.

De nombreux parlementaires ont déposé, sans succès, des propositions tendant à modifier, supprimer ou rénover certaines dispositions pénales en la matière.

Il est incontestable que l'application du droit pénal doit traduire un large consensus moral et que, précisément, les articles 350 à 353 du Code pénal ne correspondent plus à l'évolution des conceptions de notre société.

Considérant qu'il appartient aux commissions parlementaires de poursuivre sérieusement l'examen du problème, plusieurs des auteurs de la présente proposition ont déposé, le 19 avril 1978, une proposition de loi dont l'article unique prévoit que :

« Les articles 350, 351, 352 et 353 du Code pénal sont suspendus jusqu'à ce que le Parlement ait statué sur les propositions de loi n°s 123, 159 et 267, actuellement discutées en commissions réunies de la Justice et de la Santé publique et de la Famille du Sénat. »

La présente proposition a pour objet de préciser les limites dans lesquelles doit s'inscrire la suspension des articles précités.

Het bepaalt :

1° Dat een geneesheer moet medewerken aan de abortus;

2° Hoelang de schorsing geldt en bijgevolg binnen welke redelijke termijn de wetgever het probleem dient op te lossen.

1. Wij menen dat de grondslag van de hervorming gelegen is in de bestrijding van de clandestiene abortus en dat de schorsing van de artikelen 350 v.v. derhalve afhankelijk moet worden gesteld van de uitdrukkelijke voorwaarde dat de zwangerschapsafbreking wordt uitgevoerd door een geneesheer, met toestemming van de patiënte, na behoorlijke voorlichting.

De voorstellers onderstrepen dat de voorgestelde oplossing geen dwingend karakter heeft : de arts kan, op grond van zijn overtuiging, weigeren tot zwangerschapsafbreking over te gaan (Codex van de plichtenleer — Nationale Raad van de Orde der Geneesheren — 1975, hoofdstuk VII, art. 87) en de vrouw kan zich houden aan strengere morele of ethische regels dan in de geldende wetten zijn neergelegd.

2. De duur van de schorsing van de artikelen 350 v.v. wordt beperkt om een tweevoudige reden :

— Ten eerste, de gelegenheid scheppen om het onderzoek van het probleem rustig voor te zetten en verhinderen dat de inspanningen van het Parlement dode letter blijven als gevolg van kamerontbinding, verwijzing naar de commissies, enz.

— Ten tweede, de tegenstanders van een liberalisering van de abortus waarborgen verlenen tegen de buitensporigheden die kunnen voortvloeien uit een schorsing welke van onbeperkte duur is.

Als de twee doeleinden van het voorstel — medewerking van een arts en duur van de schorsing — aanvaard worden, dient bovendien ook artikel 383, lid vijf en volgende van het Strafwetboek te worden geschorst gedurende hetzelfde tijdvak van drie jaar.

**

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

De artikelen 350, 351, 352 en 353 van het Strafwetboek worden geschorst gedurende een tijdvak van drie jaar, voorzover de abortus wordt uitgevoerd door een geneesheer, met toestemming van de patiënte, die behoorlijk moet voorgelicht zijn.

Elle a pour but de déterminer :

1° L'exigence de l'intervention du médecin dans la pratique de l'avortement;

2° La durée de la suspension, et par conséquent, le délai raisonnable imparti au législateur pour résoudre le problème.

1. Il nous paraît que le fondement même de la réforme est la lutte contre l'avortement clandestin et qu'il importe en conséquence de subordonner la suspension des articles 350 et suivants à la condition expresse que l'interruption de grossesse soit pratiquée par un médecin avec l'accord de la patiente dûment informée.

Les auteurs de la proposition tiennent à souligner que la solution proposée n'est en rien contraignante : le médecin peut, en raison de ses convictions, refuser de pratiquer l'interruption de grossesse (Code de déontologie — Conseil national de l'Ordre des Médecins — 1975, Chapitre VII, art. 87) de même que la femme peut souhaiter respecter des règles morales ou éthiques plus strictes que la législation en vigueur.

2. La limitation de la durée de la suspension des articles 350 et suivants répond à une double motivation :

— Premièrement, permettre de poursuivre sereinement l'examen du problème en évitant que les efforts parlementaires restent lettre morte par suite de la dissolution des Chambres, renvois en commission, etc.

— Secondement, garantir les adversaires de toute libéralisation de l'avortement contre les excès pouvant résulter d'une suspension illimitée dans le temps.

Les deux objectifs de la présente proposition étant délimités — intervention du médecin et durée de la suspension — il convient en outre de suspendre, pour la même période de trois ans, les alinéas 5 et suivants de l'article 383 du Code pénal.

M. PAYFA.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

Les articles 350, 351, 352 et 353 du Code pénal sont suspendus pour une période de trois ans lorsque l'avortement aura été pratiqué par un médecin avec l'accord de la patiente dûment informée.

ART. 2

Artikel 383, lid vijf en volgende van het Strafwetboek wordt geschorst gedurende een tijdvak van drie jaar.

ART. 3

Deze wet treedt in werking zodra zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

ART. 2

L'article 383, alinéas 5 et suivants, du Code pénal est suspendu pour une période de trois ans.

ART. 3

La présente loi sera d'application dès sa publication au *Moniteur belge*.

M. PAYFA.
R. LALLEMAND.
I. PETRY.
S. MOUREAUX.
J. LEPAFFE.
P. BERTRAND.