

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1986-1987**

30 JUNI 1987

Ontwerp van wet tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1 van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, en tot wijziging van :

- 1° het koninklijk besluit nr. 458 van 10 september 1986 tot vaststelling van de optellingscoëfficiënt voor sommige leerlingen in het secundair onderwijs;
- 2° de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving;
- 3° de wet van 27 juni 1930 waarbij de rechtspersoonlijkheid wordt verleend aan de wetenschappelijke en kunstinstellingen welke van het Ministerie van Kunsten en Wetenschappen afhangen

(Art. 2)**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER V. VAN EETVELT

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Hatry, voorzitter; Antoine, Boël, mevr. Buyse, de heren De Cooman, Dehousse, de Wasseige, Hofman, Hotyat, Laverge, Moens, Nicolas, Op 't Eynde, Schellens, Vandenbroeck et V. Van Eetvelt, rapporteur.

2. Plaatsvervanger : mevr. Truffaut.

R. A 13936*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

591 (1986-1987) : N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1986-1987**

30 JUIN 1987

Projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1^{er} de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, et modifiant :

- 1° l'arrêté royal n° 458 du 10 septembre 1986 fixant le coefficient de comptabilisation pour certains élèves dans l'enseignement secondaire;
- 2° la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement;
- 3° la loi du 27 juin 1930 accordant la personnalité civile aux établissements scientifiques et artistiques dépendant du Ministère des Sciences et des Arts

(Art. 2)**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ECONOMIE
PAR M. V. VAN EETVELT

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Hatry, président; Antoine, Boël, Mme Buyse, MM. De Cooman, Dehousse, de Wasseige, Hofman, Hotyat, Laverge, Moens, Nicolas, Op 't Eynde, Schellens, Vandenbroeck et V. Van Eetvelt, rapporteur.

2. Membre suppléant : Mme Truffaut.

R. A 13936*Voir :*

Document du Sénat :

591 (1986-1987) : N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR ENERGIE

Bij het genummerd koninklijk besluit nr. 99 werd voor het S.C.K. een saneringsplan opgezet. Dit plan moest het S.C.K. in financieel evenwicht brengen op 31 december 1989. Er werd dan ook aan het studie- en consultingbureau Anderson en C° gevraagd een doorlichting van het S.C.K. te maken wat de financiële mogelijkheden en de activiteiten en te weerhouden programma's voor de toekomst betreft.

Bij de inventaris van de problemen bleek dat men aan de hand van het koninklijk besluit nr. 99 in financiële moeilijkheden zou komen.

Uit het verslag van Anderson bleek reeds dat het tot de mogelijkheden behoorde dat men bepaalde nucleaire installaties zou moeten ontsmetten en ontmantelen, wat tot hoge kosten leidt. Tweede element : in het herstructureringsplan zullen wellicht vrij hoge uitgaven veroorzaakt worden met betrekking tot het personeel (eventuele bruggensionering), de werking en de investering.

ALGEMENE BESPREKING

Een lid maakt de volgende opmerkingen :

1. Opmerking van juridische aard

De Raad van State maakt een aantal opmerkingen en restricties, met name wat betreft de bevoegdheid van de Regering om in het kader van bijzondere machten de structuren zelf van de instellingen te wijzigen. De statuten van de S.C.K. worden gewijzigd door bepalingen met kracht van wet. Artikel 3 schrijft de nieuwe samenstelling van de raad van bestuur voor. Een van de opmerkingen van de Raad van State was dat er inzake de statuten van het S.C.K. een hybride situatie is ontstaan, want door bij koninklijk besluit normatieve bepalingen in te voegen in de statuten van de raad van bestuur, heeft men nu te maken met statuten waarvan een gedeelte alleen gewijzigd kan worden bij wet en een ander gedeelte dat gewijzigd kan worden volgens de normale procedure. De opmerking van de Raad van State, waarmee de Regering geen rekening heeft gehouden, gaat over het wezenlijke der zaak.

2) Saneringsplan

Er is een financieel element. Men zegt niet hoe en in hoeverre de raad van bestuur op basis van dit besluit de geldende bepalingen inzake bruggensioenen al dan niet zal kunnen wijzigen. In hoeverre is wijziging mogelijk van de overeenkomsten over bijvoorbeeld de bruggensioenen of van de andere regelingen inzake het personeel van het S.C.K. ? Is er een advies van de Inspectie van Financiën ?

3) Punt 5 van het advies van de Raad van State

Wat de vorm betreft houdt het besluit rekening met het standpunt van de Raad van State. De overdracht van het S.C.K. aan het Vlaamse Gewest maakt deel uit van een pakket maatregelen die het resultaat zijn van het Sint-Catharina-akkoord.

EXPOSE INTRODUCTIF DU SECRETAIRE D'ETAT A L'ENERGIE

L'arrêté royal numéroté n° 99 avait établi un plan d'assainissement pour le C.E.N. Ce plan devait apporter l'équilibre financier au C.E.N. pour le 31 décembre 1989. Le bureau d'études et de conseils Anderson et C° a donc été chargé d'étudier la situation du C.E.N. en ce qui concerne les possibilités financières, les activités et les programmes à retenir pour l'avenir.

En faisant l'inventaire des problèmes, il est apparu que l'arrêté royal n° 99 conduirait à des difficultés financières.

Le rapport d'Anderson indiquait déjà qu'il était possible qu'on doive décontaminer et démanteler certaines installations nucléaires, ce qui implique des dépenses importantes. Deuxième élément : le plan de restructuration risque d'entraîner des dépenses assez élevées au niveau du personnel (mises éventuelles à la prépension), du fonctionnement et des investissements.

DISCUSSION GENERALE

Un membre formule les remarques suivantes :

1. Remarque d'ordre juridique

Le Conseil d'Etat a émis un certain nombre d'observations et de réserves, notamment en ce qui concerne la capacité pour le Gouvernement de modifier dans le cadre des pouvoirs spéciaux les structures mêmes des institutions. L'arrêté contient des modifications normatives des statuts du C.E.N. L'article 3 redéfinit la composition du conseil d'administration. Une des remarques du Conseil d'Etat était qu'il était paradoxal qu'on se trouve dorénavant dans une situation hybride en ce qui concerne les statuts du C.E.N. puisqu'en introduisant des dispositions normatives au conseil d'administration par voie d'arrêté royal, on se trouve devant des statuts dont une partie ne peut être modifiée que par la loi et dont une autre partie reste modifiable selon la procédure normale. La remarque du Conseil d'Etat, dont le Gouvernement n'a pas tenu compte, est fondamentale.

2) Recherche d'un plan d'assainissement

Il y a un contenu financier. On ne nous dit pas comment et dans quelle mesure le conseil d'administration va pouvoir, sur la base de l'arrêté, modifier ou non les dispositions en vigueur sur les prépensions. Quels sont les pouvoirs de modification des conventions en ce qui concerne le personnel du C.E.N. Y a-t-il un avis de l'Inspection des finances ?

3) Le point 5 de l'avis du Conseil d'Etat

Sur le plan formel, l'arrêté ne va pas à l'encontre de la position du Conseil d'Etat. Le transfert à la Région flamande du C.E.N. fait partie d'un ensemble suite à l'accord de la Sainte-Catherine.

Bepaling nr. 6 van dat akkoord voorziet in de gelijktijdigheid. Dat is lange tijd voorgesteld als een van de voorwaarden die het algemene evenwicht van de inhoud en de toepassing van het Sint-Catharina-akkoord zou waarborgen. Daarna heeft de Minister van Justitie verklaard dat in de komende weken de Sint-Catharina-akkoorden en de Sint-Sylvester-akkoorden aangepast moeten worden, aangezien er problemen waren bij de uitvoering ervan. De overdracht van het S.C.K. te Mol aan het Gewest lijkt dus niet te zullen verlopen zoals men aanvankelijk had gedacht, want het S.C.K. vervult een aantal taken van nationaal belang.

In een ander koninklijk besluit nr. 518 wordt de oprichting van een Amortisatiefonds voor schulden op sociaal vlak aangekondigd. Het koninklijk besluit is ongetwijfeld een van de voorwaarden voor de inwerkingtreding van de akkoorden en voldoet aan de eisen van de gelijktijdigheid. De Regering heeft echter een amendement ingediend op de begroting van de dotaties aan de Gemeenschappen en aan de Gewesten. Bij het indienen van dat amendement heeft de Minister van Begroting verwezen naar een beslissing van het Overlegcomité tussen de nationale Regering en de Executieven. Twee weken geleden kondigde dezelfde Minister aan dat de Sint-Catharina-akkoorden binnen de maand zouden worden uitgevoerd.

Het lid verbaast zich erover vast te stellen dat het koninklijk besluit niet overeenstemt met de bepaling nr. 6 van het akkoord. Die verbazing wordt nog groter omdat een Vice-Eerste Minister in de openbare vergadering in het Parlement een verklaring heeft afgelegd die afwijkt van wat een andere Vice-Eerste Minister heeft gezegd. De derde Vice-Eerste Minister en Minister van Economische Zaken heeft voorbehoud gemaakt over de mogelijkheid om de betrokken akkoorden uit te voeren. De Raad van State is van oordeel dat er een wijziging nodig is van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 om een groot deel van het Sint-Catharina-akkoord uit te voeren.

Op de eerste opmerking antwoordt de Staatssecretaris dat de Raad van State op twee juridische problemen heeft gewezen :

a) Vindt het koninklijk besluit nr. 515 een rechtsgrond in de wet van 27 maart 1986 ? Het verslag aan de Koning geeft een antwoord op die vraag : artikel 1, 2°, c, van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning (*Belgisch Staatsblad* van 28 maart 1986) : door de openbare instellingen of de instellingen gesubsidieerd « door de openbare instellingen of de instellingen gesubsidieerd door de openbare machten te rationaliseren en hun opdrachten opnieuw te definiëren. »

b) De Raad van State betwijfelt dat de wijziging van het statuut van het S.C.K. via een wet de beste methode is. De Staatssecretaris verwijst naar het verslag aan de Koning. Het is nodig dat het statuut van het S.C.K. wordt gewijzigd. Er wordt verwezen naar de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstoogmerk en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend (*Belgisch Staatsblad* van 1 juli 1921). In artikel 31 van de wet

Or, la disposition n° 6 prévoit la clause de simultanéité. L'existence de la clause a été longuement présentée comme étant un des éléments qui garantiraient l'équilibre global du contenu et l'application de l'accord de la Sainte-Catherine. Puis il y a eu la déclaration du Ministre de la Justice qui dit textuellement : il va falloir dans les prochaines semaines aménager les accords de la Sainte-Catherine et de la Saint-Sylvestre, qui causent des problèmes d'exécution. Il semble ainsi que la régionalisation du C.E.N. de Mol ne soit pas possible comme on l'imaginait, car le C.E.N. remplit un certain nombre de tâches d'intérêt national.

Il y a un autre arrêté royal n° 518 qui annonce l'entrée en vigueur du Fonds d'amortissement des dettes en matière sociale. L'arrêté royal est incontestablement un élément d'entrée en vigueur des accords sans manquer aux exigences de la simultanéité. Le Gouvernement dépose un amendement au budget des Dotations régionales et communautaires. En déposant cet amendement, le Ministre du Budget se réfère à une décision du Comité de concertation entre le Gouvernement national et les Exécutifs. Il y a quinze jours, le même Ministre annonçait que les accords de la Sainte-Catherine seraient exécutés dans le mois.

Le membre s'étonne de trouver l'arrêté royal qui ne correspond pas à la disposition n° 6 de l'accord. La surprise est aussi alimentée par le fait qu'un Vice-Premier Ministre en séance publique du Parlement fait une déclaration très différente de ce que dit un autre Vice-Premier Ministre. Le troisième Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires économiques a fait des réserves sur la possibilité d'exécuter les accords en question. Le Conseil d'Etat est d'avis que pour exécuter une partie importante de l'accord de la Sainte-Catherine, il faut une modification de la loi spéciale du 8 août 1980.

A la première remarque, le Secrétaire d'Etat répond que le Conseil d'Etat a soulevé deux problèmes juridiques :

a) Est-ce que l'arrêté royal n° 515 trouve un fondement juridique dans la loi du 27 mars 1986 ? Le rapport au Roi donne une réponse à cette question : l'article 1^{er}, 2°, c, de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs au Roi (*Moniteur belge* du 28 mars 1986) dit : « en rationalisant les institutions subventionnées par les pouvoirs publics et en redéfinissant leur mission ».

b) Le Conseil d'Etat doute que l'intervention dans le statut du C.E.N. par le biais d'une loi soit la meilleure méthode. Le Secrétaire d'Etat se réfère au rapport au Roi. Il y a la nécessité de changer le statut du C.E.N. Il faut se référer à la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique (*Moniteur belge* du 1^{er} juillet 1921). L'article 31 de cette loi dit textuellement que « les statuts

staat het volgende te lezen : « De statuten ener instelling van openbaar nut kunnen slechts door de wet of bij overeenkomst tussen de Regering en de meerderheid der gungerende beheerders gewijzigd worden. »

De Raad van State heeft vergeten naar die wet te verwijzen.

De Staatssecretaris verwijst eveneens naar koninklijk besluit nr. 487 houdende maatregelen inzake de herstructurering van ondernemingen in de nationale sectoren, waarvoor dezelfde methode is gevolgd en waarover de Raad van State geen opmerkingen heeft gemaakt.

Voor de tweede vraag verwijst de Staatssecretaris naar het koninklijk besluit nr. 99 waarin een termijn werd bepaald voor het beëindigen van de herstructurering en de financiering. De Raad van State merkt op dat dit onduidelijk blijft, aangezien geen datum wordt opgegeven.

Voor dat koninklijk besluit beschikken wij niet over voldoende gegevens om deze termijn vast te stellen, aangezien dat zal afhangen van verschillende beslissingen van de raad van bestuur die zijn programma nog moet opstellen. Ook de middelen zullen moeten worden vastgesteld. Welk bedrag zal men nodig hebben voor de ontmanteling ? Wat zal er met de arbeiders gebeuren ?

Al deze onbeantwoorde vragen laten op dit ogenblik niet toe een precies datum te bepalen waarop het herstructureringsplan zou moeten verwezenlijkt zijn. Dit legt het bestaan uit van artikel 4, met name de verplichting jaarlijks de begroting voor te leggen aan de Minister die de energie onder zijn bevoegdheid heeft.

Op de derde vraag antwoordt de Staatssecretaris dat artikel 5 geschrapt werd omwille van de juridische en grondwettelijke problemen. De discussie kan beter gevoerd worden door de bevoegde personen in het Overlegcomité tussen de Nationale Regering en de Gewestexecutieven.

Het debat gaat wel verder dan hetgeen noodzakelijk is voor de uitvoering van de taken van het S.C.K. Daarom werd artikel 5 niet behouden.

De Staatssecretaris deelt mee dat de Inspectie van Financiën bij nota van 8 april 1987 over het genummerde volmachtenbesluit geen opmerkingen had.

Een lid wenst te weten wat en binnen welke termijn de Regering in het kader van het Sint-Catharina-akkoord zal ondernemen met betrekking tot de instellingen S.C.K. en I.R.E. Is men van oordeel dat het Sint-Catharina-akkoord moet bevroren worden ?

Een tweede reeks vragen heeft betrekking op de kostprijs. Welk is de kostprijs van de voorziene herstructurering ? Welk is de supplementaire kost die er overblijft, indien men tot regionalisering overgaat ? Welke kosten zal dit koninklijk besluit nr. 515 met zich meebrengen ? Is dat 8 miljard (cijfer dat een 5-tal maanden geleden werd vermeld) ?

d'un établissement d'utilité publique ne peuvent être modifiés que par la loi ou par un accord entre le Gouvernement et la majorité des administrateurs en fonction ».

Le Conseil d'Etat a fait un oubli en ne faisant pas référence à cette loi.

Le Secrétaire d'Etat se réfère également à l'arrêté royal n° 487 portant les mesures relatives à la restructuration d'entreprises des secteurs nationaux, pour lequel on a suivi la même méthode et au sujet duquel le Conseil d'Etat n'a pas fait d'observations.

Pour la deuxième question, le Secrétaire d'Etat se réfère à l'arrêté royal n° 99 dans lequel on avait établi un délai fixe au terme duquel la restructuration et le financement devraient prendre fin. Le Conseil d'Etat fait remarquer que cela reste imprécis puisqu'on ne donne pas de date.

Dans le cadre de cet arrêté royal, nous ne sommes pas en possession de données qui pourraient nous permettre de fixer ce délai limite parce qu'il dépendra de beaucoup de décisions du conseil d'administration qui doit encore établir son programme. Il faudra aussi établir les ressources. Quel sera le montant nécessaire pour les travaux de démantèlement ? Quel sera le sort des ouvriers ?

Toutes ces questions restées sans réponse ne permettent pas actuellement de fixer une date précise pour laquelle le plan de restructuration devrait être réalisé. C'est la raison d'être de l'article 4, qui prévoit l'obligation de soumettre annuellement le budget au Ministre qui a l'énergie dans ses attributions.

A la troisième question, le Secrétaire d'Etat répond que l'article 5 a été supprimé en raison des problèmes juridiques et constitutionnels. Il est préférable que la discussion soit menée par les personnes compétentes au sein du Comité de concertation entre le Gouvernement national et les exécutifs régionaux.

Le débat dépasse dans les faits la matière dont nous avons besoin pour exécuter la mission du C.E.N. C'est pourquoi on ne retient pas l'article 5.

Le Secrétaire d'Etat communique que, dans sa note du 8 avril 1987, l'Inspection des finances n'a fait aucune observation concernant l'arrêté numéroté de pouvoirs spéciaux.

Un membre aimerait savoir ce que le Gouvernement entreprendra, et dans quel délai, dans le cadre de l'accord de la Sainte-Catherine en ce qui concerne le C.E.N. et l'I.R.E. Estime-t-on que l'accord de la Sainte-Catherine doit être gelé ?

Une seconde série de questions a trait au coût. Quel est le coût de la restructuration prévue ? Quel est le coût supplémentaire qui subsistera si l'on procède à la régionalisation ? Quelles dépenses cet arrêté n° 515 entraînera-t-il ? Le coût sera-t-il de 8 milliards (chiffre cité il y a environ 5 mois) ?

Een ander lid stelt de volgende vraag : welke richting wil de Regering uit in verband met de taken van nationaal belang voor het S.C.K. en het I.R.E. ? Deze instellingen zijn van uitzonderlijk belang voor de werkzaamheden van de Commissie van informatie en onderzoek inzake nucleaire veiligheid. In welke richting hoopt men ter zake een oplossing te vinden ?

Volgens de Staatssecretaris dient het bestaande Sint-Catherina-akkoord inderdaad uitgevoerd te worden, maar de manier waarop kan verschillen. Een instelling kan bijvoorbeeld gewestelijk worden terwijl aan diezelfde instelling bepaalde nationale opdrachten kunnen toevertrouwd worden.

Een lid merkt op dat het probleem van de voogdij blijft bestaan.

De Staatssecretaris wijst erop dat de Europese Gemeenschap momenteel programma's door het S.C.K. laat uitvoeren. Waarom zou de Regering niet hetzelfde kunnen doen ? Kernenergie blijft namelijk tot de nationale bevoegdheid behoren.

Hetzelfde lid verduidelijkt dat enkel de nucleaire brandstofcyclus tot de nationale bevoegdheid blijft behoren. Leefmilieuaspecten in verband met de kernenergie behoren volgens de wet van 8 augustus 1980 niet langer exclusief tot de nationale bevoegdheid blijft behoren. De Gewesten zijn namelijk bevoegd voor het leefmilieu.

De Staatssecretaris is van oordeel dat de Belgische Staat onderzoeksprogramma's aan het S.C.K. kan toevertrouwen. Het huidige dotatiestelsel is niet altijd de beste oplossing. Andere oplossingen zijn mogelijk, maar dat valt buiten de perken van dit koninklijk besluit.

Daarover is trouwens een overleg bezig in het Overlegcomité tussen de nationale Regering en de Gewestexecutieven.

Wat de kostprijs betreft, antwoordt de Staatssecretaris dat op dit ogenblik nog niet kan uitgemaakt worden hoeveel heel deze zaak gaat kosten. De raad van bestuur van het S.C.K. zou bijvoorbeeld kunnen beslissen tot de afbraak van een reactor over te gaan. Maar die beslissing kan in verschillende stadia uitgevoerd worden. Men kan zich beperken tot de ontsmetting van de site; men kan ook tot en met de derde fase, nl. de afbraak van de kerninstallatie gaan. Dit laatste kost uiteraard veel meer.

De kostprijs in verband met het personeel is eveneens onbekend. Vijfhonderd personeelsleden afdanken kost zeer veel geld. Het kan echter ook zijn dat er niemand hoeft afgedankt te worden, dat men zich tot prepensionering kan beperken.

Het is niet de bedoeling ons in de plaats van het S.C.K. te stellen, maar de verantwoordelijkheid te laten waar ze is. Men zal rekening moeten houden met de geldmiddelen die men voorlopig nationaal en gewestelijk ter beschikking stelt, ongeacht de taken die nationaal gevraagd kunnen worden.

Un autre membre pose la question suivante : dans quelle direction le Gouvernement veut-il aller en ce qui concerne les tâches d'intérêt national du C.E.N. et de l'I.R.E. ? Les deux institutions sont des instruments indispensables pour la tâche que la Commission d'information et d'enquête en matière nucléaire remplit pour le moment. Dans quelle direction va-t-on essayer de résoudre le problème ?

Selon le Secrétaire d'Etat, l'accord existant de la Sainte-Catherine doit effectivement être mis à exécution, mais la manière dont il doit l'être peut varier. Une institution peut, par exemple, devenir régionale tout en se voyant confier certaines missions nationales.

U membre fait remarquer que le problème de tutelle subsiste.

Le Secrétaire d'Etat réplique qu'actuellement la Communauté européenne confie des programmes à exécuter au C.E.N. Pourquoi le Gouvernement ne pourrait-il pas faire la même chose ? Il donne l'exemple du nucléaire qui est de la compétence nationale.

Le même membre précise que c'est le cycle du combustible nucléaire qui ressortit à la compétence nationale. L'environnement en matière nucléaire n'est pas nécessairement, aux termes de la loi du 8 août 1980, resté de compétence exclusivement nationale. L'environnement est devenu de compétence régionale.

Le Secrétaire d'Etat est d'avis que l'Etat belge pourra donner des programmes de recherche, e.a., au C.E.N.

Le système actuel de dotation n'est pas toujours la meilleure solution. Il y a d'autres solutions qu'on pourrait évoquer. Cela dépasse cependant la compétence de cet arrêté royal.

Une concertation est d'ailleurs en cours à ce sujet au sein du Comité de concertation entre le Gouvernement national et les exécutifs régionaux.

En ce qui concerne le coût, le Secrétaire d'Etat répond qu'il n'est pas encore possible actuellement de déterminer combien cette affaire coûtera. Le conseil d'administration du C.E.N. pourrait, par exemple, décider de procéder au démantèlement d'un réacteur. Mais cette décision peut être exécutée en plusieurs phases. On peut se limiter à la décontamination du site; on peut également aller jusqu'à la troisième phase, c'est-à-dire le démantèlement de l'installation nucléaire. Cette dernière opération est évidemment beaucoup plus coûteuse.

De même, on ignore son coût relativement au personnel. Licencié 500 personnes coûte très cher. Cependant, il se peut aussi qu'on ne doive licencier personne et qu'on puisse se limiter à prépensionner.

Nous n'avons pas l'intention de nous substituer au C.E.N., mais de laisser la responsabilité là où elle se trouve. On devra tenir compte des moyens financiers que fournissent provisoirement l'Etat et la Région, indépendamment des tâches qui peuvent être demandées par l'Etat.

Wat de veiligheid betreft, is er niets gewijzigd, zelfs niet na de regionalisatie, want de kernparken en de veiligheid desbetreffende blijven tot de nationale bevoegdheid behoren.

N.I.R.A.S. moet volgens de wet betaald worden door de elektriciteitssector en door de andere producenten van kernafval. N.I.R.A.S. is een zelfbedruipende instelling en valt dus buiten het kader van de huidige bespreking.

Een lid merkt op dat de Staatssecretaris inzake de juridische problemen en wat de verwijzing naar artikel 31 van de wet van 1921 betreft, een belangrijk standpunt inneemt door geen rekening te houden met het advies van de Raad van State.

Hetzelfde lid maakt een onderscheid tussen rechtsgrond en juridische draagwijdte. Op dit laatste heeft de Staatssecretaris geen antwoord gegeven. Werden aan de raad van bestuur nieuwe bevoegdheden toegekend? Werden de bevoegdheden van de raad van bestuur naar hun juridische draagwijdte gewijzigd?

Spreker verwijst naar het verslag aan de Koning: « De Regering rekent er ten sterkste op dat de raad van bestuur van deze instelling zich ten volle van zijn verantwoordelijkheid zal kwijten ». Dat zijn geen bijzondere machten meer, maar volmachten! Als men de bevoegdheden van de raad wil wijzigen, moet dat ook duidelijk worden gezegd.

Hetzelfde lid wenst nadere uitleg te krijgen over de gelijktijdigheid in de toepassing van de Sint-Catharina-akkoorden; wij staan immers voor koninklijke uitvoeringsbesluiten (koninklijk besluit nr. 518) die delen van het Sint-Catharina-akkoord uitvoeren.

Bijgevolg doet er zich een tegenstelling voor: enerzijds wordt voor het S.C.K. het advies van de Raad van State niet gevolgd, in een ander deel van het Sint-Catharina-akkoord wordt het advies wel gevolgd.

De Minister van Economische Zaken antwoordt dat de gelijktijdigheid slaat op delen van het Sint-Catharina-akkoord. Hij verklaart dat het akkoord wezenlijk berustte op een evenwicht: de overdracht naar het Vlaamse Gewest van sommige parastatalen waarvoor het meer middelen kreeg dan het nodig had, moest worden gecompenseerd door zwaardere lasten voor het Vlaamse Gewest. Dat evenwicht zal bij de uitvoering van het Sint-Catharina-akkoord worden nageleefd. Wat het Vlaamse Gewest teveel ontvangt, wordt voorlopig bevroren, in afwachting van de regionalisering van bepaalde instellingen. Aldus werd besloten tijdens de jongste bijeenkomst van het Overlegcomité tussen de Nationale Regering en de Gewestexecutieven.

Een lid wijst erop dat in de begroting der dotaties uitgegaan werd van de gelijktijdigheid op alle punten.

In verband met de eerder opgeworpen kwestie van de juridische draagwijdte, verwijst de Staatssecretaris naar het

En ce qui concerne la sécurité, rien n'est modifié, même pas après la régionalisation, puisque les parcs nucléaires et leur sécurité restent de la compétence nationale.

L'O.N.D.R.A.F. doit, en vertu de la loi, être payé par le secteur de l'électricité et par les autres producteurs de déchets nucléaires. L'O.N.D.R.A.F. est une institution financièrement autonome et n'entre dès lors pas dans le cadre de la discussion actuelle.

Un membre fait remarquer qu'en ce qui concerne les problèmes juridiques et la référence à l'article 31 de la loi de 1921, le Secrétaire d'Etat adopte une position importante en ne tenant pas compte de l'avis du Conseil d'Etat.

Le même membre fait une distinction entre le fondement juridique et la portée juridique. Le Secrétaire d'Etat n'a pas répondu en ce qui concerne ce dernier point. A-t-on donné de nouveaux pouvoirs au conseil d'administration? Est-ce que les pouvoirs du conseil d'administration sont modifiés dans leur portée juridique?

L'orateur se réfère au rapport au Roi: « Le Gouvernement attend formellement du conseil d'administration de cette institution qu'il s'acquitte pleinement de sa responsabilité ». Ce ne sont plus des pouvoirs spéciaux, mais des pleins pouvoirs. Si on modifie les pouvoirs du conseil, il faut le dire clairement.

Le même orateur souhaite être éclairé sur le caractère de la simultanéité dans les accords de la Sainte-Catherine, puisque nous nous trouvons devant des arrêtés royaux d'exécution (arrêté royal n° 518) qui appliquent des éléments de l'accord de la Sainte-Catherine.

On est par conséquent en présence d'une contradiction: d'une part, pour le C.E.N., on ne suit pas l'avis du Conseil d'Etat; d'autre part, on suit cet avis dans une partie de l'accord de la Sainte-Catherine.

Le Ministre des Affaires économiques répond que la simultanéité s'applique à des parties de l'accord de la Sainte-Catherine. Il explique que l'aspect essentiel de l'accord est qu'il y avait un équilibre qui apparaissait entre le transfert de certains parastataux pour lesquels la Région flamande recevait des moyens plus importants que ce dont elle avait besoin. La contrepartie de la régionalisation d'un certain nombre d'institutions était des charges plus importantes transférées à la Région flamande. Cette équilibre sera respecté dans l'exécution de l'accord de la Sainte-Catherine. Le supplément en question que reçoit la Région flamande est provisoirement enterré dans l'attente de la solution à apporter à la régionalisation des institutions. Cela a été conclu à la dernière réunion du Comité de concertation entre le Gouvernement national et les Exécutifs régionaux.

Un membre fait remarquer que le budget des dotations prévoit la simultanéité entre tous les points.

Le Secrétaire d'Etat répond à la question sur la portée juridique. Il se réfère à l'arrêté royal n° 99 qui avait mis à

koninklijk besluit nr. 99 waarbij middelen ter beschikking werden gesteld aan de raad van bestuur om het herstructureringsplan te verwezenlijken.

Dit moet nog voor één aspect gebeuren, nl. voor de brugpensioenen.

Wij hebben de mogelijkheid om bij te dragen in de bijkomende vergoedingen, maar daarbij moet rekening worden gehouden met hetgeen de Regering ter zake wenst. « De Regering verwacht dat dit zal geschieden na raadpleging van de vertegenwoordigers van het personeel » (Verslag aan de Koning). Het is onze wens dat ter zake met de vertegenwoordigers van het personeel wordt gesproken.

Op de regularisering van de bijkomende vergoedingen staat een limiet, die niet lager zal zijn dan het nettobedrag berekend in toepassing van deze wet.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De Rapporteur,
V. VAN EETVELT.

De Voorzitter,
P. HATRY.

la disposition du conseil d'administration des outils pour la réalisation du plan de restructuration.

Cela doit encore se faire pour un seul aspect, à savoir les prépensions.

Nous avons la possibilité d'intervenir dans les indemnités complémentaires, tenant compte toutefois du désir du Gouvernement. « Le Gouvernement s'attend à ce que ceci ait lieu après consultation avec les représentants du personnel » (Rapport au Roi). Notre volonté est qu'on discute la matière avec les représentants du personnel.

Il y a une limite à la régularisation des indemnités complémentaires, qui ne sera pas inférieure au montant net calculé en application de cette loi.

L'article 2 du projet de loi est adopté par 10 voix contre 3.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur,
V. VAN EETVELT.

Le Président,
P. HATRY.