

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1986-1987

19 DECEMBER 1986

**Voorstel tot wijziging van artikel 55 van het
Reglement van de Senaat**

 (Ingediend door de heer de Wasseige c.s.)

TOELICHTING

Wanneer het Parlement een wet heeft aangenomen, gaat het terecht ervan uit dat zijn beslissing ook werkelijk zal worden uitgevoerd en dat de wet zal worden toegepast. Het komt natuurlijk aan de Regering toe de besluiten ter uitvoering van de wetten te nemen.

In dit verband moet echter worden vastgesteld dat indien een aantal wetten in onbruik raken omdat er geen reden meer is om ze toe te passen of omdat zij achterhaald zijn door de evolutie van de maatschappelijke opvattingen of verhoudingen waardoor ze oorspronkelijk waren ingegeven, er andere wetten zijn die niet worden toegepast omdat de Regering nalaat de nodige uitvoeringsbesluiten te nemen of dat niet tijdig doet.

In zijn 143e Boek vestigt het Rekenhof terecht de aandacht van de wetgever op wat het de « normatieve leemte » heeft genoemd.

« Een eerste soort van tekortkoming, waarvoor niet alleen het bestuur de verantwoordelijkheid draagt, bestaat in het uitblijven van de uitvoeringsbesluiten van de wetten. Herhaaldelijk heeft het Hof gewezen op de nefaste gevolgen van het uitblijven of het laattijdig verschijnen van dergelijke besluiten.

Behalve het ontbreken van maatregelen ter uitvoering van de wet, valt ook een gebrekkige toepassing van bestaande

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1986-1987

19 DECEMBRE 1986

**Proposition de modification de l'article 55 du
Règlement du Sénat**

 (Déposée par M. de Wasseige et consorts)

DEVELOPPEMENTS

Lorsque le Parlement a voté une loi, il pense très légitimement que sa décision va devenir effective et être appliquée. Certes, il appartient au Gouvernement de prendre les arrêtés d'exécution des lois.

Mais il faut bien constater que si certaines lois tombent en désuétude parce qu'elles ne donnent plus lieu à application ou que l'évolution des habitudes ou des situations qui les avaient provoquées les rend inutiles, il n'en reste pas moins vrai que nombre de lois restent inappliquées par défaut du Gouvernement d'avoir pris ou d'avoir pris à temps les arrêtés d'exécution nécessaires.

Dans son 143^e Cahier, la Cour des Comptes attire très justement l'attention du législateur sur ce qu'elle appelle « la carence de la fonction normative ».

« Une première forme de manquement, dont l'administration n'est pas seule à porter la responsabilité, réside dans les carences au niveau de l'élaboration et de la publication des arrêtés d'exécution des lois. A maintes reprises, la Cour a relevé des conséquences néfastes résultant de l'absence ou de la publication tardive de tels arrêtés.

Indépendamment de l'absence de mesures d'exécution de la loi, sont aussi à déplorer des carences dans la mise en

bepalingen te betreuen. De toepassing van rechtsregels is soms onaangepast, ontoereikend, laattijdig of onsamenvattend. »

Het Rekenhof verwijst bij wijze van voorbeeld naar de nog steeds bestaande achterstand inzake de uitvoeringsbesluiten van de wet van 1971 op de universiteiten, of de ongerijmdheden in verband met de uitkeringen voor de gehandicapten (die slechts ten dele door het ter bespreking liggende wetsontwerp worden verholpen).

Het Rekenhof heeft het enkel over dat aspect van de toepassing van de wetten dat rechtstreeks met de overheidsuitgaven samenhangt, maar er zijn vele wetten die geen overheidsuitgaven meebrengen en waarvan de noodzakelijke uitvoeringsbesluiten eveneens uitblijven.

Het spreekt vanzelf dat de Regering en elk ministerie afzonderlijk, erop moeten toezien dat de wetten behoorlijk worden uitgevoerd. Dat maakt onbetwistbaar deel uit van de ministeriële verantwoordelijkheid.

Maar de Senaat dient evenzeer begaan te zijn met wat er met de door hem aangenomen wetten gebeurt. Het lijkt dan ook noodzakelijk een vaste commissie in te stellen die met deze aangelegenheid wordt belast.

**

VOORSTEL VAN WET

In artikel 55, eerste lid, van het Reglement van de Senaat worden de woorden « evenals een commissie voor de verzoekschriften en een commissie voor de naturalisaties » vervangen als volgt :

« evenals een commissie voor de controle op de uitvoering van de wetten, een commissie voor de verzoekschriften en een commissie voor de naturalisaties. »

œuvre des dispositions existantes. L'application des règles de droit est parfois inadaptée, insuffisante, tardive ou incohérente. »

A titre d'exemples, la Cour des Comptes cite les retards non encore comblés aujourd'hui, des arrêtés d'exécution de la loi de 1971 sur les universités, les anomalies dans les indemnités pour handicapés (partiellement levées sans doute par le projet de loi actuellement en discussion).

La Cour des Comptes se borne seulement à cet aspect de l'application des lois qui est directement lié aux dépenses publiques, mais beaucoup de lois n'entraînent pas de dépenses publiques et requièrent aussi des arrêtés d'application qui font défaut.

Certes, il appartient au Gouvernement et à chaque département ministériel de veiller à la bonne exécution des lois. C'est une responsabilité ministérielle incontestable.

Il importe cependant que le Sénat lui-même se préoccupe du suivi des lois qu'il adopte. C'est pourquoi il apparaît aujourd'hui nécessaire de créer une commission permanente chargée de ce problème.

Y. de WASSEIGE.

**

PROPOSITION DE LOI

A l'article 55, alinéa premier, du Règlement du Sénat, les mots « ainsi qu'une commission des pétitions et une commission des naturalisations » sont remplacés par le texte suivant :

« ainsi qu'une commission de contrôle de l'exécution des lois, une commission des pétitions et une commission des naturalisations. »

Y. de WASSEIGE.
R. LALLEMAND.
R. HENRION.