

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

5 JUILLET 1955.

PROJET DE LOI

réglant l'enseignement de la religion et l'enseignement de la morale dans les établissements d'enseignement secondaire de l'Etat.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE (1),
PAR M. MUNDELEER.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet soumis à votre délibération a pour but de préciser un point du projet n° 217 adopté par la Chambre le 13 juin dernier.

Un doute était né dans l'esprit de la minorité au sujet de l'obligation d'inscrire ou non un cours de morale ou de religion dans les écoles secondaires de l'Etat.

Des déclarations formelles du Gouvernement avaient été données à cet égard.

Ces déclarations sont actuellement confirmées par le projet qui a trouvé son origine dans la discussion du projet n° 217 à la Commission du Sénat.

Au cours de cette discussion un accord est intervenu entre le Gouvernement et l'opposition : le texte sur lequel vous aurez à vous prononcer est le résultat de cet accord.

Certains membres font observer au sujet de l'article premier, deuxième alinéa :

1. Qu'il est dangereux de se fonder sur l'autonomie communale et provinciale parce que cela peut amener des

(1) Composition de la Commission : M. Heyman, président; M. Berghmans, M^{me} Craeybeckx-Orij, MM. De Clerck, du Bus de Warnaffe, Eneman, Gilson, Harmel, Peeters (Lode), M^{me} Van Daele-Huys, MM. Vanden Berghe, Verbist. — Bohy, Bracops, Busieau, M^{me} Copée-Gerbinet, MM. Cudell, Dejardin, Demets, Hoyaux, M^{me} Vanderveken-Van de Plas, MM. Vercauteren. — Destenay, Mundeleer.

Voir :

347 (1954-1955) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

5 JULI 1955.

WETSONTWERP

houdende regelen inzake het onderricht in de godsdienst en het onderricht in de zedenleer in de Rijksinrichtingen voor secundair onderwijs.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
OPENBAAR ONDERWIJS (1), UITGEBRACHT
DOOR DE HEER MUNDELEER.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het ontwerp dat U ter bespreking is voorgelegd heeft ten doel een bepaald punt van het wetsontwerp n° 217 dat op 13 Juni laatstleden door de Kamer werd aangenomen, nader te omschrijven.

Bij de minderheid was twijfel gerezen nopens de verplichting al dan niet een cursus in de zedenleer of in de godsdienst op te nemen in het programma van de Rijksinrichtingen voor secundair onderwijs.

De Regering had daaromtrent formele verklaringen afgelegd.

Die verklaringen worden thans bevestigd door dit ontwerp, dat zijn oorsprong vond in de bespreking van het ontwerp n° 217 in de Senaatscommissie.

Tijdens die bespreking is een akkoord tot stand gekomen tussen de Regering en de oppositie : de tekst waarover zij thans moet beslissen is het resultaat van dat akkoord.

Sommige commissieleden merken op, in verband met het eerste artikel, lid 2 :

1. Dat het gevaarlijk is te steunen op de gemeentelijke en provinciale autonomie omdat dit tot misbruiken aan-

(1) Samenstelling van de Commissie : de heer Heyman, voorzitter; de heer Berghmans, Mevr. Craeybeckx-Orij, de heren De Clerck, du Bus de Warnaffe, Eneman, Gilson, Harmel, Peeters (Lode), Mevr. Van Daele-Huys, de heren Vanden Berghe, Verbist. — Bohy, Bracops, Busieau, Mevr. Copée-Gerbinet, de heren Cadell, Dejardin, Demets, Hoyaux, Mevr. Vanderveken-Van de Plas, de heren Vercauteren. — Destenay, Mundeleer.

Zie :

347 (1954-1955) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

abus, par exemple si une commune ou une province se propose d'éliminer du programme les sciences naturelles, l'éducation physique ou n'importe quelle autre discipline.

2. Dans un pays civilisé il y a des notions morales qui doivent être enseignées dans le cycle secondaire, parce que ces notions doivent être acceptées par la communauté entière.

3. Dans la période de l'adolescence les esprits sont mûrs à un tel degré qu'ils peuvent assimiler ces notions.

4. Que la véritable formation ne se limite pas à des notions intellectuelles mais que la volonté doit être éduquée au même titre.

5. Que l'argument de la tradition ne tient pas puisque cette tradition était en contradiction avec l'esprit de la loi.

6. Que le Gouvernement ne fait que traduire en texte légal ce qui avait été déclaré dans la discussion générale du projet n° 217.

7. Que la liberté des pères de famille doit être respectée.

Cette manière d'envisager le problème a été concrétisée par l'amendement de M. Verbist demandant la suppression du deuxième alinéa de l'article premier.

Différents membres se sont opposés à l'adoption de cet amendement en faisant valoir :

1° que l'autonomie communale et provinciale défendue âprement au cours de la discussion du projet n° 217 par la minorité devait être respectée en la matière — ce que fait le projet;

2° que celui-ci n'innove en rien mais a pour résultat d'entériner les promesses faites par le Gouvernement à la Chambre et réitérées à la Commission du Sénat;

3° que rien n'est changé au point de vue de l'enseignement primaire et normal — la loi ne s'appliquant qu'à l'enseignement secondaire;

4° qu'ils ne peuvent admettre qu'une loi impose aux provinces et aux communes des cours de religion dans leur enseignement;

5° que le projet n'a pas pour conséquence d'interdire à celles-ci la création de ces cours;

6° qu'il n'y a pas lieu de modifier une tradition existante et admise jusqu'à ce jour;

7° que si l'amendement était admis ils ne pourront se rallier au projet;

8° que la liberté des pères de famille est respectée par l'existence d'écoles libres subsidiées auxquelles ils peuvent confier leurs enfants.

Un membre demande comment seront payés les professeurs de religion professant dans les écoles communales et provinciales ?

Le Ministre confirme que le projet, dans son texte, est le résultat d'un compromis intervenu au cours de la discussion du projet n° 217 à la Commission du Sénat.

L'amendement de M. Verbist est repoussé par 10 voix contre 9.

Le projet est approuvé par 10 voix et 9 abstentions.

Le Rapporteur,
L. MUNDELEER.

Le Président a.i.,
G. HOYAUX.

leiding kan geven, bijv. indien een gemeente of een provincie van zins mocht zijn uit het programma de natuurlijke wetenschappen, de lichamelijke opvoeding of om 't even welk ander vak te weren.

2. In een beschaafd land zijn er morele begrippen die in de secundaire cyclus moeten onderwezen worden, omdat deze begrippen door de ganse gemeenschap moeten aangevaard worden;

3. In de jeugdperiode zijn de geesten tot zulke graad van rijpheid gekomen dat zij zich deze begrippen eigen kunnen maken;

4. Dat de ware vorming zich niet beperkt tot verstandelijke begrippen, maar dat ook de wil in dezelfde mate moet worden opgevoed.

5. Dat het argument van de traditie geen steek houdt, vermits deze traditie in strijd is met de geest van de wet;

6. Dat de Regering eenvoudig in een wetstekst omzet wat tijdens de algemene beraadslaging over het ontwerp n° 217 werd verklaard;

7. Dat de vrijheid van de huisvaders moet worden geëerbiedigd.

Deze opvatting van het vraagstuk kwam tot uiting in het amendement ingediend door de heer Verbist, waarbij gevraagd wordt het tweede lid van het eerste artikel weg te laten.

Verschillende leden verzetten zich tegen de goedkeuring van dit amendement omdat :

1° de gemeentelijke en provinciale autonomie, die destijds bij de behandeling van het ontwerp n° 217 hardnekkig door de minderheid verdedigd werd, in dit geval moest worden geëerbiedigd, wat het ontwerp ook doet;

2° dit ontwerp niets nieuws brengt maar de uitvoering is van een belofte destijds door de Regering in de Kamer afgelegd en herhaald vóór de Commissie van de Senaat;

3° niets gewijzigd wordt wat het lager en normaalonderwijs betreft, aangezien de wet slechts betrekking heeft op het secundair onderwijs;

4° ze niet kunnen aanvaarden dat een wet aan de provincies en de gemeenten de verplichting zou opleggen godsdienstlessen in hun onderwijs in te schakelen;

5° het ontwerp niet tot gevolg heeft het inrichten van dergelijke lessen te verbieden.

6° dat er geen reden is om een bestaande en tot op heden stilzwijgend aanvaarde traditie te wijzigen;

7° dat zij het ontwerp niet zullen kunnen bijtreden indien het amendement werd aanvaard;

8° dat de vrijheid der gezinshoofden wordt geëerbiedigd door het bestaan van gesubsidieerde vrije scholen, waaraan zij hun kinderen kunnen toevertrouwen.

Een lid vraagt hoe de godsdienstleraars, die in de gemeentelijke en provinciale scholen onderwijzen, zullen betaald worden.

De Minister bevestigt dat de tekst van het ontwerp het resultaat is van een vergelijk, dat tijdens de bespreking van ontwerp n° 217 in de Senaatcommissie tot stand kwam.

Het amendement van de heer Verbist wordt met 10 tegen 9 stemmen verworpen.

Het ontwerp wordt met 10 stemmen en 9 onthoudingen goedgekeurd.

De Verslaggever,
L. MUNDELEER.

De Voorzitter a.i.,
G. HOYAUX.