

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

10 MARS 1953.

PROJET DE LOI relatif à la taxe de résidence applicable à certains étrangers.

AMENDEMENT PRÉSENTÉ PAR LE GOUVERNEMENT.

Article premier.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Le Roi peut, en tenant compte, d'un côté tant des facilités accordées aux Belges par des pays étrangers en matière d'admission de séjour et d'établissement que des avantages dont jouissent les Belges résidant en ces pays en matière de taxes de séjour ou taxes analogues, et d'un autre côté du nombre réciproque de Belges séjournant en pays étrangers et de ressortissants de ces pays étrangers résidant en Belgique, accorder l'exonération totale ou partielle de la taxe de séjour en faveur des dits ressortissants. »

« Les arrêtés pris en exécution de la disposition précédente seront soumis aux Chambres, avant la fin de la session si elles sont réunies et sinon dans la session suivante. »

JUSTIFICATION.

Ainsi qu'il a été souligné dans l'Exposé des motifs, le projet de loi est inspiré par le souci de donner satisfaction aux gouvernements étrangers qui pourraient avoir des raisons justifiées pour estimer que le sort réservé à leurs nationaux en Belgique est par trop défavorable par rapport à celui qu'ils accordent aux Belges résidant dans leur pays.

Le désir du Gouvernement était de donner au Roi le pouvoir d'exonérer pour tout ou partie certains étrangers de la taxe de séjour de façon à pouvoir user de ce droit dans la mesure exigée par nos relations internationales. Mais le Conseil d'Etat a fait observer que le Roi ne peut exercer des pouvoirs qui tiennent de l'essence même de ceux que la Constitution réserve au législateur et il a suggéré l'adoption de textes énonçant des critères rigides qui doivent entraîner automatiquement l'exonération.

Le Gouvernement s'est conformé à la suggestion ainsi faite et a soumis à vos délibérations les textes élaborés par le Conseil d'Etat.

Cependant, lorsqu'il s'est agi d'envisager la mise en application des textes ainsi formulés, le Gouvernement a dû se rendre à la constatation qu'ils ne répondent pas au but poursuivi.

Voir :

12 (1951-1952) : Projet de loi.
64 (1951-1952) : Amendement.

10 MAART 1953.

WETSONTWERP betreffende de op sommige vreemdelingen toepasselijke verblijfsbelasting.

AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE REGERING.

Eerste artikel.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De Koning is bevoegd om, rekening houdende, eensdeels, zo met de door vreemde landen aan Belgen in zake toelating van verblijf en vestiging verleende faciliteiten als met de voordelen, welke de in die landen verblijfhoudende Belgen in zake verblijfsbelasting of gelijkaardige belastingen genieten, en anderdeels met het wederzijdse aantal buitenslands verblijfhoudende Belgen en in België verblijfhoudende onderdanen van die vreemde landen, algehele of gedeeltelijke ontheffing van de verblijfsbelasting ten behoeve van die onderdanen te verlenen. »

« De besluiten, getroffen in uitvoering van de vorenstaande bepaling, worden aan de Kamers vóór het einde van het zittingsjaar zo ze verenigd zijn, zo niet tijdens het eerstvolgend zittingsjaar voorgelegd. »

VERANTWOORDING.

Zoals in de Memorie van Toelichting is beklemtoond wil het ontwerp voldoening schenken aan de vreemde regeringen, die terecht mochten menen dat het lot van hun onderhorigen in België heel wat ongunstiger is dan dat der in hun land verblijfhoudende Belgen.

Het was het verlangen der Regering om aan de Koning de bevoegdheid te verlenen zekere vreemdelingen geheel of gedeeltelijk van de verblijfsbelasting vrij te stellen zodat van dat recht gebruik kan worden gemaakt in de mate als zulks door onze internationale betrekkingen gevergd wordt. Doch de Raad van State deed opmerken dat de Koning geenszins bevoegdheden kan uitoefenen die in wezen behoren tot degene welke bij de Grondwet aan de wetgever zijn opgedragen en heeft de aanneming voorgesteld van teksten, welke naar strenge maatstaven automatisch tot vrijstelling moeten leiden.

De Regering heeft zich naar die wenk gedragen en U de door de Raad van State opgemaakte teksten ter behandeling voorgelegd.

Toen het evenwel ging om de toepasselijkheid van de aldus opgestelde teksten te toetsen kwam de Regering tot de bevinding dat zij niet aan het gestelde doel beantwoorden.

Zie :

12 (1951-1952) : Wetsontwerp.
64 (1951-1952) : Amendement.

H.

En effet, ils rendent l'exonération obligatoire même lorsqu'aucun désir ne s'est manifesté en ce sens de la part des gouvernements intéressés ou lorsque la Belgique n'a aucun intérêt à y répondre. De plus, ils posent comme seuls critères la taxe de séjour ou les taxes analogues alors que l'ensemble des conditions de séjour et l'établissement varient à l'infini et s'étendent parfois bien au delà de la règle écrite et échappent à toute comparaison.

Certes le § 3 de l'article premier du texte soumis permet en quelque sorte d'avoir égard à ces mêmes éléments mais comme seul le critère de la taxe de séjour établit la règle, il faudrait chaque fois que l'on s'en écarte, en constater les raisons par arrêté royal. Cette procédure présente des inconvénients graves qu'il paraît superflu de souligner et loin de fournir des armes pour faciliter les négociations avec les pays étrangers, les textes soumis sont de nature à les compliquer sinon à les envenimer.

C'est pourquoi, le Gouvernement d'une part, se trouvant dans la nécessité absolue de disposer des moyens nécessaires et d'autre part, voulant respecter dans toute leur rigueur, les règles inscrites aux articles 110 et 112 de la Constitution vous propose de suivre la méthode employée il y a plus d'un siècle déjà et notamment par la loi du 21 mai 1846 relative à la publication d'un tarif officiel des douanes et par la loi du 19 mai 1902 déterminant le régime douanier applicable dans certains cas spéciaux qui donnent au Roi des pouvoirs étendus en matière de droits douaniers mais sous l'obligation de soumettre les arrêtés pris en ce domaine à l'approbation des Chambres avant la fin de la session.

Les alinéas 1 et 2 du texte proposé par le présent amendement, sont donc conçus dans ce sens.

Le Ministre de l'Intérieur,

L. MOYERSON.

Daarin werd inderdaad de vrijstelling verbindend gemaakt ook wanneer de belanghebbende regeringen niets van dien aard hebben gevraagd of zelfs zo België er geen belang bij heeft er op in te gaan. Bovendien zijn alleen de verblijfsbelasting of dergelijke belastingen als maatstaven genomen alhoewel het complex van verblijf- en vestigingsvoorwaarden tot in het oneindige verschilt en soms verder strekte dan de geschreven regel en voor geen vergelijking vatbaar is.

Zeker, § 3 van het eerste artikel van de voorgelegde tekst maakt het enigszins mogelijk met dezelfde gegevens rekening te houden, doch daar de verblijfsbelasting als enige maatstaf de regel is, zouden telkens als er van afgeweken wordt, de redenen van zulke afwijking uit een koninklijk besluit moeten blijken. Tegen die handelwijze rijzen ernstige bezwaren, die blijkbaar niet onderlijnd behoeven te worden, en verre van te kunnen aangewend worden om de onderhandelingen met de vreemde landen te vergemakkelijken, zijn de onderwerpelijke teksten van dien aard dat ze de onderhandelingen eerder in de war sturen zoniet bederven.

Daarom stelt de Regering, die enerzijds volstrekt over de vereiste middelen moet beschikken en anderzijds de in de artikelen 110 en 112 der Grondwet vervatte regelen strikt wil naleven, U voor de reeds ruim 100 jaar oude methode te volgen en nl. die aangenomen bij de wet van 21 Mei 1846 omtrent de openbaarmaking van een officieel douanetarief alsmede bij de wet van 19 Mei 1902, tot vaststelling van het in bepaalde speciale gevallen toepasselijk gestelde douanestelsel, waarbij aan de Koning uitgebreide macht inzake douanerechten is verleend doch onder gehoudenheid dat de ten deze genomen besluiten vóór het einde van het zittingsjaar aan de Kamers voorgelegd worden.

De leden 1 en 2 van de voorgestelde tekst van dit amendement luiden dus in die zin.

De Minister van Binnenlandse Zaken,