

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session extraordinaire 1936		N° 72	
		SEANCE du 16 Juillet 1936	VERGADERING van 16 Juli 1936
		Buitengewone zitting 1936	

PROPOSITION DE LOI

prorogeant en faveur des Belges, anciens combattants et assimilés le régime transitoire institué par arrêté royal du 1^{er} juillet 1929 pour l'obtention du diplôme de dentiste.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition de loi déposée le 4 février 1936 (sous le n° 91) par notre honorable collègue M. Coelst, étant devenue caduque par la dissolution du Parlement, nous avons l'honneur de vous la représenter.

Le texte de la proposition de loi que nous avons l'honneur de déposer sur le bureau de la Chambre tend à accorder aux anciens combattants ou assimilés et uniquement en cette qualité, un nouveau et dernier délai qui permettra à ceux d'entre eux qui, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 1 juillet 1929, se proposent de subir les examens pour l'obtention du diplôme de dentiste, de bénéficier des dispositions prévues aux articles 4 et 5 du susdit arrêté royal.

L'article 4 établissait pour une période transitoire actuellement expirée certaines dispenses au profit de tous les récipiendaires âgés de 28 ans au 31 décembre 1929 : pour autant qu'ils puissent justifier d'une certaine pratique de l'art dentaire pendant cinq ans, il leur était possible de se présenter à l'examen de dentiste sans être porteur d'un certificat d'études moyennes et d'un certificat constatant qu'ils avaient suivi avec assiduité pendant deux années les cours d'une université ou d'une école spéciale agréée.

Le bénéfice de ces dispositions, on le constate, fut réservé à tous les candidats, sans autre distinction que celle de leur âge en tenant compte de leur convenance personnelle; elle n'accordait aucun avantage particulier aux anciens combattants; elle ne récompensait aucun service rendu ni ne compensait des sacrifices accomplis pour le Pays.

Or l'usage, un usage qu'on ne saurait assez encourager, s'est établi depuis l'Armistice d'octroyer à tous ceux qui prirent part à la Campagne 1914-1918, en toutes circon-

WETSVOORSTEL

tot verlenging, ten bate van de Belgen, oudstrijders en gelijkgestelden, van het overgangsregime ingesteld bij Koninklijk besluit van 1 Juli 1929, voor het bekomen van het diploma van tandarts.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Daar het wetsvoorstel, ingediend op 4 Februari 1936 (ouder n° 91), door onzen achtbaren collega, den heer Coelst, vervallen is ten gevolge van de Kamerontbinding, hebben wij de eer het U opnieuw voor te leggen.

Het wetsvoorstel dat wij de eer hebben bij de Kamer in te dienen, strekt er toe aan de oudstrijders of gelijkgestelden, en alleen in deze hoedanigheid, een nieuwen en laatsten termijn te verleen, om degenen onder hen die, overeenkomstig de bepalingen van het Koninklijk besluit van 1 Juli 1929, voornemens zijn de examens te ondergaan voor het bekomen van het diploma van tandarts, te laten genieten van de bepalingen voorzien bij de artikelen 4 en 5 van gemeld Koninklijk besluit.

Door artikel 4 werden, voor een overgangstijdperk dat thans verstreken is, sommige vrijstellingen verleend ten bate van alle examinandi die, op 31 December 1929, 28 jaar oud waren : indien zij konden bewijzen zich gedurende vijf jaar met practisch landheekkundig werk te hebben beziggehouden, konden zij tot het tandartsexamen worden toegelaten zonder houder te zijn van een getuig-schrift van volledige middelbare studiën en van een getuig-schrift waaruit blijkt dat zij, gedurende twee jaar, nauwgezet de lessen hebben gevolgd van een Universiteit of van een erkende bijzondere school.

Deze bepalingen, zooals men ziet, gelden voor alle candidaten, zonder ander onderscheid dan hun ouderdom, rekening houdende met hunne persoonlijke belangen. Er werd geen enkel bijzonder voordeel verleend aan de oudstrijders; geen enkele belooning voor bewezen diensten wordt toegekend noch eenige vergelding verleend voor de opofferingen gedaan ten gunste van het Land.

Welnu, sinds den wapenstilstand, is het een gewoonte geworden, welke nooit genoegzaam aangemoedigd zal kunnen worden, aan al degenen die deel namen aan den veld-

stances, des avantages spéciaux; chaque fois que ceux qui souffrirent de la guerre, mais sans y avoir participé, purent faire l'objet de faveurs, les anciens combattants et assimilés furent gratifiés d'avantages plus importants et de dispenses plus étendues.

Faut-il rappeler à cet égard les lois et arrêtés royaux qui depuis 1919 se succédèrent pour permettre aux anciens combattants, soit de poursuivre leurs études au même titre que ceux qui n'avaient pas combattu, soit d'accéder aux places qu'ils auraient pu occuper n'eussent été leurs années passés au front ?

L'arrêté royal du 1^{er} juillet 1929 est le premier arrêté de ce genre qui contrairement à l'équité et à un usage déjà solidement établi ne crée pas une situation spéciale en faveur des combattants.

L'article 4 de cet arrêté exige de tous les récipiendaires une pratique de cinq années au moins. Il convenait, soit de réduire cette durée pour les anciens combattants, soit d'allonger pour eux la période de transition prévue par l'arrêté royal et la loi du 21 mai 1929. C'est à cette dernière solution d'intérêt public qu'il y a lieu de s'arrêter de préférence.

Il en est, parmi les intéressés, qui, de bonne foi, ont estimé ne pas pouvoir se présenter à l'examen, leur pratique de l'art dentaire n'atteignant pas cinq années et étant donc insuffisante.

D'autres qui se présentèrent au dernier examen de la période transitoire, échouèrent à l'occasion de la première épreuve qui, pour eux, devait être la dernière, alors qu'à l'université les candidats ont la faculté de se présenter encore après trois échecs consécutifs.

Certains candidats dentistes ayant plusieurs années de pratique chez des dentistes diplômés et qui n'ont pas terminé leurs humanités, se trouvent dans l'impossibilité, en vue de l'obtention du grade de licencié en sciences dentaires, de réussir l'examen d'admission à l'université en raison de leur âge.

Enfin, les mécaniciens dentistes se trouveront bientôt dans l'impossibilité de gagner leur vie, s'ils ne s'élèvent pas à un grade supérieur de leur profession, tant sont importants à l'heure actuelle les progrès réalisés par les procédés mécaniques de fabrication.

Au surplus l'arrêté royal du 1^{er} juin 1934, qui aggrave l'arrêté du 1^{er} juillet 1929 et supprime la prise d'empreinte aux non-diplômés ainsi que les manipulations s'y rapportant et placement de pièces dentaires, leur enlève leur dernier gagne-pain et ainsi leur droit à la vie.

Rappelons encore que précédemment l'article 2 de la loi du 21 juillet 1921 avait, pour la passation des examens de dentiste, sous l'ancienne législation, accordé des avantages spéciaux aux anciens combattants.

Nous référant au programme des cours de l'Université de Bruxelles, session 1935-1936, page 165 : « Il résulte d'une

tocht 1914-1918, bij alle gelegenheden, bijzondere voordeelen te verleen; telkens als gunstmaatregelen konden worden getroffen ten voordeele van hen die door den oorlog te lijden hebben gehad, zonder er deel aan genomen te hebben, werden de oudstrijders en gelijkgestelden bedeeid met nog belangrijkere voordeelen en meer uitgebreide vrijstellingen.

Moet in dit opzicht herinnerd worden aan de wetten en Koninklijke besluiten die zich sedert 1919 hebben opgevolgd, om aan de oudstrijders beter gelegenheid te geven hun studiën voort te zetten tenzelfden titel als degenen die niet gestreden hadden, of hun de plaatsen te laten innemen, die zij zouden gehad hebben, indien zij geen jaren aan het front hadden doorgebracht ?

Het Koninklijk besluit van 1 Juli 1929 is het eerste van dit soort dat, in strijd met de billijkheid en met een reeds vaststaand gebruik, nalaat een bijzonderen toestand voor te behouden aan de oudstrijders.

Bij artikel 4 van dit besluit, wordt vanwege alle examnandi een minimum van vijf jaren praktijk gevegd. Het was wenschelijk, hetzij dien duur voor de oudstrijders te verminderen, ofwel voor hen den overgangstermijn te verlengen, voorzien bij het Koninklijk besluit en bij de wet van 21 Mei 1929. Bij voorkeur, dient men zich te houden aan die laatste oplossing van algemeen belang.

Onder de belanghebbenden, zijn er ongetwijfeld die, te goeder trouw, in de meening verkeerden dat zij aan het examen niet mochten deelnemen, daar zij gedurende minder dan vijf jaren de tandheelkunde beoefenden, hetgeen dus onvoldoende was.

Anderen, die deel namen aan het laatste examen der overgangsperiode, slaagden niet in de eerste proef welke, voor hen, de laatste moest zijn, dan wanneer de candidaten aan de Universiteit nog tot het examen worden toegelaten na drie achtereenvolgende mislukkingen.

Sommige candidaat-landartsen, met vele jaren praktijk bij gediplomeerde landartsen, doch die hunne humaniora niet hebben voleindigd, zijn in de onmogelijkheid, ten einde den graad van licentiaat in de tandheelkunde te bekomen, te slagen in het toelatingsexamen tot de Universiteit, wegens hun leeftijd.

Ten slotte, zullen de tandtechnici zich weldra in de onmogelijkheid bevinden, hun brood te verdienen, zoo zij zich in hun vak tot geen hooger grad opwerken, gezien de belangrijke vorderingen ten huidige dage gemaakt door de mechanische fabricageprocédés.

Daarenboven werd bij Koninklijk besluit van 1 Juni 1934, waardoor het besluit van 1 Juli 1929 werd verscherpt, het nemen van mondafdrukken door niet-gediplomeerden afgeschaft, alsook de behandelingen die er mede in verband staan en het plaatsen van tandstukken, zoodat zij aldus van hunne broodwinning worden beroofd alsook van het recht op het bestaan.

Laat ons ook in herinnering brengen dat vroeger, bij artikel 2 van de wet van 21 Juli 1921, bijzondere voordeelen werden verleend aan de oudstrijders voor het afleggen van de examens van landarts op grond van de vroegere welgeving.

Wij vinden namelijk in het programma van de cursussen der Universiteit te Brussel — Schooljaar 1935-1936, blad-

communication de l'administration de l'enseignement supérieur des sciences et des arts que les jeunes gens porteurs du certificat du Ministre de la Défense Nationale pourront toujours s'en prévaloir pour l'admission des études supérieures, quelle que soit l'époque à laquelle ils entreprendront ces études ».

Il a été fait aux idées directrices de la présente proposition de loi certaines objections qu'il convient de réfuter avant toute autre discussion.

« Il est à craindre », disent les uns, « que d'autres jeunes intéressés pourraient revendiquer les mêmes privilèges ». Qu'il nous suffise de répondre que la mesure de faveur que nous préconisons dans l'intérêt des combattants n'a rien à voir avec les convenances personnelles de l'un ou de l'autre intéressé; elle constitue une récompense pour services rendus et un léger dédommagement de tous les sacrifices rendus au Pays. Nous intervenons en faveur de certains candidats aux examens, non parce qu'ils sont candidats, mais *parce qu'ils sont anciens combattants*.

Une autre objection, tirée du fait que la prolongation demandée serait de nature à nuire aux jeunes étudiants se destinant au grade de licencié en sciences dentaires, ne nous paraît pas plus pertinente : d'abord leur situation est différente en son essence même; ensuite dans l'ordre pratique, mais pour des considérations morales, il nous paraît équitable que les anciens combattants soldats de la guerre soient, en toutes circonstances, avantagés. Il ne peut être exigé des anciens combattants, vu leur âge et ce qui précède, qu'ils suivent, pendant quatre années, les cours à l'université.

La prorogation demandée s'appliquerait non seulement aux anciens combattants, mais à tous ceux qui à d'autres titres ont acquis le droit à la reconnaissance du pays, ainsi qu'il sera exposé dans la proposition de loi ci-après.

zijde 165 : « Uit eene mededeeling van het bestuur van het hooger onderwijs van kunsten en wetenschappen blijkt, dat de jonge lieden, houder van een getuigschrift van den Minister van Landsverdediging, er zich steeds zullen mogen op beroepen om tot de hoogere studiën toegelaten te worden, welk ook het tijdstip zij waarop zij die studiën zullen aanvatten. »

Zekere bezwaren werden tegen de leidendende gedachten van onderhavig wetsvoorstel aangevoerd, welke, voor elke andere bespreking, dienen weerlegd.

« Er dient gevreesd, zeggen de eenen, dat andere belanghebbende jongeren dezelfde voorrechten zouden kunnen eischen. » Dat het volsta hierop te antwoorden, dat de door ons in het belang der oudstrijders vooruitgezette gunstmaatregel niets te zien heeft met de persoonlijke belangen van den eenen of anderen belanghebbende; hij geldt als belooning wegens bewezen diensten en als kleine vergelding van al de opofferingen ten gunste van het Land gedaan. Wij willen maatregelen treffen ten gunste van sommige kandidaten bij de examens, niet omdat zij candidaat zijn, doch *omdat het oudstrijders zijn*.

Een andere tegenwerping, steunende op het feit dat de gevraagde verlenging nadeelig zou kunnen zijn voor de jonge studenten die den graad van licentiaat in de tandheelkunde wenschen te bekomen lijkt ons niet afdoende. Vooreerst, is hun toestand, elk afzonderlijk, uiteraard verschillend. Vervolgens, in practisch opzicht en om redenen van moreelen aard, lijkt het ons billijk dat de oudstrijders, soldaten van tijdens den oorlog, in alle omstandigheden, begunstigd worden. Gezien hun ouderdom en hun opofferingen, mag van hen niet worden gevergd dat zij nog gedurende vier jaren de lessen aan een Universiteit zouden volgen.

De gevraagde verlenging zou niet alleen van toepassing zijn op de oudstrijders, maar ook op al degenen die, wegens andere redenen, aanspraak mogen maken op 's Lands erkentelijkheid, zooals uiteengezet in het hierna-volgend wetsvoorstel.

H. VANDEMEULEBROUCKE.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

L'article 50 de la loi du 21 mai 1929 est complété de la manière suivante :

Ce délai de cinq années est porté à dix années :

1° pour les combattants nationaux de la campagne 1914-1918;

2° les prisonniers politiques et déportés de nationalité belge qui, du fait de l'ennemi, ont subi une détention ou une déportation d'un an au moins.

WETSVOORSTEL

EENIG ARTIKEL.

Artikel 50 van de wet van 21 Mei 1929 wordt aangevuld als volgt :

Deze termijn van vijf jaar wordt gebracht op tien jaar :

1° Voor de nationale strijders van den veldtocht 1914-1918;

2° Voor de politieke gevangenen en weggevoerden van Belgische nationaliteit, die door den vijand, minstens gedurende één jaar, werden in hechtenis gehouden of weggevoerd.

H. VANDEMEULEBROUCKE,
L. BAILLON,
L. JORIS,
J. HOSSEY.