

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session extraordinaire 1936		N° 26	
		SEANCE du 30 Juin 1936	VERGADERING van 30 Juni 1936
		Buitengewoon zittingsjaar 1936	

PROPOSITION DE LOI
supprimant l'article 46 de la loi organique
de l'enseignement primaire.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

J'ai l'honneur de redéposer la proposition déposée par notre ancien collègue M. Isi Delvigne et que la Chambre a pris en considération à sa séance du 1^{er} mars 1933.

Cette proposition est devenue caduque par l'effet de la dissolution des Chambres le 23 avril 1936.

M. Delvigne la justifiait en ces termes :

L'article 46 de la loi organique de l'enseignement primaire est libellé comme suit :

« Les délibérations des Conseils provinciaux et communaux relatives à l'organisation de réfectoires scolaires, de colonies scolaires, de distributions d'aliments ou de vêtements aux enfants des écoles, de subsides pour ces œuvres sont soumises à l'approbation du Roi.

» Le Roi veille à ce qu'il ne soit fait, entre les enfants appelés à bénéficier de ces délibérations, aucune distinction suivant la catégorie d'écoles qu'ils fréquentent.

» Les délibérations déjà prises relativement aux objets qui précèdent seront soumises à révision dans le délai d'un an, à partir de la promulgation de la présente loi ».

Outre que ces dispositions annulent toute autonomie provinciale et communale en ce qui concerne les objets qu'elles visent particulièrement, elles avantagent indirectement les écoles privées en leur assurant le bénéfice intégral de toutes les mesures prises par les Conseils provinciaux et communaux en faveur des écoles publiques sans que celles-ci bénéficient par réciprocité des dispositions qui peuvent être prises en faveur de leurs élèves par les directions d'écoles privées.

Dans ces conditions, l'article 46 établit nettement un privilège au profit des écoles privées.

C'est ce privilège que nous entendons faire disparaître.

Il va de soi que, en agissant de la sorte, nous n'avons

G.

WETSVOORSTEL
tot opheffing van artikel 46 van de wet tot regeling
van het lager onderwijs.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Ik heb de eer het wetsvoorstel door onzen oud-collega, den heer Isi Delvigne, ingediend en dat de Kamer in overweging heeft genomen in hare vergadering van 1 Maart 1933, opnieuw ter tafel te leggen.

Het voorstel verviel ten gevolge van de Kamerontbinding van 23 April 1936.

De heer Delvigne heeft het in de volgende bewoordingen gerechtvaardigd :

Artikel 46 der wet tot regeling van het Lager Onderwijs luidt :

« De beraadslagingen der provinciale en gemeenteraden, rakende het inrichten van schoolrefters, schoolkoloniën, uitdeelingen van voedsel- en kleedingstukken aan de schoolkinderen, van toelagen voor die werken, worden aan 's Konings goedkeuring onderworpen.

» De Koning zorgt dat tusschen de kinderen, die het voordeel dier beraadslagingen genieten, geen onderscheid gemaakt wordt volgens het soort school dat zij bezoeken.

» De reeds genomen beslissingen omtrent bovengemelde onderwerpen moeten herzien worden binnen het verloop van een jaar na de afkondiging van deze wet. »

Niet alleen wordt door deze bepalingen alle provinciale en gemeentelijke zelfstandigheid te niet gedaan, wat de punten betreft, welke zij op het oog hebben, maar zij zijn ook onrechtstreeks in het voordeel de vrije scholen welke aldus genieten van al de maatregelen welke door de provincieraden en de gemeenteraden genomen worden ten bate der openbare scholen, zonder dat deze wederkerig genieten van de schikkingen welke door de besturen der vrije scholen kunnen genomen worden ten voordeele hunner leerlingen.

Door artikel 46, worden de vrije scholen dan ook in een bevoorrecht toestand geplaatst.

Aan dit voorrecht nu willen wij een einde maken.

Het ligt voor de hand dat wij, door zoo te handelen, niet

l'intention d'exclure aucune catégorie d'enfants du bénéfice des œuvres instituées par les administrations provinciales et communales. Tous les enfants ont un droit égal à la sollicitude des pouvoirs publics.

Mais ceux-ci doivent rester maîtres de leurs décisions en pareille matière et déterminer librement, sans contrainte et sans restriction d'aucune sorte, la forme qu'ils entendent donner à leurs interventions.

C'est pour aboutir à ce qu'il en soit ainsi que nous proposons de supprimer l'article 46.

de bedoeling hebben sommige kinderen uit te sluiten van het voordeel van de werken ingericht door de provinciale en gemeentelijke besturen. Al de kinderen mogen in gelijke mate aanspraak maken op de bezorgdheid der openbare besturen.

Deze moeten, evenwel, vrijelijk daarover kunnen beslissen en zonder dwang of beperking, van welken aard ook, den vorm kunnen bepalen, welken zij aan hun tusschenkomst wenschen te geven.

Met dit doel stellen wij de opheffing voor van artikel 46.

G. TRUFFAUT,

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

L'article 46 de la loi organique de l'enseignement primaire est supprimé.

WETSVOORSTEL

EENIG ARTIKEL.

Artikel 46 van de wet tot regeling van het lager onderwijs is opgeheven.

G. TRUFFAUT,
