

Kamer der Volksvertegenwoordigers		Chambre des Représentants	
ZITTINGSJAAR 1935-1936		N° 132	
		VERGADERING van 27 Februari 1936	SÉANCE du 27 Février 1936
		SESSION DE 1935-1936	

WETSVOORSTEL

strekkende tot opzegging van het Fransch-Belgisch
Militair akkoord.

TOELICHTING

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Op 7 September 1920 werd, te Bonn, tusschen maarschaak Foch, generaal Maglinse, hoofd van den Generalen Staf van het Belgisch leger en generaal Buat, hoofd van den Generalen Staf van het Fransche leger, een militair akkoord afgesloten.

Het materieel feit van het bestaan van dit akkoord werd officieel bekendgemaakt in eene bij het Secretariaat van den Volkenbond ingediende bondige briefwisseling tusschen de Fransche en de Belgische regeeringen.

Maar de eigenlijke inhoud van het akkoord zelf werd steeds geheim gehouden.

Niet alleen de militair-technische uitwerking maar zelfs de politiek-militaire grondslagen van het akkoord bleven zorgvuldig verborgen. Zij werden nooit ter kennis van het Parlement gebracht en heden nog is men in de parlementaire middens volledig onwetend omtrent de militaire, financiële, politieke en andere verplichtingen die door dit akkoord aan België worden opgelegd.

De een of ander politieke persoonlijkheid die inzage zou gehad hebben van het akkoord, beweert wel is waar dat de draagwijdte ervan zeer beperkt is en dat de Belgische soevereiniteit daarbij gaaf behouden blijft.

Maar daartegenover staat de vaststelling dat deze zeldzame uittalingen op verre na niet overeenstemmend luiden en dat, onder meer, blijkt uit het naast elkaar leggen van uittalingen van generaal Maglinse en oudminister Janson, de twee Belgische vaders van het akkoord, dat hun beider inzicht in de politiek-militaire draagwijdte van het akkoord zeer verschillend is.

Daarbij komt ook de vaststelling dat het onderscheid tusschen wat verstaan wordt onder « offensief » en « defensief » bij modern oorlogsvoeren, vaak theoretisch is en in de onmiddellijke feitelijkheid van een uitbrekend conflict slechts na ingaand onderzoek benaderend vast te leggen is.

Maar het wezenlijk gevaar van dergelijke militaire overeenkomsten tusschen een kleine en een groote

PROPOSITION DE LOI

portant dénonciation de l'Accord militaire
Franco-Belge.

DÉVELOPPEMENTS

MADAME, MESSIEURS,

Le 7 septembre 1920 un accord militaire a été conclu à Bonn, entre le maréchal Foch, le général Maglinse, chef de l'Etat-major de l'armée belge et le général Buat, chef de l'Etat-major de l'armée française.

Le fait matériel de l'existence de cet accord a été révélé par la communication au Secrétariat de la Société des Nations d'une correspondance sommaire échangée entre le Gouvernement français et le Gouvernement belge.

Mais la teneur exacte de l'accord même n'a jamais été divulguée.

On s'est bien gardé de dévoiler non seulement l'élaboration militaire et technique de l'accord mais même les bases politiques et militaires de celui-ci. Le Parlement n'en a jamais été saisi et, à l'heure actuelle, les milieux parlementaires ignorent tout des obligations militaires, financières, politiques et autres que cet accord impose à la Belgique.

L'une ou l'autre personnalité politique ayant eu connaissance, semble-t-il de l'accord, prétend bien que la portée en est très limitée et qu'il ne porte aucune atteinte à la souveraineté de la Belgique.

Mais, d'un autre côté, il y a la constatation que ces rares déclarations sont loin d'être concordantes et, qu'entre autres, il ressort de la juxtaposition des déclarations du général Maglinse et de Monsieur Janson, ancien Ministre, les deux pères belges de l'accord, que leur conception respective de la portée politico-militaire de l'accord est fort divergente.

Il s'y ajoute, que la distinction entre ce qu'il faut entendre par « offensive » et « défensive » dans l'art de la guerre modernes, est souvent théorique et ne peut être établie approximativement dans la réalité immédiate d'un conflit qui s'allume, qu'après un examen approfondi.

Mais le danger réel d'accords militaires de ce genre entre une petite et une grande puissance se trouve

mogendheid schuilt in het feit dat de militaire organisatie van het kleine land, onder bestendige inmenging der groote mogendheid, dusdanig eenzijdig in het raam der militaire politiek van de groote mogendheid wordt ingeschakeld, dat het klein land, op het kritisch moment der noodlottige beslissing, zijn vrije wil practisch verloren heeft om een andere beslissing te treffen dan deze welke in de lijn van het eigenbelang der verbonden groote mogendheid ligt.

*
**

Begrijpelijk is het dan ook dat deze redenen samen met de omstandigheden, waarin dit geheim militair akkoord onder militairen is tot stand gekomen, in Vlaanderen van den beginne af aanleiding zijn geweest tot algemeen wantrouwen en sterk verzet.

Reeds in de jaren 1920-1921, hebben Vlaamsche voormannen dit militair akkoord publiek aangeklaagd als een Fransch opzet dat aan België in volle oorlogspsychose met kennelijke bijbedoelingen is opgedrongen geweest.

Het Buitenland heeft niet minder argwaan ten opzichte van dit akkoord betoond en zelfs Staatsminister Vandervelde moest eens vaststellen dat men niet alleen in Duitschland, maar ook in Engeland en in Rusland, België daardoor is gaan beschouwen als ingeschakeld bij het « Fransch militair blok » ten gelijken titel als zekere Balkanstaten.

Van het standpunt uit van het internationaal prestige van dezen Staat, is de afsluiting van het geheim Fransch-Belgisch militair akkoord buiten twijfel een zware politieke fout geweest.

*
**

Op het gebied der inwendige Belgische militaire politiek, is de invloed van dit militair akkoord niet minder nadelig.

Er is sedert jaren een opvallend parallelisme tusschen de Fransche en de Belgische bewapeningspolitiek waar te nemen. Telkens Frankrijk op militair gebied nieuwe maatregelen in 't vooruitzicht stelt, kan men zonder dwaling voorspellen dat België met een kleine vertraging gelijkaardige maatregelen gaat overwegen.

Dit wijst onmiskenbaar op een bestendige Fransche inmenging in onze militaire organisatie.

Deze vreemde inmenging groeide uit tot een bestendig contact tusschen Generale Slaven, toen de heer Devèze, na de verwijdering van generaal Nuyten, aan landsverdediging eene persoonlijke politiek is gaan voeren, waaraan geen jota zou te veranderen zijn, indien België een Fransch departement was.

Aldus werden wij begiftigd met een verdedigingsstelsel dat volledig en uitsluitend gericht is tegen één enkel van de landen die ons omringen en dit in volmaakte aansluiting bij het Fransche verdedigingsstelsel, zoodat de Fransche en Belgische verdedigingslijnen elkaar wederzijds ondersteunen, verlengen en volmaken.

dans le fait que l'organisation militaire du petit pays, à cause de l'immixtion permanente de la grande puissance, est absorbée d'une façon tellement unilatérale dans la politique militaire de la grande puissance, que le petit pays, au moment critique de la décision fatale, a pratiquement perdu son libre arbitre en vue de prendre une décision autre que celle qui s'accorde avec l'intérêt de la grande puissance alliée.

*
**

Il se conçoit que pour ces motifs, de même qu'à cause des circonstances dans lesquelles cet accord militaire secret a été conclu entre militaires, a, dès l'origine, provoqué en Flandre une méfiance générale et une forte opposition.

Déjà, pendant les années 1920-1921, des chefs flamands ont stigmatisé publiquement cet accord militaire comme une manœuvre française imposée à la Belgique en pleine psychose de guerre et avec des intentions intéressées manifestes.

L'étranger a manifesté autant de méfiance à cet égard et même le Ministre d'Etat Vandervelde a dû constater un jour que, non seulement en Allemagne mais aussi en Grande-Bretagne et en Russie, on a été amené à considérer la Belgique comme englobée dans le « bloc militaire français » au même titre que certains Etats balkaniques.

Du point de vue du prestige international de cet Etat, la conclusion de l'accord militaire franco-belge a été sans aucun doute une lourde faute politique.

*
**

Quant à la politique militaire intérieure belge, l'influence de cet accord militaire a été tout autant nuisible.

Depuis des années, on constate un parallélisme frappant entre la politique militaire de la France et celle de la Belgique. Chaque fois que la France annonce de nouvelles mesures militaires, on peut pronostiquer, sans se tromper, que la Belgique prendra, à bref délai, des mesures analogues.

Ceci dénote incontestablement une immixtion française permanente dans notre organisation militaire.

Cette immixtion étrangère se transforma en un contact permanent entre Etats-majors le jour où, M. Devèze, après avoir éloigné le général Nuytens, se mit à faire à la Défense Nationale une politique personnelle, qui ne devrait être modifiée en rien, si la Belgique était un département français.

C'est ainsi qu'on nous dota d'un système de défense dirigé complètement et uniquement contre un seul des pays qui nous environnent, et ceci en harmonie parfaite avec le système de défense français, de sorte que les lignes de défense française et belge se soutiennent, se prolongent et se complètent mutuellement.

De doortrekking langs onze Oostergrens naar Antwerpen van de bekende « Mur Maginot », waarbij zuidwaarts beide grenzen wagenwijd openliggen, beteekent de volledige militaire inmeteling van België bij Frankrijk.

Een bekend Fransch journalist heeft bij deze werkelijkheid het passend woord geschreven : « La Gaule se refait sur le terrain militaire ».

*
**

Bij zooveel vassaliteit in het voeren der militaire politiek, is men gerechtigd met bezorgdheid de vraag te stellen : Wat blijft er over van de feitelijke politieke soevereiniteit van dit land om, bij een gebeurlijk Fransch-Duitschen oorlog, een houding van zelfstandige afzijdigheid aan te nemen?

In het licht der hier doorgevoerde militaire politiek, zal alsdan practisch de vrije keuze voor België niet meer kunnen spelen en generaal Maglinse heeft dezen toestand van militair determinisme juist gezien, toen hij voor de Gemengde Onderzoeksc commissie deed opmerken dat België, door het Fransch-Belgisch militair akkoord, onvermijdelijk betrokken wordt in ieder Fransch-Duitsch conflict.

*
**

Deze vaststelling, dat België het grootste gevaar loopt door het Fransch-Belgisch militair akkoord te worden betrokken in ieder Fransch-Duitsch conflict, is, van het standpunt uit der welbegrepen veiligheid van het land, de verpletterende veroordeeling van dit akkoord.

Als klein land, gelegen in dezen gevaarlijken Westhoek van Europa en daarenboven naar binnen verdeeld door zijn nationaliteitentegenstelling, dient België zich angstvallig verwijderd te houden van de belangenpolitiek der ons omringende groote mogendheden.

Slechts een politiek van zelfstandige onzijdigheid, gesteund op vriendschap met alle naburige volken zonder één uitzondering, biedt België de grootste mogelijkheden buiten gebeurlijke Europeesche conflicten te blijven.

Dergelijke politiek van vrijwillige en zelfstandige onzijdigheid is evenwel onverenigbaar met het voortbestaan van aparte militaire overeenkomsten, die zijdelings drukking uitoefenen op het gansche buitenlandsch beleid van het land.

Daarom is het noodzakelijk dringend over te gaan tot de opzegging van het Fransch-Belgisch militair akkoord.

Dit is het doel van dit wetsvoorstel dat aldus beantwoordt aan een algemeen verlangen van het Vlaamsche Volk.

G. ROMSÉE.

Le prolongement sur notre frontière de l'Est vers Anvers du célèbre « Mur Maginot », tout en laissant vers le Sud nos frontières largement ouvertes, signifie l'emmurement militaire complet de la Belgique avec la France.

Un journaliste français connu a trouvé le mot qui convient à cette réalité : « La Gaule se refait sur le terrain militaire ».

*
**

En présence d'une telle vassalité dans la conduite de notre politique militaire, on a le droit de se demander avec angoisse : que reste-t-il en fait de la souveraineté politique de ce pays, lui permettant, dans le cas d'une guerre franco-allemande, d'adopter une attitude de neutralité indépendante?

A la lumière de la politique militaire faite ici, pratiquement la Belgique n'aura plus de libre arbitre et le général Maglinse a bien jugé cette situation de déterminisme militaire, en faisant observer à la Commission mixte d'enquête que la Belgique, du fait de l'accord militaire franco-belge, se trouve inévitablement mêlée à tout conflit franco-allemand.

*
**

Cette constatation, que la Belgique court le plus grand danger d'être mêlée, par le fait de l'accord militaire franco-belge, dans tout conflit franco-allemand, constitue, du point de vue de la sécurité bien comprise du pays, une condamnation écrasante de cet accord.

En tant que petit pays, situé dans ce coin dangereux de l'Europe occidentale et de plus divisé intérieurement en raison des nationalités opposées qui le constituent, la Belgique doit se tenir soigneusement à l'écart de la politique d'intérêt des grandes puissances qui nous entourent.

C'est uniquement une politique de neutralité indépendante, basée sur l'amitié de tous les peuples environnants sans une seule exception, qui puisse offrir à la Belgique les plus grandes chances de demeurer à l'écart de conflits européens éventuels.

Mais une telle politique de neutralité volontaire et indépendante, est toutefois incompatible avec l'existence de conventions militaires séparées, qui indirectement font pression sur toute la politique étrangère du pays.

C'est pourquoi la dénonciation de l'accord militaire franco-belge s'impose de toute urgence.

C'est là l'objet de cette proposition de loi, qui répond ainsi au désir général du peuple flamand.

G. ROMSÉE.

WETSVOORSTEL

—
Eenig artikel.

Het Fransch-Belgisch militair akkoord van 7 September 1920 wordt opgezegd binnen de maand na de aanneming van deze wet.

PROPOSITION DE LOI

—
Article unique.

L'accord militaire franco-belge du 7 septembre 1920 sera dénoncé dans le mois qui suivra le vote de la présente loi.

G. ROMSÉE
H. BORGINON
Th. DE BACKER
J. DE LILLE
H. ELIAS
