

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1931-1932	N° 210		Zittingsjaar 1931-1932
	SÉANCE du 2 Juin 1932	VERGADERING van 2 Juni 1932	

PROPOSITION D'ENQUÊTE PARLEMENTAIRE

sur les conditions dans lesquelles s'est produite l'adjudication des travaux relatifs au creusement de la tranchée d'Eygenbilzen en vue de la création du canal Albert.

DÉVELOPPEMENTS

MADAME, MESSIEURS,

L'adjudication des travaux, au sujet de laquelle M. Anseele a développé une interpellation qui a été discutée le 19 avril, s'est produite dans des conditions insolites.

Il a été établi que les travaux ont été adjugés à une firme qui, au témoignage de l'administration compétente, a présenté un projet « insuffisant et inadmissible », insuffisant au point de vue technique, inadmissible au point de vue juridique. Malgré l'avis du Ministre responsable, conforme à celui de l'administration, le Gouvernement a décidé de passer outre, et, pour parer à l'insuffisance du projet adopté, il y a laissé incorporer, au moyen d'un avenant, les idées maîtresses de deux autres projets. Le Ministre des Travaux publics n'ignorait pas d'ailleurs que la firme, chargée de l'exécution du projet, avait offert d'acheter le plan de la firme évincée.

L'honorable M. Devèze — dans les déclarations qu'il a faites à la Chambre — s'est dit « insuffisamment informé » et il a affirmé par la suite que les explications du ministre compétent n'ont pas suffi à dissiper pour tout le monde « l'incertitude » qui en est résultée.

Dans ces conditions, les soussignés estiment qu'une enquête parlementaire s'impose, dans le but d'assurer à tous plus amples informations et de dissiper toute équivoque.

Cette enquête se justifie par une autre considération : celle d'éviter le retour de pratiques, dont l'interpellation a établi la réalité et les dangers.

MAX HALLET.

VOORSTEL TOT PARLEMENTAIRE ONDERZOEK

over de omstandigheden waaronder de aanbesteding geschiedde van de graafwerken, te Eigenbilzen, voor het Albertkanaal.

TOELICHTING

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De aanbesteding der werken waarover de heer Anseele eene interpellatie ontwikkelde, op 19 April j.l., geschiedde onder ongewone omstandigheden.

Er werd vastgesteld dat de werken werden toegevoerd aan eene firma die, blijkens het getuigenis van het bevoegd bestuur, een ontwerp heeft voorgelegd dat « onvoldoende en onaannemelijk » was; onvoldoende in technisch opzicht, onaannemelijk in juridisch opzicht. Ondanks het advies van den verantwoordelijken Minister, overeenstemmend met dat van het bestuur, heeft de Reggering beslist daarover heen te stappen, en, om de ongenoegzaamheid van het aangenomen ontwerp aan te vullen, er, door middel van een bijvoegsel, de hoofdgedachten laten inlasschen van de twee andere ontwerpen. Het was den Minister van Openbare Werken overigens bekend dat de firma die met de uitvoering van het ontwerp belast was, voorgesteld had het plan der afgewezen firma aan te koopen.

De achtbare heer Devèze heeft in zijn ter Kamer afgelegde verklaringen gezegd dat hij « ongenoegzaam was voorgelicht », en heeft daarna beweerd dat de ophelderingen van den bevoegden Minister niet voldoende waren geweest om bij iedereen « de onzekerheid » die er uit voortgesproten was, te verdrijven.

Onder deze omstandigheden, zijn de ondergetekenden van gevoelen dat een parlementair onderzoek noodzakelijk is om aan allen nadere ophelderingen te verschaffen en alle dubbelzinnigheid weg te ruimen.

Dit onderzoek vindt nog een grond in eene andere beschouwing, namelijk te verhinderen dat praktijken, waarvan de interpellatie de wezenlijkheid en de gevaarlijkheid heeft bewezen, nog zouden voorkomen.

MAX HALLET.

TEXTE DE LA PROPOSITION.

Article premier.

Il est institué une Commission d'enquête, chargée de déterminer dans quelles conditions s'est produite l'adjudication des travaux relatifs au creusement de la tranchée d'Eygenbilsen, en vue de la création du canal Albert.

Art. 2.

Cette Commission se compose de 11 membres à nommer par le Bureau de la Chambre.

Art. 3.

Elle aura les pouvoirs établis par le § 1 de l'article 4 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, à l'exception de ceux visés aux articles 87 et 88 (visites domiciliaires, perquisitions et saisies) et aux articles 91 et 94 (mandats d'amener et d'arrêter) du Code d'instruction criminelle.

TEKST VAN HET VOORSTEL.

Eerste artikel.

Er wordt eene Commissie tot onderzoek ingesteld, gelast te bepalen onder welke omstandigheden de aanbesteding van de graafwerken, te Eigenbilsen, voor het Albertkanaal, heeft plaats gehad.

Art. 2.

Deze Commissie bestaat uit 11 leden door het Bureau der Kamer te benoemen.

Art. 3.

Zij bezit de bevoegdheden bepaald bij § 1 van artikel 4 der wet van 3 Mei 1880 op het parlementair onderzoek, met uitzondering van de bevoegdheden bedoeld bij de artikelen 87 en 88 (huiszoekingen, doorzoekingen en beslagleggingen) en bij de artikelen 91 en 94 (bevelen tot medebrenging en tot aanhouding) van het Wetboek van Strafvordering.

MAX HALLET.

ED. ANSEELE.

CAM. HUYSMANS.

ÉMILE VANDERVELDE.

JULES MATHIEU.

ED. DOMS.