

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 9 MARS 1922.

Proposition de loi

accordant aux communes, sièges d'établissements d'instruction, le droit de faire intervenir dans les frais d'entretien de ceux-ci les communes environnantes usant de ces établissements pour les enfants de leurs habitants.

DÉVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

La proposition s'inspire des considérations suivantes :

L'un des grands obstacles que rencontrent le développement et la multiplication des établissements d'instruction est, à l'heure actuelle, la question d'argent. Il est bien des communes où l'on comprend la nécessité d'une école moyenne ou d'une école technique, où les administrateurs communaux sont d'accord avec les habitants pour les souhaiter, mais, dès qu'on examine, d'une part, les frais d'installation et d'entretien, d'autre part, l'état du budget, on hésite et on renonce.

Pour une école moyenne, par exemple, la commune doit fournir le local et intervenir dans le paiement des professeurs. S'il faut construire, la difficulté est extrême; je n'ai pas besoin de souligner que la crise des logements et les prix de la bâtisse sont tels qu'ils constituent dans la plupart des cas un obstacle presque absolu.

Le remède? Celui qui se présente tout d'abord et celui auquel pensent, en général, les conseils communaux, ce serait de faire supporter par l'État la totalité de ces frais. On dit, à l'appui de cette prétention, que les œuvres d'enseignement ont un caractère d'utilité nationale beaucoup plus marqué que le caractère d'utilité locale et que la Belgique toute entière profite d'un enseignement, sans qu'il y ait à distinguer l'endroit où il a pu se donner.

On pourrait répondre qu'il y a néanmoins un avantage incontestable, tant moral que matériel, pour une commune à être le centre d'un établissement d'instruction, et que, par exemple, les parents qui trouvent pour leurs enfants une école à leur porte, qui peuvent ainsi les éduquer sans avoir à supporter des frais de déplacement, ne sont pas fondés à protester lorsqu'on leur demande, en tant que contribuables, la compensation de cet agrément.

Quoi qu'il en soit, il est vain de discuter cette thèse puisqu'il est manifeste qu'on ne peut pas demander au budget national les quelques millions qu'exigerait la reprise totale des établissements d'enseignement. Si cette voie paraît fermée pour longtemps, n'en est-il pas une autre? N'y a-t-il rien à retenir de la plainte des administrations communales lorsqu'elles exposent l'importance de leurs charges et signalent que si ces charges pèsent exclusivement sur leurs finances, elles ne leur profitent pas exclusivement et bénéficient aux habitants de toutes les communes environnantes?

L'expérience démontre, en effet, qu'il est bien peu d'écoles fréquentées uniquement par les enfants des habitants de la commune où elles sont établies. Presque toutes sont peuplées, et parfois en majorité, d'élèves venant des localités voisines, soit immédiatement proches, soit assez éloignées, dans la mesure où les facilités des communications le permettent.

Dès lors, une répartition des dépenses entre tous ceux qui en profitent paraît conforme à l'équité. Elle devrait être organisée par la loi et semble pouvoir l'être d'une manière assez simple.

Il faudrait reconnaître à toute commune, siège d'un établissement d'instruction fréquenté non seulement par ses habitants mais par des habitants d'autres communes, le droit de réclamer à celles-ci une contribution dans les charges. Ce droit, une fois reconnu, s'exercerait, comme tout droit de ce genre, ou par voie d'arrangement amiable ou par règlement administratif. Le pouvoir compétent, pour trancher le différent en cas de contestation, serait, dans l'espèce, la députation permanente. Un arrêté royal, pris en exécution de la loi, déterminerait les règles générales de computation de manière à réduire au minimum le champ des disputes.

Je suis persuadé que cette solution serait accueillie avec satisfaction par tous les intéressés. Si elle n'a pas le pouvoir miraculeux de supprimer la question d'argent, elle a du moins ce mérite de diminuer le fardeau en le divisant sur plusieurs épaules; et elle pourra contribuer, dans une certaine mesure, au développement de nos établissements d'instruction.

J. DESTRÉE.



Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 9 MAART 1922.

Wetsvoorstel

waarbij aan de gemeenten, waar onderwijsinrichtingen zijn gevestigd, het recht wordt verleend om de omliggende gemeenten, die van deze inrichtingen gebruik maken voor de kinderen hunner inwoners te verplichten in de onderhoudskosten daarvan bij te dragen.

TOELICHTING

MIJNE HEEREN,

Het voorstel steunt op de navolgende beschouwingen :

Een der ernstige bezwaren waarop heden ten dage de uitbreiding en de oprichting van onderwijsinrichtingen stuiten, is de geldkwestie. Tal van gemeenten begrijpen de noodzakelijkheid van eene middelbare of van eene technische school; ook tal van gemeentebesturen beamen dien wensch der inwoners. Wanneer men echter de kosten van oprichting en van onderhoud nagaat en deze in het licht stelt van den toestand der begrooting, dan aarzelt men en ziet men van het ontwerp af.

Voor eene middelbare school, bij voorbeeld, moet de gemeente de lokalen bezorgen, en bijdragen in de betaling der leeraars. Bouwen levert uiterst groote moeilijkheden op; het is overbodig erop te wijzen, dat de woningcrisis en de prijs van het bouwen zoodanig zijn opgedreven, dat het schier twee onoverkomelijke hinderpalen zijn.

Het redmiddel? Het eerste middel dat naar voren wordt gebracht, en waaraan ook over het algemeen de gemeenteraden denken is, door den Staat al deze kosten te doen dragen. Tot staving van dien eisch beweert men, dat de onderwijsinrichtingen veeleer een nationaal dan een plaatselijk nut opleveren en dat het onderwijs, in welke gemeente het ook gegeven wordt, aan gansch België ten goede komt.

Daarop kan men antwoorden, dat het niettemin een onbetwistbaar zedelijk zoowel als stoffelijk voordeel voor eene gemeente is, eene onderwijsinrichting te bezitten, en dat, bij voorbeeld, de ouders die voor hunne kinderen eene school bij de deur hebben en hun bijgevolg eene opvoeding kunnen

bezorgen zonder kosten van verplaatsing, niet het recht hebben zich verzetten tegen eene te betalen vergoeding welke hun, als schatplichtigen, voor deze gemakkelijheid wordt gevraagd.

Wat er ook van zij, overbodig is het op deze zienswijze verder in te gaan, vermits het klaar is, dat men van 's Rijks begrooting de enkele millioenen niet eischen kan, welke de geheele overneming van de onderwijsinrichtingen vergen zou.

Nu, zoo deze weg voor langen tijd afgesloten ligt, bestaat er dan geen andere? Is er niets billijks in de klacht der gemeentebesturen, wanneer deze ons de aanzienlijkheid van hunne lasten voor oogen leggen en wijzen op het feit dat de lasten weliswaar uitsluitend op hunne financiën drukken, doch niet nitsluitend aan hunne gemeente ten goede komen, maar ook wel aan de inwoners van omliggende gemeenten?

Uit de ervaring blijkt inderdaad, dat weinige scholen enkel door de kinderen van de inwoners der gemeente worden bezocht, waar de scholen gevestigd zijn. Schier alle zijn bevolkt, en soms in meerderheid, door leerlingen uit omliggende plaatsen die soms dichtbij, soms ver gelegen zijn, naar gelang de gemakkelijheid door de verkeersmiddelen aangeboden.

Bijgevolg schijnt het ons billijk, dat de uitgaven worden verdeeld over allen die bij de zaak voordeel hebben. Deze verdeeling zou door de wet moeten geregeld worden, en, onzes dunkens, kan dat op vrij eenvoudige wijze geschieden.

Elke gemeente, op welker grondgebied eene onderwijsinrichting is gevestigd die bezocht wordt niet enkel door de inwoners der gemeente zelf, maar ook door de inwoners van andere gemeenten, diende het recht te hebben van deze laatste eene bijdrage in de lasten te eischen. Eenmaal dit recht erkend zou het worden ten uitvoer gelegd, zooals elk recht van dezen aard, namelijk of wel bij schikking in der minne, ofwel bij bestuursregeling. De bevoegde macht om in geval van betwisting het geschil te beslechten, zou de bestendige deputatie zijn. Ten einde het getal betwistingen tot een minimum te brengen, zouden de na te komen algemeene regelen tot berekening der bijdragen worden bepaald door een Koninklijk besluit, ter uitvoering van de wet genomen.

Ik ben ervan overtuigd, dat deze oplossing bij al de betrokken partijen op welwillende wijze zal worden onthaald. Bezit mijn voorstel de wonderkracht niet om de geldkwestie uit den weg te ruimen, dan heeft het toch de verdienste den last te verlichten met dezen op verschillende schouders te laden en, in zekere mate, zal het de uitbreiding van onze onderwijsinrichtingen kunnen bevorderen.

J. DESTRÉE.



ANNEXE AU N° 112.

BIJLAGE VAN N° 112.

PROPOSITION DE LOI

accordant aux communes, sièges d'établissements d'instruction, le droit de faire intervenir dans les frais d'entretien de ceux-ci, les communes environnantes usant de ces établissements pour les enfants de leurs habitants.

ARTICLE PREMIER.

Les communes qui possèdent sur leur territoire un établissement d'instruction fréquenté par des élèves de communes environnantes, ont le droit de réclamer à celles-ci une part d'intervention dans les frais qui leur incombent du chef de l'entretien de cet établissement. A défaut d'accord amiable, la députation permanente de la province, — ou de la province la plus peuplée s'il s'agit de communes appartenant à des provinces différentes, — statue, après avoir invité les parties à s'expliquer contradictoirement.

ART. 2.

Un arrêté royal fixe les règles générales à suivre pour le calcul de ces interventions.

WETSVOORSTEL

waarbij aan de gemeenten, waar onderwijsinrichtingen zijn gevestigd, het recht wordt verleend om de omliggende gemeenten, die van deze inrichtingen gebruik maken voor de kinderen hunner inwoners, te verplichten in de onderhoudskosten daarvan bij te dragen.

EERSTE ARTIKEL.

De gemeenten, op welker grondgebied is gevestigd eene onderwijsinrichting bezocht door leerlingen van omliggende gemeenten, hebben het recht, van deze eene bijdrage te eischen in de kosten, die zij moeten bestrijden tot onderhoud van die inrichting. Bij gebrek aan schikking in der minne, doet de bestendige deputatie der provincie — of der meest bevolkte provincie, indien het gemeenten geldt, die tot verschillende provinciën behooren — uitspraak na partijen te hebben verzocht zich nader te verklaren met recht van tegenspraak.

ART. 2.

De na te komen algemeene regelen tot berekening dier bijdragen worden bij Koninklijk besluit bepaald.

J. DESTREE.