

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 2 MAART 1922.

Wetsvoorstel waarbij de lijkverbranding wordt toegelaten.

TOELICHTING

MIJNE HEEREN,

Den 13^e Februari 1913, heb ik, te zamen met mijne betreurde medeleden de heeren Paul Janson, Emile Royer, D^r D'Hauwer en mijn medelid den heer Louis Franck, een wetsvoorstel ingediend tot toelating van de lijkverbranding.

Ten gevolge van de ontbinding van het Parlement werd ik verplicht den 25^e Juni 1920 dit voorstel te herhalen en wel met de heeren D^r Branquart, Jules Drèze, Jules Mathieu en de Selys Longchamps.

De zaak kon doorgedreven worden tot het uitbrengen van het verslag der Middenafdeeling, ingediend den 16^e Juni 1921.

De ontbinding van November laatstleden deed het ontwerp vervallen, tegelijk met zoovele andere, zoodat ik het thans opnieuw indien, gewijzigd volgens de wenschen uitgebracht door de Middenafdeeling die tegenover het ontwerp gunstig was gestemd.

Hierna herhaal ik de vroegere redenen, die in hun geheel kunnen blijven bestaan en die reeds de schifting eener eerste behandeling in de afdeelingen hebben doorstaan; ik zal enkele beschouwingen daaraan toevoegen tot weerlegging der zeldzame aangevoerde bezwaren.

Het wetsvoorstel dat wij de eer hebben aan uwe beraadslaging te onderwerpen, heeft ten doel de lijkverbranding toe te laten.

Deze maatregel steunt hoofdzakelijk op beschouwingen van hygiëne, verder op gevoelsredenen en, eindelijk, op den eerbied voor de vrijheid van hen die verbranding boven begraafing verkiezen.

* * *

De hoofdreden is gegrond op het maatschappelijk nut. Sedert een dertigtal jaren zijn de waakzame openbare besturen terecht om hygiëne voortdurend

bezorgd. Groote vooruitgang werd gemaakt. Deze had tot gevolg zooveel mogelijk te weren de besmettelijke ziekten die voorheen de groote steden teisterden, en te verzachten den kwaden aard van de aanstekende ziekten die zich in afzonderlijke gevallen voordoen.

De duur van het menschenleven werd in onze streken merkelijk verlengd, doch de zegepraal der menschheid over de ziekten zal dan eerst geheel behaald zijn, wanneer de begraaving zal hebben opgehouden het hoofdmiddel te blijven waarop men zich van de lijken ontdoet.

De verpestende uitwasemingen van begraafplaatsen zijn een der oorzaken van de verspreiding van ziekten; ook het regenwater, dat door den grond der begraafplaatsen sijpelt, besmet de onderaardsche waterlagen, bronnen van het drinkwater.

De wetenschap heeft afdoende bewijzen geleverd : zij toonde onwederlegbaar aan dat de bacillen, die de aanstekende ziekten veroorzaken, onder den grond blijven leven; dat hunne sporulen door de begraaving niet vernietigd worden; integendeel, dat zij al hunne levenskracht herwinnen zoodra zij in gunstiger onstandigheden verkeeren.

Zoo werd bevonden dat de bacillen der diphteritis, na eene bedelving van drie en twintig jaar, bij de opening der graven eene erge ziekte verwekten in eene gemeente van Frankrijk, welke tot dan toe die verschrikkelijke kwaal nooit gekend had.

De lijkverbranding beschut de levenden tegen die gevaren. Zij vernietigt voor altijd de ziektekiemen die de verrotting in het leven houdt.

*
*
*

Gevoelsredenen pleiten bij velen voor lijkverbranding.

De begraaving is eene langzame verbranding; om tot den volledigen staat van ontbinding te komen, moet het lijk eene gisting ondergaan, eene walgelijke verrotting die onze gevoeligheid kwetst.

Door die verrotting ontwikkelt zich in de lijken een ganschen planten- en diereengroei. Gedurende een termijn die verschilt naar den aard van den grond, doch die twee of drie jaren kan duren, vertoonen zich op de lijken eene reeks larven die er van leven en de oxydatie der weefsels bevorderen.

De verbranding ontwijkt dezen walgelijken overgang dien men zich over 't algemeen niet voorstelt, daar hij onder de aarde geschiedt en slechts bij uitzondering zichtbaar wordt in het zeldzaam geval van ontgraving. Zij doet het lijk onmiddellijk verkeeren tot eene witte asch welke aan dat akelig vernielingswerk ontsnapt.

Anderdeels, zijn de gronden zeer zeldzaam die al de vereischten bezitten voor eene spoedige ontbinding.

De doodenakker vereischt een zandigen grond. Er zijn in ons land geheele provinciën waar slechts leem- en mergelgrond ligt, en wanneer er dan nog vochtigheid bijkomt, blijven de lijken oneindig lang bewaard.

Zoo gebeurt het vaak, in Menegouw namelijk, dat de lijkkisten worden bijgezet in groeven die vol water staan.

Al te dikwijls ook zijn de begraafplaatsen te weinig uitgestrekt en door het toenemen van de bevolking zijn de gemeentebesturen verplicht, onmiddellijk na verloop van den wettigen termijn, vroegere begraafplaatsen geheel om te delven om er nieuwe lijken in te brengen.

Aldus maakt men inbreuk op den eerbied voor de dooden, die bij de volksklassen zoo diep is ingeworteld; deze toch kunnen zich de weelde niet veroorloven van eene altijddurende vergunning.

De uitbreiding der groote steden verplicht soms ook diezelfde besturen hare doodenakkers op grooten afstand te plaatsen en de oude kerkhoven, waarin zooveel geslachten werden gedolven, in onbruik te stellen. Dan maakt men dien grond te gelde om er nieuwe wijken aan te leggen, en men woont dit weinig stichtend schouwspel bij: de doodsbeenderen worden ontgraven, dooreen op eene kar geladen en ergens in een knekelhuis uitgestort.

En tot welke bedenkingen geeft thans aanleiding het schier algemeen gebruik bij de gegoeede standen, het stoffelijk overschot der dooden in eene zinken of looden kist te sluiten! Dit waterdicht omhulsel beschut, gedurende lange jaren, de lijken tegen de scheikundige bestanddeelen der aarde, die de ontbinding van al de gasachtige of vaste stoffen van het menschelijk lichaam vergemakkelijken. Uitgestrekte grafkelders bevatten soms een zeer groot getal lijken, en deze ondergaan slechts langzaam, en met al de nadeelige gevolgen hierboven vermeld, de werking van den tijd.

De begraaving geeft bij elk van ons aanleiding tot eene huiveringwekkende vrees. Het vaststellen van het overlijden en van de oorzaak daarvan geschiedt niet op het platteland en geschiedt op ontoereikende wijze in de steden. Ook gebeurt het meer dan men denkt, dat nog levende, enkel schijndoode menschen begraven worden. De proeven die men heeft genomen in eene begraafplaats te New-York, de ontgravingen in verscheidene Engelsche begraafplaatsen, de talrijke verhalen in dagbladen van al te haastige begraafingen, die dikwijls enkel door eene onbeduidende omstandigheid belet werden, bewijzen ons dat dit gevaar geene inbeelding is.

De regeling die wordt vereischt voor het stelsel van lijkverbranding bevat een dubbelen dienst van toezicht en vergemakkelijkt de inrichting van eenen dienst van waarneming, die verschillende dagen kan duren in een daartoe geschikt lokaal.

Moeten wij erbij voegen, met het oog op de afgrijselijkste der onderstellingen, dat het beter is voor den ongelukkige, die voor eenige oogenblikken wellicht tot het leven terugkomt, den plotseligen dood te vinden in de hitte van den brandoven, dan langzaam te verstikken, of een gruwelijk einde af te wachten in struiptrekkingen van afgrijzen die den levend begraven mensch moeten overvallen!

* * *

De lijkverbranding, in tegenstelling met de begraaving, is eene snelwerkende verbranding. Zij vernietigt alle ziektekiemen, alle microben van besmettelijke ziekten, want vuur is het louteringsmiddel bij uitnemendheid.

De verbranding, zooals deze hedendaags wordt opgevat, geschiedt naar de wetten der strengste hygiëne en op de meest betamelijke wijze.

Zij wordt toegelaten in de meeste landen van Europa : in Duitschland (34 lijkverbrandingsovens), Engeland (13 ovens), Denemarken (1 oven), Spanje (1 oven, die thans wordt opgericht), Frankrijk (5 ovens), Italië (36 ovens), Noorwegen (2 ovens), Zweden (2 ovens), Zwitserland (10 ovens).

In Amerika is zij toegelaten in de Argentijnsche Republiek, in Brazilië, in Canada, in Columbia, in het eiland Cuba, in de Vereenigde Staten (37 ovens) en in Uruguay. Zij is het eveneens in talrijke landen van Azië : Engelsch Indië, Japan, Siam en Tonkin.

De lijkverbranding is toegelaten in Egypte en in de Fransche bezittingen in Afrika ; eindelijk komt zij voor in Australië. Sedert 1876, toen de eerste oven te Milaan werd opgericht, tot einde 1911, werden *twee honderd twee en dertig duizend drie honderd een en negentig* lijken verbrand in het Westen.

In het Oosten, van 1903 tot 1909, werden, alleen in Japan, *een millioen acht honderd zeventien duizend vier honderd zeven en vijftig* lijken verbrand.

* * *

Opwerpen van tweeërlei aard worden tegen lijkverbranding ingebracht.

Voor eerst heeft men beweerd dat godsdienstredenen zich tegen die wijze van lijkvernietiging verzetten. Wij deelen die meening niet.

Wij zullen thans niet beproeven die bewering van uit een godsdienstig standpunt te weerleggen; dat zou schijnen onze bevoegdheid te buiten te gaan, alhoewel gezaghebbende personen, en die wij zouden kunnen aanhalen, de lijkverbranding voorstaan. In de joodsche en protestantsche kerkgenootschappen heeft zich geen verzet voorgedaan.

Zoo werden in Duitschland, in 1911, 7,555 lijken verbrand, waaronder 6,434 protestanten, 521 katholieken, 35 oud-katholieken, 277 israëlieten, 83 vrijdenkers, 101 dissidenten en 104 personen wier geloofsbelijdenis niet kon bepaald worden.

Verbiedt het katholieke dogma de lijkverbranding?

De eerste die het vraagstuk besprak, was priester Bucellatei, professor van canoniek recht aan de Universiteit te Pavia, en hij antwoordde stellig neen.

Later, op 30 Maart 1886, verklaarde in de Fransche Kamer de heer Freppel, bisschop en afgevaardigde van Angers, dat de katholieke dogma's de lijkverbranding niet verbieden.

Nog een bewijs : in Januari 1906, gaf, in ons land, de Minister van Oorlog bevel, alhoewel de wet hem daartoe niet machtigt, de lijken der soldaten, die gedurende een beleg in de forten zouden gedood worden, te verbranden.

Voorzeker zou de toenmalige katholieke Regeering niet hebben toegelaten, dat een harer leden dergelijke beslissing nam, indien het katholieke dogma of enkel de kerkgebruiken er zich tegen verzetten.

* * *

De tweede opwerping is deze : men beweert dat de lijkverbranding de vergiftigingen zou vergemakkelijken. Een eenigszins grondig onderzoek van de

vergiftenleer bewijst dat deze opwerping niet gegrond is, doch wij kunnen in deze toelichting daar niet over uitweiden.

Men kan integendeel bevestigen, dat de maatregelen van nauwgezet toezicht, door de lijkverbranding in 't openbaar belang vereischt, de ontdekking der misdaden zullen vergemakkelijken.

Deze in het wetsvoorstel opgesomde maatregelen zijn de volgende

1° Het overleggen van een getuigschrift van den geneesheer die den zieke behandeld heeft, waaruit blijkt dat de dood eene natuurlijke oorzaak had;

2° Een verslag van den beëdigden geneesheer, door den ambtenaar van den burgerlijken stand aangesteld, en die gelast is op zijne beurt de oorzaak van het overlijden te onderzoeken.

Beide verklaringen moeten dus overeenstemmen, zooniet mag de verbranding niet plaats hebben. In geval van oneenigheid, of zoo eene misdaad kan vermoed worden, ofwel zoo de ambtenaar van den Burgerlijken Stand het gepast oordeelt, wordt het geval aan den Prokureur des Konings onderworpen, die beslist of de lijkschouwing moet geschieden.

Indien deze bewijst dat er misdaad gepleegd werd, zal de schuldige niet ongestraft blijven.

Zooals wij reeds zegden, ten einde alle vrees te doen verdwijnen dat iemand levend begraven worde, zou het raadzaam zijn waarnemingslokalen in te richten, waar gedurende eenige dagen de lijken zouden worden bewaakt alvorens deze te verbranden, om aldus nog meer waarborgen te geven ten opzichte van de veiligheid der samenleving.

Men zal ook nagaan, dat bovengemelde naburige landen zich niet hebben laten weerhouden door de opwerping dat het onmogelijk wordt de misdaden te ontdekken, en nochtans zal niemand beweren dat zij minder dan wij bezorgd zijn over de openbare zedelijkheid en dat zij minder geneigd zijn de misdaden te beteugelen.

Het voorstel voorziet, voor de gemeenten, de instelling van een dienst van lijkverbranding, zooals zij thans voor de begrafenissen zorgen. Doch, bij ontstaan van dit initiatief, zouden lijkverbrandingsoven kunnen opgericht worden door vereenigde gemeenten, private maatschappijen of zelfs personen, die zich onderwerpen aan de gezondheidsmaatregelen, bij koninklijk besluit voor te schrijven.

. * .

Na deze beschouwingen zal het volstaan te bevestigen dat, zoo de wetsbepalingen betreffende de begraving mochten doen gelooven dat deze de enige wijze is waarop lijken mogen vernietigd worden, met uitsluiting van elk ander stelsel, — men vrij blijft, krachtadig het recht op te eischen over zijn eigen lichaam te beschikken onder gelijke voorwaarden, om het zoo spoedig mogelijk te doen vernietigen. Thans kan die wil niet worden volbracht dan tegen zeer hoge kosten; men moet schikkingen nemen om zijn lijk te laten overvoeren naar een land waar een lijkverbrandingsoven werkt. Deze verklaring der huidige wet is

klaarblijkelijk verkeerd, doch het is beter, ineens de nieuwe wijze in te richten van lijkvernietiging door verbranding, waarvan het nut niet meer betwist kan worden. Eveneens kon men aanvoeren, dat het wettelijk onmogelijk was, zijne wilsbeschikking betreffende het stoffelijk overblijfsel te uiten voor een tijdstip wanneer men niet meer bestaat. Ten einde dit vraagstuk der vrije beschikking over zijn stoffelijk overschot voorgoed op te lossen, wordt in het huidig ontwerp een lid toegevoegd, krachtens hetwelk de ingezetene bevoegd is om zijnen wil omtrent den philosophischen aard zijner begrafenis nader te bepalen : hij heeft de keuze tussehen de begraiving of verbranding.

Artikel 4, 1° wordt thans in zooverre aangevuld, dat het de erkenning huldigt van het recht om vrij over zijn stoffelijk overblijfsel te beschikken, zooals men beschikt over zijne goederen.

* . *

Ziedaar den inhoud van het wetsvoorstel, en de beknopte beschouwingen die voor zijne goedkeuring pleiten.

ÉMILE BUISSET.

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 2 MARS 1922.

Proposition de loi ayant pour objet l'incinération facultative
des cadavres humains.

DÉVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

Le 13 février 1913 je déposais, avec la collaboration de mes regrettés collègues MM. Paul Janson, Émile Royer, Dr D'hauver et mon collègue M. Louis Franck, un projet de loi sur la crémation facultative.

Le 25 juin 1920 je fus obligé, par suite de la dissolution du Parlement, de renouveler cette proposition qui était cette fois signée de MM. le Dr Branquart, Jules Drèze, Jules Mathieu et De Séllys Longchamps

La procédure parlementaire put parvenir jusqu'au rapport de la Section centrale qui fut déposé le 16 juin 1921.

De nouveau la dissolution de novembre dernier a fait tomber ce projet avec tant d'autres, et je le représente modifié suivant le vœu émis par la Section centrale qui était favorable au projet.

Je vais reproduire les motifs initiaux dont il n'y a rien à retrancher et qui ont subi déjà le crible d'une première discussion en Sections, et j'ajouterai quelques considérations qui font justice des rares objections présentées.

Le projet de loi que nous avons l'honneur de soumettre à vos délibérations a pour but d'autoriser la crémation facultative.

Cette mesure se justifie principalement par des considérations d'hygiène, ensuite par des raisons de sentiment, enfin par le respect de la liberté de ceux qui préfèrent ce mode de sépulture à celui de l'inhumation.

*
* * *

L'argument dominant est l'utilité sociale. Depuis une trentaine d'années, les préoccupations d'hygiène sont à juste titre le souci constant des administrations publiques vigilantes. De grands progrès ont été réalisés. Ils ont eu pour con-

H

séquence de diminuer la fréquence des épidémies qui jadis visitaient périodiquement les grandes cités et d'atténuer la gravité des maladies infectieuses qui se produisent encore en cas isolés.

Mais si la moyenne de l'existence humaine a pu, dans nos contrées, être notablement prolongée, la victoire de l'humanité sur ces maladies ne sera définitivement assurée que lorsque l'inhumation aura cessé d'être le principal moyen de se débarrasser des cadavres.

Les émanations putrides qui se dégagent des cimetières constituent, en effet, un des facteurs de la propagation des maladies; d'une part, les eaux pluviales qui filtrent au travers des nécropoles contaminent les nappes souterraines qui sont les réservoirs des eaux alimentaires.

Des expériences concluantes ont été faites par des hommes de science : elles ont démontré d'une façon indiscutable que les bacilles qui provoquent les maladies infectieuses continuent à vivre sous la terre, que leurs sporules ne sont point détruites par l'inhumation, qu'au contraire elles reprennent toute leur énergie vitale dès que des conditions plus favorables se produisent.

C'est ainsi qu'il a été constaté que les bacilles de la diphtérie, après avoir été inhumés pendant une période de 23 années, remis au jour, avaient provoqué une grave épidémie dans une localité de France réputée jusque-là complètement indemne de ce terrible mal.

L'incinération des cadavres met les vivants à l'abri de ces dangers. Elle anéantit à tout jamais les germes morbides que maintient la putréfaction.

*
* * *

Des raisons de sentiment poussent de nombreux esprits vers l'incinération.

L'inhumation est une combustion lente ; pour arriver à l'état de dissociation complète de ses éléments, le cadavre doit passer par une fermentation, par une putréfaction qui répugne profondément et qui heurte notre sentimentalité.

Dans cette pourriture se développent toute une flore et toute une faune cadavériques.

Pendant une période qui varie suivant les conditions du sol, mais qui peut se prolonger pendant deux à trois années, se succèdent sur le cadavre, une série de larves qui vivent de sa substance et aident ainsi à l'oxydation des tissus.

La crémation évite cette phase répugnante dont on ne se rend généralement pas compte parce qu'elle se passe sous la terre et n'est exceptionnellement visible que lors de rares exhumations.

Elle transforme immédiatement le cadavre en cendres blanches qui ne seront jamais visitées par les sinistres travailleurs de la mort.

D'autre part, les terrains qui réunissent les conditions favorables à la décomposition rapide sont peu nombreux.

Le cimetière demande du sol sablonneux. Il est des provinces entières de notre pays où l'on ne rencontre que des terres argileuses et marneuses, et lorsqu'à ces circonstances se joint l'humidité, les corps se conservent presque indéfiniment.

Aussi fréquemment, dans le Hainaut notamment, assiste-t-on à la descente de cercueils dans des fosses envahies par l'eau.

Trop souvent aussi, l'exiguïté du champ de repos et l'augmentation constante de la population contraignent les administrations communales, immédiatement à l'expiration du délai légal, à bouleverser les anciennes tombes pour faire dans ce même sol de nouvelles inhumations.

En agissant ainsi, on porte une atteinte grave au culte des morts si cher aux classes populaires qui ne peuvent se permettre le luxe des concessions perpétuelles.

Parfois le développement des grandes cités oblige ces mêmes administrations à reporter au loin leurs nécropoles et à supprimer les vieux cimetières dans lesquels ont disparu tant de générations. On remet alors dans le commerce leur sol pour l'érection de quartiers nouveaux et l'on assiste à ce spectacle peu respectueux de l'exhumation d'ossements que l'on entasse pêle-mêle dans un tombereau pour aller les jeter, en une prosimie dernière, dans quelque ossuaire.

Et quelles réflexions ne suggère pas dans cet ordre d'idées la coutume actuellement généralisée dans les classes aisées de la société de confier les restes de leurs morts à un cercueil de zinc ou de plomb. Cette enveloppe étanche protège pendant de longues années ces dépouilles mortelles du contact avec les éléments chimiques contenus dans la terre et qui facilitent la dispersion de tous les principes gazeux ou solides constituant l'organisme humain. De vastes caveaux contiennent un nombre parfois considérable de cadavres, et tout cela subit lentement, et avec toutes les conséquences nocives que nous développons plus haut, l'action du temps.

*
* *
*

L'inhumation enfin évoque chez chacun de nous un poignant sentiment de crainte. La vérification des décès est nulle dans nos campagnes, insuffisante dans nos cités. Aussi, plus souvent qu'on ne le croit on dépose dans la terre des personnes vivantes, simplement en état syncopal ou léthargique. Les expériences tentées dans un cimetière de New-York, les exhumations pratiquées dans plusieurs nécropoles anglaises, les relations, si fréquentes dans nos journaux, d'inhumations précipitées, dont la réalisation n'a tenu souvent qu'à une insignifiante circonstance, sont là pour démontrer que ce péril n'est point imaginaire.

La réglementation exigée par le système de destruction des corps par la crémation implique un double service de vérification des décès et rend plus facile l'organisation d'un service d'observation qui peut être prolongé plusieurs jours dans un local provisoire.

Ajouterons-nous, pour envisager la pire des hypothèses, que mieux vaut, pour le malheureux revenu à la vie pour quelques instants peut-être, la mort instantanée que l'intense température du crématoire occasionnerait à l'horrible agonie d'une asphyxie lente ou une fin affreuse au milieu des convulsions produites par l'épouvante que provoquerait l'inhumation à l'état de vie.

* *

La crémation, à l'inverse de l'inhumation, est une combustion rapide.

Par elle, tous les germes morbides, tous les microbes de maladies infectieuses sont inévitablement voués à la destruction, car le feu est l'agent purificateur par excellence.

L'incinération, telle que la comprennent les modernes, s'accomplit suivant les règles de l'hygiène la plus méticuleuse et avec toute la décence possible.

L'incinération facultative a été autorisée par la plupart des nations d'Europe : l'Allemagne (34 crématoires), l'Angleterre (13 crématoires), le Danemark (1 crématoire), l'Espagne (1 crématoire en construction), la France (5 crématoires), l'Italie (36 crématoires), la Norvège (2 crématoires), la Suède (2 crématoires), la Suisse (10 crématoires).

En Amérique, elle est pratiquée dans l'Argentine, au Brésil, au Canada, en Colombie, dans l'île de Cuba, aux États-Unis (37 crématoires) et dans l'Uruguay. Elle l'est aussi dans de nombreux pays d'Asie : Indes anglaises, Japon, Siam et Tonkin.

La crémation est autorisée en Égypte et dans les possessions africaines françaises ; enfin elle est en usage en Australie.

Depuis 1876, année en laquelle fut ouvert à Milan le premier crématoire européen, jusque fin 1911, *deux cent trente-deux mille trois cent nonante et une* incinérations ont été pratiquées en Occident.

En Orient, de 1905 à 1909, pour le Japon seul, *un million huit cent dix-sept mille quatre cent cinquante-sept* crémations ont été effectuées.

* *

Deux ordres de critiques se sont élevées contre la pratique de la crémation.

On a soutenu d'abord que des raisons religieuses s'opposaient à ce mode de destruction des cadavres. Nous pensons qu'il n'en est rien.

Nous n'entreprendrons pas en ce moment la réfutation au point de religieux de pareille allégation, cela pourrait sembler sortir de notre compétence, bien que des avis autorisés, et qu'il suffirait de produire, ont tranché dans un sens favorable la thèse de la crémation. Aucune opposition d'ailleurs ne s'est manifestée au sein des églises juive et protestante.

Ainsi, en Allemagne, en l'année 1911, 7,555 incinérations eurent lieu comprenant : 6,434 protestants, 521 catholiques, 35 vieux catholiques, 277 israélites, 83 libres penseurs, 101 dissidents et 104 personnes dont la religion n'a pu être déterminée.

Le dogme catholique repousse-t-il l'incinération ?

Le premier qui ait abordé cette question fut l'abbé Bucellati, professeur de droit canonique à l'Université de Pavie et il l'a formellement résolue dans le sens négatif.

Plus tard, le 30 mars 1886, en séance de la Chambre française, ce fut M. Freppel, évêque et député d'Angers, qui déclara qu'il n'y a pas opposition entre l'incinération et les dogmes catholiques.

Ce qui le démontre encore, c'est qu'en janvier 1916, dans notre pays, le Ministre de la Guerre, bien qu'il n'existât de disposition législative l'y autorisant, a introduit par voie d'instructions la crémation des cadavres des soldats qui seraient tués dans les forts en cas d'investissement de ceux-ci.

Certes, le cabinet catholique d'alors n'aurait pas laissé un de ses membres en décider ainsi, si le dogme ou même la simple liturgie catholique ne l'eût point permis.

Une seconde objection a consisté à prétendre que la crémation favoriserait les crimes par le poison. Un examen un peu approfondi du point de vue toxicologique démontre le peu de fondement de cette critique, mais nous ne pouvons entrer dans son détail au cours d'un simple exposé de motifs.

On peut affirmer au contraire que les mesures de contrôle rigoureux que réclame, dans l'intérêt public, la pratique de la crémation faciliteront la découverte des crimes.

Ces mesures énumérées dans le projet déposé consistent

1° En la production d'un certificat du médecin traitant attestant que la mort est le résultat d'une cause naturelle;

2° Dans le rapport d'un médecin assermenté, commis par l'officier de l'état civil du lieu du décès, chargé de vérifier à son tour les causes du décès.

Il faudra donc concordance entre les conclusions de ces deux déclarations pour que l'incinération puisse avoir lieu. En cas de désaccord ou s'il existe des indices permettant de soupçonner un crime, soit encore si l'officier de l'état civil le juge opportun, le cas sera soumis au procureur du Roi aux fins de décider s'il y a lieu à autopsie

Si celle-ci établit qu'il y a crime, le coupable ne demeurera donc point impuni.

Comme nous l'exprimions ci-dessus en vue d'annihiler toute appréhension quelconque d'un mode de sépulture à l'état vivant, il conviendrait d'établir des locaux d'observation où, pendant plusieurs jours complémentaires, les corps seraient surveillés avant leur disparition définitive, ce qui ajoutera des garanties supplémentaires au point de vue de la sauvegarde sociale.

On constatera d'autre part que les pays voisins du nôtre, cités plus haut, ne se sont point laissés émouvoir par l'objection d'une impossibilité des recherches criminelles, et cependant personne ne prétendra qu'ils aient moins cure que nous de la moralité publique et qu'ils soient moins empressés d'assurer la répression de la criminalité.

Le projet prévoit qu'il appartiendra aux communes d'organiser un service des incinérations, comme elles organisent actuellement le service des inhumations; mais à défaut de pareille initiative, les crématoires pourront être érigés par des associations de communes, sociétés particulières ou même par des individualités, lesquelles se soumettront aux mesures d'hygiène qui seront prescrites par arrêté royal.

* * *

Ces considérations posées, il nous suffira d'affirmer que s'il est vrai que la réglementation des inhumations comme étant seul mode de destruction des cadavres peut être interprétée comme restrictive de tout autre système concourant au même but, il est loisible de revendiquer avec la plus grande énergie le droit de disposer dans des conditions d'égalité, de son corps pour en assurer l'anéantissement le plus promptement possible. Actuellement cette volonté ne peut être réalisée qu'à prix d'or en prenant les dispositions nécessaires pour le transfert de son cadavre dans un pays étranger où fonctionne un crématoire. Cette interprétation de la loi actuelle est évidemment abusive, mais il vaut mieux organiser d'emblée le nouveau mode de destruction des corps par l'incinération et dont l'efficacité est désormais acquise et incontestable. De même encore on a pu rappeler l'impossibilité légale de manifester sa volonté, pour le temps où l'on ne sera plus, quant à sa dépouille mortelle. Afin de fixer définitivement cette question de libre disposition de son corps pour après la période de vie, le projet actuel a ajouté un paragraphe qui permet au citoyen de préciser sa volonté concernant le caractère philosophique des funérailles, soit le choix entre l'inhumation ou la crémation.

L'article 4, 1° comporte aujourd'hui un complément de rédaction qui consacre la reconnaissance de ce droit de libre disposition de son corps, identique à celui qui existe pour les biens.

* * *

Telle est l'économie du projet et telles sont les considérations résumées qui militent en faveur de son adoption.

ÉMILE BUISSET.

Proposition de loi ayant pour objet
l'incinération facultative des cadavres humains.

Wetsvoorstel ^{ten}doel hebbende de
lijkverbranding toe te laten.

ARTICLE PREMIER.

Comme complément aux prescriptions posées par le décret du 23 Prairial an XII, la crémation des morts est autorisée au même titre que leur inhumation.

EERSTE ARTIKEL.

Als aanvulling van de voorschriften vervat in het decreet van 23 Prairial jaar XII, wordt de verbranding der dooden toegelaten, zoowel als hunne begraving.

ART. 2.

L'incinération des corps se fera dans des crématoires institués par les communes ou des associations de communes, soit encore et à défaut de ceux-ci, par des particuliers ou des sociétés ayant cet objet et qui auront été investis d'un monopole par la ou les administrations intéressées.

ART. 2.

Het verbranden van lijken geschiedt in ovens opgericht door de gemeenten of door vereenigingen van gemeenten, of, zoo deze het niet doen, door bijzondere personen of maatschappijen daartoe tot stand gekomen en aan welke het belanghebbend gemeentebestuur of de belanghebbende gemeentebesturen een monopolie hebben gegeven.

ART. 3.

Un arrêté royal décrètera les conditions d'hygiène et de décence dans lesquelles les crématoires seront établis et leur fonctionnement organisé.

ART. 3.

Een Koninklijk besluit bepaalt hoe, met het oog op de openbare gezondheid en de betamelijkheid, de ovens moeten worden opgericht en moeten werken.

Il déterminera en outre l'appropriation nouvelle, nécessitée par les lieux de sépulture afin de les mettre en mesure d'assurer la conservation décente des cendres à provenir des corps incinérés ou leur inhumation.

Het regelt, daarenboven, de nieuwe inrichting der begraafplaatsen op zoodanige wijze, dat de asch voortkomende van de verbrande lijken er op betamelijke wijze kunne bewaard of begraven worden.

ART. 4.

L'incinération ne pourra avoir lieu qu'après autorisation de l'officier de

ART. 4.

De verbranding kan eerst geschieden na machtiging door den ambtenaar van

l'état civil du lieu du décès, sur le vu des pièces suivantes :

1° L'acte sous seing privé ou notarié, manifestant la volonté du défunt; à défaut de manifestation de volonté du défunt, la demande écrite du membre de la famille ou de toute autre personne ayant qualité pour pourvoir aux funérailles; cette demande indiquera le lieu où doit s'effectuer l'incinération.

Tout majeur ou mineur émancipé, en état de tester, peut régler les conditions de ses funérailles notamment en ce qui concerne le caractère à leur donner et le mode de sépulture.

Cette volonté quant à la disposition de sa dépouille mortelle aura la même force qu'une disposition relative aux biens et sera soumise aux mêmes règles quant à sa révocation;

2° Un certificat du médecin qui a soigné le défunt pendant la dernière maladie, affirmant que la mort est le résultat d'une cause naturelle;

3° Le rapport d'un médecin assermenté, commis par l'officier de l'état civil pour vérifier les causes du décès.

Cette autorisation devra être accordée, s'il y a lieu, dans les vingt-quatre heures qui suivront le dépôt de la demande et des pièces annexées.

ART. 5.

Lorsqu'il n'est pas établi que la mort est due à une cause naturelle, copie des certificats est adressée par l'officier de l'état civil au procureur du Roi. L'officier de l'état civil fera également part

den burgerlijken stand der plaats van het overlijden, op vertoon van de volgende stukken :

1° De onderhandsche of notarieele akte, waarin de wil van den overledene is uitgedrukt; heeft de overledene zijnen wil niet doen kennen, de schriftelijke aanvraag van het lid der familie of van elk ander persoon die het recht heeft voor de lijkplechtigheid te zorgen; deze aanvraag wijst de plaats aan, waar de lijkverbranding moet geschieden.

Elke meerderjarige of mondigverklaarde minderjarige, bekwaam om een testament te maken, kan de voorwaarden zijner begrafenis regelen, namelijk wat betreft den aard daarvan en de wijze van begraving.

Voor de beschikking over zijn stoffelijk overschot heeft die wilsuiting dezelfde kracht als eene beschikking aangaande de goederen, en voor de herroeping daarvan gelden dezelfde regelen;

2° Een getuigschrift van den geneesheer die den overledene gedurende de laatste ziekte heeft verzorgd, waarbij bevestigd wordt dat de dood is toe te schrijven aan eene natuurlijke oorzaak;

3° Het verslag van een beëdigden geneesheer, door den ambtenaar van den burgerlijken stand aangesteld tot onderzoek naar de oorzaken van het overlijden.

Die machtiging moet, zoo er grond voor is, worden gegeven binnen vier en twintig uren na de overlegging van de aanvraag en van de daarbij gevoegde stukken.

ART. 5.

Indien het niet blijkt, dat de dood is toe te schrijven aan eene natuurlijke oorzaak, wordt door den ambtenaar van den burgerlijken stand een afschrift van de getuigschriften gezonden aan

au procureur du Roi de son doute ou circonstance qui pourraient nécessiter des investigations de sa compétence.

ART. 6.

Il sera procédé à l'autopsie par un médecin à ce spécialement assermenté, et ce à l'intervention du procureur du Roi spécialement dans les cas suivants :

1° Lorsque le certificat du médecin traitant et le rapport du médecin assermenté ne pourront affirmer que la mort est due à une cause naturelle;

2° Lorsque le défunt n'a pas été soigné par un médecin pendant sa dernière maladie et qu'il existe des indices qui permettent de soupçonner que la mort est due à un acte criminel;

3° En cas de naissance d'un enfant mort-né, si un médecin ou une sage-femme diplômée n'a pas assisté à l'accouchement.

La famille, qualifiée pour pouvoir aux funérailles, pourra toujours se faire représenter à l'autopsie par un médecin de son choix.

ART. 7.

Les frais d'autopsie, tarifés comme frais de justice pénale, sont à charge de la succession.

ART. 8.

Les contrevenants aux dispositions de la présente loi seront punis des

den procureur des Konings. De ambtenaar van den burgerlijken stand deelt insgelijks aan den procureur des Konings elken twijfel of elke omstandigheid mee, die aanleiding mochten geven tot opsporingen waarvoor hij bevoegd is.

ART. 6.

Tot de lijkschouwing wordt, ten overstaan van den procureur des Konings, overgegaan door een daartoe bijzonder beëdigden geneesheer, inzonderheid in de volgende gevallen :

1° Wanneer door het getuigschrift van den behandelenden geneesheer en het verslag van den beëdigden geneesheer niet kan worden bevestigd, dat de dood is toe te schrijven aan eene natuurlijke oorzaak;

2° Wanneer, gedurende zijne laatste ziekte, de overledene niet werd verzorgd door een geneesheer en er kenteekens zijn die toelaten te vermoeden dat de dood is te wijten aan eene strafbare daad;

3° Wanneer een doodgeboren kind ter wereld komt, indien een geneesheer of eene gediplomeerde vroedvrouw bij de bevalling niet aanwezig was.

De familie, die het recht heeft te zorgen voor de lijkplechtigheid, kan zich altijd bij de lijkschouwing doen vertegenwoordigen door een geneesheer harer keuze.

ART. 7.

De kosten van lijkschouwing, getarifeerd als gerechtskosten in strafzaken, komen ten laste van de nalatenschap.

ART. 8.

De overtreders van de bepalingen dezer wet worden veroordeeld tot straf-

peines de simple police sans préjudice	fen van enkele politie, onverminderd de
des peines prévues par les lois pénales	straffen voorzien bij de strafwetten
en cas de crime ou de délit.	ingeval van misdaad of van wanbedrijf.

ÉMILE BUISSET.

D^r BRANQUART.

FRANÇOIS BOVESSE.

JULES MATHIEU.

MAURICE LEMONNIER.

VICTOR ERNEST.