

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 12 FÉVRIER 1913.

Proposition de loi sur le respect du droit d'association.

DÉVELOPPEMENTS.

MESSIEURS,

Des faits récents montrent que certains chefs d'entreprise n'hésitent pas à interdire à leurs ouvriers ou aux personnes qui se présentent chez eux pour le devenir, de faire partie d'associations, alors même que celles-ci ne sont formées que pour l'étude, la protection et le développement des intérêts professionnels. Semblable interdiction ne peut être tolérée.

La loi du 31 mars 1898 a marqué la faveur du législateur envers les associations de l'espèce, en leur accordant le bénéfice de l'existence légale.

Il est contraire à l'esprit de cette loi que des chefs d'entreprise puissent se servir du contrat de travail pour énerver, sur le terrain professionnel, les effets du droit d'association. Eux-mêmes n'hésitent pas à faire, sur le terrain professionnel, l'usage le plus large du droit d'association. De quel droit chercheraient-ils à interdire aux travailleurs de puiser dans l'association professionnelle la force qu'ils y trouvent eux-mêmes ?

Telle est la raison d'être de notre proposition de loi.

Déjà une loi française s'occupe de cet objet dans les termes suivants :

« Seront punis d'un emprisonnement de six jours à un mois et d'une amende de 100 francs à 2,000 francs tous patrons, entrepreneurs d'ouvrages et contremaîtres qui seront convaincus d'avoir, par menace de perte d'emploi ou de privation de travail, refus motivé d'embauchage, renvoi d'ouvriers ou d'employés à raison de leur qualité de syndiqués, violences ou voies de fait, dons, offres ou promesses de travail, contrainte ou

empêché de faire partie d'un syndicat et entravé ou troublé la création ou le fonctionnement des syndicats professionnels ⁽¹⁾. »

Il a été objecté à notre proposition que les tribunaux chargés de l'appliquer ne se trouveront généralement pas en face de délits suffisamment caractérisés pour prononcer les pénalités prévues. Les chefs d'entreprise résolus à interdire à leurs ouvriers de s'affilier à une association professionnelle et disposés à sanctionner cette interdiction par la rupture du contrat de travail, trouveront, à défaut de motifs, des prétextes d'un autre ordre pour en agir ainsi. La chose est possible ; toutefois, l'objection n'est fondée qu'en partie.

L'abandon par les chefs d'entreprise des motifs de renvoi tirés de l'affiliation à une association formée pour l'étude, la protection et le développement des intérêts professionnels, sera déjà un hommage à la loi et une satisfaction donnée à la dignité des ouvriers.

Le droit de faire partie d'une association professionnelle n'étant plus contesté aux ouvriers par leurs patrons, il y a lieu d'espérer que les associations de l'espèce se développeront et se fortifieront.

Dès lors, elles seront à même d'intervenir utilement elles-mêmes pour la protection de ceux de leurs membres qui seraient en réalité victimes de leur affiliation à une association professionnelle.

Nous ne nous dissimulons pas, au surplus, les difficultés que présente la solution complète du problème soulevé par notre proposition de loi.

Peut-être d'autres propositions surgiront-elles en vue d'assurer plus complètement le respect des droits des parties intervenant au contrat de travail. Voici de longues années, en effet, que l'article 310 du Code pénal est l'objet des critiques des uns, parce qu'il serait appliqué injustement et presque exclusivement aux ouvriers, et des autres parce qu'il ne protégerait pas suffisamment les ouvriers contre certains abus commis par des syndicats ouvriers.

Nous formulons le vœu que le législateur procède à une étude complète de la question. La paix sociale ne peut que gagner à la détermination aussi précise que possible des droits et des devoirs de chacune des parties liées par un contrat de travail.

Notre proposition est l'un des éléments du problème à résoudre.

Nous espérons que la Chambre voudra bien lui réserver bon accueil.

VERHAEGEN.

(1) Loi Bovier-Lapierre, avril 1892, article 9.

**Proposition de loi sur le respect
du droit d'association.**

ARTICLE UNIQUE.

La disposition suivante est ajoutée à l'article 310 du Code pénal :

« ART. 310^{bis}. — Sera punie des mêmes peines toute personne qui, dans le but d'énervier, sur le terrain professionnel, les effets du droit d'association, aura commis des violences, proféré des menaces, prononcé des interdictions, le renvoi ou toute proscription quelconque contre ceux qui font partie d'une association formée pour l'étude, la protection et le développement de leurs intérêts professionnels. »

Wetsvoorstel betreffende het eerbiedigen van het recht van vereeniging.

EENIG ARTIKEL.

De volgende bepaling wordt toegevoegd aan artikel 310 van het Strafwetboek :

« ART. 310^{bis}. — Met dezelfde straffen wordt gestraft elke persoon die, op beroepsgebied, met het doel de gevolgen van het recht van vereeniging te verlammen, geweldddaden pleegt, bedreigingen doet hooren, maatregelen van verbod, wegzending of verbanning, welke ook, neemt tegen degenen die deel uitmaken van eene vereeniging, tot stand gekomen voor de studie, de bescherming en de uitbreiding van hunne beroepsbelangen. »

VERHAEGEN.
DE PONTIÈRE.
A. HUYSHAUWER.
D. LEYNIERS.
Dr JUL. DELBEKE.
L. DE BÉTHUNE.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 12 FEBRUARI 1913.

Wetsvoorstel betreffende het eerbiedigen van het recht van vereeniging.

TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

Uit voorvallen van den laatsten tijd blijkt, dat zekere werkgevers niet aarzelen, aan hunne werklieden of aan de personen, die zich bij hen aanbieden om het te worden, te verbieden lid te zijn van vereenigingen, zelfs wanneer deze enkel zijn opgericht voor de studie, de bescherming en de uitbreiding van de beroepsbelangen. Dergelijk verbod kan niet worden geduld.

De wet van 31 Maart 1898, die een wettelijk bestaan erkent aan soortgelijke vereenigingen, bewijst hoezeer de wetgever ermede ingenomen is.

Het strijdt met den geest dezer wet, dat werkgevers gebruik kunnen maken van de arbeidsovereenkomst om, waar het beroepsbelangen geldt, de gevolgen van het recht van vereeniging te dwarsboomen. Zij zelf aarzelen niet, met het oog op hun eigen belangen, het ruimste gebruik te maken van het recht van vereeniging. Met welk recht willen zij dus aan de werklieden verbieden, in de vakvereeniging de kracht te zoeken, welke zij zelf er weten in te vinden?

Op deze beweegredenen steunen wij ons wetsvoorstel.

Reeds bestaat er eene Fransche wet, die zich in de volgende bewoordingen met deze zaak bezighoudt :

« Met gevangenisstraf van zes dagen tot ééne maand en met boete van 100 tot 2,000 frank worden gestraft alle patroons, ondernemers van werk en meestergasten die, door bedreiging met verlies van bediening of met berooving van arbeid, door weigering van aanwerving, wegzending van arbeiders of bedienden wegens hunne hoedanigheid als syndicaatslid,

door gewelddaden of handtastelijkheden, door giften, aanbod of belofte van arbeid, iemand verplicht of belet hebben deel uit te maken van een syndicaat en de oprichting of de werking van de vakvereenigingen hebben bemoeilijkt of gestoord ⁽¹⁾. »

Tegen ons voorstel werd aangevoerd, dat de rechtbanken, met zijne toepassing belast, over het algemeen geene genoegzaam bepaalde misdrijven zullen ontdekken om de voorziene straffen toe te passen. De werkgevers, die vast besloten zijn, hunne werklieden te verbieden zich aan te sluiten bij eene vakvereeniging en bereid zijn om dit verbod te bekrachtigen met de verbreking van de arbeidsovereenkomst, zullen, bij gebrek aan gegronde redenen, voorwendselen van een anderen aard vinden om aldus te handelen. Dit is mogelijk, doch het bezwaar is slechts gedeeltelijk gegrond.

Dat de werkgevers geen reden tot wegzending meer zullen putten uit de aansluiting bij eene vereeniging, die de studie, de bescherming en de uitbreiding der vakbelangen ten doel heeft, zal reeds eene hulde zijn, aan de wet gebracht, en eene voldoening voor het waardigheidsgevoel der werklieden.

Wordt het recht, lid te zijn van eene vakvereeniging aan de werklieden niet meer betwist door hunne patroons, zoo kan men de hoop koesteren dat deze vereenigingen in getal en kracht zullen toenemen.

Derhalve zullen zij in staat zijn met vrucht op te treden voor de bescherming hunner leden, die werkelijk het slachtoffer zouden zijn van hunne aansluiting bij eene vakvereeniging.

Wij ontveinzen ons overigens niet de moeilijkheden van de volledige oplossing van het vraagstuk, dat ons wetsvoorstel te berde brengt.

Wellicht zullen nog andere voorstellen het licht zien, met het doel de eerbiediging van de rechten der partijen, die de arbeidsovereenkomst aangaan, op nog vollediger wijze te verzekeren. Sedert tal van jaren, inderdaad, wordt artikel 310 van het Strafwetboek over den hekel gehaald, door de eenen omdat het onrechtvaardig en schier uitsluitend tegen den werkman wordt toegepast, en door de anderen omdat het den werkman onvoldoende beschermt tegen zekere misbruiken, door arbeiderssyndicaten gepleegd.

Wij drukken den wensch uit, dat de wetgever zich onledig houde met eene volledige studie van dit vraagstuk. De maatschappelijke vrede kan enkel baat vinden bij de bepaling, zoo nauwkeurig mogelijk, van de rechten en plichten van beide partijen, door eene arbeidsovereenkomst verbonden.

Ons voorstel is een van de gegevens van het op te lossen vraagstuk. Wij hopen dat de Kamer het gunstig zal onthalen.

VERHAEGEN.

(1) Wet Bosier-Lapierre, April 1892, artikel 9.

**Proposition de loi sur le respect
du droit d'association.**

ARTICLE UNIQUE.

La disposition suivante est ajoutée à l'article 310 du Code pénal :

« Art. 310^{bis}. — Sera punie des mêmes peines toute personne qui, dans le but d'énervier, sur le terrain professionnel, les effets du droit d'association, aura commis des violences, proféré des menaces, prononcé des interdictions, le renvoi ou toute proscription quelconque contre ceux qui font partie d'une association formée pour l'étude, la protection et le développement de leurs intérêts professionnels. »

Wetsvoorstel betreffende het oerbiedigen van het recht van vereeniging.

EENIG ARTIKEL.

De volgende bepaling wordt toegevoegd aan artikel 310 van het Strafwetboek :

« Art. 310^{bis}. — Met dezelfde straffen wordt gestraft elke persoon die, op beroepsgebied, met het doel de gevolgen van het recht van vereeniging te verlammen, gewelddaden pleegt, bedreigingen doet hooren, maatregelen van verbod, wegzending of verbanning, welke ook, neemt tegen degenen die deel uitmaken van eene vereeniging, tot stand gekomen voor de studie, de bescherming en de uitbreiding van hunne beroepsbelangen. »

VERHAEGEN.

DE PONTIÈRE.

A. HUYSCHAUWER.

D. LEYNIERS.

D^r JUL. DELBEKE.

L. DE BÉTHUNE.

