

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 12 APRIL 1907.

Wetsvoorstel betreffende het opmaken van de kiezerslijsten (1).

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER VANDEWALLE.

MIJNE HEEREN,

Ziehier een wetsvoorstel, dat ruimschoots zal bijdragen tot beteugeling van het bedrog en voorzeker welkom zal zijn bij de politieke mannen van elke partij, die weten wat er omgaat in sommige gemeenten en waarlijk paal en perk willen stellen aan het vervalschen van de kiezerslijsten.

De wet, voorgesteld door de heeren Rens en medeleden, heeft een bescheiden voorkomen, doch zal voorwaar onze kieswetten merklijk verbeteren.

Hel geldt de aanvulling van de artikelen 64 en 83 der wet van 12 April 1894.

De ambtenaren, belast met het bewaren en het bijhouden van de geschriften waaruit blijkt de hoedanigheid van kiezer en de uitgestrektheid van het stemrecht, moeten deze geschriften aan de gemeentebesturen mededeelen bij uittreksel op ongezegeld papier, gedagteekend, onderteekend en eensluidend verklaard.

Dat is de geest der wet en het is ook haar stellige wil, uitgedrukt in artikel 64, wat betreft de verschillende ambtenaren die door den wetgever bijzonder worden bedoeld.

Zóó moet worden afgeleverd :

a) Het dubbel van de rol, door de ontvangers der rechtstreeksche belastingen ;

b) De opgave der akten houdende overgang van onroerende goederen, door den ontvanger der registratie ;

c) De lijst der militairen met bepaald verlof huiswaarts gezonden, door de korpsoversten ;

En d) de maandstaten met de vonnissen die berooving van het stemrecht medebrengen, door de parketten en de griffiers.

(1) Wetsvoorstel n° 57.

(2) De Middenafdeeling, onder voorzitterschap van den heer Schollaert, bestond uit de heeren Van de Venne, Le Paige, de Broqueville, Vandewalle, Lambillotte en Wauwermans.

Doch er werd een ambtenaar uit het oog verloren, en wel hij die de gewichtigste stukken bewaart : *de ambtenaar van den burgerlijken stand*.

Een document werd uit het oog verloren, namelijk het *bevolkingsregister*.

En nochtans moet men, om op de kiezerslijsten eener gemeente te worden ingeschreven of gehandhaafd, op de bevolkingsregisters zijn vermeld als hebbende zijne woonplaats in de gemeente op 1 Juli van het voorgaande jaar.

Dat volgt uit de vereenigde bepalingen van de artikelen 55 en 58 der gezegde wet.

Hoe kwam het niet in den geest van de vervaardigers dier wet, den bevoegden ambtenaar voor te schrijven mededeeling te geven van het bevolkingsregister door middel van een uittreksel ?

't Ware zoo eenvoudig geweest zulks op te leggen en te beslissen dat dit uittreksel moet vermelden de mannelijke burgers, die den leeftijd om kiezer te zijn hebben bereikt en sedert één jaar hunne woonplaats in de gemeente hebben, met aanwijzing van hun bedrijf, hunne nationaliteit en hunnen burgerlijken stand !

Waarom heeft de wetgever van 1894 daaraan niet gedacht ?

Omdat de opstellers van artikel 64 wellicht onnoodig hebben geacht die mededeeling voor te schrijven, daar de bevoegde ambtenaar lid is van het Schepencollege en de bevolkingsregisters ter beschikking van dit College zijn.

Zij hadden ongelijk en dat brengt er ons toe eene tegenwerping te weerleggen, die door een lid der eerste afdeeling werd ingebracht tegen het voorstel : « Is het aan te nemen dat de wet aan de gemeenteoverheid de » verplichting oplegt, zichzelve uittreksels af te leveren uit de stukken die » zij opmaakt ? »

Deze tegenwerping is niet heel ernstig.

Zoo het houden van het bevolkingsregister behoort tot de bevoegdheid van het College van burgemeester en schepenen, dan toch is het de ambtenaar van den burgerlijken stand die alles wat het houden van dit register betreft, nauwkeurig moet doen nakomen. (Koninklijk besluit van 30 December 1900, art. 1.)

't Is de ambtenaar van den burgerlijken stand die de uittreksels moet afleveren (art. 66, litt. G); 't is insgelijks hij die de registers opmaakt met de medewerking van het personeel, dat arbeidt onder zijne bevelen en onder zijne uitsluitende verantwoordelijkheid.

Deze ambtenaar is een onderscheiden persoon wiens bijzondere zending niet moet verward worden met die van het Schepencollege, dat de algemeene belangen der gemeente beheert.

Moest ieder lid van het College zelf de aanwijzingen der registers nagaan, het ware stoffelijk nagenoeg onmogelijk. Deze zeer lijvige registers, die de gansche bevolking betreffen, bevatten zeer talrijke bijzonderheden en inlichtingen die het persoonlijk onderzoekingswerk schier onuitvoerbaar zouden maken.

Overigens mag niet uit het oog worden verloren dat het Schepencollege,

belast met het opmaken van de kiezerslijsten, niet het eenige is dat belang heeft bij het nagaan van de nauwkeurigheid der geleverde inlichtingen ; ook het kiezerskorps zelf moet, door elk zijner leden, de openbare actie kunnen instellen. Ook de kiezers, vereenigd in politieke groepen, bezitten het recht tot nazicht.

Welnu, over de bevolkingsregisters bestaat geen toezicht hoegenaamd ; zij liggen niet tot beschikking van het publiek, en in sommige gemeenten, — dat weet iedereen — gaf dit gebrek aan toezicht aanleiding tot jammerlijke misbruiken. De kiezerslijsten worden er met eene stuitende partijdigheid opgemaakt.

Derhalve is de maatregel, voorgesteld door de heeren Rens en medeleden, volstrekt noodzakelijk.

Om goed, eenvoudig en practisch werk te verrichten, moet het Schepencollege inzage hebben van de lijst der burgers die den 1ⁿ Juli van het voorgaande jaar hunne woonplaats in de gemeente hadden en den bij de wet bepaalden leeftijd van 25 jaar hebben bereikt.

Dit stuk moet het karakter van een officieel stuk hebben en de aanwijzingen bevatten die onontbeerlijk zijn tot het opmaken van de kiezerslijsten.

Om het toezicht gemakkelijk te maken, moet het worden opgemaakt *naar volgorde der naamletters*, evenals de lijsten in dezelfde orde moeten opgemaakt worden ingevolge artikel 68 (1).

Voor elken burger moet het vermelden : 1^o den naam en de voornamen ; 2^o de plaats en den datum der geboorte ; 3^o de nationaliteit ; 4^o den burgerlijken stand ; 5^o het bedrijf, en 6^o de woonplaats.

Want, volgens artikel 68, moeten deze vermeldingen voorkomen op de kiezerslijsten.

De bevolkingsregisters moeten ze opgeven ingevolge de onderrichtingen van den ministerieelen omzendbrief van 1 Juni 1901 en het koninklijk besluit van 30 December 1900.

Wat is er bijgevolg natuurlijker dan den ambtenaar, den eenigen die in staat is het af te leveren, te verplichten aan het College over te maken een uittreksel dat al deze vermeldingen bevat !

En wat is meer logisch dan te bepalen dat het aldus opgestelde stuk, zoolang het tegenbewijs niet is ingebracht, geldt als bewijs van de daarop voorkomende vermeldingen !

Van 't oogenblik dat wordt erkend — zooals de Regeering het overigens deed (2) — dat wel degelijk de bevolkingsregisters dienen tot grondslag

(1) De afdeeling, zich vereenigende met het voorstel van een harer leden, heeft het laatste lid van artikel 1 eenigszins gewijzigd en stelt voor, het te doen luiden als volgt : « Deze lijst wordt opgemaakt, naar volgorde der naamletters, voor gansch de gemeente of voor elke afdeeling van gemeente ; zij behelst, naast elken naam, de vermeldingen, voorkomende in de bevolkingsregisters, betreffende de nationaliteit, den ouderdom, den burgerlijken stand, het beroep en de woonplaats. »

(2) Men leze de aanmerkingen die de Regeering deed over den voorgestelden tekst van artikel 55.

voor het herzieningswerk, en van 't oogenblik dat wordt aangenomen de noodzakelijkheid om daarvan een uittreksel in behoorlijken vorm te doen opmaken door den ambtenaar die deze registers in bewaring houdt, moet men toch aan dit uittreksel de bewijskracht toekennen, die enkel door het tegenbewijs kan worden vernietigd.

Dat is, Mijne Heeren, de bedoeling van de U voorgestelde wet, waarvan de tekst aan dit verslag is toegevoegd.

Gij zult haar onmiddellijk belang en hare onbetwistbare voordeelen inzien.

Indien gij deze wet goedkeurt, zooals wij u daartoe aanzetten, dan zal het voortaan voldoende zijn, bedoelde lijst te vergelijken met de kiezerslijsten, om de dwalingen en weglatingen vast te stellen.

Iedereen zal deze zoo eenvoudige, zoo gemakkelijke verrichting kunnen doen, en het bedrog, tot hiertoe begunstigd door de ingewikkeldheid der stukken en het schier onmogelijke om daarin te putten, zal bijna niet meer te duchten zijn.

Iedereen zal de volledige opgave van de meerderjarige burgers der gemeente tot zijne beschikking hebben, met de aanwijzing van hun ouderdom, hunne nationaliteit, hunne woonplaats, hunnen burgerlijken stand en het door hen uitgeoefend bedrijf. Komt er in deze eensluidend verklaarde opgave nog eene dwaling of eene leemte voor, dan mag eenieder vragen dat zij worde verbeterd, doch zoolang het tegenbewijs niet is ingebracht, geldt de lijst als bewijs.

De burgers uit dezelfde gemeente zullen gelijk zijn tegenover dit officieel stuk, dat hun allen hetzelfde bewijsmiddel zal opleveren, terwijl thans de bevolkingsregisters dienen tot staving van de bezwaren der eenen en de anderen daaruit geen hoegenaamd middel tot bewijs kunnen trekken.

Ook werd er geen ernstig verzet gedaan tegen den zoo natuurlijken en zoo logischen tekst van den heer Rens; slechts enkele onzer medeleden verklaarden zich tegen het voorstel; andere keurden het goed enkel mits zekere voorbehoudingen, doch het meerendeel stemden er volmondig mede in.

Eene enkele afdeeling was er tegen, namelijk de tweede, waar het werd afgewezen met 7 stemmen tegen 4.

De vijf andere keurden het goed met eene sterke meerderheid.

In de 5^e afdeeling, waar artikel 2 de eenvoudige meerderheid van stemmen verwierf, werd artikel 1 eenparig aangenomen.

Toen het voorstel in de Middenafdeeling werd behandeld, bracht een lid in, dat de bevolkingsregisters niet overal geregeld worden bijgehouden, dat dit de uitvoering van de wet ernstig belemmeren zal.

Een ander lid, overtuigd voorstander van den voorgestelden maatregel, antwoordde dat de bevolkingsregisters alleszins uiterst zorgvuldig moeten bijgehouden worden; dat de voorgestelde wet nog duidelijker de gewichtigheid van de registers zal doen uitschijnen en eene ernstige aanmoediging zal zijn voor het personeel en voor den ambtenaar van den burgerlijken stand, belast met de uitvoering en de leiding van dit gewichtig werk.

Een lid deed opmerken dat, wanneer men aan het bij uittreksel af te leveren stuk het karakter en het gezag van een officieel stuk toekent, de amb-

tenaar van den burgerlijken stand aldus eene zeer gevaarlijke taak zou verrichten, die hem, wegens eenvoudige onnauwkeurigheden, zou blootstellen aan onaangename vervolgingen :

« Is het niet te voorzien dat bijgevolg de vrees voor eene al te zware verantwoordelijkheid overigens verdienstelijke mannen, die niet in opspraak willen komen, verwijderd zal houden van het bestuur, en zal het ambt van schepen van den burgerlijken stand niet in zooverre worden versmaad, dat men eerlang niemand meer vinden zal om het waar te nemen ? »

Andere leden antwoordden dat eene eenvoudige onnauwkeurigheid, zelfs in eene openbare akte, kan worden hersteld en op zichzelf niet valt onder de toepassing van de strafwet. Opdat er vervalsching zij en opdat de ondertekenaar kunne verontrust worden, is stoffelijke dwaling niet voldoende : er moet inzicht bestaan om te schaden of te vervalschen. In dit opzicht zijn er stukken die de ambtenaar van den burgerlijken stand als zoodanig ondertekent en aflevert en die veel ergere gevolgen hebben, bij voorbeeld : de akten van geboorte, van huwelijk, van echtscheiding, van overlijden, die authentieke akten zijn ; soms zijn zij ingewikkeld en vaak leveren zij wezenlijke juridische moeilijkheden op ; zij maken den ambtenaar, die de werkelijkheid der feiten en der verklaringen, welke hij optekent, moet bevestigen, zedelijk en burgerlijk verantwoordelijk.

En nochtans scheen deze verantwoordelijkheid niet te zwaar voor hen die zich willen toewijden aan het openbaar belang : zij verwijderde niet van het bestuur de talrijke ambtenaren van den burgerlijken stand die thans dit ambt vervullen ; men vindt ze op hunnen post tot zelfs in de geringste landelijke gemeenten van België.

Men opperde ook de vrees dat in de groote gemeenten het werk te uitgebreid en te kostbaar zijn zou. Deze vrees is echter weinig gegrond : het eensluidend verklaard en regelmatig aangevuld uittreksel kan steeds de volgende jaren dienen, en het meerdere werk, dat het vergen zal, wordt ruimschoots vergoed door den tijd welken het Schepencollege zal inwinnen bij het opmaken van de lijsten.

Overigens, de weinige bezwaren, die kunnen voortspruiten uit eene gebrekkige toepassing van den voorgestelden maatregel, zijn van geringe beteekenis, zoo men die vergelijkt met de aanzienlijke voordeelen die hij oplevert : het nazicht wordt gemakkelijk, het bedrog is nagenoeg onmogelijk gemaakt en door de herziening der lijsten zal het kiezerskorps beter samengesteld worden.

Kortom, er werden voorbehoudingen gemaakt door sommige leden der Middenafdeeling, doch tegen het beginsel van het voorstel was niemand en eenparig werden de twee artikelen van het ontwerp goedgekeurd.

Een lid, dat niet aanwezig was bij de behandeling van het voorstel in zijn geheel, onthield zich bij de stemming over het verslag.

De Verslaggever,

VICT. VANDEWALLE.

De Voorzitter,

F. SCHOLLAERT.

Texte amendé par la section centrale.

ARTICLE PREMIER.

A l'article 64 de la loi du 12 avril 1894, qui est conçu comme suit :

« Sont tenus de délivrer sur papier libre, datés, signés et certifiés conformes :

- » A. — ...
- » B. — ...
- » C. — ...
- » D. — ...
- » E. — ...

Ajouter ce qui suit :

« F. — L'officier de l'état civil, au plus tard le 1^{er} juin de chaque année, au collège des bourgmestre et échevins de sa commune et au commissaire d'arrondissement, par extrait des registres de population, la liste de tous les citoyens, ayant, d'après les énonciations de ces registres, leur domicile dans la commune à la date du 1^{er} juillet de l'année écoulée et qui auront l'âge de 25 ans à la date du 1^{er} mai de l'année suivante.

» Cette liste sera dressée par ordre alphabétique des noms pour toute la commune ou pour chaque section de commune; elle mentionnera, à côté de chaque nom, les énonciations des registres de la population relatives à la nationalité, à l'âge, à l'état civil, à la profession et au domicile. »

ART. 2.

Ajouter à l'article 83, l'alinéa suivant :

« Les registres de population font foi

Tekst door de Middenafdeeling gewijzigd.

ARTIKEL 1.

Aan artikel 64 der wet van 12 April 1894, luidende :

« Zijn verplicht af te leveren op ongezegeld papier, gedagteekend, ondertekend en gelijkvormig verklaard :

- » A. — ...
- » B. — ...
- » C. — ...
- » D. — ...
- » E. — ... »

Het navolgende toe te voegen :

« F. — De ambtenaar van den burgerlijken stand, ten laatste den 1^{en} Juni van ieder jaar, aan het college van burgemeester en schepenen zijner gemeente en aan den arrondissementscommissaris, bij extract uit de bevolkingsregisters, de lijst van al de burgers die, volgens de vermeldingen voorkomende in deze registers, hunne woonplaats in de gemeente hebben op 1 Juli van het afgelopen jaar en den ouderdom van 25 jaren bereiken op 1 Mei van het volgende jaar.

» Deze lijst wordt opgemaakt, naar volgorde der naamletters, voor gansch de gemeente of voor elke afdeeling van gemeente; zij behelst, naast elken naam, de vermeldingen, voorkomende in de bevolkingsregisters, betreffende de nationaliteit, den ouderdom, den burgerlijken stand, het beroep en de woonplaats. »

ART. 2.

Aan artikel 83 het volgende lid toe te voegen :

« Zoolang het tegenbewijs niet is inge-

Texte amendé par la section centrale.

Tekst door de Middenafdeeling gewijzigd.

—
en matière électorale, jusqu'à la preuve
contraire, de leurs énonciations quant
aux conditions de nationalité, d'âge, d'état
civil et de domicile. »

—
bracht, gelden, in kieszaken, de bevol-
kingsregisters als bewijs van de daarop
voorkomende vermeldingen ten aanzien
van de vereischten van nationaliteit, ou-
derdom, burgerlijken stand en woon-
plaats. »



Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 12^e AVRIL 1907.

Proposition de loi relative à la confection des listes électorales (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. VANDEWALLE.

MESSIEURS,

Voici une proposition de loi, qui contribuera largement à enrayer la fraude et qui sera certainement la bienvenue chez les hommes politiques de tous les partis au courant de ce qui se passe dans certaines communes, et qui veulent sincèrement mettre un terme aux falsifications des listes électorales.

La loi proposée par MM. Rens et consorts est d'apparence modeste, mais à coup sûr elle apportera un notable perfectionnement à notre législation électorale.

Il s'agit de compléter les articles 64 et 83 de la loi du 12 avril 1894.

Les fonctionnaires préposés à la garde et à la tenue des documents qui établissent la qualité d'électeur et l'étendue du droit électoral doivent communiquer ces documents aux administrations communales par extraits délivrés sur papier libre, datés, signés et certifiés conformes.

Voilà l'esprit de la loi et c'est aussi sa volonté formelle exprimée dans l'article 64 en ce qui concerne les catégories de fonctionnaires qui ont appelé spécialement l'attention du législateur.

C'est ainsi que doivent être délivrés :

- a) Les doubles de rôle par les receveurs des contributions directes ;
 - b) Le relevé des mutations immobilières par le receveur de l'enregistrement ;
 - c) La liste des militaires renvoyés en congé illimité par les chefs de corps ;
 - Et d), les états mensuels de décisions judiciaires emportant privation du droit électoral par les parquets et les greffiers.
-

(1) Proposition de loi n° 57.

(2) La section centrale, présidée par M. Schollaert, était composée de MM. Van de Venne, Le Paige, de Broqueville, Vandewalle, Lambillotte et Wauwermans.

Mais un fonctionnaire a été oublié, celui qui détient les pièces les plus importantes : *C'est l'officier de l'état civil.*

Un document a été perdu de vue : c'est le *registre de population.*

Et cependant pour être inscrit ou maintenu au moment de la revision sur les listes électorales d'une commune, il faut figurer sur les registres de population comme ayant son domicile dans la commune, le 1^{er} juillet de l'année précédente.

Cela résulte de la combinaison des articles 55 et 58 de la loi qui nous occupe.

Comment n'est-il pas venu à l'esprit des auteurs de cette loi d'ordonner au fonctionnaire compétent, la communication par extrait du registre de population?

Il eût été si simple de l'ordonner et de décréter que cet extrait doit renseigner les citoyens mâles, ayant atteint la majorité électorale, domiciliés depuis un an dans la commune, avec l'indication de leur profession. de leur nationalité et de leur état civil!

Comment le législateur de 1894 n'y a-t-il pas songé?

C'est que le fonctionnaire compétent étant membre du Collège échevinal, et les registres de population étant à la disposition de ce Collège, les auteurs de l'article 64 auront trouvé inutile d'ordonner cette communication.

Ils ont eu tort et ceci nous conduit à la rencontre d'une objection faite à la proposition de loi par un membre de la première section : « Est-il admissible, que la loi impose à l'autorité communale, l'obligation de se délivrer » à elle-même des extraits des documents qu'elle dresse ? »

L'objection n'est pas bien sérieuse.

Si la tenue du registre de population est placée dans les attributions du collège des bourgmestre et échevins, c'est l'officier de l'état civil qui est chargé de faire observer exactement tout ce qui concerne la tenue du registre. (Arrêté royal du 30 décembre 1900, art. 1.)

C'est l'officier de l'état civil qui doit délivrer les extraits (art. 66, litt. G), c'est en réalité lui qui dresse les registres avec la coopération du personnel qui travaille sous ses ordres et sous sa responsabilité exclusive.

Ce fonctionnaire est une personnalité distincte, dont la mission spéciale ne doit pas être confondue avec celle du collège échevinal administrant les intérêts généraux de la commune.

Si chacun des membres du collège devait vérifier par lui-même les indications des registres, ce serait matériellement quasi impossible. Ces registres, très volumineux, qui concernent la population toute entière, renferment une quantité considérable de détails et de renseignements qui rendraient le travail de vérification personnelle presque impraticable.

D'ailleurs — il ne faut pas le perdre de vue — le collège échevinal appelé à confectionner les listes électorales, n'est pas seul intéressé à contrôler l'exactitude des renseignements fournis; il y a aussi le corps électoral lui-même qui, dans chacun de ses membres, doit pouvoir exercer l'action publique. Il y a les électeurs groupés en associations politiques qui ont le droit de vérification.

Or, les registres de population échappent complètement au contrôle; ils ne sont pas à la disposition du public, et, dans certaines communes, — ce n'est un secret pour personne, — ce défaut de contrôle a donné lieu à des abus regrettables. Les listes électorales y sont dressées avec une révoltante partialité.

Donc, la mesure préconisée par MM. Rens et consorts s'impose :

Pour faire de la bonne besogne, simple et pratique, le collège échevinal doit avoir sous les yeux la liste des citoyens domiciliés dans la commune le 1^{er} juillet de l'année précédente, et qui ont atteint la majorité de 23 ans fixée par la loi.

Cette pièce doit avoir le caractère d'un document officiel et doit comprendre les éléments indispensables à la confection des listes électorales.

Pour la facilité du contrôle, elle doit être dressée *par ordre alphabétique*, comme les listes électorales doivent l'être dans le même ordre en conformité de l'article 68 (1).

Elle doit mentionner pour chaque citoyen : 1^o les noms et les prénoms ; 2^o le lieu et la date de naissance; 3^o la nationalité; 4^o l'état civil; 5^o la profession, et 6^o le domicile.

Car, d'après l'article 68, ces énonciations doivent figurer sur les listes électorales.

Les registres de population doivent les indiquer conformément aux instructions de la circulaire ministérielle du 1^{er} juin 1901 et à l'arrêté royal du 30 décembre 1900.

Quoi de plus naturel, dès lors, que d'imposer au fonctionnaire, qui seul est à même de le délivrer, la communication au collège d'un extrait contenant toutes ces énonciations !

Et quoi de plus logique que de dire que le document ainsi dressé fait foi, jusqu'à la preuve contraire, des énonciations qu'il renferme !

Du moment que l'on reconnaît — comme le Gouvernement l'a d'ailleurs reconnu (2) — que ce sont bien les registres de population qui essentiellement servent de base au travail de revision, et du moment que l'on admet la nécessité d'en faire dresser un extrait en due forme par l'officier ministériel préposé à la garde de ces registres, il faut bien attribuer à cet extrait la force probante qui ne pourra être énervée que par la preuve contraire.

Voilà, Messieurs, le sens de la loi qui vous est proposée et dont le texte fait suite à ce rapport.

Vous comprendrez son utilité immédiate et ses incontestables avantages.

(1) Sur la proposition d'un membre, la section a modifié légèrement le dernier alinéa de l'article 1^{er} et propose de dire :

« Cette liste sera dressée par ordre alphabétique des noms *pour toute la commune ou pour chaque section de commune*; elle mentionnera, à côté de chaque nom, les énonciations des registres de la population relatives à la nationalité, à l'âge, à l'état civil, à la profession et au domicile. »

(2) Voir les observations du Gouvernement sur le texte proposé de l'article 53.

Si, comme nous vous y convions, vous votez cette loi, il suffira désormais de collationner la liste en question avec les listes électorales pour constater les erreurs et les omissions.

Chacun pourra faire cette opération si simple, si facile, et la fraude, favorisée jusqu'ici par les complications des documents et par la quasi impossibilité d'y puiser, ne sera presque plus à redouter.

L'énumération complète des citoyens majeurs de la commune sera sous les yeux de tous avec l'attestation de leur âge, de leur nationalité, de leur domicile, de leur état civil et de la profession qu'ils exercent. S'il reste dans cette énumération, certifiée conforme, une erreur ou un oubli, chacun sera admis à en demander la rectification, mais jusqu'à preuve du contraire la liste fera foi.

Les citoyens de la même commune seront égaux devant ce document officiel qui leur fournira à tous la même force probante alors que, de nos jours, les registres de population servent à appuyer les revendications des uns, tandis que les autres ne peuvent y puiser aucun élément de preuve.

Aussi le texte de M. Rens si naturel et si logique n'a-t-il pas rencontré d'opposition sérieuse; quelques-uns seulement de nos collègues se sont montrés adversaires de la proposition, d'autres ne l'ont approuvée que sous de certaines réserves, mais la plupart l'ont accueillie avec une réelle sympathie.

Une seule section lui a été hostile, la deuxième, où elle a été écartée par 7 voix contre 4.

Les cinq autres lui ont été favorables et l'ont admise à de fortes majorités.

Dans la 5^e section, où l'article 2 a obtenu la simple majorité des voix, l'article 1^{er} a été adopté à l'unanimité.

Lorsque la proposition fut discutée au sein de la section centrale un membre objecta : que les registres de population ne sont pas partout régulièrement tenus au courant : qu'il y aura là une entrave sérieuse à l'exécution de la loi.

Un autre membre, partisan convaincu de la mesure proposée répliqua qu'à tous les points de vue il importe que les registres de population soient tenus avec un soin extrême, que la loi proposée fera ressortir encore davantage l'importance des registres et sera un sérieux encouragement pour le personnel et pour l'officier de l'état civil chargés de l'exécution et de la direction de cet important travail.

Un membre fit remarquer qu'en attribuant au document à délivrer par extrait le caractère et l'autorité d'une pièce officielle, l'officier de l'état civil remplirait ainsi une mission fort dangereuse qui l'exposerait pour de simples inexactitudes à des poursuites désagréables :

« N'est-il pas à prévoir que la crainte d'une responsabilité trop lourde n'éloigne ainsi du pouvoir beaucoup d'hommes d'ailleurs méritants, qui ne voudront pas se compromettre, et la charge d'officier de l'état civil ne sera-t-elle pas délaissée à ce point, qu'on ne trouvera bientôt plus personne pour l'occuper? »

D'autres membres répondirent : qu'une simple inexactitude, même dans un acte public, peut être rectifiée et ne tombe pas par elle-même sous l'application de la loi pénale : Pour qu'il y ait faux et pour que le signataire puisse être inquiété, l'erreur matérielle n'est pas suffisante, il faut l'intention de nuire ou de falsifier. Il y a sous ce rapport des documents que signe et que délivre l'officier de l'état civil en cette qualité, et qui ont des conséquences autrement graves, les actes de naissance, de mariage, de divorce, de décès qui sont des actes authentiques ; ils sont parfois compliqués et présentent souvent de réelles difficultés juridiques et ils impliquent la responsabilité morale et civile du fonctionnaire qui doit attester la réalité des faits et des déclarations qu'il acte.

Et cependant cette responsabilité là n'a pas paru trop lourde à ceux qui veulent se dévouer à la chose publique : elle n'a pas éloigné du pouvoir les nombreux officiers de l'état civil actuellement en fonctions ; on les trouve à leur poste jusque dans les moindres communes rurales de la Belgique.

On a soulevé encore la crainte que, dans les grands centres, le travail ne soit trop long et trop coûteux, crainte peu fondée : l'extrait certifié conforme, régulièrement complété pourra toujours être utilisé les années suivantes, et le travail supplémentaire qu'il occasionne trouvera une large compensation dans le gain de temps que réalisera le collège échevinal lors de la confection des listes.

D'ailleurs, les quelques inconvénients que pourrait entraîner une application défectueuse de la mesure proposée sont peu de chose en comparaison des avantages considérables qui en résulteront : le contrôle deviendra facile, la fraude sera rendue presque impossible et la revision des listes amènera une composition plus parfaite du corps électoral.

Bref : des réserves ont été formulées par certains membres de la section centrale, mais aucune hostilité de principe ne s'est manifestée contre la proposition et c'est à l'unanimité qu'elle a été admise et que les deux articles du projet ont été adoptés.

Un membre, qui n'avait pas assisté à la discussion sur l'ensemble de la proposition, s'est abstenu au vote sur le rapport.

Le Rapporteur,

VICT. VAN DE WALLE.

Le Président,

F. SCHOLLAERT.

Texte amendé par la section centrale.

ARTICLE PREMIER.

A l'article 64 de la loi du 12 avril 1894, qui est conçu comme suit :

« Sont tenus de délivrer sur papier libre, datés, signés et certifiés conformes :

» A. — ...

» B. — ...

» C. — ...

» D. — ...

» E. — ...

Ajouter ce qui suit :

« F. — L'officier de l'état civil, au plus tard le 1^{er} juin de chaque année, au collège des bourgmestre et échevins de sa commune et au commissaire d'arrondissement, par extrait des registres de population, la liste de tous les citoyens, ayant, d'après les énonciations de ces registres, leur domicile dans la commune à la date du 1^{er} juillet de l'année écoulée et qui auront l'âge de 25 ans à la date du 1^{er} mai de l'année suivante.

» Cette liste sera dressée par ordre alphabétique des noms pour toute la commune ou pour chaque section de commune; elle mentionnera, à côté de chaque nom, les énonciations des registres de la population relatives à la nationalité, à l'âge, à l'état civil, à la profession et au domicile. »

ART. 2.

Ajouter à l'article 83, l'alinéa suivant :

« Les registres de population font foi

Tekst door de Middenafdeeling gewijzigd.

ARTIKEL 1.

Aan artikel 64 der wet van 12 April 1894, luidende :

« Zijn verplicht af te leveren op ongezegeld papier, gedagteekend, ondertee-kend en gelijkvormig verklaard :

» A. — ...

» B. — ...

» C. — ...

» D. — ...

» E. — ... »

Het navolgende toe te voegen :

« F. — De ambtenaar van den burgerlijken stand, ten laatste den 1ⁿ Juni van ieder jaar, aan het college van burgemeester en schepenen zijner gemeente en aan den arrondissementscommissaris, bij extract uit de bevolkingsregisters, de lijst van al de burgers die, volgens de vermeldingen voorkomende in deze registers, hunne woonplaats in de gemeente hebben op 1 Juli van het afgelopen jaar en den ouderdom van 25 jaren bereiken op 1 Mei van het volgende jaar.

» Dezelist wordt opgemaakt, naar volgorde der naamletters, voor gansch de gemeente of voor elke afdeeling van gemeente; zij behelst, naast elken naam, de vermeldingen, voorkomende in de bevolkingsregisters, betreffende de nationaliteit, den ouderdom, den burgerlijken stand, het beroep en de woonplaats. »

ART. 2.

Aan artikel 83 het volgende lid toe te voegen :

« Zoolang het tegenbewijs niet is inge-

Texte amendé par la section centrale.

—
en matière électorale, jusqu'à la preuve
contraire, de leurs]énonciations quant
aux conditions de nationalité, d'âge, d'état
civil et de domicile. »

Tekst door de Middenafdeeling gewijzigd.

—
bracht, gelden, in kiezaken, de bevol-
kingsregisters als bewijs van de daarop
voorkomende vermeldingen ten aanzien
van de vereischten van nationaliteit, ou-
derdom, burgerlijken stand en woon-
plaats. »