

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 20 MAART 1907.

Wetsvoorstel betreffende de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging op de verkiezingen voor de gemeente (1).

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER WOESTE.

MIJNE HEEREN,

Het is bekend dat het voorstel, door de heeren Vandervelde en medeleden ingediend op 16 December 1904, niet alleen het eenvoudig algemeen stemrecht voor de gemeente en de provincie bedoelde, maar ook de uitbreiding van de evenredige vertegenwoordiging tot de verkiezingen voor de gemeente en de provincie. Dat voorstel werd door de Middenafdeeling verworpen en, daar de artikelen betreffende de invoering van het algemeen stemrecht van de hand werden gewezen op 9 Mei 1906, werden de andere artikelen betreffende de evenredige vertegenwoordiging cenparig beschouwd als vervallende ten gevolge van dat verwerpen.

Op 27 November 1906 werd het voorstel van den heer Vandervelde betreffende de evenredige vertegenwoordiging voor de gemeenteverkiezingen overgenomen door de heeren Mechelynck en medeleden, met dit verschil dat, terwijl de heer Vandervelde voorstelde de benoeming der burgemeesters op te dragen aan den gemeenteraad, het nieuwe voorstel de van kracht zijnde wetsbepalingen hieromtrent laat bestaan.

Dat voorstel werd verworpen in de 1^{ste} afdeeling met 9 stemmen tegen 9, in de 2^e met 13 stemmen tegen 5 en 4 onthoudingen, in de 4^e met 7 stemmen tegen 2 en 6 onthoudingen, en in de 6^e met 8 stemmen tegen 6. Het werd aangenomen in de 3^e afdeeling met 11 stemmen tegen 4, en in de 5^e met 11 stemmen tegen 10.

(1) Wetsvoorstel, n° 13.

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer Schollaert, bestond uit de heeren Ruzette, Woeste, Cambier, Maroille, Jourez, Standaert.

In de Middenafdeeling heeft een lid vooreerst verklaard dat, welke meening ook men hebben moge over de evenredige vertegenwoordiging, die hervorming, volgens hem, zich thans niet opdringt; dat de wetgevers niet tot zending hebben vraagstukken in 't midden te brengen, die noch op grond der ondervinding noch om de openbare meening te voldoen, dienen te worden opgelost; dat men dus wijs en voorzichtig handelen zou, niet mede te werken tot het invoeren van soortgelijke nieuwigheid. Wat den grond der zaak aangaat, verwees hij naar de redenen uiteengezet in het verslag van 12 December 1903 over het wetsvoorstel van den heer Vandervelde. Deze redenen waren in bedoeld verslag samengevat in deze bewoordingen :

« De verkiezingen voor de gemeente en de provincie zijn enkel bestuursverkiezingen; daarin verschillen zij van de wetgevende verkiezingen. Wel is waar, wordt voor die verkiezingen, in al de kantons en in vele gemeenten, eene politieke keuze gedaan. Daaruit volgt echter niet dat de verkozenen bekleed zijn met eene politieke zending; verre van daar: ze zijn enkel gelast de wetten uit te voeren, door de wetgevende macht gemaakt, en bestuursmaatregelen te nemen met het oog op de belangen der gemeenten en der provinciën. Dit zegt genoeg dat de redenen, welke pleitten voor de vertegenwoordiging der minderheden in de wetgevende verkiezingen, niet met dezelfde kracht pleiten voor de provincie- en de gemeenteverkiezingen, daar de plaatselijke belangen meesttijds geen enkel vraagstuk van beginsel raken en mannen met verschillende politieke programmas tot eene zelfde stemming kunnen aanzetten...

« De evenredige vertegenwoordiging heeft men gedeeltelijk kunnen toepassen op de verkiezingen voor de gemeente; doch men deed het enkel om de herstemmingen te voorkomen, welke dikwijls, zegde men, op verrassingen uitliepen. Het is niet bewezen dat er dient verder te worden gegaan. Vele verkiezingen voor de gemeente zijn van louter plaatselijken aard; daarbij bekommert men zich enkel over zeer geringe belangen; waarom strijd verwekken waar er geen bestaat en de politieke drift de plaats doen innemen van de loutere bezorgdheid voor het plaatselijk welzijn? Daarenboven geeft het vraagstuk van de toepassing der evenredige vertegenwoordiging op de gemeenteverkiezingen, aanleiding tot eene andere zeer erge moeilijkheid, namelijk die betreffende de benoeming van de burgemeesters. Worden al de gemeenteraden verkozen met het stelsel der evenredige vertegenwoordiging, dan zullen in elken gemeenteraad ofwel eene meerderheid naast eene minderheid, ofwel verscheidene groepen zonder meerderheid voorkomen; dat geeft de Regeering het recht, enkel haar belang te raadplegen om de burgemeesters hier onder de meerderheid, ginds onder de minderheid te verkiezen en zich overal verknochte aanhangers aan te werven, wier handeling ertoe zou strekken tegen de openbare meening in te gaan; den dag waarop dergelijke hervorming zou worden ingevoerd, zou de gemeentevrijheid zonderling in gevaar gebracht zijn. »

Door twee leden — het eerste maakt deel uit van de Middenafdeeling en het tweede is de onderteekenaar van het voorstel — werd daarop geant-

woord dat de evenredige vertegenwoordiging ten doel had, aan elke partij te geven wat haar toekomt; dat zij dus strookte met de rechtvaardigheid; dat zij daarenboven de verdienste hebben zou, overal het toezicht in de gemeentebesturen in te voeren; dat het, ten slotte, moeielijk te begrijpen is dat de evenredige vertegenwoordiging met recht en reden in een zeker getal gemeenten, vooral in de groote gemeenten, kan worden toegepast, zonder ze uit te strekken tot de andere.

Het tweede lid, antwoordende op het aangevoerd bezwaar betreffende de benoeming der burgemeesters, drukte de meening uit — hieromtrent deed hij echter geen bepaald voorstel — dat men de gemeenteraden zou kunnen belasten met het voordragen van de candidaten tot het burgemeestersambt, mits men den Koning bevoegd verklaart om zich bij die voordrachten niet aan te sluiten op het eensluidend advies van de bestendige deputatie.

De meerderheid der Middenafdeeling was van gevoelen dat die redenen niet afdoende zijn.

Wat in elke gemeente dient te worden verzekerd, is het bestaan van een bestuur dat 's volks vertrouwen geniet; daartoe is het niet noodig, er in de gemeenteraden tegen elkander strijdende groepen tot stand te brengen die, meesttijds, twist zouden zaaien waar vrede heerscht; in talrijke gemeenten is het bestuur toevertrouwd aan lasthebbers over wier keuze allen het eens zijn; dat bestuur is nagenoeg een vaderlijk bestuur, en derhalve ware het nutteloos en zelfs gevaarlijk, een toestand in 't leven te roepen, die onderlingen strijd onder de burgers zou veroorzaken en hunne goede verstandhouding zou doen ophouden. Ten onrechte wordt gezegd dat er onder die omstandigheden geen toezicht bestaat; het toezicht wordt integendeel uitgeoefend door het toedoen van de hoogere bestuursoverheid, van het parlement, van de bladen en ook van de ingezetenen die het plaatselijk bestuur aan het werk zien; dank daaraan komen nergens zoo groote misbruiken voor dat zij aanleiding geven tot ernstige en billijke misnoegdheid.

Eindelijk, het stelsel, ternauwernood geschetst door een lid en strekkende tot het veranderen van de wijze van benoeming der burgemeesters, zou bedoeld gevaar hoegenaamd niet uit den weg ruimen. Het staat immers vast dat in de liberale provinciën, een liberaal ministerie, met de medewerking van de bestendige deputatie, de keuze, door de gemeente gedaan, zou kunnen verlammen en dat een katholiek ministerie evenzoo zou kunnen handelen in de katholieke provinciën.

Daarenboven klaagden twee leden de bezwaren aan, die, volgens hen, zijn opgeleverd door de evenredige vertegenwoordiging.

Een hunner verklaarde dat hij er altijd tegen was en dat, zoo zij in sommige gemeenten werd toegepast ten einde de herstemmingen te vermijden, het enkel was om in dat geval elke samentopping en willekeurige, soms verrassende uitslagen te vermijden. Dus, deed hij opmerken, kan men uit de werking van de evenredige vertegenwoordiging, in gemeenten waar er zonder deze herstemming zou moeten plaats hebben, niet besluiten dat het noodig is ze in te voeren, daar waar de stemming er geene zou verwekken.

Het anderlid verklaarde dat hij van oudsher voorstander was van evenredige vertegenwoordiging, doch daarvan was teruggekomen, nadat uit de feiten was gebleken tot welke bezwaren zij aanleiding geeft; hieromtrent haalde hij gevallen aan, die zich onlangs voordeden in verscheidene aanzienlijke plaatsen, en voegde er bij, dat daar, waar de evenredige vertegenwoordiging, hoe beperkt ook, eene minderheid in den gemeenteraad had gebracht, deze minderheid geenszins had bijgedragen tot het goed beheer van de plaatselijke zaken.

Na deze gedachtenwisseling, werd het voorstel van den heer Mechelynek en medeleden verworpen met 4 stemmen tegen 2.

De Middenafdeeling verzoekt dus de Kamer het insgelijks te verwerpen. Het verslag werd goedgekeurd met 4 stemmen tegen 1.

De Verslaggever,

C^H. WOESTE.

De Voorzitter,

F. SCHOLLAERT.

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 20 MARS 1907.

Proposition de loi relative à l'application de la représentation proportionnelle aux élections communales (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. WOESTE.

MESSIEURS,

On sait que la proposition déposée par MM. Vandervelde et consorts le 16 décembre 1904 ne portait pas seulement sur le suffrage universel pur et simple à la commune et à la province, mais aussi sur l'extension de la représentation proportionnelle aux élections communales et provinciales. Cette proposition a été repoussée par la section centrale, et les articles consacrant le premier point ayant été rejetés le 9 mai 1906, ceux qui concernaient le second ont été d'accord unanime envisagés comme venant à tomber par suite de ce rejet.

Le 27 novembre 1906, MM. Mechelynck et consorts ont repris la proposition de M. Vandervelde relative à la représentation proportionnelle pour les élections communales, avec cette différence que, tandis que M. Vandervelde proposait d'attribuer la nomination des bourgmestres au conseil communal, la proposition nouvelle laisse subsister à cet égard la législation existante.

Cette proposition a été rejetée dans la 1^{re} section par 9 voix contre 9, dans la 2^e par 13 voix contre 3 et 4 abstentions, dans la 4^e par 7 voix contre 2 et 6 abstentions et dans la 6^e par 8 voix contre 6. Elle a été admise dans la 3^e section par 11 voix contre 4 et dans la 5^e par 11 voix contre 10.

Au sein de la section centrale un membre a tout d'abord déclaré que, quelle que soit l'opinion que l'on professe au sujet de la représentation proportionnelle, il estimait que rien ne réclamait cette réforme dans les circonstances actuelles et que, la mission du législateur ne consistant pas à susciter des problèmes dont ni l'expérience ni l'opinion publique ne sollicitaient la solution, il était tout à la fois de sagesse et de prudence de ne pas prêter les

(1) Proposition de loi, n° 15.

(2) La section centrale, présidée par M. Schollaert, était composée de MM. Ruzette, Woeste, Cambier, Maroille, Jourez, Standaert.

main à une pareille innovation. Il s'en est référé au fond aux motifs exposés dans le rapport du 12 décembre 1903, relatif à la proposition de M. Vandervelde. Ces motifs ont été résumés par ce rapport dans les termes suivants :

« Les élections communales et provinciales, à la différence des élections législatives, ne sont que des élections administratives. A la vérité, dans tous les cantons et dans beaucoup de communes, ces élections portent sur des choix politiques. Mais, de ce qu'il en est ainsi, il ne suit pas que les élus soient investis d'une mission politique ; bien loin de là, ils ne sont chargés que d'exécuter les lois faites par le pouvoir législatif et de prendre, au point de vue des intérêts des communes et des provinces, des mesures administratives. C'est assez dire que les motifs qui ont milité en faveur de la représentation des minorités dans les élections législatives ne se recommandent pas avec la même force pour les élections provinciales et communales, les intérêts locaux ne soulevant, le plus souvent, aucune question de principe et pouvant rallier dans un même vote des hommes divisés par des programmes politiques distincts...

« On a pu appliquer partiellement la représentation proportionnelle aux élections communales ; mais on ne l'a fait que pour porter remède aux ballottages qui souvent, a-t-on dit, aboutissaient à des surprises. Il n'est pas démontré qu'il convienne d'aller plus loin. Beaucoup d'élections communales ont un caractère purement local ; elles ne mettent en jeu que des préoccupations se rattachant à des intérêts fort circonscrits ; pourquoi introduire des luttes là où il n'y en a pas, et substituer la passion politique au seul souci du bien local ? Mais, en outre, la question de l'application de la représentation proportionnelle aux élections communales soulève une autre question d'une importance considérable, celle de la nomination des bourgmestres. Dire que tous les conseils communaux seront formés suivant le système de la représentation proportionnelle, c'est dire que dans tous il y aura, soit une majorité et une minorité, soit plusieurs minorités : c'est donner au Gouvernement le droit de choisir, en ne prenant conseil que de son intérêt, les bourgmestres, ici dans la majorité, là dans une minorité, et de se créer partout des agents dévoués dont l'action tendrait à violenter l'opinion ; le jour où une telle réforme aura été introduite, la liberté communale serait singulièrement compromise. »

Deux membres, l'un faisant partie de la section centrale, l'autre, auteur de la proposition, ont répondu en substance que la représentation proportionnelle avait pour objet de donner à chaque parti ce qui lui revient ; qu'elle était donc empreinte d'un caractère de justice ; qu'elle aurait en outre le mérite d'organiser partout le contrôle des administrations communales ; qu'enfin il ne se conçoit guère qu'on puisse justifier l'existence de la représentation proportionnelle dans un certain nombre de communes, spécialement dans les grandes, sans l'étendre aux autres. Visant l'objection relative à la nomination des bourgmestres, ce dernier a, sans faire, à cet égard, de proposition formelle, exprimé l'avis que l'on pourrait charger les conseils communaux de la présentation des candidats aux fonctions de bourgmestre, sauf à donner au Roi la faculté de s'écarter de ces présentations de l'avis conforme de la députation permanente.

Ces raisons n'ont pas paru décisives à la majorité de la section centrale.

Ce qu'il convient d'assurer dans toutes les communes, c'est l'existence d'une administration investie de la confiance publique ; il n'est point nécessaire, pour atteindre ce résultat, d'y provoquer la formation dans les conseils communaux de groupes opposés qui, dans la plupart des cas, apporteraient la discorde là où règne la paix ; dans beaucoup de localités, la gestion des affaires communales est attribuée à des mandataires choisis par l'accord de tous ; elle se poursuit en quelque sorte paternellement, et il serait dès lors sans utilité et même dangereux de provoquer l'établissement d'un état de choses qui armerait les citoyens les uns contre les autres et mettrait fin à leur bonne entente. En vain dit-on que, dans ces conditions, le contrôle n'existe pas ; il s'exerce au contraire par le concours de l'autorité administrative supérieure, du parlement, de la presse et aussi des habitants qui sont à proximité de l'administration locale ; et c'est grâce à ce concours qu'il n'existe nulle part d'abus capables de susciter un mécontentement sérieux et légitime. Enfin, le système, à peine esquissé par un membre, et modifiant le mode de nomination des bourgmestres, n'empêcherait nullement le danger signalé. Car il est certain que, dans les provinces libérales, un ministère libéral pourrait, avec l'aide de la députation permanente, paralyser les choix des communes, et qu'il serait loisible aux ministères catholiques d'en faire autant dans les provinces catholiques.

Deux membres ont, au surplus, tenu à dénoncer les inconvénients que présente, à leur point de vue, la représentation proportionnelle.

L'un d'eux a déclaré qu'il en avait toujours été l'adversaire et que, si elle a été introduite dans certaines communes pour empêcher les ballottages, ç'a été uniquement pour empêcher, dans ce cas, des coalitions de se former et d'aboutir à des résultats marqués au coin de l'arbitraire et parfois de la surprise. On ne peut donc, a-t-il fait remarquer, conclure du fonctionnement de la représentation proportionnelle dans les communes où, à défaut d'elle, des ballottages se produiraient, à la nécessité de l'introduire là où le scrutin n'en amèrerait pas.

L'autre membre, en accusant ses sympathies anciennes pour la représentation proportionnelle, a déclaré qu'il en était revenu, et que les faits avaient démontré les inconvénients qu'elle avait engendrés ; il a cité, à cet égard, des incidents récents qui se sont produits dans plusieurs localités importantes, et il a ajouté que là où la représentation proportionnelle, si restreinte qu'elle soit, avait amené une minorité au sein du conseil communal, cette minorité n'avait en rien contribué à la bonne administration des affaires locales.

C'est après cet échange de vues que la proposition de MM. Mechelynck et consorts a été rejetée par 4 voix contre 2.

La section centrale convie donc la Chambre à la repousser à son tour.

Le rapport a été approuvé par 4 voix contre 1.

Le Rapporteur,

CH. WOESTE.

Le Président,

F. SCHOLLAERT.