

Kamer van Volksvertegenwoordigers.

COMMISSIE TOT HERZIENING DER GRONDWET.

VIII

Voorstel betreffende de herziening van artikel 47 der Grondwet.

MIJNE HEEREN,

De ondergeteekende heeft de eer het hierna volgende voorstel aan de Commissie tot grondwetsherziening te onderwerpen.

Hij denkt het op voorhand gerechtvaardigd te hebben, toen hij zich den 5ⁿ Mei laatstleden aldus in de Kamer van Volksvertegenwoordigers uitdrukte :

« De vraag is te weten welk nieuw stemrecht dit van het gewijzigd » artikel 47 der Grondwet moet vervangen.

» Volgens de meening der Regeering evenals volgens de meening der » middenafdeeling, moet het in te voeren stelsel de bewoning tot grondslag » hebben. Ik hadde nog wat verder willen gaan, dit is het algemeen stem- » recht invoeren of, om met meer nauwkeurigheid te spreken, het algemeen » gemaakt stemrecht, beperkt en getemperd door deze voorwaarden van » ouderdomen verblijf :

» Naar mijne overtuiging zouden die voorwaarden moeten zijn : vijf-en- » twintigjarige ouderdom en driejarig verblijf. Wanneer een man de » vijf-en-twintig jaar heeft bereikt, dan is hij reeds wijs geworden, » meestal getrouwd en beproefd door levensondervinding. En, aan den » anderen kant, gaat een verblijf van ernstigen duur gepaard met orde, » werkzaamheid, goed gedrag, welke hoedanigheden allen waarborg geven.

» Ik beweere dat een werkman die sedert verscheidene jaren in dezelfde » gemeente woont, er zijn bedrijf uitoefent, die er bijna altijd eene familie » opvoedt en daar nooit de minste klacht heeft verwekt, ik beweere dat » die man zoo waardig is als wie ook om de rechten te genieten van een » werkdadig burger.

» In voortreffelijke woorden hoorde ik gisteren spreken over de zachte

» en weldadige macht van een eigen haard. Inderdaad, 't is de beste
» aller machten. Welnu, de werkman waarvan ik spreek, die twee of
» drie jaar in dezelfde gemeente zal verbleven en er eene familie zal
» grootgebracht hebben, zal die werkman geene haardstede bezitten?
» Hij zal er stellig eene hebben en, voor dien werkman, moet die haard-
» stede zooveel waarde hebben als de onze!

» Met het oog op de hoeveelheden, staat het numeriek verschil tusschen
» de twee stelsels niet in te ongelijke verhouding. 't Komt eigenlijk neer
» op het stemrecht der familiehoofden. De benaming alleen verschilt. En
» dat is van groot gewicht. »

.
« Men geeft overigens toe dat het stelsel der bewoning slechts een eerste
» stap zou zijn, eene proefneming, een tijdelijk beletsel. Waarom dat
» beletsel behouden, aldus, stilzwijgenderwijs, op voorhand bekennde
» dat het maar zwak is? Dat schijnt mij noch rechtvaardig noch voor-
» zichtig. »

Wat het verblijf der ambtenaars en dienaars betreft van Staat, provincie of gemeente, tot welken rang zij ook behooren, de wet zal te dien opzichte inschikkelijk moeten zijn en bijzondere voorwaarden behelzen.

Eindelijk, aan de wet de zorg latende om de bijkomende voorwaarden van het kiesrecht te bepalen, denk ik dat de waarborg van bestendigheid, welke voorzien wordt in paragraaf 5 van artikel 131 der Grondwet, dient aangenomen te worden.



VOORSTEL

De Kamer van Volksvertegenwoordigers wordt door het rechtstreeksch algemeen stemrecht gekozen.

Zijn kiezers, zonder voorwaarde van eijns :

Alle Belgen :

1° Die den ouderdom van ten volle vijf-en-twintig jaar bereikt hebben ;

2° Die 't bewijs leveren van een onafgebroken verblijf van drie jaar in dezelfde plaats, gemeente of vereeniging van gemeenten.

De kieswet bepaalt de bijkomende voorwaarden alsook de redenen van onwaardigheid of onbekwaamheid, hetzij bestendige of tijdelijke.

Niettemin zal alle wijziging of bijvoeging, aan de kieswet toegebracht, evenals elke afwijking van die wet maar mogen gestemd worden bij de meerderheid voorzien in paragraaf 5 van artikel 151.

ALFONS NOTHOMB.

29 juli 1892.

Chambre des Représentants.

COMMISSION DE REVISION DE LA CONSTITUTION.

VIII

Proposition concernant la revision de l'article 47 de la Constitution.

Messieurs.

Le soussigné a l'honneur de soumettre à la Commission de revision la proposition dont le texte est ci-après.

Il croit l'avoir justifiée d'avance, en s'exprimant, à la séance de la Chambre des Représentants du 5 mai dernier, dans les termes suivants :

« La question est de savoir quel sera le droit de suffrage nouveau qui doit
» remplacer celui de l'article 47 révisé de la Constitution.

» Dans l'opinion du Gouvernement, comme dans celle de la section cen-
» trale, le mode à introduire doit reposer sur l'occupation. J'aurais voulu un
» pas de plus, c'est-à-dire l'introduction du suffrage universel ou, pour
» parler plus exactement, du suffrage généralisé, limité et modéré par des
» conditions d'âge et de résidence que voici :

» Pour moi, ces conditions devraient être vingt-cinq ans d'âge et trois ans
» de résidence. A vingt-cinq ans, l'homme est déjà assagi, souvent marié et
« éprouvé par l'expérience de la vie. Et, d'autre part, une résidence d'une
» sérieuse durée implique des qualités d'ordre, de travail, de bonne con-
» duite qui donnent toute garantie.

» Je prétends qu'un ouvrier qui réside depuis plusieurs années dans la
» même localité, s'y livre à son travail et y élevant presque toujours une
» famille, et n'y ayant donné lieu à aucune plainte est aussi digne que
» n'importe qui de jouir des droits de citoyen actif.

» Hier, j'entendais parler, dans d'excellents termes, de la puissance douce
» et bienfaisante du foyer domestique. C'est vrai : de toutes les puissances,
» c'est la meilleure. Eh bien, l'ouvrier dont je parle, qui aura deux ou trois
» ans de résidence dans la même localité, qui y aura élevé une famille,

» celui-là n'aura-t-il donc pas de foyer? Il en aura certainement un, et
» pour cet ouvrier, ce foyer doit valoir autant que le nôtre!

» Entre les deux systèmes, l'écart numérique, eu égard aux quotités, n'est
» pas fort disproportionné. C'est, au fond, le suffrage des chefs de famille.
» Seulement, la qualification est différente. Et ceci est d'une grande
» importance. »

« On reconnaît d'ailleurs que le système de l'occupation ne serait qu'une
» étape, qu'un essai, qu'une barrière temporaire. Pourquoi maintenir cette
» barrière en avouant ainsi implicitement d'avance qu'elle est fragile? Cela
» ne me paraît ni juste, ni prévoyant. »

En ce qui concerne la résidence des fonctionnaires et employés de l'État,
de la Province ou de la Commune, de tout ordre, la loi devra préciser des
facilités et conditions particulières.

Enfin, en laissant à la loi le soin de déterminer les conditions accessoires
de l'électorat, j'estime qu'il y a lieu d'introduire la garantie de stabilité
prévue par le paragraphe 5 de l'article 131 de la Constitution.



PROPOSITION

La Chambre des Représentants est élue par le suffrage universel direct.
Sont électeurs, sans condition de cens,

Tous les Belges :

1° Agés de vingt-cinq ans accomplis ;

2° Justifiant d'une résidence continue de trois ans dans la même localité, commune ou agglomération de communes.

La loi électorale énumère les conditions accessoires de même que les causes d'indignité ou d'incapacité, soit définitives, soit temporaires.

Néanmoins nulle modification, dérogation ou addition à la loi électorale ne peut être votée qu'à la majorité prévue au paragraphe 5 de l'article 131.

ALPHONSE NOTHOMB.

29 juillet 1892.

