

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1963-1964.

11 JUNI 1964.

WETSONTWERP

tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten, genomen in uitvoering van de artikelen 91 en 92 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT DOOR DE HEER VERROKEN.

DAMES EN HEREN.

Uw Commissie besprak op 10 juni 1964 het wetsontwerp tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten, genomen in uitvoering van de artikelen 91 en 92 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.

De twee artikelen, met inachtneming van de wijzigingen hierna vermeld, zomede het gehele ontwerp werden aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen. De onthoudingen waren gesteund op tegenstrijdige redenen. In het ene geval gold het een protest tegen het feit dat bepaalde criteria niet werden opgenomen in het ontwerp; in het andere geval omdat in het ontwerp een onvoldoende gemotiveerde fusie, nl. deze voorzien door artikel één, 5°, opgenomen zou zijn.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Moyersoën.

A. — Leden : de heren Bijnens, Callebert, Decker, De Rijck, Devos (R.), Kiebooms, Meyers, Moyersoën, Saint-Remy, Van den Eynde, Verroken. — Bracops, Cools, De Cooman, Demets, De Pauw, Feyaerts, Gruselin, Harmegnies, Juste, Van Cleemput. — Lefebvre (R.), Piron.

B. — Plaatsvervangers : de heren Allard, Eneman, Hermans, Posson, Servais, Verbaanderd. — Bary, Cudell, Detiège, Merlot, Van Hoorick. — Vanderpoorten.

Zie :

803 (1963-1964) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1963-1964.

11 JUIN 1964.

PROJET DE LOI

portant ratification d'arrêtés royaux pris en exécution des articles 91 et 92 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DE L'INTERIEUR ⁽¹⁾,
PAR M. VERROKEN.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 10 juin 1964, votre Commission a examiné le projet de loi portant ratification d'arrêtés royaux pris en exécution des articles 91 et 92 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

Les deux articles, compte tenu des modifications mentionnées ci-après, ainsi que l'ensemble du projet ont été adoptés par 12 voix et 2 abstentions. Les abstentions se fondaient sur des motifs contradictoires. Dans un cas, elle était une protestation contre le fait que certains critères ne figuraient pas dans le projet; dans l'autre cas, on y avait eu recours parce qu'une fusion insuffisamment motivée — celle qui est prévue au 5° de l'article premier — aurait été reprise dans le projet.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Moyersoën.

A. — Membres : MM. Bijnens, Callebert, Decker, De Rijck, Devos (R.), Kiebooms, Meyers, Moyersoën, Saint-Remy, Van den Eynde, Verroken. — Bracops, Cools, De Cooman, Demets, De Pauw, Feyaerts, Gruselin, Harmegnies, Juste, Van Cleemput. — Lefebvre (R.), Piron.

B. — Suppléants : MM. Allard, Eneman, Hermans, Posson, Servais, Verbaanderd. — Bary, Cudell, Detiège, Merlot, Van Hoorick. — Vanderpoorten.

Voir :

803 (1963-1964) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

Een amendement, ingediend door de heer Meyers, strekte ertoe het 6° van het eerste artikel te schrappen. Door het 6° wordt voorzien dat het gehucht Maaseiker-Solt gevoegd wordt bij de gemeente Neeroeteren. Tegen deze samenvoeging werden de volgende argumenten aangehaald :

1° Het gaat hier over het enige geval van aanhechting van een gehucht, waar al de andere koninklijke besluiten fusie van gemeenten inhouden;

2° Dan wanneer de beide betrokken gemeenten in principe akkoord gaan over de grenswijziging, rijst in de gemeente Maaseik verzet tegen artikel 4 van het koninklijk besluit van 20 maart 1964, hoofdzakelijk omdat het koninklijk besluit, waarbij die financiële gevolgen worden geregeld, pas na de goedkeuring van de wet zou genomen worden.

Een lid wees erop dat ook door het 22° van het eerste artikel, de aanhechting van een wijk wordt voorgesteld. Trouwens de wet van 14 februari 1961 voorziet in beide mogelijkheden.

Tegenover het tweede argument stelde de Minister dat hij de normale procedure heeft gevolgd, en dat, ook wanneer de vroegere wetgeving werd toegepast, de regeling der financiële gevolgen steeds post factum en bij afzonderlijk besluit werd getroffen.

Na de uitleg van de Minister gehoord te hebben, trok de heer Meyers het betwiste amendement in.

* *

Een eerste amendement van de Regering strekt ertoe het 16° weg te laten, daar de wettelijk voorziene consultatie in dit geval niet volledig heeft plaats gehad. Bedoelde fusies moeten door een nieuw koninklijk besluit geregeld worden; dit koninklijk besluit zal in een volgend ontwerp hernomen worden.

Dit amendement werd eenparig door uw Commissie aangenomen.

Een tweede amendement van de Regering werd door uw Commissie eveneens eenparig aangenomen. Door dit amendement worden 10° en 21° vervangen door de navolgende bepalingen :

« 10° het koninklijk besluit van 10 april 1964 houdende samenvoeging der gemeenten Pamel, O.L.V.-Lombeek en Strijtem. Evenwel wordt de naam Rosendaal door het besluit gegeven aan de nieuwe gemeente ontstaan uit deze samenvoeging vervangen door deze van Roosdaal; »

Het betreft hier het rechtzetten van een materiële vergissing.

« 21° het koninklijk besluit van 5 mei houdende samenvoeging van de gemeenten Fexhe-le-Haut-Clocher, Freloux, Noville, Roloux en Voroux-Goreux, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 mei 1964; »

De Verslaggever,
J. VERROKEN.

De Voorzitter,
L. MOYERSON.

Un amendement présenté par M. Meyers, avait pour but de supprimer le 6° de l'article premier. Ce 6° prévoit le rattachement du hameau de Maaseiker-Solt à la commune de Neeroeteren. Les arguments suivants ont été invoqués contre ce rattachement :

1° Il s'agit du seul cas de rattachement d'un hameau, alors que tous les autres arrêtés royaux concernent la fusion de communes;

2° Alors que les deux communes intéressées sont d'accord en principe sur la modification des limites, la commune de Maaseik s'oppose à l'article 4 de l'arrêté royal du 20 mars 1964, surtout parce que l'arrêté royal devant régler les conséquences financières n'interviendrait qu'après l'approbation de la loi.

Un membre signale que le 22° de l'article premier porte également sur le rattachement d'un hameau. D'ailleurs, les deux possibilités sont prévues dans la loi du 14 février 1961.

Au second argument, le Ministre oppose le fait qu'il a suivi la procédure normale; que, même si la procédure antérieure était appliquée, le règlement des conséquences financières se ferait toujours post factum et par arrêté particulier.

Après avoir entendu les explications du Ministre, M. Meyers a retiré l'amendement controversé.

* *

Un premier amendement du Gouvernement vise à supprimer le 16°, la consultation prévue par la loi dans ce cas n'ayant pas eu complètement lieu. Les fusions en question doivent être réglées par un nouvel arrêté royal, lequel arrêté sera repris dans un projet suivant.

Cet amendement a été adopté à l'unanimité par votre Commission.

Un second amendement du Gouvernement a également été adopté à l'unanimité par votre Commission. Cet amendement prévoit le remplacement des 10° et 21° par les dispositions suivantes :

« 10° l'arrêté royal du 10 avril 1964 portant fusion des communes de Pamel, O.L.V.-Lombeek et Strijtem. Toutefois, le nom de Rosendaal, donné par cet arrêté à la nouvelle commune issue de cette fusion, est remplacé par celui de Roosdaal; »

Il s'agit, en l'occurrence, du redressement d'une erreur matérielle.

« 21° l'arrêté royal du 5 mai 1964 portant fusion des communes de Fexhe-le-Haut-Clocher, Freloux, Noville, Roloux et Voroux-Goreux, modifié par l'arrêté royal du 29 mai 1964; »

Le Rapporteur,
J. VERROKEN

Le Président,
L. MOYERSON.

AMENDEMENTEN
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Eerste artikel.

1. — Het 10° door de volgende tekst vervangen :

« 10° het koninklijk besluit van 10 april 1964 houdende samenvoeging der gemeenten Pamel, O.L.V.-Lombeek en Strijtem. Evenwel wordt de naam Rosendaal door dit besluit gegeven aan de nieuwe gemeente ontstaan uit deze samenvoeging vervangen door deze van Roosdaal; »

2. — Het 16° weglaten.

3. — Het 21° door de volgende tekst vervangen :

« 21° het koninklijk besluit van 5 mei 1964 houdende samenvoeging van de gemeenten Fexhe-le-Haut-Clocher, Freloux, Noville, Roloux en Voroux-Goreux, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 mei 1964; »

AMENDEMENTS
ADOPTES PAR LA COMMISSION.

Article premier.

1. — Remplacer le 10° par le texte suivant :

« 10° l'arrêté royal du 10 avril 1964 portant fusion des communes de Pamel, O.L.V.-Lombeek et Strijtem. Toutefois, le nom de Rosendaal, donné par cet arrêté à la nouvelle commune issue de cette fusion, est remplacé par celui de Roosdaal; »

2. — Supprimer le 16°.

3. — Remplacer le 21° par le texte suivant :

« 21° l'arrêté royal du 5 mai 1964 portant fusion des communes de Fexhe-le-Haut-Clocher, Freloux, Noville, Roloux et Voroux-Goreux, modifié par l'arrêté royal du 29 mai 1964; »